

درباره البر شد من الغ

الحمد لله والمنة که درین مان مینیت تو امان شوقیات دانی

و تائیدات بانی ساله موسوم

حسن المفال فی اظهر اصل الحال

مؤلفه المتمسک بالثقلین سید زنده حسین سلمه الله تعالی
متضمن کیفیت مباحثه فریقین که در اوسط ۱۳۰۳ هجری
بلودیا بوقوع آمده مع جواب ساله الانحزام

حسب ما یش خبات مجبوب صا و جناب سید دار علی صا و غیره

بمطبع نرگاری لودی یا با تمام سند رکھی رام صا طبع شد
سنه ۱۳۰۳ هجری

لَا إِلَهَ إِلَّا
اللَّهُ مُحَمَّدٌ
رَسُولُ اللَّهِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى والسلام على عباده الذين اصطفى سيما على محمد المصطفى واله المجتبی
الابعد اقل الخلق بل لاشی فی الحقیقه سرا با عیب شین بندہ سید نور محمد حسین بن سید یعقوب علی
عفی اللہ عنہما ساکن قصبہ میرا پور ضلع مظفر نگر حال وارد لو دیانہ ارباب فکار صائبہ و صاحب انظار نا فیکر
خدمت میں عرض کرنا ہے کہ پیر جی عنایت احمد صاحب گنگوہی قدوسی میرے قدیمی عنایت فرما ہیں
اور بیس پچیس برس سے رابطہ تعارف ہے۔ با اینہم کہی مذہبی گفتگو کا اتفاق نہ ہوا تھا تقریباً
دو سال سے میرے عنایت فرما کو تحقیق نہ بھی کی طرف توجہ ہوئی۔ اگرچہ ملاقات مدت کی بھی مگر
آمد و رفت عرصہ سے متروک تھی۔ گفتگو مذہبی ہی اسکے تجدید کا سبب ہوئی حضرت پیر جی صاحب
پھر آمد و رفت شروع کی۔ پیر جی صاحب نے فرمایا کہ چونکہ ایام طفولیت میں میرے سر و دماغ کو حد نہ
ہو چکا تھا اسلئے حافظہ درست نہیں میں چاہتا ہوں کہ جو مذہبی گفتگو ہو تحریری ہو۔ میں نے نہایت خوشی
سے عرض کیا کہ میں بھی چاہتا ہوں اور سبب میں بانی گفتگو ہرگز پسند نہیں کرنا کہونکہ شکر کی
دیگرہ کا خوف ہے۔ اور نیز یاد نہیں تھا کہ پہلے کیا گفتگو ہوتی اور اسکا نتیجہ کیا ہوا۔ میرے شفیق

فرمایا کہ امر خلافت میں مجھ کو تحقیق منظور ہے۔ میں اسباب میں مجھ کو کچھ لکھ کر دوں گا اس کا جواب دینا مگر شرط یہ ہے
 کہ ہندوستان کلام ہو الفاظ ملائم تحریر ہوں۔ میں نے اس شرط کو سر و چشم منظور کیا۔ ایک روز حضرت تشریف
 لای اور ایک کاغذ مجھ کو دی گئی۔ معلوم ہوا کہ آیہ اختلاف واقعہ سورہ نور اور اس کا شان نزول لکھ کر
 مجھے دریافت فرمایا کہ یہ وعدہ کب تک وفا ہوا۔ میں نے اس کا جواب بطور اجمال مختصر سا دیا مگر پہلے بطور تمہید لکھا
 کہ امر خلافت جو ہمارے آپ کے درمیان متنازعہ فیہ ہے وہ خلافت راشدہ و نبیائے رسول و امامت خلق
 پر جو باسحقاق ہونہ دنیوی بادشاہی جو بغلبۃ اتفاق حاصل ہو۔ ہمارا یہ مذاہب کے تین رسول و امام خلق کا
 معصوم اور افضل و منصوص من اللہ و الرسول ہونا شرط ہے۔ جس میں یہ شرطیں متحقق ہوں۔ وہ نبی شک
 امام خلق و نائب رسول ہے کہ خلق اس کو امام مانتی۔ اور جو شخص بدون ان شرائط کے بغیر و غلبہ و تسلط جماع
 فرضی غیر متصدی امر خلافت یعنی سلطنت نہ ہو وہ امام خلق و نائب رسول نہیں گو عام خلق اس کو خلیفہ کہی۔ اور
 اسباب میں کچھ اقوال اہل سنت جماعت لکھی تھی اس مختصر سی تمہید کے بعد اصل سوال کا جواب لکھا نہایت میرے
 شفیق نے اس کا جواب غایت فرمایا۔ بندہ نے اس کا جواب تھوری سی بسط سے لکھا۔ پھر جواب نہیں آیا۔ اس
 اشار میں اکثر ملاقات ہوتی رہی۔ چونکہ مناظرہ مذہبی تحریری فرار ہا چکا نہ تھا۔ اسباب میں بانی گفتگو نہیں ہوئی۔ مگر
 میری اس تحریر کا ذکر ہونا رہا۔ جو کچھ میرے شفیق کو دیانہ کے مولوی صاحب جو مکی نسبت فرماتے اور اپنے دل کی
 کیفیت سناتے رہے اس کا لکھنا مناسب نہیں جانا المختصر چھ سات مہینے کے بعد میرے غایت فرمانے پر
 کہ اس تحریر کو رہنی دو اور خود تم ایک سوال اپنی طرف سے لکھ کر مجھ کو دو نا کہ میں اپنی وطن کے علمائے اعلام
 کی خدمت میں بھیج کر جواب حاصل کروں۔ میں نے عرض کیا کہ سبقت ہمارا کام نہیں ہے اس سے مجھ کو عفو فرمائی
 ناں آپ کو می سوال اپنے علمائے لکھوا کر مجھ کو بھیج کر جواب عرض کروں۔ اگر ممکن ہو خود عرض
 کروں گا ورنہ میں بھی اپنے علماء اعلام سے حاصل کر کے آپ کو دوں گا۔ شفیق نے نہایت ہی اصرار کیا حتی
 کہ فرمایا کہ میں اپنے علماء پر حجت تمام کرنا چاہتا ہوں اگر تو اسباب میں مدد نہ کرے گا تو قیامت میں امن گیر ہوں گا۔
 غرض کہ مجھ کو ایسے الفاظ و عبارت سے مطلب سنایا کہ میں نے انکار مناسب نہ جانا اور انکی دل شکنی گوارا
 نہ ہوئی۔ ناچار ایک سوال لکھ کر انکو دیا وہ دہائی مہینے کے بعد اس کا جواب میرے شفیق نے دیا۔ وہ خود بھی

جانتی ہیں کہ اصل سوال کا جواب تھا حضرت مجیب نے بطور حکم خارج از مطلب بحث کر کے انہیں ہر سر
 شرائط مذکورہ بالا کے دلائل طلب فرمائی تھے۔ چنانچہ اس تحریر کا جواب مفصل لکھ کر اور کسہ شرائط یعنی
 امام خلق و نایب سول کا معصوم و افضل و منصوص ہونا حضرات اہل سنت جماعت کی ہی کتب معبرہ
 سے ثابت کر کے اپنے شفیق کو دیا گیا۔ یہ سلسلہ جاری ہے اور اب تک اس تحریر کا جواب نہیں آیا ہے
 معلوم نہیں کہ کیا سبب ہوا کہ میرے شفیق کو تقریری گفتگو کا شوق ہوا باوجودیکہ ابتدا میں خود ہی تحریری طریقہ
 کے خواہاں ہوئے تھے۔ شاید اس میں ہی مصلحت سمجھی ہو۔ ایک روز حضرت پیر جی صاحب نے فرمایا کہ حافظ نور الدین
 صاحب کو جاننے ہوئے کہہا کہ وہ تو مثل آپ کے میرے قریبی غائب فرما میں۔ پیر جی صاحب نے کھا کہ میں بھی
 اُن سے ملتا ہوں۔ میں چاہتا ہوں کہ میرے سامنے اُن سے یہی گفتگو ہو۔ میں نے کہا کہ حافظ صاحب ایام طفولیت
 و طالب علمی کے میرے غائب فرما میں مگر کبھی نہ ہی گفتگو کا اتفاق نہیں ہوا میں اب مناسب نہیں جانتا اُن کو
 اختیار ہے کہ بطور خود اسے تحقیق فرمائیں اور انہیں امور میں مجھے بات چیت کریں فرمایا کہ جب آپ میں ملاقات ہی
 تو مذہبی گفتگو کا کیا مضائقہ ہے۔ میں نے کہا کہ سکر بنی کا خوف ہے۔ میں اسکو سرسری بات سمجھتا تھا۔ چند روز
 کے بعد میرے شفیق مدرسہ میں تشریف لائے اور کہا کہ کل میرے مکان پر آ اور حافظ صاحب سے گفتگو کر۔ میں نے
 پھر غدر کیا اور کہا کہ میں حافظ صاحب سے ملا تھا ہم آپس میں یہ گفتگو مناسب نہیں سمجھتی مگر حضرت نے عادت
 خود پھر سخت اصرار کیا۔ میں نے کہا کہ اسکا نتیجہ اچھا نہ ہوگا تحریری گفتگو شروع ہے وہی کافی ہے اور آپ اگر کسی طرح
 نہیں مانتے تو حافظ صاحب غائب نامہ میری طلب میں بھیجی حاضر ہونگا۔ شام کی وقت حضرت نے رقعہ اسی
 باب میں لکھ کر میرے پاس بھیجی اُس پر حافظ صاحب نے بھی تحریر فرمایا۔ مضمون تقریباً یہ تھا کہ جو کچھ لکھتا ہوں
 دوستوں کی خاطر سے مجبوری ہے۔ مجھے اسکی لپیٹ پر لکھ دیا کہ میں ہرگز مناسب نہیں جانتا ہوں اور وہی
 تحریری مناظرہ کافی سمجھتا ہوں۔ اور اگر آپ مجبور کرنے ہیں تو کل علی الصباح سردار اقا محمد جعفر خاں صاحب
 کے مکان پر میرے اور حافظ صاحب کے غائب فرما میں تشریف لائی۔ دوسرے روز حسب عہد میں حافظ صاحب
 موصوف کے مکان پر گیا حافظ صاحب بھی تشریف لے گئے تھے فرماتے تھے کہ کچھ سنا ہے۔ پیر جی غائب احمد صاحب
 غام شہر میں مشہور کرد با کل بحث ہوگی بہت آدمی جمع ہونگے۔ میں نے کھا کہ ابھی راستہ میں میں نے بھی جھڈ کر

صاحب فرمایا پھر کیا صلاح ہے میں تو عام جلسہ میں گفتگو نہ کروں گا۔ میں نے کہا کہ میں آپ سے زبان
 گفتگو تخلیہ میں بھی مناسب نہیں جانتا اور عام جلسہ میں آپ سے زیادہ محکوم خیال ہے۔ اس وقت مشورہ کے بعد
 ہر دو پیر جی عنایت احمد صاحب کے خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا کہ عام جلسہ میں مجھے گفتگو ہرگز نہیں اور اسکے
 ساتھ ہی پیر جی صاحب نے فرمایا کہ جو بات تم دونوں نہیں جانتے ہیں بھی نہیں جانتا۔ مجھے گفتگو محض دوستانہ ہے۔ دیکھو
 بر غلام حسین صاحب حرم اور انھوں نے نور الدین صاحب حرم کی اسپین ہمیشہ گفتگو ہوا کرتی تھی میں بھی سب طرح چاہتا
 ہوں بہت اچھا تخلیہ میں ہی بات چیت تھی۔ اور اچھے خالصانہ کے مکان پر ہم جمع ہوں۔ مقرر وقت پر خالصانہ کے
 مکان پر گیا اور حافظ صاحب بھی تشریف لائے حضرت پیر جی عنایت احمد صاحب اور جناب مولوی مشتاق احمد
 صاحب نے بھی قدم رنجہ فرمایا۔ چونکہ مولوی صاحب سوائے مدرسہ کی ملاقات کے زیادہ تعارف نہ تھے میں منجانب ہوا کہ
 مولوی صاحب کیوں تشریف لائے۔ معمولی بات چیت کے بعد نہ ہی ذکر شروع ہوا چونکہ محض دوستانہ گفتگو تھی اسلئے
 وطن میں کوئی شرط قرار نہ پائی۔ اگر یہ معلوم ہو کہ حضرت پیر جی صاحب بعد میں یہ رنگ لائینگے اور اپنی فطرت
 دکھائی گئے تو میں خود قبل از گفتگو شرائط کا ذکر کرنا اور حسب قبولہ طرفین باقاعدہ گفتگو ہونی۔ واضح رہے کہ اولاً اللہ
 تعالیٰ کی نایب سول و امام خلیفہ کی عصمت کی مابین گفتگو تھی۔ اور پھر ہی حافظ صاحب سے یہ امر طی ہو گیا تھا کہ اگر وہ
 زمان تشریف سے مراحۃ عصمت نبی علیہم السلام ثابت فرماؤ گے تو میں بھی انشاء اللہ تعالیٰ عصمت نایب
 رسول و امام خلق قرآن مجید سے ثابت کر دوں گا۔ غرض چونکہ امامت خروانی مرتبہ ثبوت ہے جن دلائل سے عصمت
 نبی علیہم السلام ثابت ہوگی بعینہ بابہ تعبیر وہی دلائل عصمت ائمہ اطہار علیہم السلام کی نبوت کی کافی ہوئے امر بھی
 کرانے کے قابل ہے۔ کہ جب میں عصمت نص و افضلیت بغنی ہر شریط امام کتب معجزہ اور اقوال علمای اعلام اہل
 سنت و جماعت سے بخوبی ثابت کر چکا اور اسمیں قریب پچاس رقی کے لکھ کر حضرت پیر جی صاحب کو دی چکا تھا پھر کیا سبب ہے کہ
 حضرت پیر جی صاحب نے عصمت میں بانی گفتگو فرمائی اور ان تحریری امور سے بالکل تعرض نہ کیا۔ ارباب فہم اس نکتہ کو
 ہی کوئی سمجھیں غرض کہ ہر دو جلسوں میں گفتگو ہوتی وہ محض دوستانہ تھی اور کوئی امر طی نہ ہوا تھا کہ ہمارے مشفق نے
 سالہ جہاد باور خلاف افہام باتیں درج کیں اور وہ نام نہان کہ انکی محبت عینانیت امید نہ تھی میرے لکھنے کی
 بات نہیں ناظرین نے یہ امر خود ہی معلوم کر لیا ہوگا کہ اس سال میں فیصلہ بکطرفی فرمایا ہے اس اصلی حال لکھنے کے بعد

پیر جی صاحب کے رسالہ کا جواب لکھا جاتا ہے ناظرین نامکین خصوصاً اپنی عنایت سے انصاف کی امید ہے
 فالان شروع فی المقصود وہ کسٹنٹین۔ **قال** صاحب سالہ بعد حمد رب العالمین نعت حضرت
 سید المرسلین صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہ والہ واصحابہ اجمعین بندہ احقر راجی رحمۃ اللہ الصمد فقیر عنایت احقر

قدوسی گنگوہی کیفیت مناظرہ سنی و شیعہ جو اولاً ۱۳۱۰ - جنوری ۱۸۸۶ء اور ثانیاً - فروری سنہ مذکور کو بمقام اور
 محمد جعفر خاں صاحب کے مکان پر منعقد ہوا راست راست کم و کاست یہ ناظرین نامکین و بیشک اہل الالباب

افول - اپنی دیانت و استبازی پر جو غنوں تھے یہی بہرہ نہا کہ آپ اپنے اس قول کے موافق عمل کریں
 مگر افسوس کہ بعد دیکھنی اس سالہ کے وہ ظن باطل ہو گیا حیف ہے کہ اپنے یہ وعدہ وفا فرمایا۔ میری پوری تقریر

تحریر فرمائی و حسب قدر لکھی اُس میں بھی تصرف کیا۔ تعجب ہے کہ آپ جیسا شخص جو مدعی تحقیق مذہبی ہو۔ مذہبی معادلات
 یہ تصرف کرے۔ خیر معاذ اللہ جل شانہ سے ہی آپ جو چاہی تحریر مانی :

قال - اصل بانی اور محرک اس جلسہ کا راقم ہی ہے۔ عرصہ الجبال سے بابل اقم اور مولوی میر فرزند حبیب صاحب
 شیعہ کے بحث مذہبی و تحقیق مسئلہ عصمت ائمہ و حقیقت خلافت خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کا سلسلہ

جاری تھا۔ **افول** - بی شک ۸ اکتوبر ۱۸۸۶ء سے آپ نے یہ اختلاف لکھ کر گفتگو شروع کی تھی۔ اسکے جواب میں قبل انطباع
 بطور تمہید بندہ نے یہ عرض کیا تھا کہ نایت سول و امام خلق کے لئے شروط ثلاثہ یعنی عصمت نص و فضیلت و

ہین جسمیں یہ شرائط متحقق ہوں وہ امام و خلیفہ راشد ہے۔ یہاں آپ نے عصمت ائمہ و خلافت خلفاء کو جدا
 - اصل یہ ہے کہ خلافت کا مفہوم یہ شرائط ہین جسمیں یہ بانی جائے وہی خلیفہ راشد ہوگا اور اگر کوئی شخص بدول

شرائط کے فہر و غلبہ سے بادشاہ ہو جائی وہ خلیفہ راشد نہ ہوگا **فولہ** میر صاحب میرے بڑی مہربان و عنایت
 ہین انکی وضع داری اور تہذیب کا ہمیشہ سے شاخ و ان ہوں **افول** - اس عنایت کا دل سے شکریہ

- مجھ انکی اخلاق و اشفاق ہین - ورنہ میری وضع داری و تہذیب تو ظاہر ہے۔ اگر کچھ میں یہ باتیں ہوں
 آپ جیسا شیخ عنایت فرما تہذیب مجسم جو مجھ اپنی حسن ظنی سے ان باتوں کا مقرر ہے شیعہ عالی متعصب

ابن سبا کیوں لکھتا اُس مردود کے گور کی خاک کیوں چٹا تا بہر حال میں اس عنایت کا بھی ممنون ہوں
 بدم گفتی و خرسندم عفاک اللہ لگو گفتی الخ **فولہ** چونکہ مجھ کو اپنی لیافت و اسعداد پر خدائے

ہذا اسکی میں میر صاحب اجازت لی لی تھی کہ جب چاہو گناظرہ تحریری و مباحثہ تقریری میں اپنے
 علماء سے مدد لینا ہوگا۔ **افول** بہ تو اپنے تحریر فرمایا مگر افسوس کہ بہ نہ لکھا کہ مباحثہ تحریری ہی
 شروع ہوا اور اپنی ہی درخواست تحریری مناظرہ کی تھی۔ چنانچہ ماہ نومبر ۱۹۵۵ء سے اپنے میر سے کاغذات اپنی علماء
 کی خدمت میں روانہ کئی ہیں۔ عجب نہیں کہ وہ تحریری مناظرہ ہی تقریری مباحثہ کا سبب ہو۔ بہ ظاہر ہی کہ امر
 دین میں علماء ہی مدد کی ضرورت ہوتی ہے۔ تحقیق اسی کا نام ہے کہ طرفین کے علماء و کتب جو امر صحیح بات
 پر ایسا پابند ہو یہ نہی بات نہیں ہے۔ مگر میرا غور ثابت کر سکے تو مجھے فقرہ رب تحریر فرمایا۔ زندہ باش
 خوش باش **فولہ** اور بوجہ اسکے کہ میر صاحب کو اپنی علم و فضل اور تحقیق نہی بہت ہی بڑا نیاز اس واسطی
 بی نال کہہ دیا کرتے تھے کہ جس کسی کو چاہو علماء اہل سنت میں سے اپنا مدد گاہ بنا لو **افول** آپ جس عتاب
 و اسے سخت نچے کہ مجھے جس پر محمد ان نادان کی نسبت ایسا تحریر فرمایا تھیں اچھا خوب معلوم ہو بلکہ اسکا تجربہ
 بھی جو چکا ہے کہ باعث کم علمی کو اپنی نام کے ساتھ لفظ مولوی لکھا جانا درست نہیں سمجھتا ہوں۔ آپ میری
 بکلی تحریر ملاحظہ فرمائیں ہی علماء سوسہ مدد۔ مجھے اب کا سوال ہی درست نہی کہ میں ہی گفتگو مجھے پر اور آپ پر منحصر نہیں
 ہے یہ شیعہ سنی کا جھگڑا ہے اگر اب کو اسباب میں علماء کی مدد کی احتیاج ہوگی تو یہ نسبت ابکی میں بادہ نہ بھلج ہو
 بہی ابکی کیا حقیقت ہے بڑے بڑے عالم فاضل علماء کی مدد کے محتاج ہیں۔ بلکہ علم کلام میری منحصر نہیں
 بہ ابک فن میں علماء مخصوص متاخرین اپنے تقدیم کے عبال ہیں۔ جناب مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب
 کو مواقع سے تحفہ میں درمغالید لاسانید ابو مہدی ثعالی سے سنان المحدثین میں کیسی کیسی مدد ملی ہلنگ کہ
 اہل نظر کو یقین ملی ہے کہ ان کتابوں کا ترجمہ کر کے اسما بدل دیتی ہیں بلکہ ایک خط مولوی صاحب موصوف کا
 حلیہ الافراح نے اپنی نام نقل کیا ہے اور وہ خط جھانسنے لیا گیا ہے اسکا ماخذ بھی لکھ دیا ہے حاصل یہ کہ جب
 ایسے ایسے نامی لوگ ایک خط بغیر قدام کی اعانت کی تحریر فرماتے ہیں جیسا صل عبارت میں قدام کے نقل مگر بہن
 تو ہم ناقصین کو مدد لینا کیا عجب ہے۔ اگر مجھے مجھ کہا ہو تو بجای خود ہے۔ دہو کہ بازی نہیں۔ مگر افسوس
 کہ ایسے ایسے الفاظ میں مجھے مضمون ادا کیا۔ **فولہ** بلکہ میر صاحب بعض دوستان اہل سنت سے
 مجھ دعویٰ بھی کرتے رہے ہیں۔ کہ ابہ ریل میر سے ذمہ ہے کسیکو بلا کر ذرا میرا مفادہ کرادو۔ **افول**

آجھے اس سالہ میں کیفیت مناظرہ سنی و شیعہ راست راست بنی کم و کاست درج کرینکا وعدہ کیا ہے۔
 اس قدر کا تھی مگر یہ کہ جب تک ایسی بے اصل باتوں کا نمک سچ نہ لگے مجھے رسالہ آپ کے ہم مذہب ہونے کے مذاق میں
 مزہ دار نہ ہوگا۔ میں ایسے قسیمہ دریافت کرتا ہوں۔ کہ اس قدر عرصہ کی صحبت ملاقات میں کہیں کوئی اور
 ذاتی غور کا مجھے اپنے سنائی۔ کاش می باتیں لکھتے جو مجھ میں آپ میں ہوتیں سنی سنائی باتوں کی نوبت نہ
 پہونچتی۔ اپنی مذہب کی حقیقت کا دعویٰ کرنا غور نہیں ہے۔ یہ دعویٰ جو میری طرف اپنے مذہب کا
 کوئی بھی نہیں کر سکتا۔ شاید آپ جانتے ہونگے کہ حقیقت اور شی ہے اور باتوں میں غالب نا اور خیر ہے
 یہ معلومات طلافت لسان منہصر ہے۔ مثلاً آپ ہی اگر عیسائی سے گفتگو کریں چونکہ آپ کو اس طرف توجہ
 نہیں۔ امید نہیں کہ گفتگو میں عہدہ برا ہو سکیں جب یہ حال ہے تو یہ دعویٰ کوئی عاقل نہ کرگا۔ قولہ
 اور یہ خیال نہیں کرتے تھے کہ خبر صادق نے فرمایا ہے مَنْ ذَكَرَ وَصَّعَهُ اللَّهُ أَفُولَ جَفَتْ
 کہ آپ جیسا شفیق و خلیق مجھ جیسے نیازمند کو اس حدیث کا مصداق بنائے پہلے گذارش ہو کہ حقیقت
 مذہب کا ظاہر کرنا غور و تدبیر نہیں ہے یہ اظہار نعمت ہے۔ اور اگر مذہب کی حقیقت کا قایل ہونا اور اس کا
 ہونا غور سمجھا جائے تو آپ بھی اس حدیث کے مصداق ہونگے کیونکہ اس سالہ کے شایع کرنے سے
 آپ کی غرض یہ ہے قولہ اور خاکسار نے یہ کہہ رکھا تھا کہ اگر فرض محال ہمارے علمائے اہل
 سے حقیقت خلافت ثابت نہ ہو سکیگی تو پھر مجھی بعد حضرت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام بلا واسطہ
 علی کریم اللہ وجہ کو خلیفہ برحق تسلیم کرنی میں کچھ عذر نہ ہوگا **افول** باوجودیکہ اپنے برس سالہ بھی
 جہاں با اور اپنا غلبہ برعم خود ظاہر کیا۔ مگر افسوس کہ خلافت متنازعہ بنے کو آپ سمجھو یا بجائے اہل فرما میں
 حضرت مطلق قبر و غلبہ و سلطنت دنیاوی سے خلافت راشدہ جو نبیائے رسول سے مراد ہی ثابت نہیں
 ہوتی مشہور و باطل ہے تاوقتیکہ وہ شرائط متحقق نہ ہوں خلافت کسی سے آپ جانتے ہیں کہ اس مناظرہ میں
 کسی قسم کی شرط کا ذکر نہیں آیا۔ چنانچہ کسی شرط کا ذکر رسالہ میں درج نہیں۔ تعجب ہے کہ آپ جناب امیر
 علیہ السلام کو بعد حضرت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام بلا واسطہ خلیفہ برحق تسلیم نہیں کرتے۔ حالانکہ
 آپ کے مورث اعلیٰ جنکی اولاد ہونیکا آپ کو بڑا فخر ہے اور انکے ہی سبب سے آپ پر جی صاحب کھلا

یعنی حضرت شیخ عبدالقدوس صنادق سہرہ تو اتمام خلافت آنحضرت جناب امیر کی ذات اقدس
 میں منحصر فرماتے ہیں اور صراف کہتے ہیں کہ جناب امیر کے ہی ذریعہ سے آنحضرت کی نیابت
 اور وکیل ہو چکے چنانچہ کتاب سہرار العجایب لفظ خضر بدین الملقب بمیا تھان میں جو نہایت
 کج لفظ ہے اور ایک شفیق کے ذریعہ سے اسکے مطالعہ کا اتفاق ہوا اسکے صفحہ ۱۹۲ میں یہ عبارت
 درج ہے۔ جناب خضر بدین سایل اور حضرت شیخ عبدالقدوس صنادق کے مورت علی عجیب ہیں
 عبارت بلفظ بھی ہے۔ بازار میں فقیر غرضہ دار و در حق امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ را حضرت رضا
 علیہ السلام ابن فرمود کہ انت منی بمنزلہ مارون من موسی الا انہ لابی بعدی۔ حضرت شیخ
 العالم فرمودند یعنی چنانک غیر مارون محترم موسیٰ خلیفہ بنو غیر تو بعد از تو مرا خلیفہ بناسد۔ یعنی اتمام
 خلافت من ہو باشد و از تو بہ نیابت من بدیگر ان رسد تا قیامت این پوند نیابت مسلسل
 باشد و ترا من اس عبارت کو غور سے ملاحظہ فرمائی۔ تفسیر دوم سے لفظ احت واضح ہے کہ اتمام
 خلافت جناب امیر کی ہی ذات ستودہ صفات میں منحصر ہو اور جناب امیر کی
 ذریعہ سے اور وکیل آنحضرت کی نیابت ہو چکے اور اس نیابت کا تعلق جناب امیر اور آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ میں مسلسل رہے۔ حیرت ہے کہ آپ اس خلافت میں فاصلہ ڈالنی ہیں اگر
 آپ غور سے اس عبارت میں امل فرما دیں تو معلوم ہو جائے کہ اس سلسلہ خلافت کا ہم قابل
 ہوتے ہیں۔ اور اگر کوئی خوش فہم لفظ بعد از تو سے کوئی تاویل علیل کرے تو علامہ اسکے
 کہ خواہے حدیث شریف کے برخلاف خود تفسیر شیخ العالم نے اسکا جواب دیدیا ہے یعنی
 بعد میرا خلیفہ کوئی نہ ہوگا تجسہ میری نیابت اور وکیل ہو چکے شیخ العالم کا مطالبہ صریح ہے
 کہ سوای تیرے میرا کوئی خلیفہ نہیں ہے بعد تیرے جو خلیفہ ہونکے بڑے ذریعہ سے یا یہ ہے کہ بعض نیابت
 مستقل تو ہر پہ سلسلہ تجسہ قائم ہوگا معہذا کچھ ہی معنی ہوں ہمارا مطلب حاصل ہے یعنی شیخ العالم
 کے نزدیک اس حدیث شریف سے جناب امیر آنحضرت کے اسمی سے خلیفہ ہیں جیسے کہ حضرت امین
 حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کے خلیفہ تھے اور ظاہر ہے کہ حضرت مارون و حضرت موسیٰ

کوئی فاصلہ نہ تھا تو ضرور ہی بھیاں بھی فاصلہ نہ ہو کہ شبہ تام ہو اور شیخ العالم کے علم و فضل سے
ہرگز یہ امید نہیں کہ حدیث کے ایسے معنی فرما دیں جو فحوائے حدیث کے برخلاف و منہی شر
فی لہن شاعر کی مصداق ہوں علاوہ ان شیخ العالم کی اس حدیث کی اس تفسیر سے
خلافت جناب امیر ثابت ہے اور اقرار عقل علیہم تحت قاطع ہے اگر کوئی دلیل علیل کر کے کوئی فاصلہ داخل
کیا جاوے گا تو اس تاویل کو باطل کر کے فاصلہ خارج کیا جاوے گا۔ قولہ اس عرصے میں اکثر
مسائل اور دلائل کے معلوم کرنے میں جناب مولوی محمد حسن صاحب سلیم اللہ تعالیٰ ربین
لودیانہ سے بڑی بھاری مدد ملتی رہی۔ مولوی صاحب (خدا انکو ہمیشہ خوش رکھے) نہایت صالح
و متقی ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس منشی محمد عمر صاحب سیو میری بے ہموطن اور بڑے محسن اور نہایت
سنجیدہ و متقی وقت ہیں ان دونوں صاحبوں کا آپس شکر گزار ہوں جزا ہما اللہ عنہما
جمع المؤمنین خیر الخیر انہوں اس عرصہ میں اکثر باہم ملاقات ہوتی رہی کبھی آپس میں مدد کا
ذکر نہیں فرمایا۔ بلکہ جب سے ایہ استخلاف کا مفصل جواب میری طرف سے گیا۔ آپ
اسکے بالکل برعکس فرماتے رہے ہیں۔ حتیٰ کہ بعض اوقات ناخوش ہو کر آپ فرماتے تھے
کہ بس اب وہ کاغذات مولوی محمد حسن صاحب سیو واپس لے لوں گا۔ تعجب ہی کہ رسالہ
میں بھی تحریر فرماتے ہیں۔ مولوی محمد حسن صاحب کا ذکر تو بعض دفعہ اپنے کیا ہو کہ وہ تیری
کاغذات انکے پاس ہیں مخدوم جناب شیخ صاحب کا تو کبھی ذکر تک نہیں آیا۔ چھ مرد و حضرات
غیر مقلد ہیں اور آپکی انکی سخت مخالفت مذہبی ہے حتیٰ کہ آپکے ہم مذہب علماء نے غیر مقلدین
کو اہل سنت و جماعت سے خارج کر دیا ہو۔ مساجد میں نماز پڑھنے کی انکو مانعت ہے
۔ چنانچہ رسالہ جامع الشواہد فی اخراج الوابین من المساجد۔ جو ورقہ سرج کاغذ کا شاہد ہے۔
آپکے علماء غیر مقلدین کو چھوٹا رافضی کہتے ہیں۔ مان جب آپکے ہم مذہب مولوی اس شہر کے
اس میری تحریر کا جواب نہ لیسکے تو آپ نے ان حضرات کو مدد دہائی اور جب اسے بھی کچھ عہدہ دہائی
نہ ہو سکی تو مجھ سے سوال لکھوانی کی نوبت آئی۔ باہم یہ پھر آپ رسالہ میں مدد کا ذکر فرماتے ہیں

فراموشی گفتگو کے سبب میرے اپنے انکو صالح و متقی تو لکھا۔ ان حضرات کو بندہ کا شکر گزار
 ہونا چاہی۔ مگر دیکھتی آپکے علماء اس تحریر سے آپکی نسبت کیا فتوے دیتے ہیں انکے اصلاح و تقویٰ
 کے اعتقاد سے کہیں آپ کو ایمان سے جواب نہیں ملتا۔ **فولہ** آخر کار مناظرہ کی نوبت بھیجی
 جہیں میرے اپنے سچے دوست جناب فضیلت الکتاب مولوی حافظ نور الدین خالص صاحب کو
 تکلیف دی جسکو انہوں نے کاروبار میں سمجھ کر گوارا فرمایا۔ اور مجلس مناظرہ منعقد ہوئی حسن اتفاق
 ہی جناب فضایل باب مولوی حافظ مشتاق احمد صاحب بھی رونق افروز مجلس ہوئے۔ اگرچہ گفتگو
 مولوی حافظ نور الدین خان ہی سے قرار پائی تھی مگر خود میر صاحب کے مخاطب کرنے سے مولوی
 مشتاق احمد صاحب سے بحث شروع ہو گئی۔ **افول** جناب مولوی مشتاق احمد صاحب
 حسن اتفاق سے تشریف فرما نہیں ہوئے بلکہ آپ اپنے ہمراہ لائے وعدہ و عہد حافظ صاحب سے گفتگو
 کا تھا اور بدولت مجھے مشورہ کرنے کے مولوی صاحب کو شریک کیا۔ یہ اول امر ہے کہ اپنے خلاف معاہدہ کیا
 ۔ **فولہ** اور گفتگو میں میر صاحب کسی طرح عہدہ برانہ ہو سکے اور بخیر شکوت کچھ چارہ نہ دیکھا۔ **افول**
 اسکے جواب میں سوائے اسکے کہ قلم دست مبارک میں ہے جو چاہی تحریر فرمائی اور کیا عرض کیا جاسے
فولہ الحمد للہ میرے دلکو کافی اطمینان حاصل ہوا اور مسئلہ خلافت میں پوری پوری تسلی ہو گئی۔
افول اے حضرت پیر جی صاحب مناظرہ تحریری شروع ہے اسکا ابھی جواب نہیں آیا۔ آپ بھی بخوبی
 جانتے ہیں کہ آپکے حضرت مجیب صاحب نے میرے سوال کا جواب تحریر فرمایا تھا شرط ملتہ کے
 دلائل مجھے طلب کئے تھے اور بطور دہلی خارج از بحث گفتگو فرمائی تھی بفضلہ تعالیٰ اسکا جواب مفصل مدلل
 تحریر ہوا ہر شرط کا ثبوت آپکی کتب معتبرہ سے بدلائل قاطع و براہین ساطع لکھا گیا جسکو سن کر آپ بھی
 دنگ رہ گئے تھے اور بار بار کہتے تھے کہ دیکھتی ان عبارتوں کی کیا تاویل کیجائیگی۔ وہ معاملہ ابھی درمیان ہی تھا
 کہ اپنے بانی گفتگو شروع کر دی۔ کاش اگر میری پوری تقریر آپکو یاد رہتی تو ہرگز ایسا نہ لکھتی۔ وہ بھلی
 تحریر جو خاص اس آیت خلاف میں لکھی گئی تھی جسکے جواب کے لئی آپ غیر مقلدین کو مدد کو ایمان
 سے ملاحظہ فرمائی۔ یا اُس تحریری مناظرہ کا انتظار کرتے۔ یہ مذہبی تحقیق ہے تعجب ہے کہ آپ نے

اسکو ایک کیل سمجھا۔ مجھ کیا تسلی والہ مینان ہے کہ صرف دو باتوں میں آپکو حاصل ہو گئی یا تو مجھ گرام
گرمی کہ تقریباً دو برس سے اس میں حیران و متحیر ہوں میری کسی بات کا جواب نہ دیا جائے کل برادری
میں آپکے اس تحقیق کا شور ہو۔ اور آپکے شکوک کی مجھ کیفیت ہو کہ آپکے ہم مذہب آپکو مذہب خیال
کرتے ہوں یا یہ سردی کہ دو باتوں میں آپکی تسلی ہو گئی اور باتیں بھی نئی نہیں وہی جو اپنے شروع
گفتگو میں لکھیں اور میں نے جواب دیا۔ سبحان اللہ۔ اس تحقیق پر آخر میں ہے۔ **قولہ** چونکہ
برادران دینی کی خدمت میں اطلاع دینا اور اپنے احباب کو جتنا دیتا ضروری تھا اسلئے کیفیت مناظرہ
شایع کی گئی۔ **قول** بس اصل وجہ اپنے یہہ تحریر فرمائی۔ میں جو خارج میں سنا تھا کہ ہمارے
کمیشن ہونے۔ بڑے بڑے اہتمام ہوئی کہ آپ جو برادری میں مذہب و یا بل بقیع مشہور ہو گئے ہیں اس
تدارک کرنا چاہئے تو اپنے حسن ظنی سے آپکے نسبت یہہ گمان بھی نہ کرتا تھا اور مراہم غلط
سمجھتا تھا مگر آپکی اس تحریر نے انکی تصدیق کر دی۔ واقعہ میں دنیا دار و نیکو دنیا رکھنی سخت
مشکل ہے۔ معاملہ دینی میں خویش واقارب کا ہدف سہام ملامت بنا اور اسکی کچھ پردہ
نکڑنا ہر کسی کا کام نہیں ہے۔ حقیقت میں آپکو بوجہ مذکورہ اس رسالہ کے شایع کرنے کی آپ بس
ضرورت تھی۔ ورنہ بالضرر آپکی تسلی سہی ہو گئی تو رسالہ چھاپنے کی کیا حاجت تھی۔ **قولہ**
اس موقع پر شمس الملک والدین شیخ وقت محمد و منا حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنہگوہی
عظیمہ اعلیٰ کے ذکر خیر سے ان چند اوراق کا تینا مزین کرنا باعث سعادت جانتا ہوں
منع اللہ المسلمین بطول بقاءہم و ایدہم الاسلام بربکات انفا سہم اسلئے کہ جناب
مولوی شاق احمد صاحب اسی ضلع کے رہنے والی ہیں جسکے ہر ہر قصبہ اور گاؤں گاؤں میں حضرت
مولانا ممدوح کے دریائے فیضان کی مخرمیں جاری ہیں **قول** آپکی خلوص ارادت میں شک
نہیں مگر افسوس کہ آپکے حضرت مولانا ممدوح نے آپکی طرف توجہ فرمائی مجھے سوال لکھا کہ آپ نے
انکی خدمت میں سچا تھا جواب عطا نہ ہوا۔ آپ انکی دریائے فیضان کی نہر میں جاری فرماتی ہیں
مگر تعجب ہو کہ آپکو ایک قطرہ بھی نصیب نہ ہوا۔ اور انکی مناظرہ دانی رسالہ ہدایت شیعہ بھی

جلسہ اولی

اہل نظر پر ظاہری

یہ امر تو پہلے ہی سے قرار پا چکا تھا کہ حضرات شیعہ اول و عوامی عصمت دوازده امام نص قرآن سے ثابت کریں اسکے بعد اہل سنت و الجماعت خلفاء راشدین کا ثبوت آیات حکمت قرآنی سے پیش کر کے دکھلائیں۔ **افول** یہ امر اگر قرار پایا تھا بلکہ اصل حال جیسا کہ ابتدائیں گذارش ہو رہا ہے کہ جب اپنے شروع میں آیہ اختلاف لکھا کریدہ سو جواب طلب فرمایا تھا تو جواب یہ پہلے بطور تمہید لکھا گیا تھا کہ خلیفہ راشد و نائب نبی و امام خلق کے لیے شرائط ثلثہ یعنی عصمت نص و افضلیت ضروری ہیں۔ اگرچہ دوازده امام علیہم السلام کی عصمت میں کلام نہیں اور ان حضرات کی امامت ایسی واضح ہو کہ حضرات اہل سنت و جماعت بھی انکو امام مانتے ہیں مگر بالخصوص انکی عصمت کا ذکر نہ آیا تھا محض اس میں گفتگو تھی کہ امام خلق و نائب رسول کا معصوم ہونا ضروری ہے یا نہیں۔ خلافت خلفاء کی بحث ہی نہ تھی۔ آپ نے یہ جو تحریر فرمایا ہے کہ اگر بعد اہل سنت و جماعت الخ غور فرمادیں کہ جب عصمت ائمہ ثابت ہو جائے تو پھر ہوا ہی انکے خلفاء راشدین میں اور کون محسوب ہو سکتا ہے۔ اس فقرہ کے معنی سمجھ میں نہیں آتے۔ چونکہ آپ خواہاں تھے کہ عصمت امام قرآن شریف سے ہی ثابت کروا سکیں جو ہمیں کہا گیا تھا کہ جب امامت جبروت ہے بطرح عصمت انبیاء علیہم السلام ثابت ہوتی ہے اسی طرح عصمت امام بھی ثابت ہوگی اگر آپ صراحتہ قرآن شریف سے عصمت انبیاء علیہم السلام ثابت کرونگے تو میں بھی قرآن مجید سے عصمت امام ثابت کرونگا اور حافظ صاحب **قولہ** اس بنا پر مولوی حافظ نور الدین خاں صاحب نے میرے فرزند حسین صاحب سے کہا کہ حسب قرار داد باہیں دلیل عصمت پیش کیجئے۔ میرا صاحب نے جواب اسکے فرمایا کہ جو دلیل اہل جانب نے عصمت انبیاء میں پیش ہوگی وہی دلیل ہماری ہے۔ کچھ دیر تک اسی امر میں گفتگو رہی۔ **افول** حافظ صاحب کے مقولہ میں حسب قرار داد باہیں زیادہ ہے۔ یعنی یہ ہرگز نہیں کہا کہ دلیل ایک جانب سے عصمت انبیاء میں پیش ہوگی وہی دلیل ہماری ہے بلکہ اسکے جواب میں عرض کیا تھا کہ حسب وعدہ آپ قرآن شریف سے عصمت انبیاء علیہم السلام ثابت فرمائی۔ اگر

آپنی وعدہ وفا کیا تو میں بھی انشاء اللہ تعالیٰ فرقان حمید سے عصمت امام ثابت کروں گا اس میں کچھ دیر
 تک گفتگو نہیں رہی **قوله** مولوی مشتاق احمد صاحب فی میر صاحب سے خطاب کر کے فرمایا
 کہ یہ امر قاعدہ مناظرہ کے خلاف ہے کہ دعویٰ عصمت اپنی جانب سے ہو اور دلیل مولوی نور الدین پیش کریں
افول آپ نے شروع رسالہ میں لکھا ہے کہ کیفیت مناظرہ راست راست بنی کم و کاست لکھوں گا۔ اور
 بعد میں یہ بھی لکھا ہے کہ خود میر صاحب کے ہی مخاطب کرنے سے مولوی مشتاق احمد صاحب سے بحث
 شروع ہو گئی۔ اس مقولہ میں مولوی صاحب کا محکو مخاطب کرنا بدوں میری تحریک کے تحریر فرمایا ہے
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ کیفیت راست راست تحریر نہیں ہوئی ورنہ مولوی صاحب کو مخاطب کرنا کی مفضل
 کیفیت لکھی جاتی۔ مولوی صاحب محض سامع تھے وہ بدوں تحریک دخل کیوں دیتے۔ بہر حال اگر
 مولوی صاحب نے یہ فرمایا ہو تو جواب میں عرض کیا ہو گا کہ حافظ صاحب سے یہ امر قرار پا چکا ہے کہ
 کہ ان شریف سے اول عصمت انبیاء ثابت فرماویں۔ **قوله** لیکن میر صاحب اسی بات پر اصرار کرتے
 رہے **اقول** اصرار کی کیا ضرورت تھی۔ معذرا آپ نے بدوں دلیل کیوں اصرار کرنے دیا **قوله** آخر الامر
 مولوی نور الدین صاحب فی سورہ انبیاء کی یہ آیت پڑھی۔ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا
 نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ
 مَكْرُون۔ لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ۔ ترجمہ اور نہیں
 پہنچا ہم نے تجھ سے پہلے کوئی رسول مگر اُسکو یہی حکم بھیجا کہ بات یوں ہی کسی کی بندگی نہیں سوا
 میرے سو میری ہی بندگی کرو۔ اور کہتے ہیں رحمن نے کر لیا کوئی بیٹا۔ وہ اس لاتی نہیں۔ لیکن
 وہ بندے ہیں جبکو عزت دی اُس سے بڑھکر نہیں بول سکتے اور وہ اُسکے حکم پر کام کرتے ہیں۔
 انتہی۔ یعنی وہ رسول اپنی جانب سے کسی بات میں سبقت نہیں کرتے بلکہ اُسی کے احکام پر عمل
 کرتے ہیں۔ **اقول** حافظ صاحب نے پھلو ایک اور آیت پڑھی تھی جو یاد نہیں رہی۔ اس
 رسالہ کی اشاعت کر بعد حافظ صاحب سے دریافت کیا وہ یہ تو قبول کرتے ہیں کہ بیشک اور
 آیت پڑی تھی مگر فرماتے ہیں کہ محکو بھی یاد نہیں اور اُسکا ملائکہ کی شانیں ہونا تسلیم کیا گیا تھا

بعد میں یہ آیت تلاوت فرمائی تھی **فولہ** میرے صاحب نے جواب دیا کہ اس سے مراد فرشتے ہیں۔

مولوی نور الدین صاحب اور میرے صاحب کی باپیں اس آیت میں گفتگو ہو رہی تھی کہ سردار جعفر خاں صاحب شیعہ نے کہا۔ کہ جب مسئلہ عصمت انبیاء علیہ السلام پر اس میں بحث کرنا لا حاصل۔ میرے صاحب عصمت اللہ کی دلیل پیش کریں۔ **افول** لازم تھا کہ حسب وعدہ خود راست راست وہ گفتگو بھی تحریر فرماتی۔

مجھ کو یاد نہیں کہ جناب آغا صاحب نے یہہہ مقولہ فرمایا ہو کیونکہ وہ سامع تھی اور نیز اس مقولہ کا یہہہ کونسا محل تھا اگر فرماتی تو ابتدا ہی میں فرماتے جب کہ عصمت انبیاء کا ثبوت حافظ صاحب نے اپنی ذمہ لیکر ثابت کرنا شروع کر دیا تو آغا صاحب خود بخود کیوں دخل دیتے وہ مہذب و نہایت متین ہیں۔ مان میں نے بیشک یہہہ بھی جواب دیا تھا مگر حافظ صاحب و مولوی صاحب نے باہر از فرمایا کہ انبیاء ہی کی شان میں ہے۔ اسلئے زیادہ تکرار مناسب نہ سمجھا۔ **فولہ** تب

میرے صاحب نے یہہہ آیت پڑھی۔ **یا ایہا الذین امنوا اطعوا اللہ واطعوا الرسول واولی الامر منکم**۔ ترجمہ۔ ای ایمان والو حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا اور اپنے

میں سے اولی الامر کا۔ اور کہا اس جگہ اولی الامر سے مراد ائمہ ہیں جب انکی اطاعت کا حکم ہوا تو معلوم ہوا معصوم ہیں **افول** افسوس کہ آپ نے تقریر استدلال لکھی ہی نہیں

میں یہہہ نہیں کہا اس جگہ اولی الامر سے مراد ائمہ ہیں۔ اور تعجب ہو کہ حافظ صاحب نے بدوئی دلیل کیونکہ تسلیم کر لیا کہ اولی الامر سے مراد ائمہ ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہو کہ پوری تقریر درج نہیں ہوئی۔ بلکہ یہہہ عرض کیا تھا کہ اس آیت میں اللہ جل شانہ بدوئی کسی قید کے اولی الامر

کی اطاعت کے لئے مثل اپنی اور رسول کی اطاعت کی حکم فرماتا ہو۔ اور جسکی اطاعت۔

خدا اور رسول کی اطاعت جیسی ہو۔ چاہتی کہ وہ معصوم ہو۔ **فولہ** مولوی نور الدین صاحب نے کہا دیکھو اسکے آگے خداوند کریم نے فرمایا ہو فان تنازعتم فی شئ فارجعوا الی اللہ

یعنی یہہہ میں کہ جب کسی حکم میں تمہاری اور اولی الامر کے مابین منازعت ہو تو اللہ اور اسکے رسول کی طرف رجوع کرو یہہہ امر اسباب پر دلالت کرتا ہو کہ اطاعت اولی الامر صرف انہیں

امور میں جوگی جو احکام شائع علیہ السلام کے مخالف ہوں۔ اسپر میر فیدر زند حسین صاحب فرمادیا۔
جب ائمہ کی اطاعت کا حکم ہو گیا پھر منازعت کو انکی طرف منسوب کرنے میں اجتماع متنافیہیں لازم
آئے **افول** افسوس کہ میری پوری تقریر نہیں لکھی گئی مینے عرض کیا تھا کہ آپ غور فرمایا۔

اس آیت میں امر یعنی حکم دینے والا خداوند تعالیٰ ہے مومنین مامور ہیں مطاع اللہ و رسول
والی الامر ہیں۔ پہلی آیت بغیر یا ایہا الذین امنوا الخ میں جو مخاطب ہیں وہی فان تنازعتم
میں مخاطب ہیں۔ آپ اولی الامر کو جو ایت سابقہ میں مطاع میں مخاطب نہیں ہیں
ایہ فان تنازعتم میں کس طرح مخاطب کرتے ہیں۔ علاوہ ازین اطاعت و تنازع یعنی جو۔

غرض کہ اس میں بہت الجھ گھگھوتی رہی۔ مولوی مشتاق احمد صاحب بھی تقریر فرماتے رہے مگر آپ نے
جو انکا یہ قول علیحدہ تحریر فرمایا یا ہی محکوم یا نہیں شاید اسی تقریر کا حاصل ہو۔ مگر تعجب ہی کہ میرا جواب
بالکل یاد ہی نہ رہا **فولہ** یہاں تک تو مولوی نور الدین خاں صاحب ہی کہتے ہیں کہ اس کے بعد حسب
اجازت میر صاحب مولوی مشتاق احمد صاحب نے ایک تقریر بیان فرمائی جس کا خلاصہ یہ تھا
مناظرہ کی وقت خصم کے مقابلہ میں ایسی دلیل لاتے ہیں جو مدعا کو مستلزم ہو خواہ مساوی ہو یا انصاف
آپکا ثبوت عصمت ائمہ۔ دلیل لفظ اولی الامر۔ جس میں معانی متعددہ کا احتمال۔ و اذا جاء الاحكام

بطل الاستدلال بلکہ لغت سے تو مسامحت حکام اہل اسلام کیو اے بیٹے ہو سکتی ہے جیسا
ترجمہ لفظ اولی الامر سے صاف ظاہر ہے۔ اور وہ جو آپ نے در صورت منازعت اجتماع متنافیہیں
کا لازم آنا کہا جیسا غالباً آپ کے اکثر مفسر بھی لکھتے ہیں مجھے محض دہوکا ہو۔ اجتماع متنافیہیں جب
محال ہے کہ محل واحد میں ہر میان محل اطاعت وہ احکام ہیں جو مخالف شرع نہ ہوں اور مقام
منازعت وہ امور ہیں جو شرع کے مخالف ہوں۔ پھر خداوند کریم کا یہ فرمانا فرد و الی اللہ
والمرسول یعنی حالت منازعت میں صرف اللہ اور رسول کی جانب رجوع کرنیکا حکم دینا اور
تو کہ اولی الامر کو چھوڑ دینا صاف دلیل اس امر کی ہے کہ اولی الامر کی اطاعت جتنی تک ہو کہ انکی
احکام حکم خدا و رسول کے خلاف ہوں خواہ مصداق اولی الامر کے حکام اہل اسلام ہوں

یائے و مجتہدین عظام اور بعض مفسرین شیعہ نے جو یہ لکھا ہے کہ پھر جملہ میں مذکور ہو جانے کی سبب اب
 اولی الامر کے لائے کی ضرورت نہیں۔ یہ دعویٰ بے دلیل اور صرف مخالفت ہے۔ اگر جملہ سابقہ میں
 ایک معطوف پر کچھ حکم ثابت ہو اور جملہ لاحقہ میں باقی معطوف عیلہ تو ذکر کئے جائیں اور پھر معطوف
 متروک ہو تو متروک اور مسکوت عنہ کو ہرگز وہ دوسرا حکم ثابت نہ ہوگا۔ مثلاً کہا جاوے کہ سنیو تکلیف سے
 مشتاق احمد و نور الدین و عنایت احمد مناظرہ کے لئے آئے اور گفتگو کو وقت مشتاق احمد اور نور الدین
 نے جواب دیا۔ اس عبارت سے کوئی نہیں سمجھ سکتا کہ عنایت احمد نے بھی جواب دیا ہوگا۔ اگرچہ
 جملہ سابقہ میں اسکا نام آچکا ہے۔ جناب مولوی مشتاق احمد صاحب کی اس تقریر کے بعد
 (جہاننگ میرا علم اور حافظہ شہادت دیتا ہے) مجھے یاد ہے۔ میرے فرزند حسین صاحب نے کسی بات کا
 جواب نہیں دیا۔ شام ہو گئی جلسہ برخاست ہوا۔ **افولہ** مجھ کو یاد نہیں کہ یہ مدلل تقریر
 جو اپنی تحریر فرمائی ہے اس طرح حرف اس روز ہوئی ہو مگر البتہ یہ یاد ہے کہ مولوی صاحب نے لفظ
 اولی الامر پر گفتگو فرمائی تھی اور حاصل اسکا یہ تھا کہ تیرا مطلب ثبوت عصمت ائمہ تھا اور اولیت میں لفظ
 اولی الامر ہی اسکے جواب میں گذارش ہوا تھا کہ اولی الامر اور ائمہ بدلیل قول حضرت خلیفہ اول الامم
 من قریش مراد ہیں کیونکہ خلیفہ صاحب کے قول میں ائمہ سے مراد خلفائے ہیں اور خلفا اولی الامر
 میں داخل ہیں مجھ کو بخوبی یاد ہے کہ مولوی صاحب نے بعد تامل فرمایا تھا تو جواباً با کوتاہی متنازع
 و اطاعت یعنی جیہ۔ یہ تیرا اعتراض بیشک درست ہے مگر اسکا جواب یہ ہے کہ اجتماع نقیضین
 محل واحد میں محال ہے اور جب محل جدا جدا ہوں تو کچھ قباحہ نہیں مثلاً سیاحی و سفیدی
 کا ایک محل میں جمع ہونا محال ہے مگر محل مختلف میں جمع ہو سکتے ہیں۔ اس طرح اطاعت
 ان احکام میں مراد ہے جو خدا اور رسول کے حکم کی موافق ہوں اور متنازع ان امور میں مراد ہے
 جو خدا اور رسول کے مخالف ہوں اب تیرا اعتراض رفع ہو گیا۔ سندہ نے اسکے جواب میں عرض کیا
 تھا کہ آپ کا یہ فرمانا کہ اجتماع نقیضین محل واحد میں محال اور محل مختلف میں کچھ قباحہ نہیں
 کہتا ہوں اور درست ہے۔ مگر یہ مثال جو اپنی فرمائی اس جگہ بیشک نہیں۔ کیونکہ پہلی آیت میں

علم اطاعت بدون قید مثل اطاعت خدا و رسول مستقلہ ثابت ہوئی۔ اور تباریع آپ مقید فرمائی
 ہیں۔ اگر اس طرح ہوتا کہ خدا و رسول کی اطاعت کرو اور اولی الامر کے خدا و رسول کے احکام میں
 اطاعت کرو تب البتہ ایک ایسا فرمانا درست تھا۔ اور نیز یہ آیت اولی الامر کے مدح کی مقام میں
 واقع ہے اور مدح جب ہی منظور ہے کہ اطاعت مطلق ہو۔ ورنہ مقید اطاعت تو ہر کسی کی ہو سکتی ہے
 ۔ اور اس شبہ کا جواب کہ آیہ مابعد میں فرمادہ **وَاللّٰهُ وَالرَّسُولُ** کے بعد اولی الامر کا
 ذکر کیوں نہ ہوا یہ دیا گیا تھا۔ کہ آیہ سابقہ میں لفظ اطیعوا دو جگہ واقع ہوا ہے ایک کے بعد لفظ اطیعوا
 اور دوسرے کے تحت میں لفظ رسول و اولی الامر مذکور ہے جو مجبہ اختصار لفظ اولی الامر مکرر لایکی ضرورت
 نہیں۔ اسباب میں و نیز تک گفتگو ہوتی رہی تھی بلکہ یہ بھی عرض کیا گیا تھا کہ آپ قرآن شریف
 میں کوئی ایسا مقام فرماویں کہ اللہ جل شانہ نے کسی کی اطاعت مطلق کا حکم دیا ہو اور اطاعت
 تحت اطاعت خدا و رسول واقع ہو اور پھر اس سے تنازع کر سکیں۔ اشارہ گفتگو میں نماز مغرب
 کا وقت ہو گیا تھا حافظ صاحب نے فرمایا کہ اب نماز پڑھو یعنی کہا کہ دیکھتی حضرت اب ہجو حافظ
 صاحب کی اطاعت کرنی ضروری ہے اگر ایسے ہی امور میں اولی الامر کی اطاعت ہو تو انکی
 خصوصیت و مدح کیا ہوگی۔ اسی بات پر گفتگو بند ہوئی مولو یصاحب و حافظ صاحب و آپ
 یعنی میر جی صاحب نماز پڑھنے لگے میں اپنے مکان پر آیا۔ معطوف و معطوف علیہ کا ذکر مجھ کو یاد نہیں
 کروان آیا ہو۔ مان مولو یصاحب نے مدرسہ میں ضرور فرمایا تھا۔ آخر میں آپ تحریر فرمائی
 ہیں کہ جہاں تک میرا علم و حافظہ شہادت دیتا ہے الخ اس پر مجھ کو سخت تعجب اور افسوس ہے
 آپ ذرا انصاف فرماویں کہ کم سے کم ڈیڑھ دو گھنٹہ باتیں ہوتی رہیں کیا اس عرصہ میں
 صرف یہ ہی چند الفاظ میری زبان سے نکلے۔ چپ بیٹھا سنتا رہا۔ آپ کو یاد ہو گا کہ اس
 جلسہ کے بعد جو میری آپ کی ملاقات ہوئی تو آپ نے عنایت و حسن ظنی سے اچھے الفاظ مجھ کو
 سرفراز فرمایا تھا اور اس تحریر میں تو ساکت ہی کر دیا۔ اگر یہ بات درست تھی تو
 دوسرے جلسہ میں آپ نے مولو یصاحب و حافظ صاحب نے کیوں نصیر فرمایا

کہ جلسہ اولیٰ میں ہم عصمت انبیاء علیہم السلام ثابت کر چکی اور تو عصمت ائمہ میں لاجواب ہو چکا۔
 گستاخی معاف اپنی حافظہ کا حال مجھ کو بخوبی معلوم ہو چونکہ معتبر شہادت سے جسکی تصدیق آپ ہی
 کی ہے معلوم ہوا ہے کہ یہ رسالہ کمیٹی کی باہمی صلاح و مشورہ سے لکھا گیا ہے یہ جو کچھ تحریر ہوا ہے
 کمیٹی کا ہی ساختہ پر داخستہ ہے۔ چنانچہ الفاظ دہو کہ وہ معاملہ اسکی شاید میں لکھا ہوں انفاکی امید نہیں
 بلکہ میں غالب ہوں کہ یہ آخر کا فقرہ اپنی تحریر نہیں اپنی طرف سے کمیٹی نے لکھا ہے مجھ کو آپ سے یہ توقع نہیں۔
 مولو ایصاحب کے اس قول میں مجتہدین عظام جو تحریر فرمایا ہے۔ آپکو جو مقلدین سخت وقت واقع ہو کر
 بالقلید محض سے ماتھے اوٹھائی یا مجتہدین کی عصمت کو قابل ہو جی۔ چونکہ اس رسالہ کی کمیٹی کے
 ممبر اکثر غیر مقلدین عجب نہیں کہ یہ فقرہ آپ کے الزام کے لئی اس پر یہ میں درج کیا ہو۔ آپکو یاد ہو گا کہ
 حافظ صاحب نے اولی الامر کے ہامین فرمایا تھا کہ اس سے مراد امرار سرایا میں اور خالد بن ولید کا ذکر
 کیا تھا کہ یہ آیت خاص اسکے بارہ میں نازل ہوئی ہے اور اسکی تحقیق کے لئی تفسیر عمدة الیوم
 مینی اپنی مکاتیب طلب کی تھی یہ ذکر مطلق نہیں آیا۔ حالانکہ شروع رسالہ میں اپنے وعدہ
 کیا ہے کہ راست راست بی کم و کاست کیفیت مناظرہ لکھوں گا۔ جلسہ میں شاید اس آیت کی بابت
 اسقدر ذکر آیا تھا مگر اب اسکا حال مفصل سنئی۔ آپ کے امام فخر الدین رازی صاحب فی اسکا فیصلہ
 فرمادیا۔ بدلائل قاطع اسی آیت سے اولی الامر کی عصمت ثابت کر دی۔ اور آپ کے مولو ایصاحب کے
 اس کل تقریر کا جواب عطا فرمایا اور ہم پر نہایت احسان کیا اصل بابت یہ ہے کہ چونکہ امام صاحب
 علماء اہل سنت میں ازہدی علم و عقل و جید ہیں جب انہوں نے اس آیت کو دیکھا چونکہ فحوائی آیت
 سے عصمت اولی الامر صاف ظاہر ہے وہ بھی عصمت کے قابل ہو گئی مگر جب دیکھا کہ اس سے تو شیعوں کا
 مطلب ثابت ہو گیا تعصیب سے بات بنائی اور اس آیت سے اجماع و قیاس ثابت فرمایا۔ جمہور
 کے خلاف اولی الامر سے اجماع مراد لیا۔ ہمارا مطلب بہ صورت حاصل ہو کیونکہ ہمارا مقصود
 اولی الامر کی عصمت کا ثابت کرنا تھا اور وہ امام صاحب نے ثابت کر دیا۔ چونکہ انکی تقریر لطف سے
 خالی نہیں اور علماء اہل سنت کا انصاف اس سے بخوبی ثابت ہے اسلیوچ مالہ دماغی ملاحظہ کے لئے خصوصاً

اور ناظرین کے لیے غوث اس رسالہ میں برج کجانی ہی اور طول کا خوف نہیں کیا جاتا۔ وہ اس
 آیت کے تحت میں فرماتے ہیں وہ عبارت ہے: ﴿اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ احدی
 شان کا اس آیت میں اولی الامر منکم فرمانا ہمارے نزدیک اسپر دلالت کرتا ہے کہ اجماع امت تحت
 ہے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں وجوب اور قطعی طور پر اولی الامر کی اطاعت
 کا حکم فرمایا ہے اور خداوند کریم جسکی اطاعت کا قطعی طور پر حکم فرماتے ضرور ہے کہ وہ خطا سے
 معصوم ہو۔ کیونکہ اگر وہ خطا سے معصوم نہ ہوگا تو اسکی خطا کرتا تکب ہونے کی صورت میں اسکی
 متابعت کا حکم دیا ہوگا پس یہ امر اس خطا کے کرینکا حکم ہوگا۔ اور خطا چونکہ خطا ہی منوع ہے
 پس یہ بات ایک ہی فعل میں ایک ہی اعتبار سے امر و نہی کے جمع ہونیکا سبب ہوگی۔
 اور یہ محال ہے۔ اور ثابت ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قطعی طور پر اولی الامر کی اطاعت کا
 حکم دیا ہے اور بھی ثابت ہوا کہ قطعی طور پر جسکی اطاعت کا اللہ تعالیٰ حکم دی ضرور ہے کہ خطا
 معصوم ہو۔ پس قطعی ثابت ہو گیا کہ اولی الامر جو اس آیت میں مذکور ہیں ضرور ہوں کہ وہ معصوم ہوں

المسئلة الثالثة اعلم ان قوله تعالى واولى الامر منكم يدل عندنا على ان اجماع الامنة حجة والدليل على
 ذلك ان الله تعالى امر بطاعته او الى الامر على سبيل الوجوب الجزم في هذه الاية ومن الله بطاعته على الجزم والقطع
 وان يكون معصوما عن الخطاء اذ لو لم يكن معصوما عن الخطاء لكان ينقد برأيه
 على الخطاء يكون قد امر الله تعالى بمتابعته فيكون ذلك امر بفعل ذلك
 الخطاء والخطاء لكونه خطاء يكون منهيا عنه فهدا انفسه الى اجتماع الامر
 والنهي في الفعل الواحد بلا اعتبار الواحد وانه محال وثبت ان الله امر بطاعته
 اولى الامر على سبيل الجزم وثبت ان كل من امر الله تعالى بطاعته على سبيل
 الجزم وجب ان يكون معصوما عن الخطاء فثبت فطعا ان اولي الامر المذكور
 في هذه الآية لابد وان يكون معصوما ثم نقول ذلك المعصوم اما مجموع الامنة

یہ ہم کتب میں کہ وہ معصوم تمام امت پر یا بعض امت پر جائز نہیں کہ بعض امت ہو اسلی کہ بعض
 بیان کیا کہ اللہ تعالیٰ فی اس امت میں اولی الامر کی اطاعت قطعاً واجب کی ہے اور انکی
 اطاعت قطعاً واجب ہونا اس سے مشروط ہے کہ ہم انکو جانتے ہوں انکے پاس پہونچنی اور
 انیو فائدہ حاصل کرنے پر قادر ہوں اور ہم ضرور جانتے ہیں کہ امام معصوم کی معرفت اور
 انکی پاس پہونچو اور دین و علم کا فائدہ حاصل کرنے سے عاجز نہیں اور جب بات یہہ ہوتی
 تو مجھے جان لیا کہ وہ معصوم جسکی اطاعت کا اللہ تعالیٰ نے مومنین کو حکم فرمایا ہے۔ بعض
 امت نہیں ہے اور نہ انکی گرد ہو مومنین کی کوئی گروہ ہے۔ اور جب یہہ باطل ہوا تو ضرور ہے کہ وہ
 معصوم جو اسکی قول و اولی الامر سے مراد ہے امت کی اہل حل و عقد ہوں۔ اور اس سے قطعاً
 واجب ہوتا ہے کہ اجماع امت حجتہ ہے۔ پس اگر کہا جاتی کہ مفسرین نے سوا اس وجہ کے
 جو تفسیر بیان کی اور وجہیں بیان کی ہیں۔ اول یہہ ہے کہ اولی الامر سے مراد خلفاء راشدین ہیں

او بعض الامم لا یأیزان بكون بعض الامم لا فاینا ان الله تعالى اوجب
 طاعته اولی الامر فی هذه الامة قطعاً وایجاب طاعتهم قطعاً مشروط بكوننا
 عارفین بهم قادرین علی الوصول الیهم والاستفادة منهم ونحن نعلم بالضرورة
 ان فی زماننا هذا عاجزون عن معرفته الامام المعصوم عاجزون عن الوصول
 الیهم عاجزون عن الاستفادة الدین والعلم منهم اذا كان الامر كذلك علمنا ان المعصوم
 الذی امر الله تعالى المومنین بطاعته لبس بعضاً من اعضاء الامة ولا
 طایفة من طوائقهم ولما بطل هذا وجبان بكون لك المعصوم الذی
 هو المراد بقوله واولی الامر اهل الحل والعقد من الامم لا فاینا ان الله
 بان اجماع الامم لا فاینا ان الله حجتہ فان فیما لفسرون ذکر وافی اولی الامر وجوهاً
 اخرى سوى ما ذکرتم احدها ان المراد من اولی الامر الخلفاء الراشدون

دوم امر اسرار یا مراد ہیں۔ سعید بن جبیر نے کہا کہ یہ آیت عبد اللہ بن خداؤہ السہمی کو بامعین
نازل ہوئی جبکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک فوج پر امیر کر کے بھیجا تھا اور ابن عباس
سے منقول ہے کہ یہ آیت خالد بن ولید کے بامعین نازل ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
ایک فوج پر امیر کر کے بھیجا تھا اور اسمان عمار بن یاسر تھا ان دونوں میں کسی چیز میں جھگڑا ہو گیا
پس یہ آیت نازل ہوئی اور اولی الامر کی اطاعت کا حکم دیا۔ سوم یہ کہ وہ علماء مراد ہیں
جو احکام شریعت میں فتویٰ دیتے ہیں اور آدمیوں کو دین سکھاتے ہیں۔ اور یہ ابن عباس سے
تعلیٰ کی روایت ہے۔ اور حسن و مجاہد و ضحاک کا یہ ہی قول ہے۔ چہارم یہ کہ روافض سے
نقل کیا ہے کہ مراد اس سے ائمہ معصومین ہیں۔ اور جبکہ امت کی اقوال اس آیت کی تفسیر میں
ان وجوہ میں محصور ہیں اور جس وجہ کی تم نے تائید کی ہے وہ ان سے خارج ہے تو یہ وجہ جماع
امت سے باطل ہے۔ دوسرا اعتراض یہ ہے کہ ہم کہتے ہیں کہ اولی الامر سوا امراء و سلاطین مراد لینا

والثانی المراد امراء السرا یا قال سعید بن جبیر ثلث هذه الآية في عبد الله بن خداؤہ
السہمی ذابغته النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امیراً علی سریتہ عن ابن عباس انہما
قولت فی خالد بن الولید بغتہ الرسول للہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امیراً علی سریتہ
وبہا عمار بن یاسر فجرى بینہما اختلاف فی شئ فنزلت هذه الآية وأمر بطاعته
اولی الامر وثالثہا المراد العلماء الذین یفتون فی احکام الشریعہ و یعلمون
الناس وینہم وهذا رأیہ الثعلبی عن ابن عباس قول الحسن المجاہد
والضحاك وریعہا نقل عن الفضل المراد بہ الامینہ المعصومون ولما كانت اقوال
الامینہ فی تفسیر هذه الآية محصورة فی هذه الوجوه وکان الوجه الذی
نفتوه خارجاً عنہا کان ذلك باجماع الامینہ باطلا والسؤال الثانی ان یقول
حمل ولی الامر علی الامراء والسلاطین ولی ما ذکرتم ویدل علیہ وجہ

اس کے بہ نسبت جو تہمتی ذکر کیا ہو (اجماع) بہتر ہے۔ اور پھر کئی وجہیں دلالت کرتی ہیں۔ اول یہ کہ امر و سلاطین کے احکام خلق پر جاری ہیں پس حقیقت میں وہ اولی الامر میں اور اہل اجماع کے احکام خلق پر جاری نہیں ہیں امر و سلاطین پر لفظ کا حمل کرنا اولیٰ ہے۔ دوم یہ کہ آیت کا اول و آخر اس کی مناسب ہی جو تہمتی ذکر کیا۔ آیت کا اہل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حکام کو امانات کی ادا کرتی اور عدل کی رعایت کا حکم دیا ہے۔ اور آخر آیت کا یہ ہے کہ اشکال کی صورت میں اللہ تعالیٰ نے کتاب اور سنت کی طرف رو کر نیک حکم دیا۔ اور امراء کے لائق ہونے اہل اجماع کی۔ سوم یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امراء کی طاعت کی باہین مبالغہ فرمایا ہے۔ پس فرمایا کہ جس میری اطاعت کی اوسنی خدا کی اطاعت کی اور جس میرے امیر کی اطاعت کی تو میری اطاعت کی اور جس میری نافرمانی کی اُسے خدا کی نافرمانی کی اور جس میری امیر کی نافرمانی کی اُسے میری نافرمانی کی۔ پس اس سوال کی تقریر استدلال کے طور پر جتنا

الاول ان الامراء والسلاطين وامرهم نافذة على الخلق فهم في الحقيقة اولوا الامر اما اهل الاجماع فليست لهم امر نافذة على الخلق فكان حمل اللفظ على الامراء والسلاطين اولى الثاني ان اول الائمة و آخرها يناسب ما ذكرنا اول الائمة فهو انه تعالى امر المحكام باداء الامانات وبرعاية العدل واما آخر الائمة فهو انه تعالى امر بالرواية الى الكتاب والسنة فيما اشكل وهذا يُلحق بالامراء لا باهل الاجماع الثالث ان النبي صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بالغ في الترغيب في طاعته الامراء فقال من اطاعني فقد اطاع الله ومن اطاع اميري فقد اطاعني من عصاني فقد عصي الله ومن عصي اميري فقد عصاني فهذا اما يمكن ذكره من السؤال في الاستدلال الذي ذكرناه والجواب انه لا تراعى ان جماعته من الصحابة والتابعين حملوا قوله اول الامر منكم على العلماء فاذا قلنا ان جميع العلماء

ممكن تھی ہنر ذکر کردی۔ جواب یہ ہے کہ۔ اس میں کچھ جھگڑا نہیں کہ صحابہ و تابعین کے
ایک جماعت نے اولی الامر میں کو علماء پر حل کیا ہے یعنی علماء سے مراد لی ہے۔ پس جب
ہم نے کہا کہ اہل حل و عقد کے تمام علماء مراد ہیں تو یہ قول اقوال امت میں خارج نہ ہوگا
بلکہ یہ اقوال امت کے ایک قول کا اختیار کرنا ہے اور دلیل قاطعہ سے اسکی تصحیح کر لی ہے
پہلا سوال دفع ہوا۔ اور انکا دوسرا سوال مدفع ہے اسلئے کہ جو جنہیں انہوں نے
بیان کی ہیں وہ ضعیف ہیں۔ اور جو ہنر بیان کی ہے وہ دلیل قاطعہ ہے۔ پس ہمارا
قول اولی ہے۔ اور ہم ان وجوہ کا اور قوی وجوہ سے معارضہ کرتے ہیں اول یہ ہے
کہ امت اس پر مجتمع ہے کہ امر اسرایا کی اطاعت ان امور میں واجب ہے جو دلیل سے معلوم ہو
کہ یہ حق و صواب ہیں چہ دلیل سوائی کتاب و سنت کی نہیں ہے۔ پس اس صورت
میں یہ قسم طاعت کتاب و سنت و طاعت اللہ و رسول سے منفصل نہ ہوگا بلکہ اس میں

من اهل الحل والعقد لم يكن هذا اقولا خارجا عن اقوال الامته بل كان هذا الاختيار
لا بد اذ قالوا لا يصح حاله بالحنده الفاطنه فاندفع السؤال الاول واما السؤال الثاني
فندفع لان الوجوه التي ذكرناها وجوه ضعيفه والذی ذكرناه برهان قاطع فکا
قولنا اولى على انا نعارض تلك الوجوه بوجوه اخرى اقوى منها اجابنا ان
مجمعة على ان امراء السرايا انما يجب طاعتهم فيها علم بالدليل ان قد حق و صواب
الدليل الا ان كتاب السنه فحينئذ لا يكون هذا اشما من فصله عن طاعته الكتاب
وعن طاعته الله والرسول بل يكون اخلافيه كما ان وجوب طاعته الرسول
للرجح الاول والدين والتام بهد للاسناد داخل في طاعته الله وطاعته الرسول
اما اذا حملناه على الاجماع لم يكن هذا القسم داخل تحتها لانه ربما دل الاجماع
على حكم بحيث لا يكون في الكتاب والسنه دلالة عليه فحينئذ ممكن

وليس

داخل ہوگا۔ جیسا کہ زوجہ کی طاعت زوج کے لئے اور ولد کی والدین کے لئے اور شاگرد
کی استاد کے لئے طاعت اللہ و رسول میں داخل ہے۔ لیکن جب ہم اسکو اجماع پر
حامل کریں تو یہ قسم اسکے تحت میں داخل نہ ہوگا۔ اسلئے کہ اکثر اجماع کسی حکم پر
اس حیثیت سے دلالت کرتا ہے کہ کتاب و سنت میں اس پر دلالت نہیں ہوتی۔ پس مضمومین
اس قسم کا پہلی دو نو قسموں سے منفصل کرنا ممکن ہے پس یہ اولی ہے۔ اور دوم یہ کہ
طاعت امر پر ایت کا حمل کرنا اسکا مقتضی ہے کہ ایت میں شرط داخل ہے اسلئے کہ امر پر
طاعت جمعی واجب ہے کہ مع الحق ہو پس جب ہم اجماع پر ایت کو حمل کریں تو ایت میں شرط
داخل نہ ہوگی پس یہ بہتر ہے۔ سوم یہ کہ بعد میں اللہ تعالیٰ کا فرمان تنازعہ منافی فرمودہ
الی اللہ فرمانا اجماع متقدم کی طرف مشعر ہے کہ اسکا حکم اس تنازعہ کو حکم کی مخالف ہو۔
چہارم۔ یہ کہ اللہ و رسول کی طاعت قطعی واجب ہے اور ہمارے نزدیک اجماع کی طاعت

من هذا القسم منفصلا من القسمين الاولين نكار هذا اولى وثانيهما ان حمل الآية على طاعته
 الامراء يقتضي ادخال الشرط في الآية لان طاعته الامراء ايضا تجب اذا كانوا مع الحق
 والامانة على الاجماع لا يدخل الشرط في الآية فكان هذا اولى وثالثهما ان قوله
 على من بعد فان تنازعتم في شئ فردوا الى الله مشعرا باجماع تقدمه يخالف حكمه حكم
 هذا النزاع رابعها ان طاعته الله وطاعته الرسول واجبة قطعاً وعندهنا ان طاعته
 على الاجماع واجبة قطعاً واما طاعته الامراء والسلطانين فغير واجبة قطعاً بل الاكثر ايتها
 تكون موقوفة لانهم لا يأمرون الا بالانظروا في الاول ان يكون اجتهده بحسب نظر الضعيف
 من حمل الآية على الاجماع اولى لانه ادخل الرسول واولى لا في لفظ واحد وهو
 فواظبوا بالرسول واولى الامر منكم فكان حمل اولى الامر الذي هو مقرون بالرسول
 على الصواب اولى من حمله على الفاجر والفاسق وخامسها ان اعمال الامراء والسلطانين

قطعی واجب لیکن امراء و سلاطین کی طاعت پس قطعی غیر واجب ہے بلکہ اکثر وہ حرام ہے
 استثنیٰ کہ وہ سوائی ظلم کے حکم نہیں کرتی اور صورت اول میں ظن ضعیف سے واجب ہے
 پس اجماع برائیت کا حمل اولیٰ ہے استثنیٰ کہ خداوند تعالیٰ نے رسول اور اولی الامر کو ایک
 لفظ میں داخل کیا ہے اور وہ اسکا اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم فرمایا ہے۔ پس اس اولی الامر
 سے جو رسول کو مقرون ہے معصوم مراد لینا فاجر و فاسق کے مراد لینے سے بہتر ہے۔ چنانچہ یہ کہ
 امراء و سلاطین کے اعمال علماء کو فتادی پر موقوف ہیں پس حقیقت میں علماء را میر و مبرا
 ہیں پس اولی الامر سے علماء مراد لینا اولیٰ ہے۔ اور آیت کا ائمہ معصومین پر حمل کرنا جیسا کہ
 روافض کہتے ہیں نہایت بعد میں ہے کی وجہ سے۔ اول یہ کہ ہم نے بیان کیا انکی طاعت
 انکی معرفت اور انکی پاس پہنچنے کی قدرت سے مشروط ہے۔ پس اگر انکی معرفت سے پہلے
 انکی طاعت ہم پر واجب ہو تو یہ تکلیف مالا یطاق ہے اور اگر انکی طاعت ہم پر جب

موقوف ہے علی فتادی العلماء فالعلماء فی الحقیقة امراء الامراء فکان حمل لفظ اولی
 الامر علیہم اولیٰ و اما حمل لایئہ علی لائئہ المعصومین علی ما یقولہ الروافض
 غایتہ البعد لوجوب احد ہما ما ذکرنا ان اطاعتہ مشروطہ بمعرفۃہم و قد ذکرنا ان
 الیہم فلوا وجب علینا طاعتہم قبل معرفتہم کان هذا التکلیف مالا یطاق
 ولو اوجب علینا طاعتہم اذا صارنا غافین بہم و بعد انہم صار هذا الایمان
 مشروطا بظاہر قولہ تعالیٰ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسل و اولی الامر منکم
 الاطلاق و ایضا فی لایئہ ما یدفع هذا الاحتمال و ذلک لانه تعالیٰ امر بطاعت
 و طاعتہ الرسول و اولی الامر فی لفظہ واحد لا یرى فرقاً و قولہ تعالیٰ اطیعوا اللہ
 الرسول و اولی الامر منکم و اللفظۃ الواحدۃ لا یجوز ان تكون مطلقۃ
 و مشروطۃ معاً فلما كانت هذا اللفظۃ مطلقۃ فی حق الرسول و اولی الامر

اجب ہو کہ ہم انکی اور انکی مذاہب کی عارف ہوں تو یہیہ مجاہد مشروط ہوگا اور ظاہر میں اللہ تعالیٰ کا یہ قول کہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم اطلاق کا مقتضی ہے اور نیز آیت میں یہ مضمون ہے کہ اس احتمال کو دفع کرتا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اور رسول اور اولی الامر کی طاعت کا ایک لفظ میں حکم دیا ہے چنانچہ فرمایا ہے کہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم۔ اور یہ جائز نہیں ہے کہ ایک ہی لفظ مشروط بھی اور مطلق بھی ہو۔ پس جب یہ لفظ حق رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں مطلق ہے تو ضرور ہے کہ اولی الامر کو حق میں بھی مطلق ہو۔ اور دوم یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اولی الامر کی طاعت کا حکم فرمایا ہے اور لفظ اولی الامر جمع ہے اور انکے معنی شیعہ کے نزدیک ایک زمانہ میں ایک امام کو سوا نہیں ہوتا۔ اور جمع کا حمل واحد پر ظاہر ہے کہ خلاف ہے۔ سوم یہ کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ و الرسول۔ اگر اولی الامر سے مراد امام معصوم ہوتا تو واجب تھا کہ فان تنازعتم فی شئ فردوه الی الامام کہا جاتا پس ثابت ہوا کہ آیت کی تفسیر حق یہ ہے جو بموجب بیان کی انتہی۔ ناظرین بامکین ملاحظہ فرماویں کہ ان امام صاحب نے اس آیت سے اولی الامر کا معصوم ہونا دلیل قطعی سے ثابت فرمایا۔ چنانچہ خود اسی قول میں دوسرے اعتراض کے جواب میں فرماتی ہیں واللہ می ما ذکرناہ برئان قاطع یعنی

علیہ وآلہ وسلم وجہ ان تكون مطلقته فی حق اولی الامر والثانی انه تعالیٰ مرتبطاً غنہ اولی الامر ولفظہ اولی الامر جمع وعندہم لا یکون فی الزمان الواحد الا امام واحد وحمل الجمع علی الفرد ^{الواحد} حلاولاً نظائر ثانیاً انہا انہ تعالیٰ قال فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ و الرسول ولو کان المراد بالولی الامر الامام المعصوم وجہ ان يقال فان تنازعتم فی شئ فردوه الی الامام فثبت ان الحق تفسیر الایۃ بما ذکرناہ

جو عمومی بیان کیا وہ دلیل قاطع۔ اور یہ واضح ہے کہ ثبوت عصمت میں امام صاحب بغیر
تقریر جو احقر نے عرض کی تھی فرمائی ہے اسی مضمون کو مدلل بیان کیا ہے۔ پس الحمد للہ
کہ امام صاحب کی شہادت میں بندہ کا دعویٰ جو عصمت اولی الامر پر تھا بخوبی ثابت ہو گیا
یہاں یہ امر کہ تعین اولی الامر میں اختلاف ہے سو یہ مضر نہیں کیونکہ دعویٰ محض اولی الامر کی
عصمت کا ثابت کرنا تھا سو وہ ظاہر و عیان ہے۔ اب ہم بحول اللہ و توفیق اس جماع کو امام
صاحب نے اولی الامر سے مراد لیا ہے رد کر کے ان شبہات کو جو ہمارے قول پر وارد ہو گئے ہیں
دفع کرتے ہیں ناظرین خصوصاً حضرت فخریٰ طبیب سی انصاف کی امید ہے۔ پس سخت حیرت
و تعجب ہے کہ یہ جلیل القدر عالم کہ حضرات اہل سنت و جماعت میں ایک ہی ہیں اس قول میں
کیا فرماتی ہیں۔ اور کچھ گذارش کرتا سور ادبی سمجھ کر اول صرف انکی احوال کا تناقص
عرض کرتے ہیں خود فرماتی ہیں کہ جب بات یہ ہے تو ہمیں معلوم کیا کہ وہ معصوم جسکی
طاعت کا حکم اللہ جل شانہ نے مومنین کو فرمایا ہے بعض امت اور کوی طایفہ اس
امت کی طوایف میں سے نہیں ہے اور یہ خود ہی فرماتے ہیں کہ جب یہ باطل ہو تو
ضرور ہے کہ وہ معصوم جو اولی الامر سے مراد ہے امت کے اہل حل و عقد ہوں۔ اس سے
صریح کوئی تناقض ہو سکتا ہے۔ حضرت نے کچھ بھی خیال نہیں فرمایا کہ بعض امت
یا طایفہ از طوایف امت کا اولی الامر معصوم واجب الطاعت ہو خود ہی باطل کر دیا ہے
اور یہ امت کے ایک طایفہ یعنی اہل حل و عقد کو معصوم واجب الطاعت قرار دیا ہے۔
یہم پوچھتی ہیں کہ اہل حل و عقد بعض امت ہیں یا نہیں اگر وہ بعض امت نہیں تو اسطور
وہ امت محمدیہ سے ہی خارج ہو جائیگی چہ جائی معصوم واجب الطاعت ہوں اگر وہ بعض
امت ہیں تو خود ان امام صاحب اس قول سے معصوم واجب الطاعت نہ ہو گئے۔ اور
جو کچھ اپنی فرضی اولی الامر یعنی اہل حل و عقد کے معصوم ہونے پر متفرع کیا ہے اور فرمایا ہے
کہ دنگ یوجب القطع بان اجماع الامۃ حجتہ اس سے سخت حیرت ہے تعجب ہے کہ طایفہ

اہل حل و عقد کی عصمت کا دعویٰ کر لے ہیں اور اس سے جو حجت اجماع امت ثابت فرماتے ہیں
سبحان اللہ۔ اگر کوئی اس اعتراض کے جوہر میں کبھی کہ جب طایفہ اہل حل و عقد معصوم
ہی اور ان کا قول حجت ہی تو مجموع امت کا قول کہ طایفہ مذکورہ اسمیں داخل ہی بطریق اولیٰ
حجت ہو گا۔ اسکی جواب میں عرض ہے کہ یہ جواب بجا ہی نہیں کیونکہ اگر سوائے اہل حل
و عقد کی باقی امت حجیت میں شریک ہیں اور انکی شرکت شرط ہے۔ تو صرف اہل حل
و عقد کا قول حجت نہ ہو گا اور اہل حل و عقد معصوم نہ ہونگے اور یہ ان امام صاحب
کے مفروض کے برخلاف ہے۔ اور اگر باقی امت شریک نہیں اور انکی شرکت شرط نہیں
تو صرف اہل حل و عقد کا قول انکی عصمت کے سبب حجت ہو گا اور باقی امت کے
اجماع کا اعتبار مطلق نہ ہو گا مثلاً کسی مسئلہ میں باقی امت کا قول اہل حل و عقد کے
قول کے مخالف ہے اب ہم پوچھتی ہیں کہ اس صورت میں اہل حل و عقد کا قول واجب
الاتباع ہی یا نہیں اگر نہیں تو لازم آتا ہے کہ معصوم کا قول واجب الاتباع نہ ہو اور اسکی
خرابی شرعاً و عقلاً ظاہر ہے اور نیز ان امام صاحب کے قول کے مخالف ہے۔ اور اگر
واجب الاتباع ہی تو حسب طرح یقیناً امت کے مخالفت فی انکو قول کی حجت نہ ہوتی میں کچھ
اثر نکلیا انکی موافقت بھی اہل حل و عقد کے قول کی حجت میں کچھ اثر نہ لگی کیونکہ
تحصیل حاصل محال ہے۔ سخت تعجب ہے کہ حضرت امام صاحب جو آپسے ہم نہ ہونے میں
وحید ہیں کیا ارشاد فرماتے ہیں اصل بات یہ ہے کہ چونکہ حکیم و عالم ہیں انھوں نے اولی الامر
کی عصمت کا انکار نہیں کر سکتے مگر تعصب نہ رہی سے مجبور ہیں کہ ایسی دور کار واپس فرمادے
حیرت ہے کہ ان حضرت نے اہل حل و عقد کو کس طرح معصوم کہہ دیا اور یہ تکلف اپنے قول کو
بعض علماء سلف کے قول میں داخل کیا جو علماء کو اہل حل و عقد سے جانتی ہیں اور
اور انکے قول کو جو اولی الامر سے مراد خلفاء راشدین لیتے ہیں اختیار کیا۔ حالانکہ
یہ قول بہ نسبت اور اقوال کے خود ان امام صاحب کے نزدیک مرجح ہی کیونکہ اول

اسکو ذکر کیا ہے۔ مگر ذرا سے تامل سے اسکو وجہ معلوم ہوتی ہے کہ اگر خلفاء راشدین کو معصوم کہتے۔ اجماع امت ہے کہ خلفاء ثلاثہ معصوم نہ تھے پس باجماع مرکب عصمت جناب امیر علیہ السلام لازم آتی اور یہ بات ان امام صاحب کو کب گوارا تھی۔ معہذا اس شق کو باطل بھی کیا کیونکہ کسب نشان خلفاء بنی مہمل چور و یا حالانکہ از روی مناظرہ ضروری تھا کہ بسطح اور اقوال باطل کہے اسکو بھی باطل کرتے ہیں۔ المختصر اہل حل و عقد کو جو طاعت ثابت کرنے سے اصلی غرض امام کی صحت خلافت خلیفہ اول ہے۔ پس ہم کہتے ہیں کہ جب یہ خلافت اجماع اہل حل و عقد سے منعقد ہوئی تو اہل حل و عقد خلیفہ گرہ سے چنانچہ ان امام صاحب کو اس قول سے کہ انہم امر الالامراۃ احتہ ظاہر ہے۔ اور عام امت و اہل حل و عقد کے اجماع ثابت ہے کہ خلفاء ثلاثہ معصوم نہ تھے۔ اور امام صاحب کی اس تقریر سے اہل حل و عقد معصوم ہیں۔ پس معصوم بہ نسبت غیر معصوم کی خلافت کبریٰ کے لئے تو احق و اولیٰ ہے اسلئے چاہیے تھا کہ بسطرح ملک فرنگ میں چند اشخاص کہ پارلمینٹ کہلاتی ہیں اور ریاست کا کام کرتے ہیں خلقت انکی اطاعت کرتی ہے مجموعہ اہل حل و عقد کا نام خلافت رکھتے۔ یہ بات بھی ملاحظہ کے لائق ہے کہ جب اہل حل و عقد نے خلیفہ کو دیا تو چاہیے کہ امر و نہی میں اسکی مطیع ہوں حالانکہ مجھ جماعت بقول امام صاحب معصوم ہے اور خلیفہ غیر معصوم لازم آتا ہے کہ معصوم غیر معصوم کا تابع ہو۔ اور نہایت ہی عجیب یہ بات ہے کہ یہ امام صاحب امت میں سے ایک شخص کی عصمت کے اسلئے قایل نہیں کہ اپنے زعم میں امام معصوم کی معرفت وغیرہ سے عاجز ہیں۔ ناچار اہل حل و عقد کو معصوم کہا ہے حالانکہ معلوم نہیں ہوتا کہ اہل حل و عقد معصوم کے پھرمانی کی کیا علامت ہے اور اہل حل و عقد کو تمام امت سے کیونکر تمیز کر سکتی ہیں اور اہل حل و عقد کے عدد و افراد کے

حصہ کی کیا دلیل ہے۔ اور جبکہ یہ لوگ اکناف عالم میں منتشر ہوں تو انکی تمیز کا کیا قاعدہ
 مقرر کیا ہے۔ اگرچہ اسباب میں گفتگو کی بہت گنجائش ہے مگر نظریہ اختصار صرف اس قدر گزار
 ہے کہ اہل حل و عقد مصطلحہ حضرات اہل سنت و جماعت عقلاً و نقلاً ہرگز معصوم نہیں
 ہو سکتے۔ عقلاً صاف ظاہر ہے کہ جائز الخطا افراد سے غیر جائز الخطا مجموعہ کیونکر پیدا
 ہو سکتا ہے۔ معہذا اہل حل و عقد منتشرہ فی اقطار العالم کا اجماع اصطلاحی محال عادی ہے
 اگر بفرض محال انکی عصمت ثابت بھی ہو تو اسپر فائدہ مرتب نہ ہوگا۔ کیونکہ اللہ جل شانہ
 ایسی جماعت کی اطاعت کا حکم جنکا جمع ہونا محال عادی ہو تو فرمایا گیا اسلئے کہ یہ تکلیف
 مالا یطاق ہے۔ اور نقلاً۔ پس کوئی آیت و حدیث اہل حل و عقد کی عصمت پر شاہد
 نہیں ہے۔ اور اس آیت سے تمسک کرنا مصادوہ علی المطلوب ہے۔ حدیث
 لا تجتمع اتقی علی الضلۃ قطع تعذر نسلی کہ اس حدیث کی ضعف بلکہ وضع میں گفتگو کی تمام
 کے ضلالت پر مجتمع نہ ہوتی پر دلالت کرتی ہے نہ کہ اہل حل و عقد کے اجماع پر۔ پس
 امام صاحب کا یہ فرمانا کہ اولی الامر معصوم ہے مراد اہل حل و عقد ہیں کسی طرح مست
 معلوم نہیں ہوتا اور وہ اعتراض جو فان قبل المفردون ذکر وانی اولی الامر وجوہ آخری سے
 ماذکر تم الم بنیان کر کے اپنے اوپر وار د کیا پوری قوت رکھتا ہے۔ کیونکہ تفسیر قرآن اپنی راہ سے
 جابر نہیں کا ش حضرت امام صاحب جناب خلیفہ اول کے اس قول پر کہ جب آپ جو آیت قرآنی کے
 معنی پوچھو گے تو فرمایا اے سہار تظنی اے اے ارض ثقتی ان قلت فی القرآن ہر او۔ امام صاحب
 کے یہ جرات سے دیکھو کے قابل ہے کہ خود ہی اولی الامر کی تفسیر میں احادیث شان تر و دل ذکر
 فرماتے ہیں اور انکی مقابلہ میں اپنی راہ سے قیاس کرتے ہیں حضرات اہل سنت و جماعت کا
 عجیب حال ہے کہ اصول میں مطلق عقل کو دخل نہیں دیتی حتی کہ حسن و قبح عقلی کے قابل نہیں

اہل حل و عقد کے بعض حضرات اہل سنت سے تعجب ہے کہ حضرت خلیفہ اول کے اس قول پر عمل نہیں کرتے اور قرآن کو سالی اپنی راہ سے
 کر کے محض ان ہی کو کافی سمجھتے ہیں خلیفہ ثانی کی یہ تقلید غالب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حد کا خیال ہی بخلاف اہل حل و عقد کے
 اہل کا اعتبار ہے

اور فرج میں عقل سے کام لیں اور نص کے مقابلہ میں قیاس کرتے ہیں۔ پس جبکہ امام صاحب کا یہ قول کہ اولی الامر معصوم سے مراد اہل حل و عقد ہیں بالبدن صحیح نہ رہا اور باقی اپنے ہم مذہب مفسرین کے قول کو یہ امام صاحب خود باطل کر چکے تو ہمارا قول صحیح و ثابت رہا۔ چونکہ ان شبہات کا رفع کرنا ضروری ہے جو ہم پر وارد کی ہیں اسلئے انکا جواب عرض کیا جاتا ہے ناظرین و حضرات مخاطبین خصوصاً صاحب پیر جی صاحب سی انصاف کی امید ہے۔ قولہ احدہا ما ذکرنا ان طاعتہم مشروط بمعرفۃ العلم۔ اگر باب فہم و فراست و عقل و کیاست کی خدمت میں عرض ہے کہ ذرا غور و انصاف فرمادیں کہ حضرت امام صاحب نے امام معصوم کی اطاعت کر لئے ہی معرفت کو خاص فرمایا ہے کیا خدا و رسول کی اطاعت کر لئے معرفت کی ضرورت نہیں اہل حل و عقد معصوم مصطلح امام صاحب کی طاعت بدون معرفت ممکن ہے بہ شرط جو امام صاحب نے لگائی ہے ایسی شرط ہے کہ اس سے کسی امر میں چارہ نہیں ہے۔ جمیع تکالیف شرعیہ علم کی فرع ہیں پس ایسی شرط کو اطلاق متنافی نہیں کہہ سکتے۔ حضرت امام صاحب اور انکو ہم مذہب اپنے مذہب کو ملاحظہ فرمائیں اور غور کریں کہ آیہ کریمہ کا اطلاق قائم رہتا ہے یا بالکل مضحل ہوتا ہے۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اقوال اہل سنت و جماعت اس آیہ کی تفسیر میں خواہ قول جمہور خواہ قول امام صاحب سراسر اطلاق کے مخالف ہیں تفسیر بضای میں لکھا ہے اولو الامر سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے زمانہ اور بعد کے امراء مسلمین ہیں اور انہیں خلفاء و قضات و امراء سرایا و اہل ہیں۔ آدمیوں انکی اطاعت کا حکم کیا بعد اسکو کہ انکو عدل کا حکم دیا یہ اسپر تنبیہ ہے کہ انکی اطاعت اسوقت تک واجب ہے کہ جب تک وہ حق پر ہیں۔ اور تفسیر مدارک میں ہے کہ یہ آیت اسپر دلالت کرتی ہے کہ امراء کی طاعت واجب ہے جب تک کہ وہ حق کے موافق ہوں اور جب حق کے مخالف ہوں پس انکی طاعت نہیں ہے اس حدیث کی رو سے کہ خالق کی معصیت میں مخلوق کی طاعت نہیں ہے۔ اسبطرح اگر اولی الامر سے مراد علماء و مجتہدین وغیرہ لیجائی تب بھی اطلاق نہیں رہتا کہ کیونکہ انہیں بھی یہ ہے قید لگی ہوئی۔ چنانچہ اسی رسالہ میں مولوی صاحب کے مقلدوں میں اس قید

کا ذکر ہے۔ اور یہ امام صاحب ان اقوال کو باطل کر چکے ہیں۔ اور امام صاحب کا قول مختار ہے
 اہل حل و عقد۔ پس ظاہر ہے کہ اہل حل و عقد کی فردا فردا عصمت کا کوئی بھی قایل نہیں ہے۔
 پس ضرور ہے کہ انکی اطاعت کو مفید بحال اجتماع کریں اور اجتماع انکا نادرا اور اکثر مسائل میں غیر حاصل ہے
 و النادر کالمعدوم پس انکی اطاعت تمام مسائل میں میسر نہ ہوگی پس اطاعت مطلقہ ثابت نہ رہی۔
 اور امام صاحب کے قول کے موافق ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ هذا لا یجوز بشرطہ بكونهم
 علی الحق و بحال اجتماعهم و ظاہر قوله تعالیٰ یقتضی الاطلاق و انیضانی الینہ ما یدفع
 هذا الاحتمال و ذلك لانه تعالیٰ امر بطاعته و طاعته الرسول و اولی الامر فی لفظہ واحدہ
 و اللفظہ الواحدہ لا یجوز ان یکون مطلقہ و بشرطہ معاً۔ یعنی یہ اجاب انکو حق قول چھوٹی
 پر ہونے یا انکو مجمع (قول امام صاحب) ہونی کی حالت سے مشروط ہے اور خداوند تعالیٰ کا ظاہر قول اطلاق کا
 مقتضی ہے۔ اور نیز ایت میں وہ بات ہے جو اس احتمال کو دفع کرتی ہے اور وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے
 اور رسول و اولی الامر کی طاعت کا ایک لفظ میں حکم فرمایا ہے اور جائز نہیں کہ ایک ہی لفظ مطلق بھی ہو
 اور مشروط بھی ہو۔ معنہ ہم چاہتے ہیں کہ اہل حل و عقد کی طاعت کے لیے معرفت شرط ہے یا نہیں۔
 اگر شرط ہے تو جو اعتراض ہم پر وارد کیا ہے وہی اعتراض بعینہ امام صاحب پر وارد ہے اور اگر شرط نہیں پس یا تو
 قایل ہوں کہ اہل حل و عقد کی طاعت بدون معرفت واجب ہے یا یہ ادعا فرماؤں کہ انکی معرفت
 یہی اولی ہے اور ان پر دو شقوق کا بطلان ظاہر ہے۔ اور نیز یہ امام صاحب کو نوع الصادقین
 کی تفسیر میں فرماتی ہیں کہ صادقین کا ہر زمانہ میں موجود ہونا ضروری ہے کیونکہ اللہ جل شانہ نے مومنین کو
 حکم فرمایا ہے کہ صادقین کے ہمراہ رہو۔ اور کسی شی کی ہمراہی جیسی ثابت ہوگی کہ اس شے کا وجود ہو۔
 اس طرح اللہ جل شانہ نے اس آیت میں ہی اولی الامر کی طاعت حکم فرمایا ہے۔ امام صاحب کے
 قول کو موافق چاہتے ہیں کہ اولی الامر ہی ہر زمانہ میں موجود ہوں اگر اولی الامر سے مراد اہل حل و عقد ہیں
 تو فرمائیے کہ اس زمانہ میں اہل حل و عقد کون ہیں۔ امام صاحب دوسرے اعتراض ہم پر یہ فرماتی ہیں
 قوله والثانی انه تعالیٰ امر بطاعته اولی الامر و لفظ اولی الامر جمع الخ ارباب فہم فی الامور

فرمایا میں کہ اگر معوا اسکے یہہ کریں کہ اطاعت کرو خدا و رسول کی اور اولی الامر میں سے جو واحد کی اسکے زمانہ میں یا افراد اولی الامر سے فرد فرد کی اسکو عہد میں تو کیا قباحت ہو بلکہ اصل میں یہ کہ معنی یہہ ہی ہیں خواہ اولی الامر سے کچھ ہی مراد لیں۔ اس جمال کی تفصیل یہہ ہے کہ امام صاحب کے اعتراض کا حاصل یہہ ہے کہ اولی الامر کا لفظ جمع ہے اہل حل و عقد کی جماعت پر تو اطلاق اسکا صحیح ہے اور چونکہ امام واحد ہے پس امام پر اولی الامر کا اطلاق ظاہر کے خلاف ہوگا۔ اسکا جواب یہہ ہے کہ اول تو لفظ جمع سے واحد مراد لینا قرآن شریف میں بکثرت موجود ہے چنانچہ آیہ اختلاف کے بیان میں ایک دو مثالیں گذارش ہوئی۔ دوم یہہ کہ امام صاحب کے اعتقاد کے موافق اولی الامر یعنی اہل حل و عقد کی اطاعت ایک ہی زمانہ سے مخصوص نہیں ہے بلکہ قیامت تک مستمر ہے پس اہل حل و عقد کی جماعت زمانہ معین میں شخص واحد کا حکم رکھتی ہے اور جمع کا اعتبار جماعتوں کی تعداد کو اعتبار سے افراد مجموع کی تعداد کی طرح ضروری ہے۔ اس صورت میں آیت کے معنی یہہ ہوئے کہ ہر زمانہ کے اہل حل و عقد کی جماعتوں کی اطاعت کرو۔ پس ہم بھی کہتے ہیں کہ آیت کے معنی یہہ ہیں کہ اطاعت کرو ایمہ کی تمام زمانہ وغیرہ جمع کا مقابلہ جمع کے اعتبار سے۔ اگرچہ امام عصر اپنی زمانہ میں ایک ہی ہے جیسا کہ اہل حل و عقد کی جماعت اپنے زمانہ میں شخص واحد کا حکم رکھتی ہے۔ دیکھیں اس اعتبار سے لفظ جمع کا اطلاق نہایت ہی صحیح ہے۔ مان اگر اہل حل و عقد سے خاص معین جماعت موجود ہیں وقت نزول آیہ ہی مراد لیں۔ تو البتہ اس پر جمع کا اطلاق لفظ ظاہر کے موافق ہوگا اور واحد یعنی امام پر اطلاق ظاہر کے خلاف ہوگا اگرچہ ظاہر ہے کہ وہ جماعت بھی باعتبار جمع کی مراد نہ ہوگی بلکہ انکا مجموعہ جو ہمنزلہ شخص واحد ہے مراد ہوگا مگر زیادہ تر وقت یہہ ہوگی کہ وہ اعتراض جو حضرات اہل سنت و جماعت شیعوں کی آیہ انما ولیکم اللہ ورسولہ الایمہ کے استدلال پر کرتی ہیں کہ جناب سید اولیاء سلطان الانبیاء کی حیات میں کب واجب الطاعت تھی اگرچہ اسکا جواب اپنی محل پر نہایت ہی متین و مسکت دیا گیا ہے۔ اس صورت میں بعینہ وہی اعتراض ان حضرات پر وارد ہوگا کہ وہ کوئی اہل حل و عقد کی جماعت تھی کہ زمانہ حیات سرور کائنات میں واجب الطاعت تھی۔ تیسرا

اعراض امام صاحب یہ فرماتے ہیں **قوله** - وثالثها انه تعالى قال فان تنازعتم في شئ فردوه
 الى الله والرسول **الحاقول** اسکے جواب میں یہ نظر اختصار صرف اس قدر گذارش ہے کہ جس
 صورت میں امام صاحب اہل حل و عقد کی عصمت کو مقرر ہیں اور بقول خود ایہ اول سے بدیل قطعی اسکو
 ثابت کر چکے ہیں۔ اور آیت ثانیہ میں بعد لفظ اللہ و رسول کے قرآن شریف میں لفظ اولی الامر مذکور
 نہیں ہے تو ضرور ہے کہ کوئی تاویل فرمائے وہی ہماری طرف سے قبول فرمائیں تعجب ہے کہ اگر اولی الامر
 سے مراد اہل حل و عقد ہوں تو انکی عصمت بدیل قطعی بدون نزاع ثابت ہو جائے اور اگر ائمہ کی
 عصمت کا نام لیں تو اس قسم کی گفتگو کیجائی۔ اہل انصاف غور فرماویں یک نام دو ہو یعنی
 چونکہ امام صاحب نے اولی الامر کی عصمت بدیل قطعی ثابت فرمادی تو کل امور مندرجہ رسالہ کا
 جواب آگیا ہمکو حرف بحرف جواب کی ضرورت نہ رہی۔ مگر احتیاطاً اس قدر اور گذارش ہے کہ
 بڑا اعتراض مولوی صاحب اور دیگر حضرات اہل سنت و جماعت کا یہ ہے کہ دوسری آیت میں
 فردده الى الله والرسول اولی الامر منكم حق تعالیٰ نے کیوں فرمایا۔ اگر یہ اعتراض
 بدیل قاطع رفع ہو جائے تو پھر حضرت مولوی صاحب وغیرہ کو نزدیک ہی اولی الامر کی عصمت
 میں کچھ کلام نہیں لیکن بحول اللہ و قوتہ اس اعتراض کو بھی رفع کی دیتے ہیں۔ واضح ہو کہ گو
 یہ لفظ قرآن شریف میں اس مقام پر مذکور نہیں مگر اسی سورہ میں اس آیت سے کچھ ہی آگے
 حق تعالیٰ فرماتا ہے وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلَّ الَّذِينَ يُسْتَبْطُونَ
 مِنْهُمْ - بمقتضای الآیات یفسر بعضها بعضاً جو مسلمہ فریقین ہے اور جابجا مفسرین و شراح
 احادیث اس سے استدلال کرتے ہیں چنانچہ بیضاوی فی اسی آیت یقولوا ایہا الذین امنوا
 اطیعوا اللہ الایہ میں اس دوسری آیت سے جواب لکھی گئی ہیں استدلال کیا ہے۔ اس آیت ثانیہ
 کو ایہ اولی کے ساتھ ضم کرنے سے ہمارا مدعا بخوبی ثابت اور غائب مولوی صاحب کا اعتراض بالکل
 رفع ہو گیا۔ اور معطوف و معطوف علیہ کی جو مثال لکھی تھی اگرچہ وہ اس موقع پر بجای خود نہ تھی چنانچہ
 اہل فہم سمجھی ہیں وہ شبہ بھی جاتا رہا غرض کہ اولی الامر کی عصمت میں کچھ شک باقی نہ رہا

مان مولوی صاحب کے قول میں لفظ اولی الامر کے معانی متعددہ کا احتمال درج ہے۔ سوا امام صاحب کے
 اس قول میں جو ہم نقل کیا معلوم ہوا کہ امام صاحب نہیں سے ہر ایک کو رد کر چکے ہیں اور اہل حل
 و عقد جو انہوں نے متعین کی تھی وہ ہم باطل کر چکے تو اب معانی متعددہ کا احتمال کہاں رہا۔
 معہذا ہم کبتر ہیں کہ قرآن شریف میں اکثر احکام بطور اجمال ارشاد ہوئے ہیں۔ انکی تفصیل جناب
 رسول خدا صلعم نے فرمائی ہے۔ مثلاً اللہ جل شانہ نے نماز کا حکم فرمایا لیکن نماز کی ترکیب
 و فرائض و نوافل و رکعات و تعداد وغیرہ امور متعلقہ نماز کی تصریح نہیں فرمائی اپنی حبیب کے
 ارشاد پر محول و منحصر فرمایا۔ رسول مقبول نے نماز کی ترکیب اور اسکی رکعات و تعداد و فرائض
 و نوافل وغیرہ کی تفصیل امت کو سمجھائی علیٰ ہذا القیاس رکوع و سجود وغیرہ کا قرآن شریف میں حکم
 ہی مگر تفصیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہی ارشاد فرمائی ہے۔ اسی طرح خداوند کریم نے
 اس آیہ میں اولی الامر کی اطاعت مثل اپنے اور اپنے رسول کی اطاعت کی ہم پر فرض کر دی
 لیکن اسماء گرامی اولی الامر کی تصریح نہیں فرمائی اپنی پیغمبر کے ارشاد پر منحصر رکھی اب ہم
 دیکھتے ہیں کہ نبی کریم نے اولی الامر کی کیا تصریح فرمائی ہے۔ چنانچہ کتاب روضۃ الجنات
 میں جو اہل سنت کی معتبر کتاب ہے اور میر جمال الدین صاحب محدث جیسو ثقہ کی تالیف ہے
 اس آیہ کریمہ کی تفسیر میں یہ حدیث عبد اللہ بن جابر سی مسطور ہے۔ عبارت بالفطہ
 از جابر بن زید الجعفی مرویست کہ گفت شنیدم از جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہ
 کہ میگفت کہ چون ایزد تعالیٰ نازل گردانید بر پیغمبر خود این آیہ۔ یا ایہا الذین امنوا
 اطیعوا اللہ والرسول واولی الامر منکم۔ گفتم یا رسول اللہ می شناسیم یا خدا
 رسول اور آپ کیستند اصحاب امر کہ خدا تعالیٰ اطاعت ایشان را قرین ساختہ است بطاعت
 تو۔ پس گفت رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔ ہم خلفای من بعدی اولہم علی بن ابیطالب
 ثم الحسن ثم الحسین ثم علی بن الحسین ثم محمد بن علی المعروف فی التورۃ بالباقر و سند کہ
 یا جابر فاذا القینہ فاقوا منی السلام ثم الصادق جعفر بن محمد ثم موسی بن جعفر ثم علی بن موسی

ثم محمد بن علی بن محمد بن الحسن بن علی ثم حمزة السدي في ارضه وبقية في عباده محمد بن الحسن بن علی ذلك
الذي يقع المدعو جل علی يديه مشارق الارض ومغاربها وذلك الذي يغيب عن شيعة واوليائه
غيبته فيما على القول بامته الامن استحق المدخله للامان - جابر گوید گفتم يا رسول الله يا درج غيب
امام شيعة انتفاع يا بنده فقال اي والذي لعني بالبوثة انهم يستضيون بنوره ويتفقدون بولائه في غيبته
كانتفاع الناس بالشمس ان علاما صاحب - اي جابر اين اسرار مكنونه الهی است پس پنهان دار
آز انكر انكيسكه اهل ان باشد انتهي - يعني رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في فرمايكه وه يعني
اولی الامر ميرے بعد ميرے خليفے ہيں - اول انك علی ابن ابیطالب ہيں پھر حسن پھر حسين پھر
علی بن حسين پھر محمد بن علی جو توراۃ بين مقبلا اور اي جابر تو انسي عنقريب ليگا اور جب تو انسي
تو مير اسلام کنھا - بعد اسکو صادق جعفر بن محمد پھر موسی بن جعفر پھر علی بن موسی پھر محمد بن علی پھر
علی بن محمد پھر حسن بن علی پھر خدا کی محبت سکي زمين ميں اور بقية اسکو بند و نين يعني محمد بن حسن
بن علی یہ وہ ہيں کہ المدعو جل انکو ماہونہ زمين کے مشارق ومغارب فتح کر يگا اور یہ وہ ہيں کہ
ان شيعون اور دوستوں سي غايب ہو جائنگے الي غيبته کہ انکو امامت پر سواي اس شخص کے کہ
المدخل شانہ نے جسکے دلی ايمان کا امتحان کر ليا ہو ثابت قدم نہ ہوگا - جابر کہتے ہيں کہ ميں عرض کیا
يا رسول الله کیا امام کی غيبت ميں شيعة نفع پائنگے پس رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فرمایا
کہ قسم ي مجھ کو اس ذات کی جسني مجھ کو نبوت پر بلعوث کیا ہے کہ وہ لوگ بخود و مستداران حضرت
امام مہدی عليه السلام انکی غيبت کو زمانہ ميں انکو نور سي منور ہونگو اور انکی دوستي سي فائده اوٹھا
جس طرح آدمي افتاب سي فائده حاصل کرتے ہيں اور اگرچہ وہ بادل ميں چہا ہو - اي جابر! المدخل شآ
کو پوشيدہ اسرار پيں انکو انکو اہل کے سوا سي پوشيدہ رکھہ - اگر اس حديث شريف ميں بسط سي
گفتگو کجاي تو بہت طول ہو - اسبقہ رگذارش ہے کہ اس حديث سي بحال وضوح واضح و
روشن ہو گیا اور ہرگز کسی طرح کاشک و شبہ باقی نہ رہا کہ اس آيہ و انی ہدایہ ميں حواويل الامر
مذکور ہيں انسي ہماری ہی بازہ امام عليهم السلام مراد و مقصود ہيں اور انھي کی اطاعت مثل

اطاعت خدا و رسول پر لازم و فرض مستحکم ہو۔ الحمد للہ علی ذلک۔ اس حدیث سے
امام زاری صاحب و دیگر حضرات اہل سنت کی کل تاویلات احتمالات باطل و مضحکہ ہو گئے۔
ثم الحمد للہ علی ذلک۔ یہ امر یہی قابل ملاحظہ ہے کہ جابر جیسے جلیل القدر صحابی نے جو اہل زبان تھے
اور بہ نسبت غیر ملک والوں کی شکات زبان عرب سے خوب واقف تھے اس ایہ مثل ہماری احادیث
اولی الامر ہوں کسی قید کے رسول کی اطاعت کی ہی مانند سمجھو۔ جب ہی تو رسول مقبولؐ
اولی الامر کی تفصیل دریافت کی۔ وہ خدشہ جو حضرات اہل سنت ایہ مابعد سے ہوا ہے ان کے
خیال میں بھی نہ آیا۔ ناظرین انصاف گزین خصوصاً حضرات مخاطبین سید حضرت پیر حماد
کچھ غور و امل انصاف و مابین کہ جس حالت میں جناب سرور کائناتؐ نے خود خلفاء و اثنا عشر
کی یہ تفصیل فرمائی ہو اور خلیفہ اول اپنا جناب میر علیہ السلام کو فرمایا ہو۔ خلفاء ثلاثہ کو
خلفاء اثنا عشر مشرک بالخلافہ میں کس طرح داخل کرینگے اور حضرت خلیفہ اول رسول اللہؐ کے اول
خلیفہ کیونکر ہونگو۔ منکرین غیبت امام بھی غور و تامل فرما دیں کہ اس حدیث شریف میں ایسے
لوگوں کی نسبت جناب رسالت مآبؐ نے کیا ارشاد فرمایا ہے۔ اور یہ سید جمال الدین محدث
مولف کتاب روضہ الاحباب حضرت شاہ عبدالغفر صاحب مولف تحفہ کے مشایخ اجارہ میں سے
ہیں چنانچہ صاحب تحفہ رسالہ اصول حدیث میں جو سید قمر الدین حسینی کی واسطہ لکھا ہے
مشکوٰۃ کے مسند کرمیاں میں فرماتے ہیں۔ بدہ عبارتہ۔ مشکوٰۃ المصابیح حضرت شیخ ابوطاہر از
شیخ ابراہیم کردی و ایشان از شیخ احمد قشیری و ایشان از شیخ احمد بن عبد القدوس شتاد
و ایشان از سید غضنفر بن سید جعفر نیروانی و ایشان از شیخ محمد سعید معروف میر کلان کہ در وقت
نومذہب مکہ بودند و ایشان از سید نسیم الدین میرک شاہ و ایشان از والد بزرگوار خود سید جمال الدین
عطاء اللہ بن سید غیاث الدین فضل الدین بن سید عبدالرحمن الح۔ اور ملا علی قاری نے
مرقاۃ میں تصریح کی ہے کہ وہ مشایخ کبار سی ہیں اور مولوی حیدر علی صاحب مینتی الکلام کی ملک
علی بن النواوی محمد بن احمد بن سید جاتی تین اور شاہ دلی الد صاحب نے از الہ الخفا کے

ماہیغہ ثانی میں روضۃ الاجاب سے روایت نقل کی ہے اور خود صاحب تحفہ نے رسالہ اصول حدیث میں
 کتاب روضۃ الاجاب کی مع دستاویز فرمائی ہے۔ اور یہ جابر بن عبد اللہ جسنیہ حدیث مروی
 ہے وہ صحابی جلیل القدر ہیں کہ کرمافی اور عینی شراح بخاری نے شرح بخاری میں انکی مع فرمائی ہے
 اور عینی نے عمدۃ القاری میں یہ لکھا ہے کہ اگر جابر بن خیر امت میں نہ ہو تو یہ کون ہوگا چنانچہ جس زمانہ
 میں مال بحرین آیا اور خلیفہ اول نے منادی کرائی کہ جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے قرض
 وغیرہ لینا ہو وہ آئی اور جابر عبد اللہ گئی اور کہا کہ مجھ کو رسول اللہ نے یہ وعدہ فرمایا تھا اور خلیفہ اول
 انکو کچھ دیا۔ اس حدیث کو بیان میں وہ لکھتی ہیں۔ قال بعضهم فیہ قبول خبر الواحد العدل
 من الصحابة ولو جرد ذلك دفعا لنفسه لان ابا جحولم یلتبس من جابر شاهد ا
 علی صحته دعواه ائمتی۔ قلت اما لم یلتبس شاهده ائمتی لانه عدل بالكتاب
 والسنه اما الكتاب فقولہ تعالیٰ كنتم خرافته وكذلك جعلناكم ائمة وسطا
 فضل جابر از کمیک من خرافته من یكون الخ اگرچہ اس مقام میں کلام کی
 بہت کنجائش ہے۔ مگر چونکہ یہ مقام محل ذکر نہیں صرف اشارہ ہی کافی سمجھتی ہیں کہ اہل سنت
 و عیان و لای و اتباع اہل بیت و الزفاف سے کام لیں اور رد و دعویٰ یہ فیک جناب سیدہ میں
 جو تاویلین و تقریریں کیجاتی ہیں اس شاح کی یہ تقریر و لپیڈیر ذہن میں رکھکر اس حال کو
 توضیح العرض ہمارا مطلب صرف اخیر فقرہ لپیڈیر جسکے یہ معنی ہیں کہ اگر جابر جیسا شخص خیر امت
 نہ ہوگا تو اور کون ہوگا۔ قال صاحب رسالہ جلسہ ثانیہ
 قال اس جلسہ میں اکثر اشخاص طرفین کے جمع ہو گئے تھے اقول یہ دوسرا امر ہے کہ خلاف
 معاہدہ الیسر عمل میں آیا جسکی بابت بندہ اور نیز جناب مولوی حافظ نور الدین نصاحت نے روز اول
 اپنی خدمت میں حاضر ہو کر گزارش کیا تھا اور باہم عہد ہو گیا تھا کہ تخلیہ میں گفتگو ہوگی **قولہ**
 میر فرزند حسین صاحب نے مولوی نور الدین خاں صاحب سے کہا دلیل عصمت نبیا پیش کیجو۔ **اقول**
 یہ بزرگ منہ بن کہا بلکہ یہ عرض کیا تھا۔ کہ پہلی دفعہ جو گفتگو ہوتی تھی اس میں کئی امر فرسہ و گدازت

ہو گئے۔ عصمت کی تعریف کا ذکر نہ آیا تھا اور نہ اسکا انبیاء علیہم السلام کے لئے عصمت کی کیوں ضرورت
اور نبوت میں عصمت کسلی شرط ہے۔ ادل آپ عصمت کی تعریف پر انبیاء علیہم السلام کے لئے عصمت
کی ضرورت بیان فرما دیں۔ اور نیز وہ آیت جو جناب نے عصمت انبیاء میں چھلی جلسہ میں پڑھی تھی
اور احقر نے عرض کیا تھا کہ یہ آیت ملائکہ کی شانیں ہے مگر آپ ہر دو صاحب نے اصرار سے فرمایا تھا
کہ انبیاء کی شانیں ہے۔ تفسیر بیضاوی کے دیکھو سے معلوم ہوا کہ وہ آیت ملائکہ کی ہی شانیں ہے
چنانچہ یہ تفسیر موجود ہے آپ ملاحظہ فرماویں۔ جناب حافظ صاحب نے ہمد جناب مولوی صاحب
عصمت کی تعریف مفصلہ ذیل بیان فرمائی۔ یعنی قبل از نبوت گناہ کبیرہ پاک ہوں اور نبوت
کے بعد بھی گناہ کبیرہ نہ کریں اور صغیرہ بھی عمداً نہ کریں۔ ظاہر ہے کہ یہ تعریف جامع مانع نہیں اس
عدالت و عصمت میں کچھ فرق معلوم نہیں ہوتا۔ اسلئے اسمیں ہی گفتگو ہو رہی تھی کہ میان الہ دیا
صاحب جلد سارے نے کہا کہ ہمارے نزدیک اگر قبل از نبوت گناہ کبیرہ ہو تو کچھ مضائقہ نہیں
میں کہ اگر یہ بات تو نبوت کا اثبات مشکل ہو گا کیونکہ جو شخص مرتکب کبائر ہوتا رہا ہو اگر وہ نبوت
کا دعویٰ کرے تو اسکی تصدیق کیونکر ہوگی اور آدمی اسکا کیا اعتبار کرے گی۔ اسپر مولوی صاحب نے میان
الہ دیا صاحب کو چٹھ کا کہ بارادریو نیکی گفتگو سے کیا فائدہ۔ الحاصل مجھ میں اور حافظ صاحب میں
اسی بامیں باتیں ہو رہی تھیں اور آدمی بھی درمیان میں بول رہی تھے کہ مولوی صاحب نے
فرمایا کہ یہ گفتگو باقاعدہ نہیں مناظرہ کا یہ طریقہ ہے کہ ایک سبیل دوسرا مجیب ہو۔ یہ گفتگو
میرے پسند نہیں۔ اور یہ کہ ہر کہ میرے سر میں دروہی چلے جائیگا قصد کیا۔ واقعہ میں مولوی صاحب
کے سر میں دروہا اور چھپرہ سی طبیعت کا مکدر ہونا معلوم ہوتا تھا۔ میں یہ عرض کر کے کہ صبر
آپ فرمائیں گفتگو ہو گیا۔ حافظ عبد الباقی صاحب اور میر جی صاحب نے بھی نہایت اصرار
والحاج کیا کہ آپ ضرور تشریف رکھیں۔ عرض کہ مولوی صاحب بیٹھو اور حافظ عبد الباقی صاحب
مولوی صاحب کی سر پر کچھ پڑھ کر دم کیا۔ **قولہ** اسپر مولوی مشتاق احمد صاحب نے اس
گفتگو کو روکا اور فرمایا دعویٰ عصمت کی دلیل پیش کرنا ایک ذمہ ہے۔ جب تک باقاعدہ مناظرہ

نہ ہو گا عمدہ نتیجہ کا برآمد ہونا معلوم۔ **اقول** مجھ کو یاد نہیں پرتا کہ مولوی صاحب کی روکا ہو۔ روک کر کی
 کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کیونکہ یہ امر پچھلے جلسہ میں طے ہو چکا تھا کہ عصمت انبیا علیہم السلام کا ہونا
 حافظ صاحب کو ذمہ ہے۔ بلکہ اس جلسہ کو شروع میں یہی گفتگو ہوئی تھی جو بندہ نے عرض کی۔
 ان پچھلا فقرہ لغو جتیک باقاعدہ مناظرہ نہ ہو گا البتہ یہ فرمایا ہو تو مضائقہ نہیں چنانچہ جو مضمون
 مینو لکھا ہے اس سے بھی یہ مطلب نکلتا ہے۔ حضرت پیر جی صاحب۔ آپ تو اس رسالہ میں جلسہ اولی
 میں مجھ کو ساکت کر چکے ہیں پر مولوی صاحب اگر روکتے تو اس طرح کیوں روکتے بلکہ فرمائی کہ جلسہ
 سابقہ میں عصمت انبیا علیہم السلام ہم قسم ان شریف سے ثابت کر چکے اور تو عصمت ائمہ ثابت نہ کر سکا
 اب عصمت انبیا کو ذکر کی کیا ضرورت ہے۔ تعجب ہے کہ باوجودیکہ کمیٹی نے ملکہ یہ رسالہ لکھا اور کمیٹی
 کے ممبر نہایت ذکی اور تجربہ کار ہیں اسکا کچھ خیال نہ کیا کہ جلسہ اولی میں ہم کیا لکھ آئی ہیں اور اب کیا
 لکھ رہے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ بی اصل باتیں یاد نہیں رہتیں اور سچ کا ہمیشہ بول بالا ہی ہوتا ہے **قوله**
 لیکن میرے صاحب اصرار ہی کرتے رہے۔ **اقول** مینو مرگز اصرار نہیں کیا اور آخر بلا دلیل کیوں اصرار
 کرتے دیا۔ **قوله** مولوی نور الدین خاں صاحب نے سورہ انبیا کی وہی آیت پڑھی۔ میرے صاحب نے
 بھی وہی اپنا پہلا احتمال پیش کیا۔ یعنی بل عباد مکرہون سو مراد فرشتہ ہیں۔ **اقول** حضرت پیر جی
 صاحب۔ اس جلسہ کی گفتگو تو آپ بالکل سی بدلدی یہ گفتگو مرگز نہیں ہوئی بلکہ شروع میں وہی باتیں
 ہوئیں جو بندہ نے عرض کیں۔ یعنی عصمت کی تعریف و ضرورت عصمت انبیا کا ذکر آیا۔ اور یہ کہ وہ آیت
 جو آپ نے پچھلے جلسہ میں پڑھی تھی ملائکہ کی شانیں ہیں۔ چنانچہ اپنی اس قول کی تصدیق و تائید کے
 لئے کہ یہ آیت ملائکہ کی شانیں تفسیر بیضاوی جو وہاں موجود تھی جناب حافظ صاحب کو ملاحظہ کرائی گئی۔
 تعجب ہے کہ آپ نے یہ کیونکر تحریر فرمایا۔ اور باتیں تو قیہ کیا تفسیر کا پیش کرنا بھی آپ کے یاد نہ رہا۔
 کاش کمیٹی عبارت کو ہی درست و مربوط کرتی نہ کہ یہ مضمون ہی بالکل نیا تراش دیا۔ یہی
 امور میں اس قسم کا تصرف کرنا حیرت انگیز خیرات ہے **قوله** البتہ حضرت عمرؓ اور حضرت
 عیسیٰؑ اس میں داخل ہونگے جس سے حرف دونوں کی عصمت ثابت ہوئی۔ **اقول**

کا قول لا تقوا جی حضرت یہ کیا غضب فرماتے ہیں۔ آپ ذرا غور فرمائیں میرے یہ کہنے کا
 کیا موقع بنا مجھ کو کیا ضرورت تھی کہ جبکہ انبیاء کی عصمت کا ثبوت آپ کا ذمہ ہوا اور آپ ثابت کر رہے
 ہوں بچاے حرج بدون ضرورت دونوں کی عصمت کا خود ہی قایل ہو جاؤں بلکہ اصل بات یہ تھی
 کہ جب حافظ صاحب نے تفسیر بیضاوی ملاحظہ فرمائی اور معلوم ہوا کہ یہہ آیت ملائکہ کی شاخیں سے
 تھ حافظ صاحب نے فرمایا کہ گو تفسیر میں یہہ لکھا ہے۔ مگر ہم کہتے ہیں اس زمانہ میں دو قسم
 کے آدمی تھے ایک گروہ ملائکہ کو اور دوسرا گروہ یعنی یہود و نصاریٰ حضرت غریب و عیسیٰ علیہما السلام
 علیہما السلام کو اولاد خداوند تعالیٰ جانتے تھے بھولے اللعبرة للعموم ہم کہہ سکتے ہیں کہ
 انبیاء بھی اس میں داخل ہیں۔ اسکے جواب میں عرض کیا گیا تھا کہ اگر ایک اس قول کو تسلیم کریں
 تو یہہ دونوں اس آیت میں داخل ہو سکتے ہیں نہ یہہ کہ دونوں کی عصمت ثابت ہوتی تو وہ
 مولوی مشتاق احمد صاحب نے فرمایا جب آپ دو کی عصمت تسلیم کر چکے تو یہہ جمیع انبیاء کی عصمت
 کو مستلزم ہے۔ بدلیل قولہ تعالیٰ لا تقوا میرا احسان و رسالہ یعنی ہم اسکے رسولوں میں کچھ
 فرق نہیں سمجھتے۔ اقول عصمت کا تو ذکر آیا ہی نہیں ہاں یہہ ضروری کہ منی کھا تھا کہ آپ کے
 قول کے موافق اس آیت میں صرف یہہ دونوں داخل ہونگے۔ اور مولوی صاحب نے بھی یہہ آیت
 ضروری نہیں تھی اس غرض سے کہ جب دونوں کو اس آیت میں داخل کرتے ہو تو سب کو داخل کر دے
 مگر رسالہ کی ترتیب کے وقت اس عبارت میں کچھ خرابی معلوم ہوئی اسلئے عصمت کی قید
 زیادہ کی تاکہ جائے اعتراض نہ رہے کیونکہ ظاہر ہے یہود و نصاریٰ کے دونوں کو اولاد خداوند تعالیٰ جانتے
 تھے یہہ کلیہ نہیں ہو سکتا اور نہ یہہ لا تقوا احد الا یہ کے پڑنے کا موقع تھا۔ قولہ میر صاحب
 کچھ ترش ہو کر فرمایا۔ آپ مارجیت کی بات کرتے ہیں۔ اقول حیف کہ وہ جواب
 جو اس موقع پر غرض کیا تھا اپنی تخریر میں فرمایا یعنی عرض کیا تھا کہ بہت اچھا اگر ایک کہنے سے یہہ
 ہی مان لیں کہ کل انبیاء علیہم السلام اس آیت میں داخل ہیں تو ہمارے یعلون سے تبلیغ مراد ہو
 اور اگر ہمارے یعلون سے مراد اولیٰ کل انبیاء کو داخل فرمایا جائے نہ جب کے موافق و عصم آدم یہہ

فقوی و لائلین کصاحب الموت اور حضرت داود علی نبیا وعلیہ السلام کا قصہ جو ایک کتاب میں لکھا ہے اسکی
 کیا مغز ہو گئے میرا مقولہ جو اس قول میں لکھا ہے۔ بی شک مجکو یاد ہو کہ میں نے یہ کہا تھا مگر نہ اس
 موقع پر بلکہ اس سے پہلے جو باتیں ہو رہی تھیں مولوی صاحب نے شاید کوئی ایسی سی بات فرمائی
 تھی جسکے جواب میں یہ کہنا گیا تھا اس مقام میں اسکے کہنے کا کیا موقع تھا مگر چونکہ کمیٹی کو رسالہ
 لکھنا منظور تھا جس جگہ چاہا لکھ دیا۔ قولہ مولوی نور الدین خاں صاحب نے عصمت انبیا کے ثبوت
 میں ایک اور آیت سورۃ الجن کی پیش کی عالم الغیب فلا یظهر علی غیب احد الا لمن اراد فی
 من رسول فانہ لیساک من یرید لہ ومن خلفہ رعدا العلم ارسدا ابغول
 رسالات دجہم ترجمہ جانتے والے پید کا سو نہیں خبر دیتا پی پید کی کسی کو مگر جو پسند کر لیا کوئی رسول
 تو وہ پسند تائے اسکے اگے اور چھو چوکیدار تاجا جانے کہ انہوں نے پہنچائے پیغام اپنے
 رب کے۔ یعنی رسول کو خبر دیتا ہے غیب کی پھر چوکیدار رکھتا ہے اسکے ساتھ کہ اسی شیطان
 دخل کرنے پاوے اور اپنا نفس غلط نہ سمجھو۔ یہی معنی ہیں اس بات کے کہ پیغمبروں کو عصمت
 اور وہ کو نہیں اور انکا علوم بیشک دشمنوں اور ان کے معلومات مشتبہ ہیں **اقول**۔
 تعجب ہو کہ جب پہلی آیت سے عصمت کو میں قبول کر چکا یعنی ساکت رہا۔ اور نثریں ہو کر (جو عجز
 و سکوت کی نشانی ہے) یہ مقولہ مذکورہ کہا تو پھر اس آیت ثانیہ کے پڑھنے کی کیا حاجت تھی۔ اس
 صاف بیان سے کہ طرفین کی تفسیر پر پوری رسالہ میں درج نہیں ہوتی۔ بل فہم اس بات کو سمجھ
 گئے۔ خیر اس آیت کے جواب میں جو بندہ نے عرض کیا تھا صاحبان رسالہ نے وہ بالکل قلم
 انداز فرمایا۔ حضرت پیر جی صاحب آپکو یاد ہو گا کہ اس آیت کی تفسیر جو بیضاوی میں لکھی ہے ملاحظہ
 کرائی گئی تھی اور ثابت کیا گیا کہ اس سے بھی مراد وحی ہے۔ اگر آپ کچھ بھی غور کرتے
 تو اب رسالہ کی تحریر کے وقت جب اسکا ترجمہ تامل سے دیکھتے سمجھ جاتے کہ جو کچھ بندہ عرض
 کیا تھا وہ درست تھا۔ ترجمہ کے بعد جو بطور تفریع اپنی تحریر فرمایا کہ یہی معنی ہیں اس بات کے
 کہ پیغمبروں کو عصمت ہو اور وہ کو نہیں۔ آیت کو کوئی لفظ یہی مطلب نکالا جو ترجمہ فرمایا ہے

اسکا خلاصہ لایا کہ اللہ جل شانہ اپنی پسند کے سوا کسی رسول پسندیدہ کے خبر نہیں دیتا اور اگر کچھ کوئی
 چاہتا ہے تو جانے کہ انہوں نے انہیں رب کے پیغام پہنچائے۔ اس سے تو اس پسند کی ہی حفاظت
 ثابت ہوتی نہ یہ کہ کل افعال و اعمال میں معصوم ہیں۔ چنانچہ آپ خود تحریر فرماتی ہیں کہ انکا معلوم
 فرسک و شبہ ہے۔ اس سے عصمت مطلقہ کیونکر ثابت ہوتی۔ تعجب ہے کہ کبھی نے اسکا کچھ لحاظ
 فرمایا۔ **قوله** میر صاحب نے اس کے بعد عصمت انیا کو تسلیم کر لیا۔ **اقول** کا اس اگر پھلی ایت کے
 بیان میں مولوی صاحب کی تفسیر کے بعد آپ یہ تحریر فرماتے تو شاید کسی کو اعتبار بھی آتا۔ مگر انہوں
 جسکو کچھ بھی سمجھ ہوگی ہرگز باور نہ کریگا **قوله** مگر مولوی ذوالدین خان صاحب سے سوال کیا۔ اگر
 انبیا معصوم ہیں تو وعصی آدم ربہ فعوی کے کیا معنی ہیں۔ انہوں نے جواب دیا کہ یہ
 دولت حضرت آدم سے نسیان واقع ہوئی اور نسیان وقوع زلت منافی عصمت نہیں۔ پھر اسطرح
 کسی اور نبی کی بابت سوال کرنا چاہا۔ **اقول** حضرت پر جی صاحب ذرا غور فرمائی کہ جب
 عصمت تسلیم کی گئی تو پھر اس سوال کے کیا معنی۔ معصوم کے افعال پر کوئی بھی اعتراض کر سکتا
 یہ حضرات اہل سنت و جماعت کا ہی کام ہے کہ انبیا کو معصوم ہی مانتے ہیں اور مطاعن خلفاء ثلاثہ
 کے جواب میں انبیا کے افعال میں نہ عزم خود لغزشیں ثابت کر کے پیش کرتے ہیں۔ افسوس
 جس غرض سے کہ انہیں میرا سوال فی محل تحریر فرمایا اسکو سمجھتا ہوں۔ اور اس عنایت کا فائدہ
 ہوں۔ بھانسنے والے جانتے ہیں کہ اس میں ضرورت صرف ہو ہی۔ یہ سوال اسی موقع ہوا تھا کہ میں لکھ
 چکا ہوں اور یہ کل تقریر بھی جی بی ہوئی تھی۔ چنانچہ اس قول میں اگر انبیا معصوم ہیں الہ۔ شاید عدل ہی
 کہ بعد ثبوت و تسلیم عصمت یہ سوال نہیں ہوا اور نہ تسلیم کے بعد اگر کیا معنی۔ تعجب ہے کہ مشورہ ہی
 باجمعی کے بعد کبھی نے یہ رسالہ چھاپا مگر تاہم ان امور کا خیال نہ رہا اصل یہ ہے کہ بے اصل بات
 کہا تاکہ بنائی جاتی۔ اور نیز غرض بیان حضرت اوم علیہ السلام میان اللہ و صاحب جلد سنانے بعد
 حصول اعزاز کیا تھا جسکی سبب و سلیقہ گفتگو کے بعد میں تعریف کرتی تھی تعجب ہے کہ باوجود
 اسکا یہ سبب ہی کم و کاست انکا نام نہ لکھا۔ **قوله** مولوی مشتاق احمد صاحب فی مکرر

چل جائیگا ارادہ کیا اور فرمایا کہ مجھے گفتگو سرتاپا خلاف قاعدہ ہے۔ عصمت ائمہ کا دعویٰ تو حضرات
 شیعہ کریں اور اہل سنت و الجماعت سے دلیل عصمت انبیاء طلب ہو۔ حاضرین اہل سنت و الجماعت
 بالخصوص حافظ عبدالباقی اور راقم نے باصرار روکا۔ **اقول** حضرت پیر جی صاحب انصاف
 فرمائی کہ جب اہل سنت نے عصمت انبیاء سے ان شریف سو ثابت کرنی قبول فرمائی اور تقریر شروع
 ہو گئی چنانچہ ثبوت میں وہ آیتیں ہی پیش ہو چکیں۔ اب مولوی صاحب کو مکہ ہونے اور یہ ارشاد
 فرمایا کہ کن محل تھا البتہ اگر آغاز کلام میں میرا کلام مقولہ آپ تحریر فسیحہ مافی تو مضایقہ نہ تھا۔ افسوس
 کہ اس رسالہ کے اشاعت کو شوق میں ایسی باتیں لکھتے ہیں کہ مولوی صاحب پر بھی الزام آتی۔ واقعی
 امر یہی ہے جو بندہ سابق میں عرض کر چکا۔ **قولہ** مرزہ حسین صاحب اور سردار جعفر صاحب
 دونوں نے کہا۔ عصمت انبیاء میں مسلم ہے۔ **اقول** حضرت آپ پھلی تحریر فرمایا چکی ہیں
 کہ عصمت انبیاء کو منیو تسلیم کر لیا۔ اب مگر مسلم ہی کہنوں کی کیا حاجت تھی۔ اہل فہم جانتے ہیں کہ
 اپنے اس تقریر میں نہایت ہی بے موقع تصرف کیا ہے۔ افسوس ہے کہ اس مختصر سے رسالہ
 میں ایک ہی صفحہ کی اپنی تحریری بات بھی کٹتی کو یاد نہیں رہتی۔ سردار صاحب کو انہی کون شامل کیا
 وہ شخص سامع تھے جصلح کہ خلاف معاہدہ آپ مولوی صاحب کو شریک فرمایا میری طرف سے تو کوئی بھی شریک
 نہیں ہوا۔ اگر آغا صاحب نے کوئی بات فرمائی بھی تھی تو مجھ کو مخاطب ہوئے تھے۔ مان جیتے ہیں
 عصمت انبیاء کے برخلاف چند آیتیں مادل پر ہیں تو خود مجھ کو خوف معلوم ہوا اور دین سوچا کہ انبیاء علیہم السلام
 کی عصمت میں قسح کرنا حضرات اہل سنت کا کام ہے کہ جب مطاعن خلفاء ثلاثہ پیش ہوتے ہیں تو وہ
 ایسی آیات مادل پڑا کرتے ہیں مینو کہا کہ آپ جانتے ہیں کہ جب ہم ائمہ اطہار کی عصمت کو قایل ہیں
 تو انبیاء علیہم السلام کی عصمت کے بدرجہ اولیٰ قایل ہونگے۔ عصمت انبیاء میں جو بھیہ گفتگو تھی اور
 اپنے ثبوت کے طالب تھے تو صرف یہہ عرض تھی کہ آپ ائمہ اطہار کی عصمت محض قرآن شریف سے
 مراحضہ جاتی تھی ورنہ عصمت انبیاء کا معتقد علیہ و ایمان ہے۔ چونکہ محض دوستانہ گفتگو ہی ہم اس میں
 مرقع نہیں کرتے۔ **قولہ** پیر جی صاحب نے بحث عصمت ائمہ کو چھوڑ کر

مولوی مشتاق احمد صاحبؒ کہا کہ آپ دعویٰ خلافت آیت قرآن سے ثابت کر کے دکھلا میں **اول**
 حاشا وکلا کہ میں نے یہ کہا ہو یا مولوی صاحب سے خطاب کیا ہو یا بحث عصمت ائمہ اطہر
 کو چھوڑا ہو۔ واقعی بات یہ ہے کہ جب میں یہ کہا کہ عصمت انبیاء میں ہم قبح نہیں کرتے چنانچہ اوپر لکھا
 ہوا تو حافظ صاحب کی حد متین عرض کیا کہ آپ تعریف خلافت فرمائیں ہم عصمت امامؑ ثابت
 کرتے ہیں نہ یہ کہ آپ دعویٰ خلافت ثابت کریں۔ جلسہ کے بعد کئی دفعہ آپ نے اسباب گفتگو
 ہوتی آپ اسباب کے متوجہ ہوئے ہیں کہ بیشک تو نے خلافت کی تعریف ہی پوچھی تھی جھگڑا نہیں
 رہا کہ یہ بھی کہا یا نہیں کہ ہم عصمت امام ثابت کرتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ میں نے کہا آپ فرمائی ہیں
 کہ نہیں کہا۔ آپ کی بات تسلیم کر کے میں عرض کیا کہ اگر ایک فرما نا صحیح ہو تو مجھے سہو ہوا ہو گا۔
 اسی سہو کا خطا میں نے ذکر کیا ہے۔ قیج ہو کہ رسالہ میں یہ نیا مضمون کس طرح لکھ دیا۔ ایک دینا
 و امانت سے فکر ہو کہ میرا یہ امید نہ تھی۔ شاید آپ بھی معذور ہیں یہ سب کارروائی کی
 کی ہے چنانچہ رسالہ کے چھپنے کے بعد جب یہ اور اور ایسے ہی بعض مقام ایک دو کہا ہو گئے تو آپ نے
 خاموش ہو رہے **قولہ۔ تہنہ**

ان دونوں جلسوں میں جو گفتگو بابت عصمت ائمہ ہوتی اس سے ناظرین بخوبی نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ
 مجلس مناظرہ میں میر فرزند حسین صاحب کوئی معقول دلیل پیش نہیں کر سکے اور پہلی جلسہ میں جو
 ایک دلیل بیان کی تھی اس کا جواب مولوی مشتاق احمد صاحبؒ نے ادا کر دیا تھا۔ پہر اس کا جواب الجواب
 ایک ہفتہ تک میر صاحبؒ نے کچھ نہیں ہو سکا اور ظاہر ہے کہ میر صاحبؒ نے اس ہفتہ کی محنت کو غفلت
 جانکر ثبوت عصمت ائمہ کی دلیل میں مہم چھپانے میں کس قدر کوشش کی ہوگی لیکن یہ بھی اس دعویٰ کی
 پیروی نہ کر سکے اور اہل مفت سر ثبوت دعویٰ خلافت کے طالب و سیال ہوئے۔ غرض دعویٰ
 عصمت کی بابت میر صاحب کو پورا پورا سکوت ہوا **قول** ناظرین ظاہر ہیں جو لکھا ہوا دیکھنے
 اس سے نتیجہ نکالینگے۔ مگر اہل فہم حاشا نہیں کہ اس تحریر میں آپ کی طرف فیصلہ فرمایا۔ افسوس ہے کہ آپ نے
 جلسہ کی میری پوری تقریر کو بغیر بعض باتوں کی جسکی آپ خود مداح تھے جواب الجواب بالکل قلم انداز فرمایا

ایکویاد ہی نہ رہا آپ کے حافظہ سے میں خوب آگاہ ہوں تعجب ہی کہ مولوی صاحب کی اتنی لمبی مدلل تقریر
 ہر مضامین علیہ پیشہ عمل ہی حرفا حرفا یاد رہی اور میری گفتگو کا ایک حرف بھی یاد نہ رہا آپ نصف
 جدول میں انصاف فرمائی۔ میں خط میں بھی لکھا ہی ایسے زبانی بھی کہا ہی آپ مگر لکھتا ہوں کہ ہرگز نہ
 ارادہ خلافت ثابت کرانے کا نہ تھا اور کیوں ہوتا کہ خلافت کا تو ذکر ہی نہ آیا تھا صرف مقدمہ خلافت
 یعنی خلیفہ و امام کی عصمت میں گفتگو تھی۔ نہ میں ثبوت خلافت کا طالب و مسائل ہوا نہ بحث عصمت ائمہ کو
 چھوڑا صرف یہہ تصور ہوا ہی کہ خلافت کی تعریف دریافت کی اور آپ جانتے ہیں کہ عصمت ثبوت کے
 لے اسکا دریافت کرنا ضروری تھا۔ اگر اور کوئی ہوتا تو خدا جانے وغیرہ کو کیا کیا الزام لگاتا مگر چونکہ مولوی صاحب
 کے سر میں درد از حد تھا بدون میری درخواست کہ ایہ اختلاف پڑ نہ میں جلد ہی فرمائی میں
 عذر و سختیا ہوں۔ جو کچھ آپ اس سالہ میں عصمت انبیاء کی بابت تحریر فرمایا ہو یقین ہی کہ علمائے
 اہل سنت بھی تعجب کریں گے۔ و دوسرے جلسہ میں مجھ کو عصمت ائمہ کو ثبوت کا موقع ہی نہ ملا۔ مگر اب
 لیکن مطلب سے پہلے کچھ گزارش ہوتا ہے۔ آپ ذرا غور سے سینے ناظرین باتیں سے بھی
 انصاف طالب ہی عصمت ائمہ کا ثبوت جو آپ محض قرآن شریف ہی چاہا اگرچہ انشاء اللہ تعالیٰ ہم
 قرآن شریف سے ہی ثابت کر دینگے مگر آپ کی زیادتی ہے۔ چنانچہ زبانی بھی اس میں گفتگو آئی تھی
 حافظ صاحب نے جب یہہ امر فرمایا کہ قرآن شریف سے ہی عصمت ائمہ ثابت کرو تو عرض
 کیا کیا کہ امامت جنہ و تالی مرتبہ ثبوت ہی۔ اگر آپ صراحتہ قرآن مجید سے عصمت انبیاء ثابت فرماؤ گے
 تو ہم بھی عصمت ائمہ ثابت کر دینگے یہہ ہی وجہ تھی کہ انبیاء علیہم السلام کی عصمت کا ثبوت چاہا ورنہ غور
 فرمائی کہ جیسی انبیاء کی عصمت کے ہم قابل و معتقد ہیں حضرات اہل سنت ہرگز نہیں تحویلہ الانبیاء کہہ سکتے
 و تنزیہ الانبیاء کہے۔ ناظرین ارباب فہم و دانائی نے تجوی معلوم کر لیا ہو گا کہ یہہ دو آیتیں جو انبیاء علیہم السلام
 کی عصمت میں پیش ہوئیں ان سے ہرگز عصمت مطلقہ ثابت نہیں ہوتی اور قرآن شریف ہی اسکی ثبوت کا
 مدعی ہونا محض ادعای لسانی تھا۔ سورہ جن کی آیت صریح احکام تبلیغ پر دلالت ہے۔ اور سورہ انفیث کی آیت
 محض ملائکہ کی شانیں ہے حافظ صاحب کی زبردستی تھی کہ انہما کو بھی شریک کرتے تھے اور اگر بالفرض

شریک مانا بھی جاوے تب بھی بابو یعلون سے تبلیغ ہی مراد ہے ورنہ حضرات اہل سنت طعن قرطاس
جو کو کہیں تصدق بعدی ہے وغیرہ میں کیا جواب دینگے۔ انبیاء علیہم السلام کی عصمت کے ثبوت میں
جہاں تک محکوم معلوم ہے طرفین کے علماء نے ان ہر دو آیتوں کو نہیں لیا۔ امام فخر الدین رازی صاحب
ایہ سورہ انبیاء کو لیا ہے مگر وہ اور حقیقت سے چنانچہ اسکا ذکر آئیگا۔ اگر قرآن شریف سے انبیاء علیہم
کی عصمت مطلقہ صراحتہ ثابت ہوتی تو عصمت انبیاء میں است کے اقوال مختلف کیوں ہوتے؟
فخر الدین رازی صاحب تفسیر کہیں یہ نازل لہما الشیطان کے تحت میں اقوال است تحریر
ہیں چنانچہ ناظرین کے ملاحظہ کے لئے وہ عبارت بعینہ نقل کیا جاتی ہے۔ اسکا مطلب یہ ہے کہ
عصمت انبیاء علیہم السلام میں آدمیوں نے اختلاف کیا ہے اور قول کا ضبط اس میں ہے کہ کہا جائے
اسباب میں اختلاف چار نمونہ پر راجع ہے اول اختلاف اعتقاد کے بامیں۔ دوم تبلیغ میں۔ سوم
احکام فقہیہ۔ چہارم انکے افعال و سیرت میں۔ پس انکا اعتقاد کفر و ضلال میں۔ اکثر امت

وہو ہذا۔ المسئلہ الاولی۔ اختلاف الناس فی عصمتہ الانبیاء وضبط القول فیہ
از یہاں اختلاف فی ہذا الباب یرجع الی اقسام اربعہ۔ ا۔ مایقع فی ما یلک العظما
ب مایقع فی باب التبلیغ۔ ج مایقع فی باب الاحکام والفتا۔ د مایقع فی افعال
وسیرتہم اما الاعتقاد ہم الکفر الضلال فان ذلک غیر جائز عند اکثر الامم
وقالت الفضلہ من الخوارج انہ قد وقع منهم الذنوب والذنب عندہم کفر
شراک فلا جرم قالوا وقوع الکفر منهم واجازت الامامیہ علیہم اظہار الکفر
علی سبیل التقیہ۔ اما النوع الثانی وهو مایتعلق بالتبلیغ فقد اجتمعت الامم
علی کونہم معصومین عن الکذب والتحریف فیما یتعلق بالتبلیغ والامم
لا ترفع الوشوق بالاداء فانفقوا علی ان ذلک مما لا یجوز فروعہ منهم
ولا یجوز ایضا شہوا۔ ومن الناس من جوز ذلک شہوا قالوا ان الاختلاف

کے نزدیک جائز نہیں ہو اور خواجہ میں فرقہ فقیہ نے کہا ہے۔ کہ انبیاء و گناہ واقع ہو رہے ہیں اور اس فرقہ کے نزدیک گناہ کفر و شرک ہو اسلئے انبیاء و وقوع کفر کے قابل ہیں۔ اور امامیہ نے بطور تفسیر کے انبیاء پر کفر جائز نہیں کیا ہے۔ (مترجم کہتا ہے کہ امام صاحب مطلب نہیں سمجھے) قسم دوم وہ تبلیغ سے متعلق ہے۔ پس امت نے اجماع کیا ہے کہ جو امور تبلیغ سے متعلق ہیں انہیں کذب و تحریف سے انبیاء علیہم السلام معصوم ہیں۔ ورنہ وہ ای تبلیغ میں وثوق دے رہے ہوں گے پس اس پر اتفاق کیا کہ عد اور نیز نہ ہو اس پر امرائے جائز نہیں ہو اور بعض آدمیوں نے تبلیغ میں بھی کذب و تحریف سے اجتناب کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ اس سے بچنا غیر ممکن ہے۔ (مترجم کہتا ہے جو لوگ کہہ رہے ہیں ان سے سوال اسد جل شانہ کے کسی کو پاک نہیں جانتے اور اگر نبی امام کو اس سے بری سمجھا جائے تو ان کے نزدیک یہ شرک ہے ان کے مذہب میں انبیاء علیہم السلام تبلیغ میں بھی معصوم نہ ہوں گے اور اس سے جو ادائی رسالت کا وثوق رہا ظاہر ہے تعجب ہے کہ یہ حضرات نبوت و رسالت کو ہی کیوں قابل ہیں؟

ابن تیمیہ نے تطہیر کی تقریر جو دوستان کے شرک کے جو امین مگر یہ خود سے طالع و زمانہ

عند غیر ممکن و اما النوع الثالث وهو ما يتعلق بالنسب فاجمعوا على انه لا يجوز خطا هم فيه على سبيل العمد و اما على سبيل السهو فمخوذة بضم واو اخرون و اما النوع الرابع وهو الذي يقع في انفعالهم فقد اختلف الامته على خمسة اقوال - احدها قول من جوز عليهم الكبار على جهة العمد وهو قول الحشوية والثاني قول من لا يجوز عليهم الصغار لكنه يجوز عليهم الصغار على جهة العمد الا ما يضر الكذب التطفيف هذا قول اكثر القائلين بالقول الثالث انه لا يجوز ان ياتوا بالصغيرة ولا الكبيرة على جهة العمد البته بل على جهة التاويل وهو قول الجبالي لقول الرابع لا يقع منهم الذنب الا على جهة السهو والخطا ولكنهم ما خذون بما يقع منهم على هذه الجهة وان كان ذلك موضوعا عن امنهم و ذلك لان معرفتهم اقوى ولا يلزم الكبر و انهم يقدر من الحفظ على ما لا يقدر عليه غيرهم القول الخامس انه لا يقع منهم الذنب الا الكبير ولا الصغير ولا على سبيل القصد

قسم سوم جو احکام سے متعلق ہے۔ پس اجماع کیا ہے کہ اسباب میں انکی خطا عمدہ جائز نہیں لیکن سبوا بعض سے بخیر
 کی ہے اور بعض نے انکار کیا ہے۔ چہارم جو انکو افعال سے متعلق ہے۔ پس اسباب میں امت کو پہلی قول میں
 اول یہ کہ بعض نے انبیاء پر گناہ کبیرہ عمدہ تجویز کی ہیں اور یہہ حشریہ کا قول ہے۔ دوم یہ کہ کیا یہ جائز نہیں
 لیکن معذرت عمدہ اسوائے اسکے جو مضرب مثل کذب و تظیف کو جائز ہیں۔ یہ اکثر مغرلہ کا قول ہے۔
 سوم یہ کہ گناہ ضغیرہ و کبیرہ عمدہ ایہ جائز نہیں جو بلکہ تاویل سے کرتے ہیں۔ اور یہہ جبانی کا قول ہے
 چہارم یہ کہ بجز سبوا و خطا کے انسے گناہ سبزد نہیں ہوتا۔ لیکن وہ اس پر بھی ناخوہین اگرچہ
 انکی امت سے معاف ہے۔ اور یہہ اسلو کہ انکی معرفت قویتر اور انکے دلائل بزرگتر ہیں اور وہ خطا
 پر ایسی قادر ہیں کہ انکا غیر قادر نہیں ہے۔ پنجم یہ کہ انسے گناہ کبیرہ نہ ضغیرہ قصد استہوا تا و بلا خطا
 واقع نہیں ہوتا ہے اور یہہ روافض کا مذہب ہے۔ ایشہ ناظرین ان مختلف اقوال کو دیکھ کر معلوم کریں گے
 کہ عصمت انبیاء میں امت کا کیا حال ہے اور اگر انصاف فرمایا تو سمجھ جائیگا تا وقتیکہ ایسی عصمت کا اعتقاد
 نہ ہو جو ہمارا مذہب ہی تو وثوق و سکون نفس حاصل نہ ہوگا۔ ار باب بصیرت غور فرما دیں کہ
 جب عصمت انبیاء کا یہ حال ہو تو ہم سے ائمہ علیہم السلام کی عصمت کی دلیل محض قرآن شریف ہو ایسے
 صریح طلب کرنا کہ اس میں جائے گفتگو نہ ہو۔ کس قدر قرین انصاف ہے۔ الی اصل عصمت انبیاء علیہم السلام
 و وثوق و سکون نفس کے نو دلائل عقلیہ سے ثابت کی جاتی ہے اور تاہد میں آیات و احادیث لای
 جاتے ہیں۔ معذرا مسائل فروریہ و اصولیہ میں جو قرآن شریف میں مذکور ہیں خود حضرات اہل سنت
 کا کس قدر اختلاف ہے۔ وضو و نماز کی ہی کیفیت ملا خطہ ہو۔ وضو میں غسل یا ہرگز قرآن سے ثابت
 نہیں ہو سکتا۔ احکام مجملہ کا ذکر رہی دو۔ ان امور میں جو نہایت ہی تصریح سے قرآن شریف میں
 ہیں مذکور ہیں امت کا اجماع اختلاف ہے۔ مسئلہ توحید سے بڑھ کر کوئی مسئلہ صریح تر نہیں اگرچہ
 پوچھی تو علی الخصوص اس مسئلہ کے لئے قرآن شریف نازل ہوا اور صریح آیات اسباب میں موجود ہیں

ولا علی سبیل السہو ولا علی سبیل التاویل والخطاء و مؤذہب لرافضہ انہی نقدر الخ

نہی سورہ توحید خاص اسی مسئلہ میں ہے۔ پھر بلا خطر فرمائی کہ اسی توحید میں امت کا کیا حال ہے۔ ہمارے
 شفیق حضرت پیر جی صاحب صوفی مشرب و تصوف دوست ہیں۔ وہ غور فرماویں کہ بعض صوفیان
 نظام جو قطب و غوث و اولیاء الدین سے شہادہ ہوتی ہیں ہمہ اوست کے قابل ہیں وہ بھی قرآن
 سے ہی تمسک کرتے ہیں۔ امت کے تھکے تھکے ہو گئے ان سب کا ماخذ بھی قرآن ہی ہے۔ اس
 سے صاف ظاہر ہے کہ اس اختلاف کے رفع کے لئے صرف قرآن شریف ہی کافی نہیں ہے۔ پھر
 وجہ ہے کہ مادی برحق نے امت کو ثقلین سپرد فرما کر ہر دو کے تمسک کا حکم فرمایا مگر است اسیر عمل
 نکر کے اختلاف میں پڑ گئے اور بانی اس اختلاف کے حضرت خلیفہ ثانی ہوئے۔ اس صورت میں۔
 ائمہ اطہار کی عصمت کا ثبوت محض از روئے قرآن شریف ہم سے چاہنا قابل حسنا کتاب اللہ کے
 تقلید نہیں تو اور کیا ہے۔ چونکہ انبیاء علیہم السلام کی عصمت کے بارہ میں امت کا یہ حال ہے جو مذکور
 ہوا اس لئے جو لوگ عصمت انبیاء کے معتقد ہیں دلائل عقلیہ سے بتائید دلائل نقلی عصمت ثابت کر دیں
 اور جب امامت جبرہ نبوت ہے تو بعینہ انہیں دلائل سے یہ تغیر لیسر عصمت ائمہ بھی ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ
 امام محمد الدین باری صاحب تفسیر کبیر میں بعد نقل ان اقوال کے عصمت انبیاء علیہم السلام ثابت
 فرماتی ہیں اور اسمیں سولہ دلیلیں لکھی ہیں اول ہم بنظر اختصار انہیں سے چند دلیلیں نقل کر کے
 عصمت ائمہ پر منطبق کرتے ہیں۔ اور پھر بفضلہ تعالیٰ علیحدہ قرآن شریف سے ثابت کرتے ہیں
 ناظرین با تمکین انصاف فرماویں۔ چونکہ اسباب میں حضرت پیر جی صاحب کو پھل لکھا گیا و اول
 اسکی نقل کجائی ہے۔ پس واضح ہو کہ امام صاحب اسی آیت کے تحت میں انبیاء علیہم السلام کی
 عصمت کے ثبوت میں تحریر فرماتی ہیں عبارتہ لکذا ۛ

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بَصُرَ عَنْهُمْ الذَّنْبَ حَالِ النَّبِيِّ الْبَتَّةَ لَا الْكِبْرَةَ وَلَا الصَّغِيرَةَ وَلَا عِيَالَهُمْ وَرَجُلًا
 أَحَدًا هَالِكًا لَذَنْبِ عَنْهُمْ لَكَانُوا أَقْلَ دَرَجَتِهِ مِنْ عَصَاةِ الْأُمَمَةِ وَذَلِكَ غَيْرُ جَائِزٍ - بَيَانُ الدَّرَجَاتِ
 أَنَّ دَرَجَاتِ الْأَنْبِيَاءِ كَانَتْ فِي غَايَةِ الْجَلَالِ وَالشَّرَفِ وَكُلُّ مَنْ كَانَ كَذَلِكَ كَانَ صَدْرُ الذَّنْبِ
 عَنْهُ الْفَحْشَ لَا تَرَى الْقَوْلَ تَعَالَى يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ يَا أَيُّهَا مَنْ يَأْتِ مِنْكَ إِفْحَشُهُمْ يَحْتَمِلُهُ بَيَانُ عَمَلِهِ

یعنی ہمارے نزدیک مختار یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام سے محالیت نبوت میں ہرگز کبیرہ و صغیرہ گناہ صادر نہیں ہوتا۔ اور یہ بہت سی وجہیں دلالت کرتی ہیں۔ ایک انہیں سے یہ ہے کہ اگر ان سے گناہ صادر ہو تو ضرور گناہ کاران امت سے کم درجہ ہونگے اور یہ جائز نہیں ہے اور ملازمت کا بیان یہ ہے کہ انبیا کو درجہ نہایت بزرگی و جلال میں ہیں اور جو انبیا ہوں اس سے گناہ کا صادر ہونا فحش تر ہوگا۔ کیا تو خداوند تعالیٰ کے اس قول کو نہیں دیکھتا ہے کہ اے نسا رشتی تم میں سے جو کوئی بدی ظاہر لائے پس اس کے واسطے دو چاند عذاب ہوگا دو برابر اس کے کہ اور عورتوں کو ہو۔ اور محسن رحم کیا جاتا ہے اور اس کا غیر حد لگایا جاتا ہے اور غلام کی حد آزاد کی حد کے نصف ہے۔ اور یہ بات کہ جائز نہیں کہ نبی امت سے کم درجہ ہو پس یہ اجماع امت سے ثابت ہے انتہی۔ غور فرمائی کہ یہ دلیل بعینہ عصمت امام میں بھی جاری ہے ائمہ کے درجے بھی یہاں شرف و جلال میں ہیں پس ان سے بھی گناہ کا صادر ہونا فحش ہوگا اور یہ بات کہ امام کا امت سے کم درجہ ہونا جائز نہیں۔ افضلیت کے بحث سے ظاہر ہے۔ گو حضرات اہل سنت ہمارے مقابلہ میں افضلیت کو شرط امامت نہیں مانتے مگر تفضیل خلفاء کے یہ ترتیب خلافت ہی قابل ہیں اور ائمہ پر اجماع ہے۔ اگر افضلیت میں لکھا جائے تو طوالت کا اندیشہ ہے جو صرف اس قدر لکھنا کافی ہے کہ اذ التبع الحفا کے مقصد اول فصل دوم واقع صفحہ ۱۷ کو دیکھیں اس میں ایک طویل عبارت لکھی ہے اور افضلیت خلیفہ ثابت کی ہے۔ اس کا ایک فقرہ یہ ہے۔ پس چنانکہ استنباط شخص دلالت میکند بر افضلیت و سے بر امت تاقع انتہی جل ذکرہ مرتفع گردد و یحتمل استخلاف شخصی بر امت دلالت مینماید بر افضلیت و سے بر امت۔ یعنی جس طرح کسی شخص کا نبی بنانا امت پر اسکی افضلیت پر دلالت کرتا ہے تاکہ نبی بنانے والے یغور خداوند تعالیٰ جل ذکرہ سے قبیح رفع ہو۔ اسی طرح کسی شخص کا خلیفہ کرنا دلالت کرتا ہے کہ وہ امت سے افضل ہو۔ پھر امام صاحب فرماتے ہیں۔

لها العذاب ضعفاء۔ والمحسن برجم وغیرہ یجد وحد العبد نصف حد الحور والامانہ
لا یجوز ان یکون النبی اقل حالاً من الاصله فذلك بالاجماع انتہی

کرنے سے واجب ہے کہ وہ مقبول الشہادہ نہ ہو۔ خداوند تعالیٰ کے اس قول کے موافق ابن جابر کہ فاسق الی
لیکن وہ مقبول الشہادہ ہے ورنہ عدول است سے کم درجہ ہوگا۔ اور یہہ ہو کیوں نہ کہ حالانکہ نبوت و رشتہ
کے منسوب اس کے کچھ اور نہیں ہیں کہ وہ اللہ جل شانہ پر گواہی دیتا ہے کہ اسے یہہ اور وہ حکم جاری کیا۔
اور نیز وہ قیامت کے دن سب پر شاہد ہے اللہ تعالیٰ کے اس قول کے موافق لکن لا یستشهد علی الناس
چونکہ امام بھی احکام شریعت بیان فرماتا ہے اور شہادت دیتا ہے خود اور مول سے یہہ حکم امت کو لئے
مشروع کیا ہے پس یہہ دلیل بھی عصمت امام میں جاری ہے۔ کہونکہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ الخفا
بین خلیفہ کے قول کو دین میں حجت اور اختلاف کی حیرت کا مخلص فرماتے ہیں۔ چنانچہ مقصد اول
کی فصل دوم میں یہہ عبارت درج ہے صفحہ ۳۴ کے آخر سے شروع ہوتی ہے۔ وار لو از م خلافت خاصہ
انت کہ قول خلیفہ حجت باشد در دین نہ بان معنی کہ تقلید عوام صدیقین اور اصحاب باشد زیرا کہ ابن مفلح و لو از م
اجتہاد است و در خلافت عامہ بیان آن گذشت و نہ بان معنی کہ خلیفہ فی نفسہ بی اعتماد بر مقنیہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم واجب اطاعت باشد زیرا کہ اس معنی غیر نبی را حسیہ نیست بلکہ مراد اینجامنزلت است
بین المؤمنین۔ تفصیل اس صورت است کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حوالہ فرمودہ باشند بعض
امور بالخصوص اسام او پس لازم شود متابعت او چنانکہ لازم می شود متابعت امر او جوش
آنحضرت بمقتضای امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و اس خصلت در خلفای راشدین بجا مانده
کہ قول زید بن ثابت را در فسر ایض مقدم باید ساخت بر اقوال مجتہدین دیگر و قول عبداللہ بن
مسعود و اقرسات و فقر و قول ابی بن کعب را در ثبوت بر قول دیگران و قول اہل مدینہ نزد یک

ثانیاً تقدیر مقدمہ علی الفسق و جب ان لایکون مقبول الشہادۃ لقولہ تعالیٰ ان جابر فاسق
بناءً مقنیوا۔ لکنہ مقبول الشہادۃ والا کان اقل حالاً من عدل الامة و کیف لا مقول
ذلك و انه لا معنی للنسوة و الرسالۃ الا انه یشہد علی اللہ تعالیٰ بانہ شرع هذا حکم
و دالہ و ایضاً فیہ یوم القیاضہ شاہد علی کل بقولہ تعالیٰ لکنوا شہداً علی الناس یشہد علیکم

اختلاف امت بر قول دیگران۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بہ تعلیم اللہ عند وجل داشتند کہ بعد آنحضرت
اختلاف ظاہر خواهد شد و امت در بعض مسائل بحیرت در ماند و رفت کاملہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم امت
اقتضای فرمود کہ مخلص آن حیرت برای ایشان تعیین فرمایند۔ و درین باب حجتی برای امت قایم
گفتہ و این معنی ثابت امت برای خلفائے اربعہ انتہی بقدر الحاجة پس یہ دلیل بھی عصمت امام
میں جاری ہے اور یہ نسبت خلفائے ثلاثہ کو عدم وقوف مسائل شرعیہ و خود حیرت میں مبتلا ہوتے تھے چارے
ائمہ علیہم السلام کی نسبت بدرجہ اولیٰ متحقق ہے۔ پھر امام صاحب فرماتے ہیں کہ حاصل یہ کہ اگر انبیاء
گناہ صادر ہوتا تو اللہ جل شانہ کے اس قول کے موافق ومن یعص اللہ ورسولہ المستحق عذاب ہوتے اور
خداوند تعالیٰ کے اس قول کے موافق الا لعنة اللہ الخ لعن کے مستحق ہوتے۔ اور امت کا اس پر اجماع ہے
کہ انبیاء علیہم السلام سے کوئی بھی لعن و عذاب کا مستحق نہیں ہے۔ پس ثابت ہوا کہ ان کے گناہ صادر نہیں
ہوا۔ اس طرح ہم بھی کہتے ہیں کہ اگر ائمہ علیہم السلام سے گناہ صادر ہوتا تو مستحق لعن و عذاب ہوتے
اور اہل اسلام کا اجماع ہے کہ ائمہ برحق یعنی جناب امیر علیہم السلام و دیگر ائمہ طاہرین علیہم السلام
مستحق لعن و عذاب نہ تھے پس ثابت ہوا کہ آنحضرت سے گناہ صادر نہیں ہوا۔ پھر امام صاحب
فرماتے ہیں کہ انہم کانوا یا مردون الناس بطاعته فلو لم یطیعوا لادخلوا تحت قوله تعالیٰ
اتامروا بالناس بالبر و تنسوا انفسکم۔ الی قولہ کیف مجوز ان ینسب الی انبیاء یعنی وہ آدمیوں کو خداوند
تعالیٰ کی اطاعت کا حکم کرتے تھے پس اگر وہ اطاعت نہ کرتے تو اللہ جل شانہ کے اس قول کے
تحت میں داخل ہوتے جس کے معنی یہ ہیں کہ کیا تم آدمیوں کو نیکی کا حکم کرتے ہو اور اپنے نفسوں کو بھول جاتے
۔ آخر میں امام صاحب فرماتے ہیں کہ جو بات داعطین امت کو لایق نہیں کیونکہ جانیز ہو کہ وہ انبیاء

گو صدوت المعصیۃ من الانبیاء لکانوا مستحقین للعذاب بقولہ تعالیٰ ومن یعص اللہ ورسولہ فان لہ ما ساء
خالد ابنہ لاسحق اللعن بقولہ تعالیٰ الا لعنة اللہ علی الظالمین واجتمع الامتہ علی ان احد من الانبیاء
علیہم السلام یکن مستحقا للعن ولا للعذاب فثبت انہ صاعدت المعصیۃ عنہم انہی

کی طرف منسوب کیجائے۔ ہم کہتے ہیں کہ آئمہ بھی آدمیوں کو خود اوندھے لٹکائے کی اطاعت کا حکم کرتے
تھے۔ کیونکہ امر بائعہ عرف و نہی عن المنکر امامت میں داخل ہے۔ پس اگر آئمہ خود اطاعت
البدل شانہ نکرین تو اس آیت کے تحت میں داخل ہوں اور جو بات کہ واعظین امت کو لائق نہیں
وہ آئمہ کی طرف کیونکر منسوب کیجائے۔ پھر امام صاحب فرماتے ہیں۔ * یعنی رسول فرشتہ
سے افضل ہے پس ضرور ہے کہ رسول سے گنا صادر نہ ہو اور یہہ جو ہم نے کہا کہ افضل ہے اس بدل
شانہ کے اس قول کے موافق ہے جس کا ترجمہ یہہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اوم و لوح وال ابراہیم وال عمران
کو تمام جہان والو پر برگزیدہ کیا اور استدلال کی وجہ شریک کے فضل کے مسئلہ میں پہلی
گذر چکی ہے۔ اور یہہ جو ہم نے کہا کہ جب ایسا ہو تو ضرور ہے کہ رسول سے گناہ صادر نہ ہو اس مسئلہ کے
اللہ تعالیٰ نے ملائکہ کا وصف ترک گناہ سے فرمایا۔ لا یسقونہ بالقول وہم بامرہ یعملون یعنی اس
اس سے بڑھ کر نہیں بولتے اور وہ اس کے حکم پر کام کرتے ہیں۔ اور فرمایا لا یعصون اللہ
بامرہم و یفعلون ما یوصون۔ یعنی خدا جو حکم دیتا ہے اس کی نافرمانی نہیں کرتے
اور جو حکم دے جاتے ہیں وہی کرتے ہیں پس اگر رسول سے گناہ صادر ہو تو خداوند تعالیٰ
کے اس قول کے موافق اَفْجَعِلْ الذِّیْنَ اٰمَنُوا الْاِمْرَئِیْنَ کَافِرِیْنَ سے افضل ہونا حال
ہو گا اگرچہ بہت سی ولایل خباب میر علیہ السلام و دیگر آئمہ اطہار علیہم السلام کے سے افضلیت پر موجود ہیں مگر بشرط

ان الرسول افضل من الملک فوجب ان لا یصد الذنب عن الرسول و انما قلنا انه افضل
بقوله تعالیٰ اِنَّ اللہَ اصْطَفٰی اٰدَمَ وَ نُوْحًا وَّ اٰلَ اِبْرٰہِیْمَ وَّ اٰلَ عِمْرٰنَ عَلَی الْعٰلَمِیْنَ و وجہ الاستدلال
به فقد تقدم و مسئلہ فضل الملک علی البشر و انما قلنا انه لما کان كذلك حب ان لا یصد الذنب
عن الرسول لانه تعالیٰ وصف للملائکہ بترک الذنب فقال لا یسقونہ بالقول وہم بامرہ یعملون
و قال تعالیٰ لا یعصون اللہ بامرہم و یفعلون ما یوصون فلو صدرت معصیۃ عن الرسول لامتنع کونہ افضل
من الملک بقوله تعالیٰ اَفْجَعِلْ الذِّیْنَ اٰمَنُوا و عملوا الصالحات کا مفسدین فی الارض ام جعل التحقین کا انجاء

اول ذکر عصمت انبیاء و ائمه اطهار علیهم السلام ثابت بقره باطل امام صاحب کے
اول خوف طاعت نقل نہیں کرتا ثامن شاید ایک دفعہ قول میر حسب موقع ذکر کروں۔ اب شاہ عبدالعزیز
صاحب روافتح نے عصمت انبیاء علیہم السلام کے باب میں تحفہ کے باب ششم عقبہ سوم میں جو عبارت
تقریباً مانی ہے لکھی جاتی ہے اس سے بھی عصمت ائمه اطهار ثابت ہے وہ عبارت یہ ہے۔ والحق یہ ہے
بوت و فائدہ بقت مقتضی عصمت این بزرگواران است بحدیث و وجہ۔ اول انکہ اگر انبیاء گناہان مفسدین
شوند و امت مامورست باتباع ایشان قل انکم کفر بحدیث و وجہ۔ ثانی انکہ اگر ان مفسدین و گناہان
مردم را باز میدارند و نمی میکنند پس تناقض در دعوت قرآنی و فعلی لازم آید دوم انکہ اگر گناہ کنند باید کہ باشند عذاب
مذنب شوند بقول تعالیٰ۔ اذ لا ذنبا لکم ضعیف الحیوة ضعیف الثبات و بقول تعالیٰ یا ایها النبی من یأت
بنک بغیر حجة فبیننا عاف لهما العذاب ضعیفین و معذاب شدن خاصہ باشند عذاب
مانعی و مخالف منصب نبوت است زیرا کہ بنی تیغ است و شاید یکی و بدی الشیان است و چون خود
در کار خود در مانده باشد شفاعت کہ کند و شہادت کہ ادا نماید۔ سوم انکہ اگر گناہ میکردند مثل سلاطین جابرین
کہ مردم را باز نمیکند و سیاست می نمایند بر رسوم فاسدہ و ارتکاب فواحش و خود بعمل می آرند و لا بد
ایشان از ملوک جابر و سلاطین ظالم ممتاز و مباین میباشد۔ چارم انکہ اگر گناہ کنند مستوجب ایذا و امانت و عقوبت
گردند و قد قال الله تعالیٰ ان الذین یؤذون الله ورسوله لعنهم الله فی الدنیا و الآخرة و أعداء
عدا ابائهم۔ پنجم انکہ اگر گناہ ایشان بر امت ظاهر شود استکفاف نمایند از اطاعت ایشان و از نظرشان
بغیرت کنند من بعد تصدیق میکنند و مذهب نمایند کہ اگر ایشان در اخبار و مواہید خود راست می گفتند خود چہ را کتب
این کار می شدند انتہی۔ بیہ یا چون دلیلین بھی عصمت ائمه اطهار میں جاری ہیں۔ دلیل اول
ہ بیان یہ کہ اند جل شانہ فرماتا ہے۔ یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا الله واطیعوا الرسول
و اولی الامر منکم۔ اولی الامر کی اطاعت خدا و رسول کی اطاعت کے مانند ہے۔ اس عبارت
حاصل کردہ چنانچہ حدیث روئے الاحیاب میں اولی الامر کی تفصیل میں نام تمام دروہ امام علیہم السلام
یا شاہد بہی مذکور ہیں ضرور ہے کہ وہ بھی معصوم ہوں و نہ وہی تناقض قول و فعلی لازم آئے۔ اور

الرحمة وتاريخ الخلفاء وغیرہ۔ اور جب ایک امام میں سید بات ثابت ہوئی تو کل میں جوگی۔ اور یا پھر بخون لیل کا بیان ظاہر ہے کہ اگر ایسے گناہ امت پر ظاہر ہوں تو انکی اطاعت و استکاف کریں اور انکی نظروں سے گریز کریں اور انکے احکام وغیرہ کی تصدیق و تعمیل نہ کریں بلکہ تکذیب کریں کہ اگر یہ عواہد وغیرہ کو بیان نہیں کرتے تو خود کیوں ان امور کے مرتکب ہوتے انتہی ناظرین انصاف کریں خصوصاً حضرات مخاطب ملاحظہ فرمادیں کہ انبیاء علیہم السلام کی عصمت ثابت کرنیکا یہ طرز و طریقہ ہی کہ ان علماء اعلام حضرات اہل سنت نے اختیار کیا ہے اگر قرآن شریف سے ان حضرات کی عصمت بالتصریح ثابت ہوئی تو یہ علماء متحیرین ان توجیہات سے کیوں ثابت فرماتے۔ ہم سے ایمہ علیہم السلام کا ثبوت قرآن شریف سے صراحتہ چاہنا محض ہٹ دھرمی ہے۔ ارباب عقل و کیاست نے معلوم کیا ہوگا کہ انہیں توجیحات سے ایمہ اطہار کی عصمت بخوبی ثابت ہر اس صورت میں ممکن جداگانہ ثبوت کی ضرورت نہ تھی مگر اتنا بالجمیع ہم بفضلہ تعالیٰ اس سے زیادہ صراحت سے قرآن مجید و خاص عصمت ایمہ اہل بیت علیہم السلام ثابت کرتے ہیں۔ توجہ سے سنو۔ پس واضح ہو کہ حق تعالیٰ حضرت ابراہیم علی نبیا وعلیہ السلام سے خطاب فرماتا ہو کہ اِنِّیْ جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ اِمَامًا یَعْنِیْ مِنْ خَلْقٍ اَوْ مِنْ کُلُوْمٍ اَوْ مِنْ نَبَاِیْہِمْ یعنی پیشوا کرنے والا ہوں پھر حکامیہ عن لسان ابراہیم بعد جل شانہ فرماتا قال وَ مِنْ ذُرِّیَّتِیْ - حضرت ابراہیم نے عرض کیا اور میری اولاد سے یعنی اُنسے بھی امام کرے۔ قال لَا اَیْنَ اَلْعَهْدِیْ اِلَّا لِطَالِبِیْنَ - حق تعالیٰ نے اُسکے جواب میں ارشاد فرمایا کہ میرا عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا۔ اول اس آیت وافی ہدایہ کی تفسیر امام رازی و بیضاوی سے تحریر ہوتی ہے۔ امام رازی صاحب نے جہان انبیاء علیہم السلام کی عصمت ثابت فرمائی ہے اپنی اُن دلائل میں اس آیت کو بھی لیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ﴿وَ اِذَا بَلَغَ الْاَبْرَہٖمُ رَبَّہٗ بُکَّلَتْ

۳ اگرچہ جنت ہی آیات جو رحمت سے اعلیٰ ہے، تاہم یہ جنت کی بات دارالامت جنت ہے، جو علیہ السلام سید المرسلین

عشر قال في جواب اهل صلوات الله عليه اني جاعلك للناس اماما - والا امام من يوم به
الى كل الناس ان ياغوا به فلو صد الذئب عنه لوجب عليهم ان يتابعوه في ذلك الذي ذكرك يفتي في الناس

يا معاوية فلو صد الذئب عنه لوجب عليهم ان يأتوا به في ذلك الذي لك يفتي في التامض

الایہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں: چنانچہ ان دو عبارتوں کا مطلب ایک ہی اسلئے پچھلی عبارت کا مطلب لکھا جاتا ہے۔ یعنی خداوند تعالیٰ کا یہ فرمان کہ میں تجھ کو امام کرنے والا ہوں اس پر دلالت کرتا ہے کہ حضرت علیؑ علیہ السلام تمام گناہوں سے معصوم تھے۔ کیونکہ امام وہ ہے کہ اسکی پیروی کیجانی پس اگر اس سے گناہ صادر ہو تو ہم پر اس میں بھی اسکی پیروی کرنی واجب ہوگی پس لازم آئے گا کہ گناہ کا کرنا ہم پر واجب ہو اور یہ محال ہے کیونکہ اسکا گناہ ہونا اسکے فعل کے حرام ہونے سے مراد ہے۔ اور اسکا واجب ہونا اس سے مراد ہے کہ اسکا ترک کرنا حرام ہو۔ اور یہ دو کا جمع کرنا محال ہے۔ ناظرین غور فرماؤ اور یاد رکھیں کہ امام صاحب محض لفظ امام سے ہی عصمت ثابت فرماتے ہیں یعنی جو امام ہو لازم ہے کہ وہ معصوم ہو۔ پھر فرماتے ہیں: یعنی اس عہد سے یا عہد نبوت یا عہد امامت مراد ہے۔ اگر عہد نبوت مراد ہو تو واجب ہے کہ نبوت ظالمین کے لئے ثابت نہ ہو اور اگر عہد امامت مراد ہے تو واجب ہے کہ ظالمین کے لئے امامت ثابت نہ ہو۔ اور جب ظالمین کے لئے امامت ثابت نہ ہوئی تو نبوت بھی ثابت نہ ہوگی کیونکہ ضرور ہے کہ ہر نبی امام ہو کہ اسکی پیروی کیجانی۔ پس ہر تقدیر پر آیت اس پر دلالت کرتی ہے کہ نبی گنہگار نہیں ہوتا۔ افسوس۔ غور و تامل کا مقام ہے کہ ایک چھ آیت ہے کہ اس سے انبیاء علیہم السلام کی عصمت ثابت کیجاتی ہے اور لفظ امام کے معنی بتلا جاتے ہیں کہ اقتدا اسکی ضروری ہے

بہ لسان السالفة۔ قوله انی علیہ السلام کان معصوماً عن جمیع الذنوب لان الامام جواد علیہ السلام یومئذ یقتدی بخلوص مدینہ العصیۃ منہ لوجب علینا الاتذاری بہ فی ذلک قیل و یراجع علینا فعل المعصیۃ و ذلک محال لان کونہ معصیۃ عارضة عن کونہ ممنوعاً من فعلہ و کونہ واجباً عارضة عن کونہ ممنوعاً عن فعلہ و الجمع بین محالین ہذا من غیر۔ قوله تعالیٰ لا ینال عہدی للظالمین۔ والمراد بهذا العہد اما عہد النبوة او عہد الامامة فان قلت المراد بالامامة عہد النبوة للظالمین وان كان المراد عہد الامامة وجب ان یثبت الامامة للظالمین و قد اُثبتت الامامة للظالمین لا یثبت النبوة للظالمین لان کل نبی بدار ان یکون اما ساقیوم بہ ہذا سنداً منہ فلا بد من جمیع القصدات بدال علی ان النبوة لا یکون مدینۃ انشی

اور تعجب ہو کہ باوجود اس آیت کے ہمارے مقابلہ میں عصمت شرط امامت نہیں ہو بلکہ ہر ظالم و فاسق امام مانا جاتا ہے اور لطف یہ ہے کہ حضرت امام رازی صاحب ہمارے اعتراضات نقل کر کے جواب دیتی ہیں اور آخر میں مجبور ہو کر لکھتی ہیں کہ امامت سے مراد اس آیت میں نبوت ہے اور جبریل البعل شامی طرفۃ العین کفر کیا وہ ضرور نبوت کو لائق نہیں ہے۔ حالانکہ خود سولہویں دلیل میں فرمایا ہے کہ عہد عام سے خواہ امامت مراد ہو یا نبوت۔ ہر صورت نبی معصوم ہو گا چنانچہ اوپر گزر چکا۔ اور یہاں فرماتی ہیں کہ اس آیت میں عہد سے مراد نبوت ہی ہے مگر شکر کا مقام ہے کہ اسکا تواتر کر لیا کہ اگر عہد سے مراد نبوت ہو تو طرفۃ العین بالہ جائز نہ ہو گا۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس آیت میں عہد سے مراد امامت ہی ہے تو ان امام صاحب کے ہی ارشاد کو موافق لازم ہو گا کہ جبر طرفۃ العین کفر بالہ کیا ہو وہ امامت کے لائق نہ ہو گا۔ سو یحتمل ہم بفضل الہی انہی امام صاحب کے قول مدلل سے ثابت کرتے ہیں کہ اس آیت میں عہد سے مراد امامت ہی ہے اور ایت عصمت کو ہی مقتضی ہے مگر امام صاحب فرماتے ہیں کہ ہم نہیں مانتے چنانچہ ہمارے اعتراضات کو جواب دینے اور یہ مقولہ لکھنے کے بعد کفر بالہ طرفۃ عین لا یصلح للنبوة آپ تحریر فرماتے ہیں *

المسئله الخامسة

وقال الجمهور من الفقهاء المتكلمين لفاسق حال فقه لا يجوز عقده الامامة له واختلفوا في ان الفسق الطاري يبطل الامامة ام لا واجمع الجمهور على ان الفاسق لا يصلح ان يعقده الامامة بهذا الآية وجها الاستدلال بهامن جهين - الاول ما بينا ان قوله لا يئال عهدى الظالمين جواب لقوله ومن ذريتي وقوله ومن ذريتي طلب للامامة التي ذكرها الله تعالى فوجب ان يكون المراد بهذا العهد هو الامامة ليحوز الجواب مطابقا لسوال فيصير الآية كانه تعالى قال لا يئال الامامة الظالمين وكل عاص ظالم لنفسه فكانت الآية والته على ما قلنا فان قيل ظاهر الآية حقيقة انتفاء كونه ظالمين ظاهرا وباطنا ولا يجمع ذلك في الآية والقضاة قلنا اما الشيعة فيستدلون بهذه الآية على صحة قولهم في جواب العصمة ظاهرا وباطنا واما نحن فنقول مقتضى الآية ذلك لكان تركنا اعتبار الباطن فبقى العهد لله الظاهر معتبرا انتهى

یعنی جمہور فقہاء و متکلمین نے کہا ہے کہ حالت فسق میں فاسق کے لئے عقد امامت جائز نہیں اور
اس میں اختلاف کیا ہے کہ فسق طاری امامت کو باطل کرتا ہے یا نہیں۔ اور جمہور نے اس آیت سے
فاسق کی امامت منعقد نہ ہونی پر احتجاج کیا ہے اور استدلال کی دو وجہیں ہیں۔ اول یہ کہ
ہم بیان کیا کہ خداوند کریم کا یہ قول کہ میرا عہد ظالموں کو نہیں پہنچے گا۔ جواب ہے حضرت ابراہیم
کے اس قول کا جو عرض کیا تھا کہ میری اولاد سے اور ان کا یہ قول یعنی میری اولاد سے اس امت
کی طلب ہے جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے کیا۔ پس ضرور ہے کہ مراد اس عہد سے امامت ہونا کہ جواب
مطابق سوال کے ہو۔ پس آیت ہو جائے اس طرح کہ گویا اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ امامت ظالمین
کو نہیں پہنچے گی اور ہر گز نگار اپنے نفس کے لئے ظالم ہے پس جو ہم بیان کیا آیت اس پر دال ہو گی
اگر کہا جائے کہ ظاہر آیت تو یہ چاہتا ہے کہ وہ ظاہر و باطن میں ظالم نہ ہوں اور یہ ائمہ و قضائے بین
صحیح نہ ہوگا۔ ہم کہتی ہیں کہ شیعوں نے تو اس آیت سے ظاہری باطنی عصمت کی وجہ پر استدلال
کیا ہے۔ اور ہم کہتی ہیں کہ مقتضی آیت یہ ہے۔ یعنی جو شیعہ کہتے ہیں لیکن ہم اعتبار باطن
ترک کیا پس عدالت ظاہرہ باقی رہی۔ انتہی۔ اب حضرات ناظرین نصفت آئین اور حضرت
مخاطب انصاف فرمادیں کہ جب یہ تصریح تمام اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ اس عہد سے مراد
امامت ہے اور یہ مسطورہ ان امام صاحب کی اقرار سے عصمت نبیالہ ذلک العہد پر دلالت کرتی ہے پس
الحمد للہ کہ عصمت ائمہ ان امام صاحب کی تقریر سے ثابت ہو گئی۔ مگر تعصب مذہبی قابل دید اہل ویدی
کہ حضرت امام صاحب باوصف اسکی کہ خود مقررین کہ یہ آیت عصمت من نبیالہ ذلک العہد پر دال ہے
پھر عصمت امام کے قابل نہیں ہوتے۔ تعجب ہے کہ جس طرح سولہ دلیلون عصمت انبیاء علیہم السلام
میں اس آیت کو عصمت پر دال لکھا ہے ویسا ہی اس آیت کے تفسیر میں بھی بیان کیا ہے کہ اس
سے عصمت انبیاء علیہم السلام ثابت ہے چنانچہ اسی آیت کے تفسیر کے مسئلہ سابقہ میں گزر چکا ہے۔
پھر ماہیتہ فرماتے ہیں کہ امام کے لئے عدالت ظاہری ہی کافی ہے۔ ایک بحث میں ایسے

بڑے عالم متجرب سے یہ تناقض کلام موجب بحال حیرت ہے۔ اور اس سے بڑھ کر تعجب انگیز یہ امر ہے کہ اس عبارت میں خود تصریح فرماتے ہیں کہ ظاہر آیہ عصمت امام پر دلالت کرتی ہے لیکن ہم اسکو متروک کرتے ہیں اور کوئی وجہ شرعی ترک کی نہیں لکھی۔ یہ جرات حضرات اہل سنت کی ہے کہ خود مقرر ہوں کہ آیت سے عصمت ثابت ہے اور کہیں کہ ہم نہیں مانتے۔ سوائے اسکے کہ خلافت خلفائے ثلاثہ جو باتفاق غیر معصوم ہیں بھی ہے اور کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی صاحب تفسیر بیضاوی اس آیت کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں۔ یعنی یہ حضرت ابراہیم کی درخواست قبول کرنی ہے اور اس پر تنبیہ ہے کہ انکی اولاد میں سے کبھی ظالم ہوئے اور وہ امامت نیانگے کیونکہ امامت البدل شانہ کی امانت اور عہد ہے اور ظالم اسکے لائق نہیں اور سوائے اسکے نہیں کہ اسکو نیک اتقیا وین سے پانگو اور اسمین دلیل اس کی ہے کہ انبیاء غیب سے پہلے کیا پرستی معصوم ہوں۔ اور فاسق امامت کے قابل نہیں ہے اور خطیب محشی نے اسکے حاشیہ میں لکھا ہے۔ قوله وفيه دليل على عصمة الانبياء من الكفار قبل البعثة بل عصمتهم من الضعفاء والذنب ظلم صغيرا كان او كبيرا انتهى۔ یعنی بلکہ انکی عصمت ضعیفوں کیونکہ گناہ خواہ صغیر ہو یا کبیرہ ظلم ہے۔ الحمد للہ کہ تفسیر بیضاوی وحاشیہ خطیب سے وجوب عصمت امام مثل روز روشن ثابت ہو گیا۔ بیضاوی نے تصریح کر دی کہ ظالم امامت نیانگو کیونکہ امامت البدل تعالیٰ کی امانت اور اسکا عہد ہے اور ظالم خداوند تعالیٰ کی امانت و عہد پانگی لیاقت نہیں رکھتا اور خطیب لیب کے بیان سے ظاہر ہو گیا کہ گناہ صغیرہ و کبیرہ ہر دو ظلم ہیں پس گناہ صغیرہ و کبیرہ سے عصمت امام ثابت ہوئی غور کا مقام ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نبی تھے۔ یہ ممکن نہیں کہ ظالمون و فاسقون کو امانت

قال لا ينال عهدى الطالبين - اجابته الى ملتصقه بدينه على انه قد يكون من ذرية طلبة واهل لا ينالون الامام
لانها امانت من الله وعهد والظالم لا يصلح لها وانما ينالها البرة الاتقيا منهم وفيه دليل على عصمة
الانبياء من الكفار قبل البعثة وان الفاسق لا يصلح للامامة - انتهى

دعا مانگی ہو بلکہ جنکو متقی و نیک سمجھتے ہونگے انکے لسی ہی یہ درخواست کی ہوگی مگر اسد جل شانہ
اسکو منظور فرمایا اور یہ قید لگا دی کہ میرا عہد ظالمونکو نہیں پہونچتا۔ تعجب ہو کہ اسی ایک
سویہ ہر دو مفسر انبیاء کی عصمت ثابت کرتے ہیں اور امام کی عصمت کے قابل نہیں ہوتے۔
محض عدالت ظاہری ہے کافی سمجھتی ہیں عقاید سنی میں صاف لکھا ہے کہ لا یغزل الا امام باقر
والجور۔ یعنی امام باقر و جور سے مغزول نہیں ہوتا ہم سے عصمت یہ اطہار پر قرآن شریف
سے نص صریح طلب ہوتی ہے۔ اس عقیدہ پر جو صراحتہ اس آیت کے برخلاف ہے نص ارشاد ہو
الحاصل اگر اس آیت میں اور مفصل لکھا جاتی اور طرفین کے سوال جواب نقل کی جائیں تو بہت
طویل ہوا سکو صرف ایک دور و انتہا اس آیت کے متعلق لکھی جاتی ہیں۔ مناقب خوارزمی میں
رسول خدا صلعم سے روایت کر کے لکھا ہے کہ جب وقت حضرت ابراہیم نے دعا کی کہ میری اولاد میں
ہو امام کر اور خدا تعالیٰ انکے جواب میں فرمایا کہ میرا عہد ظالمونکو نہیں پہونچتا تو اس وقت حضرت
ابراہیم نے دعا کی وَاَجْنِبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ بَعَثُوا الْأَبْنَاءَ بِعِزِّ الْأَلْبَانِ یعنی الگ رکھ مجھ کو اور میری اولاد کو اس
سے کہ پرستش کریں ہم تو نکی۔ خداوند تعالیٰ انکی دعا۔ میرے اور علی کے حق میں قبول فرمائی
مجاہدی اور علی کو وحی کیا۔ ردی ابن حادلی السنا فی المناقب عن ابن مسعود قال قال رسول الله
صلی الله علیہ والہ وسلم ائتھت اھل العوالم الی الی الی یجد احدا ظالمین فلیخذ فی بیادھم فلیأخذ علیا وصا۔ ابن مغازی شافعی مناقب

ف اگرچہ اخطب خوارزمی و ابن المغازی شافعی کے مناقب و فضایل جہیلہ کتب معتبرہ اہل سنت میں
مستور ہیں اور علمائے اعلام اہل سنت اسے اخذ روایت کرتے ہیں مگر بنظر اختصار انکی توثیق
میں شاہ عبدالعزیز صاحب مولف تحفہ کا حوالہ کافی ہے۔ شاہ صاحب تحفہ کے باب یازدہم تعصب سنیوں
حاشیہ واقعہ صفحہ ۶۹ مطبوعہ مطبع حسینی میں ان ہر دو بزرگوار کو علماء اہل سنت سے تحریر فرمائی
اور اپنی زعم میں شیونکو انکا کاسہ پس و خوشتر چین سمجھتی ہیں چونکہ عبارت حاشیہ کی طویل تھی اسبقہ
اشارہ کافی سمجھا گیا اگر کوئی صاحب چاہیں تحفہ کا یہ مقام جو بحوالہ باب تعصب صفحہ لکھا گیا ملاحظہ فرمائیں

میں ابن مسعود سے روایت کی ہے کہا اسنے کہ فرمایا جناب رسول خدا ﷺ کی دعا مجھے تک
 اور علی تک پہنچی ہوئی ہم دونوں میں سے کسی کی بھی توبہ کو سجدہ نہیں کیا پس اللہ تعالیٰ نے مجھ کو بنی
 اور علی کو وصی کیا۔ ان پر دو روایت سے معلوم ہوا کہ جن لوگوں نے بت پرستی کی وہ
 قابل امامت نہیں ہیں۔ گو بعد میں مسلمان ہو گئے ہوں حضرات ثانی فرمائی کہ جب آپ خلفاء
 ثلاثہ کو معصوم نہیں جانتے بالفرض اگر وہ حضرات ظالم لغیر ہم نہ ہوں تو بیعت معصوم نہ ہونے
 کے ظالم لفہم تو ضرور ہیں پس بموجب آیہ مذکورہ و قول مرد و مفسر امامت کے لائق نہیں۔ دیکھی
 ہمارے دوازدہ امام وہ ہیں کہ آپ بھی انکو امام مانتے ہیں اور آپ کی کتب معتبرہ میں انکی خلافت
 پر جناب رسول خدا صلعم سے نص موجود ہے چنانچہ اے اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول الا یہ کے
 ذیل میں سید جمال الدین محدث جلیہ ثقلہ کی روایت اسم باسم گذر چکی ہے۔ یہی عصمت۔ گو آپ ان
 حضرات کی عصمت کے قابل نہیں مگر محفوظ عن الخطا تو مانتے ہیں اور عصمت و حفاظت اصل میں
 ایک چیز ہے اسباب میں محض تنازع لفظی ہے چنانچہ جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب فرسالہ امامت
 میں اسکی تشریح فرمائی ہے رسالہ مذکورہ کی صفحہ ۶۶ میں فرماتے ہیں عبارت یہ ہے۔ و از اعظم
 مقامات ولایت است باید دانست کہ حقیقت عصمت حفاظت غیبی است کہ جمیع اقوال و افعال
 و اخلاق و احوال و اعتقادات و مقامات معصوم را برابر حق کشان کشان می برد و از انحراف
 حق مانع می شود۔ ہمیں حفاظت کہ بانیام اللہ متعلق می باشد انرا عصمت می نامند و اگر کمالی و دیگر سطقی
 می باشد انرا حفظ میگویند پس عصمت و حفظ فی الحقیقت یک چیز است اما بنا بر تادب لفظ عصمت بر فضیلت
 متعلق باولیا اللہ است اطلاق نمی نمایند۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ عصمت حفظ
 حقیقت میں ایک ہی چیز ہے صرف ادب کی رعایت سے آپ غیر انبیاء پر عصمت کا اطلاق نہیں
 کرتے۔ امید ہے کہ دوازدہ امام کو آپ بھی کلامی اولیا اللہ میں سے سمجھتے ہو گئے تو حفاظت غیبی تو
 انکی ثابت ہو گئی پھر اگر اپنی اپنی اصطلاح ہے آپ محفوظ کہیں ہم معصوم سمجھتے ہیں ہمارا اصل مطلب
 یہ طور ثابت ہر بات لفظی بحث ہر بلکہ لفظی بحث بھی نہیں کیونکہ مولو صاحب مدوح نے

حضور الخ کی ایت و ما از سنن قبلہ الایہ لکبروات ابن عباس اس ایہ کی یہ تحریر فرمائی ہے۔ در سنن
 ابن عباس اس کریمہ مسطورہ باین طریق مروی است و ما از سنن قبلہ من رسول و لا نبی الا
 الا انما اتی القی الشیطان فی امنیہ فیسبح الله ما یلقی الشیطان ثم یحکم الله ایتہ پس
 برین تقدیر معنی عصمت کہ مفاد این کریمہ است چنانکہ برسل و انبیاء ثابت شدہ بچنین محدثین ہم ثابت
 گردید۔ ہر خد فراموش ابن عباس از قرأت متواتر فیت و اما قرأت غیر متواترہ در اثبات حکم ترجمہ مشہور
 پس اقرار متواتر از غیر متواتر در تلاوت ست نہ در اثبات حکم۔ قال النبی صلعم فی مشکوٰۃ
 فی باب مناقب لعشرۃ مبشرۃ لعلی اللہم ادر الحق معہ حیث دار۔ ترجمہ
 فرمود رسول خدا صلعم و حق علی امی الہی و لیرکن حق را ہمراہ علی ہر کجا کہ دور کند و قال النبی القرا
 مع علی و علی مع القرآن ترجمہ قرآن با علی و علی با قرآن است و قال النبی صلعم انی
 قارک فینکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی اهل بیتی لن یتفرقا حتی یرداعلی الحوض
 الحمد للہ کہ مولوی صاحب فرج بابا میر و اہل بیت علیہم السلام کی خود عصمت ثابت فرما کر مکتومنون
 و سبکہ و ش فرما دیا۔ مان مولوی صاحب موصوف فراس حفاظت و عصمت کو عام فرما دیا۔
 اگر آپ الصاف فرماینگو تو گو اور لو گو او لیا اللہ مانکر انکی حفاظت و عصمت کے قابل ہونگے مگر
 ہمارے دوازدہ امام پھر بھی لخص خواص ہی ہونگو اور انکی حفاظت اور ونکی بہ نسبت اکمل ہی
 ہونگی ہر تعجب تو کہ انکی امامت بلا فصل و عصمت ہی کیون انکار ہی۔ انشاء اللہ تعالیٰ اسکی تفصیل
 کہ بقدر بحث خلافت میں بیان ہوگی۔ آیت ثانیہ۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہی کہ یا ایہا الذین
 امنوا اتقوا اللہ و کو فواع الصادقین۔ ای وہ لو گو کہ ایمان لائی ہو اللہ جل شانہ سے
 ڈرو اور سچو نیکے ہمراہ رہو۔ حضرت امام رازی صاحب نے اس ایت کی تفسیر میں بھی صادر
 کہ معصوم ہی لکھائی چونکہ امام صاحب ذی علم و عقل ہن فحوائے ایت ہی جو مضمون سمجھ
 میں آتا ہی لکھ جاتے ہین مگر حسب و بکتی ہین کہ اس سے تو خلافت خلفائے درست
 رہتی تاویل بعید فرماتے ہین بیان بھی وہی تاویل فرمائی ہی کہ صادقین سے مراد کل
 ہیں

اور اسکو سید مرتضیٰ لکھا ہے چونکہ انکی تقریر لطف سے خالی نہیں ہے اسلئے ملاحظہ ناظرین کے بموجب اسکی
 جواب کے درج رسالہ ہذا ہوتی ہے اصل عبارت مع ترجمہ اردو لکھنا اہل باب محض ہے اسلئے وہ ترجمہ فارسی جو
 مولوی محمد حسن صاحب رئیس لودمانہ نے جنکے صلاح و اتفاق کی حضرت پیر جی صاحب اس رسالہ کے
 آغاز میں مقرر ہیں میرے مخدوم جناب سردار اعظم محمد جعفر خان صاحب کو خود لکھ کر دیا ہے اور وہ مسودہ
 بعینہ موجود ہے لکھا جاتا ہے اور وہ یہ ہے یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وکو نواع الصادقین
 باید دانست ہر گاہ کہ خداوند عالم حکم کر دے قبولیت تو بہ این سہ کسان پس بیان کر دینا چاہیے یا شدہ
 از اقدام مثل فعل گذشتہ و آن پس ماندن است از رسول خدا علیہ السلام در غزوات پس فرمودہ
 صاحبان ایمان تر سید از خداوند پاک در مخالفت حکم رسول صلعم باشید ہمراہ صادقان مراد
 دار در رسول پاک خود و یاران اورا در غزوات و نباشید پس باشندگان از وقت یثقلان ہمراہ
 منافقان در خانہ تری خور۔ و در ضمن این آیت چند مسایل است۔ مسئلہ اولی۔ بدستیکہ
 خلاق عالم حکم کر دے مو منانہ یا مین کہ باشند ہمراہ صادقان و ہر گاہ واجب شدہ بودن ہمراہ صادقان
 پس ضرور افتاد وجود صادقان در ہر وقت و این منع میکند از اتفاق کل برابر باطل و ہر گاہ کہ منع
 شد اتفاق کل برابر باطل پس واجب شدہ ہر گاہ کہ اتفاق کنند بر چیزے این کہ باشند اہل حق۔
 پس این جملہ دلالت میکند بر آنکہ اللہ اجماع امت حجت است۔ پس اگر گفتہ شود چرا جائز نیست اینکه
 گفتہ شود مراد بقول حق تعالیٰ (کو نواع الصادقین) این است کہ باشید بر طریقہ صادقان
 چنانچہ کہے بگوید پس خود را کی مع الصالحین) باش ہمراہ نیکان۔ این قول فائدہ نہ بخشد مگر
 معنی را کہ گفتہ۔ تسلیم کردیم این قول را مگر میگویم فی شک این امر وجود بود در زمان رسول خدا صلعم
 فقط پس بود این حکم برای بودن ہمراہ رسول صلعم۔ پس بصورت قبول این معنی آیت دلالت
 نخواہد کرد بر وجود صادق مرد در ہر زمان تسلیم کردیم این معنی مگر چرا جائز نیست آنکہ باشند صادق
 ہمان شخص معصوم منع است خالی بودن زمانہ تکلیف از و چنانچہ میگویند شیعیان۔ پس ابداً اول نیست
 کہ بی شک قول حق تعالیٰ (کو نواع الصادقین) امر است بموافق صادقان و نہی است

از جدای ایشان و این امر شرط کرده شده است بوجوه صادقان و آن چیز که تمام نشود امر واجب مگر
 با ضرورت واجب خواهد بود. پس دلالت کرد آیه شریفه بر وجوه صادقان و قول معترض که آیه محمول است
 بر قول عرب که گویند (کن مع الصالحین) و مراد دارند باشد بطریقه یگان پس بجواب گویم که این خروج است
 از ظاهر بلا دلیل. قول معترض دوم که این امر خاص بود برمانه رسول الله صلعم گویم این قول باطل است
 بخدوچ. اول آنکه ثابت شد از قول متواتر ظاهر از دین محمد صلعم بدستیکه جمله تکالیف ذکر کرده
 شده در قرآن مجید متوجه اند بر مکلفان تا قائم شدن قیامت پس باشد حکم این تکلیف هم ازین
 قبیل. دوم آنکه صیغه شامل است جمله اوقات را بدلیل صحت استثنا. و سوم آنکه هرگاه در آن
 وقت معین مذکور نیست پس تحمل کردن بر وقت خاص اولی نخواهد بود نسبت دیگر اوقات پس
 بآیت راجع نکرده شود بر سببیکه از اوقات پس این معنی خواهد رسانید به بیگاری و تعطیل باطل است
 و یا حمل کرده شود آیت را بر جمیع اوقات و همین مقصود ما است و چهارم آنکه درین آیه یا ایها الذین
 امنوا اتقوا الله حکم کرد بنندگان را به تقوی و این حکم شامل باشد آنرا که جایز باشد از و ناپر بیگاری
 و این نمی باشد تا وقتیکه نباشد او جایز الخطا پس باشد آیت دلالت کند برین معنی بدستی کسیکه
 باشد جایز الخطا واجب است بودن او اقامت کتبه بکسیکه باشد واجب العصمت ایشان همان اند
 که حکم کرد خداوند به بودنشان صادق پس دلالت خواهد کرد بر نیکی واجب است بر جایز الخطا
 معیت معصوم عن الخطا تا که باشد معصوم عن الخطا مانع کتبه جایز الخطا را از خطا و این معنی قائم است
 در هر زمان پس واجب شد حصول آن در هر زمان. قول معترض ثالث بر دشمنان که چرا
 جایز نیست اینکه مراد باشد همراه بودن مومن بمعصوم که موجود است در هر زمان (جواب گویم که ما آنرا
 داریم که ضرورت نیست وجود معصوم در هر زمان مگر ما میگویم که آن معصوم مجموع امت است و شما میگویند که
 آن یک نفر است از میانشان پس گویم که این قول دومی باطل است. چرا که خداوند عالم
 واجب کرده است بر هر کس از مومنان که باشد همراه صادقان و این ممکن باشد از هر نفس
 بشرطیکه بشناسد که آن مرد صادق از میان امت کیست نه بحالتیکه نشناسد او را پس اگر باشد

اور انکے اصحاب - یا حضرت ابوبکر و حضرت عمر اور انکے اصحاب یا جناب امیر علیہ السلام و آل
محمد علیہم السلام یا کعب بن مالک و مرارہ بن ربیعہ و ہلال بن امیہ بن النعمان امام صاحب فی
جو تفسیر فرمائی ہے کسی سے منقول نہیں ہے۔ خود امام صاحب ایسی تفسیر سے جو صحابہ و تابعین کے
تفسیرین کے اقوال کے خلاف ہو تھائی فرماتے ہیں چنانچہ آیہ اطیعوا اللہ الا یہ کی تفسیر میں گذر چکا
اور پھر خود اسکو تکب ہوئے۔ اور یہ تو ہم نہ ہو کہ انکا قول کو قواعد محمد و اصحابہ کے مساوی ہو گا۔
کیونکہ لفظ امت عام ہے اور صادقین کے تفسیر انحضرت اور خاص اصحاب ہیں۔ اگر منصفان و ائمہ
غور کرے تو اصل حال معلوم ہو سکتا ہے۔ حضرات اہل سنت کا عام قاعدہ ہے کہ جوابہ یا حدیث خاص
اہل بیت علیہم السلام کی فضیلت پر دال ہوتی ہے اسکو عام کر دیتے ہیں چنانچہ ماہرین پر یہ امر
پوشیدہ نہیں ہے۔ مگر چونکہ اصل اصل سی بات بنائی نہیں گئی۔ اس آیت کی تفسیر میں بھی عام
روایتیں منقول ہیں۔ غور کا مقام ہے کہ تفسیر کو قواعد محمد و اصحابہ میں مخاطب کون ہیں۔ اور
متخلفین کو کہ اپنے کام پر نادم تھو اور اس شدت سے توبہ کی تھی مخاطب کرنا بتمہ کہ تحصیل حاصل ہے
اور اصحاب نبوی کو متخلفین کی نسبت کا حکم دینا بھی بعید ہے کیونکہ انکی توبہ کا قبول ہونا کیا کم تھا
کہ اصحاب نبوی کو انکی معیت کا حکم ہوتا۔ باقی رہی تفسیر حضرت ابوبکر و عمر و علی و آل محمد علیہم السلام

یہ قواعد ابوبکر و عمر و اصحابہما و اخرج ابن جریر عن ابن عباس فی قوله اتقوا الله وكونوا
مع الصادقين قال مع علي بن ابي طالب و اخرج ابن عساکر عن ابي جعفر فی قوله وكونوا
مع الصادقين قال مع علي بن ابي طالب و اخرج ابن ابی حاتم و ابن عدی و ابوالشیخ
عن السدی فی قوله اتقوا الله وكونوا مع الصادقين قال کو قواعد کعب بن مالک
و مرارہ بن ربیعہ و ہلال بن امیہ و ثعلبی و تفسیر خود میفرماید اخبار ابن عبد اللہ
بن محمد بن عبد اللہ حدیث محمد بن عثمان بن الحسن حدیث محمد بن الحسن بن صالح اجزا علی
ابن جعفر بن معین حدیث محمد بن عثمان بن وفاق حدیث محمد بن عمر و المازنی حدیث محمد بن الحکیم

پہلی تفسیر میں روایت سینہ منفرد ہیں۔ اور نیز میر روایت صحیح مسلم کی روایت فراموش کیا جا
 اتنا غدار خائیاں کی صریح مخالف ہے۔ نان دوسری تفسیر یعنی علی وال محمد علیہم السلام فریقین
 کے اتفاق سے خصوصاً حضرت ابو جعفر علیہ السلام کی روایت سے جو طرفین کے مسلم ہیں مع دیگر
 احادیث واردہ طرفین کے متعین ہے۔ اور اس سے ہمارا مطلب ثابت ہے۔ دوم ہر آدمی جس میں
 کچھ بھی عقل ہوگی جانتا ہے کہ جب کوئی کیونکر کسی معیت کا حکم دے تو ظاہر ہے کہ مامور اور مامور
 جدا جدا ہونگے۔ پس جب خداوند تعالیٰ مومنین کو صادقین کی معیت کا حکم دیا تو صادقین
 غیر مامورین ہونگے حالانکہ یہ امام صاحب کل امت کو صادقین فرماتے ہیں پس حاصل یہ
 ہوا کہ مومنین کو مومنین ہی کے ہمراہ رہنا حکم دیا ہے اور مومنین میں سے ہر فرد اپنی ذات
 کی معیت سے مامور ہوا۔ اگر مومنین مامورین بمعیت صادقین غیر صادقین ہیں تو صادقین
 مجموع امت نہ ہوگی اور اگر مجموع امت صادقین سے مراد ہے تو مامورین بمعیت کا وجود ہی نہ ہوگا ایسے
 عالم جلیل القدر سے جو اپنے ہم نہ ہو غائب فرما دے کامل تھے یہ تفسیر سخت حیرت انگیزی۔ اور نیز مجموع
 امت سے مراد اجماع ہے بعد انتقال سرور کائنات علیہ والہ الاف الحیات۔ امت کسی فرقہ نہیں متفرق
 ہوگی اصلی اجماع کہی بھی میسر نہیں ہوا حتیٰ کہ جلدیہ اجماع ایک اصل قائم کی گئی یعنی ثبوت
 خلافت خلیفہ اول اسپر بھی ہرگز ہرگز اجماع متحقق نہیں ہوا حضرت خلیفہ ثانی جو اس خلافت کے
 بانی مبنی تھے اسکو فلتہ فرماتے ہیں کہ مانی الخاریجیہ۔ اس صورت میں معلوم ہوا کہ
 تمام امت نے اجتناب کو تو اجماع صادقین پر عمل ہی نہیں کیا پس معاذ اللہ یہ حکم
 عبث ہوا۔ اور امت بھی ضلالت پر جمع رہی حالانکہ حدیث کا مجتمع امتی علی الصلا
 کتہ شد و مد سے روایت کرتے ہیں۔ علاوہ ازیں چاہئے کہ ہر فرد امت صادق ہو ورنہ

عن ابی صالح عن جابر عن ابی جعفر قولہ تعالیٰ وکوامع الصادقین قال مع
 علی ابن ابی طالب واصحابہ قال مع آل محمد علیہم السلام

صادق و کاذب افراد کے مجموعہ سے صادقین کیونکر حاصل ہونگی۔ غرض کہ جب خود ابن امام صاحب کی
تقریر سے ثابت ہو گیا کہ اس آیت میں جو صادقین مذکور ہیں ضرور یہی کہ وہ معصوم ہوں اور جو امام
صاحب نے جو تفسیر صادقین کی فرمائی ہے علاوہ اسکے کہ جمہور کے مخالف ہی بالہدایت عقل کے
خلاف ہی اور نیز روایات مذکورہ اہل سنت سے ہی ثابت ہو گیا کہ صادقین سے مراد علی وال محمد علیہم السلام
ہیں اور اسکی تائید میں اور روایت بھی پیش کی جاتی ہے۔ حافظ ابو نعیم کہ علماء اہل سنت سے ہیں
حنفیہ الاویلیا میں لکھتی ہیں کہ یہ آیت علی کی شاغیں نازل ہوئی ہے اور اسباب میں روایت صوفی
محققہ جو عبارت در اسات اللیب میں مندرج ہے اگے آئیگی۔ روایات اہل بیت میں تو صاف مذکور
کہ صادقین سے مراد ائمہ معصومین صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین ہیں۔ پس باتفاق فریقین ثابت ہوا
کہ وہ صادقین ہمارے ہی ائمہ اطہار ہیں۔ آیہ اطیعوا اللہ الا یہ میں تو بظاہر یہ عذر تھا کہ ان تنہا
بعد لفظ اولی الامر مذکور نہیں یہاں تو خاص صادقین کی معیت کا حکم فرمایا ہے۔ اور ظاہر یہ کہ معیت
سے مراد پیروی کرنا ہے نہ انکے جسم کے ساتھ رہنا۔ اور یہ ممکن نہیں کہ گنہگاروں کی پیروی کا حکم
اللہ جل شانہ فرمائی۔ پس ائمہ اطہار کی عصمت بخوبی ثابت ہے۔ رہا وہ اعتراض جو امام صاحب
نے ہمارے مذہب پر فرمایا ہے اگرچہ اسکا جواب آیہ اطیعوا اللہ الا یہ میں گزر چکا ہے۔ یہاں بھی
مختصر سا گذارش ہوتا ہے کہ جب امام صاحب کے اعتراف سے ہر زمانہ میں صادقین موصوفین بالعصمت
کا موجود ہونا ضروری ہے اور یہ مثل آفتاب روشن و اشکارا ہو گیا کہ صادقین سے مجموع امت کی سب
مراد نہیں لے سکے اور اجماع مرکب اور روایات مسئلہ فریقین سے ثابت ہے کہ سوائے اخ الرسول
و روح تولد حسین علیہم السلام امت مصطفوی میں سے کوئی معصوم نہیں ہوا ہے۔ اگر یہ حضرت
بھی معصوم نہ ہوں اور حسب اقرار امام صاحب اس آیت سے معصوم کا وجود ضروری ہے تو
ربانی کا نفس الامر کے مخالف ہونا لازم آئیگا اور کوئی مسلمان اسکا قابل نہ ہوگا۔ پس
ثابت ہوا کہ صادقین موصوف بعصمت و ایمہ مقرر الطاعہ بحکم ربانی یہ حضرات ہیں عدم عدال
کا جواب پھیلے گزر چکا مگر نظر اختصار اسقدر گذارش کرنا مناسب ہے۔ کہ اگر حضرات اہل

و جماعت انصاف فرما کر تجاہل عارفانہ تقریبات تو کتاب و سنت سے ان حضرات کی عصمت
 میں عین یقین کا درجہ حاصل ہے۔ تکلیف مالا یطاق و عدم عرفان بعضی ہے۔ بلکہ یہ وہم کا بیخ و بن تھا
 ان صادقین معصومین کی شاہین صادق ہے۔ اگرچہ دوا ردہ امام علیہم السلام کی امامت کے
 باعین حضرات اہل سنت کی کتب میں روایات موجود ہیں مگر نہ لا یرض کیا جاتا ہے کہ اگر حضرات
 کو کچھ عذر ہوگا تو بعد ازاں ہمارے صاحب حضرت حسین صلوٰۃ اللہ علیہما کی باقی آید اظہار کی معرفت
 میں ہوگا اسکے جواب میں صرف اس قدر گزارش ہے کہ اگر اول صادقین یعنی جناب امیر علیہ السلام
 کی اطاعت کیجاتی تو امام سابق کی تفضیل و تعریف سے امام لاحق کی معرفت حاصل ہوتی
 معذرا امام صاحب موجود عدم عرفان کا اعراض ہم پر کیا ہے ہم تو اس کا جواب دیکھو اور نیز ہمارے
 مذہب کی تائید میں حدیث ثقلین صحیح مقبولہ فریقین موجود ہے جس سے اہل بیت و کتاب کا افتراق
 قیامت تک ممکن نہیں اور مفصل حدیث سید جمال الدین صاحب محدث کی اسباب میں گذر
 چکی ہے حضرت امام صاحب کو قول کے موافق اگر اہل حل و عقد و اجماع تسلیم کیا جاتی تو انکا عرفان
 اللہ عقدہ مالا یخل ہے اولاً اس جماعت کی حد و تعریف ثانیاً انکی پہچان کا طریقہ دریافت
 طلب ہے اور نیز اس جماعت کو تعیین و تعداد کہ کس قدر افراد پر یہ اسم یعنی اہل حل و عقد صادق
 آسکتا ہے اور کس قاعدہ سے بعض کو داخل اور بعض کو خارج کر سکتے ہیں ایک یہ کہ ان اشخاص میں
 تمیز کا قانون کیا ہے اور تمیز میں بھی اس گروہ میں داخل ہیں یا خارج اگر داخل ہیں تو وہ خود اپنے
 تمیز کے لئے اگر خارج ہیں تو چاہے کہ انکا رتبہ اہل حل و عقد کے رتبہ سے بڑھ کر یا اقل بمقادیر امتناع
 ذالفضل ذوالکے فضل والو کو فضل والو ہی جانتے ہیں انہیں کمتر تو نہ ہو و غیرہ امور ضروری
 معلوم کرنے چاہیں اہل انصاف غور فرمادیں کہ امام معصوم کی معرفت مشکل ہے یا اہل حل و عقد
 کی۔ اور مخفی نہیں کہ امام صاحب کو ان ہر دو آپ کی تفسیر میں جو افادہ فرمایا ہے گونفا ہر خاصہ
 کہ حقیقت میں باہم متعارض و متناقض ہے کیونکہ پہلی آیت یعنی اٰطِيعُوا اللہَ الْاَیَّہِ مِنْ حُجَّتِ اِجْمَاعِ
 کا درجہ کر کے اہل حل و عقد کی عصمت اور انکو قول کی حجت اپنے زعم میں ثابت کی تھی اور

اس آیت یعنی کو ذوامع الصادقین کی تفسیر میں اہل حل و عقد کی عصمت وغیرہ سے قطعاً اعراض فرما کر
 محض مجموع امت کی عصمت اور ان کے قول کی حجت ثابت فرمائی ہے۔ المختصر امام صاحب کی ان پر رد
 آیت کی اس تفسیر سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ اطاعت کا وجوب مطاع کی عصمت پر موقوف ہے ورنہ
 ایک ہی شئی مامور بہ وہی عنہ ہو چنانچہ امام صاحب فی اسکو مدلل بیان فرمایا ہے۔ اس تقریر امام صاحب
 کے ہی قول سے مفید کی عصمت جو امور دین و دنیا میں مطاع خلق ہونے کے اعتقاد کے خلاف ثابت
 ہو گئی اور چونکہ اجماع امت سے خلفاء ثلاثہ معصوم نہیں ہیں پس انکی اطاعت واجب و وظا
 درست نری۔ آیہ سوم آیہ تطہیر ہے کہ صاف صاف بوجہ عہدہ پختن پاک بلکہ ثابتہ احادیث
 باقی امیر علیہم السلام کی عصمت و طہارت پر دلالت کرتی ہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ
 اَمْ اَیُّوْا لِلّٰہِ لَیْسَ بِہٖ عِزُّکُمُ الرَّحْمٰنُ اٰہِلُ الْبَیْتِ وَطَہْرُکُمْ طَہِیْرًا۔ یعنی سوائے اسکے
 نہیں کہ اللہ چاہتا ہے کہ دور کرے تم سے پلیدی برائی کو اسے اہل بیت اور پاک کرے تم کو پاک
 کرنا۔ اول یہ کہ اگر اقوال مفسرین و احادیث اہل سنت سے ثابت ہو کہ یہ آیت پانچ شخصوں کی
 شاخیں نازل ہوتی ہے اگر ان سب روایتوں کو لکھا جائے تو بہت طول ہو بنظر اختصار ایک
 روایت نقل ہوتی ہیں۔ صاحب جامع الاصول نے صحیح ترمذی سے روایت کی ہے کہ
 حضرت ام سلمہ زوجہ رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ یہ آیت میری گھریں نازل ہوئی اور میں
 اس وقت دروازہ کے اگے بیٹھی ہوئی تھی۔ میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں اہل بیت میں
 سے نہیں ہوں حضرت نے فرمایا کہ عاقبت تیری بخیر ہے اور تو ازواج رسول میں سے ہے
 اور بروقت نزول اس آیت کو اس گھریں جناب رسالت و جناب فاطمہ و علی و حسن و حسین
 علیہم السلام تشریف رکھتے تھے۔ حضرت نے عبا انیر ڈال دی اور کہا خداوندیہ میں
 میرے اہل بیت دور کرانے ناپاکی کو اور پاک کر پاک کرنا۔ حضرت کے اس فقرہ سے کہ یہ
 میں میرے اہل بیت خصوصیت کے ساتھ یعنی ہولاء اہل بیت سے یہ ہی ظاہر ہوتا ہے کہ
 صرف یہ ہی چار شخص اہل بیت رسول ہیں کیونکہ صلعم متانی میں بجائے خود یہ اس

میں ہوا ہے کہ ہر اسم کی وضع اپنے مقام میں خصوصیت کا فائدہ دیکھائی ہے۔ خاص اس صورت میں کہ بعض روایات میں لفظ و فاعلی بھی موجود ہے چنانچہ صواعق محرقہ میں اللہ مولانا اہل شری و فاعلی اذہب عنہم الرجس و تطہرہم تطہیراً تحریر ہے۔ ازواج انہیں شامل نہیں کیونکہ انحضرت نے انہیں سے کسی کو شامل نہیں فرمایا بہت سی روایتوں سے ثابت ہے کہ یہہ سی پانچ تہ اسمیں داخل ہیں۔ صاحب صواعق محرقہ وغیرہ لکھتے ہیں عبارت صواعق کی ہے ان اکثر المفسرین علی انہا نزلت فی علی وفاطمہ وحسن وحسین لئلا یرحمہم عنکم وما بعد یعنی اکثر مفسرین کی یہہ رائی ہے کہ یہہ آیت جناب امیر و حضرت سیدہ و حضرات امام حسن و امام حسین علیہم السلام کی شاہین نازل ہوئی عنکم و ما بعد کے ضمیر نہ کر ہونے کے سبب سے وجہ دوم یہہ کہ جس سے مراد معصیت ہے کیونکہ نجاست و پلیدی ظاہری تو اس طرح مراد ہو سکتی اسلئے کہ طہارت جسمانی مثل غسل و وضو وغیرہ اسو ساقط نہ تھو اور صدقہ بھی مراد ہو نہیں سکتا کیونکہ صدقہ کی حرمت ان پانچ ہی حضرات سے مخصوص نہیں ہے پس معلوم ہوا کہ جس سے گناہ و خشم وغیرہ مراد ہیں چنانچہ مفسرین اہل سنت نے بھی یہہ سی تصریح کی ہے امام فخر الدین رازی صاحب اپنی تفسیر میں اس آیت کے تحت میں لکھتے ہیں قوله لئلا یرحمہم الرجس ای یزید عنکم الذنوب و یطہرکم ای یسکم خلع الکواثمہ یعنی گناہ دور کرے اور تمکو کراہت کے خلعت پہنائے۔ نیشاپوری میں لکھا ہے۔ استغفار للذنوب الرجس و للتقوی الطہیر۔ یعنی جس کا گناہ کے لغو اور تطہیر کا تقوی کے لئے استعارہ کیا ہے۔ اور راغب اصفہانی لکھتے ہیں الطہیر یقال فی الاجسام و الاخلاق و الافعال جمیعاً قال و یشاہک تطہر ای ازاعہا الا و ساء و قال انما یرید اللہ الایہ و سئل انہ لم یرد الطہیر عن النجاستہ فی الثوب و البیدن و انما اراد تطہیر النفس اللدنی للروح النبی۔ یعنی تطہیر کا لفظ اجسام و اخلاق و افعال سبکی پاکی کے لغو آتا ہے اور جمل شانہ نے راہب و یشاہک تطہیر۔ یعنی ایڑی کے میل سے پاک کراد فرمایا انما یرید اللہ الایہ و معلوم ہے

مفسرین
نیشاپوری

کہ کپڑے و بدن کا نجاست سے پاک کرنا مرد نہیں ہے بلکہ سوای تطہیر نفس بہان اور کچھ مرد نہیں
 ہو سکتے کہ مدح اس کے متعلق ہے۔ سوم یہ کہ بہت سی روایات اہل سنت کی کتب معتبرہ
 میں ہمارے ہی مطلب کو مؤید وارد ہیں کہ نختن پاک ہو جب اس آیت کے تمام معاصی و ذلوت
 سے پاک اور معصوم ہیں۔ چنانچہ دینی نے فردوس الاخبار میں روایت کی ہے۔ عن علی قال
 قال النبی انا اہلبیت قد اذهب اللہ عنا الرجس ما ظہر منها وما بطن یعنی حضرت علی سے روایت ہے
 کہا انہوں نے کہ فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ تحقیق دور کر دیا میرا اللہ تعالیٰ نے ہم اہلبیت سے
 گناہان ظاہری و باطنی کو۔ درمختور میں علامہ جلال الدین سیوطی نے ترمذی و طبرانی اور ابن
 مردویہ اور ابو نعیم اور بیہقی سے نقل کیا ہے انہوں نے ابن عباس سے روایت کی ہے۔
 قال قال رسول اللہ ان اللہ قسم الخلق قسمین فجعلنی فی خیرهما قسم اولک قولہ تعالیٰ
 واصحاب الیمین واصحاب الشمال فانما واصحاب الیمین واما خیر اصحاب الیمین ثم جعل القسمین
 اثلاثا فجعلنی فی خیرہما ثلثا فذلک قولہ تعالیٰ واصحاب الیمین واصحاب الشمال واصحاب
 السابقون فانما من السابقین واما خیر السابقین ثم جعل الامثال ثلاثا فجعلنی فی خیرھا قبیلہ
 وذلک قولہ وجعلکم شعوبا و قبایل لتعارفوا اراکم عند اللہ اتقکم وانا اتقکم وانا
 ادموا واکوہم عند اللہ ولا فی ثم جعل القبائل سبعون فجعلنی فی خیرھا بیتا فذلک قولہ تعالیٰ
 یرید اللہ لیدھب عنکم الرجس اھل البیت فانما و اھل بیتی مطہرون من الذلوت۔ یعنی
 ابن عباس نے کہا کہ فرمایا جناب رسول نے کہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے خلقت کو دو قسم پر تقسیم
 کیا پس مجھ کو بہترین قسم سے کیا اور اچھروں کو لالت کرتا میرا خدا کا قول واصحاب الیمین الیمین اصحاب
 الیمین میں سے ہیں میں اصحاب الیمین کا خیر ہوں میرا دو قسموں کو تین قسم کیا مجھ کو ان تینوں میں سے
 بہترین قسم کیا اور وہ ہی خدا کا قول واصحاب الیمین واصحاب الشمال پس میں سابقین سے
 ہوں بہترین سابقین سے ہوں میرا تینوں قبیلوں کو قبایل پر منقسم کیا اور مجھ کو بہترین قبیلے سے
 اور وہ خدا کا یہ قول ہے وجعلکم شعوبا و قبایل الخ اور میں اتقی و ادم ہوں اور خدا

اصحاب خود کتاب طاعت
 خود کتاب طاعت
 خود کتاب طاعت
 خود کتاب طاعت
 خود کتاب طاعت

نزدیک سب سے بزرگہ اور فخر نہیں۔ پھر قبائل کو گھروں پر منقسم کیا اور محکوم سب سے بہتر کیا اور جو
گھر کے پس وہ قول خدا کا یہ ہے یا غیاث محمد اللہ عنکم الرحمن اهل البيت ويطہرکم تطہیرا
ہیں میں اور میرے اہل بیت تمام گناہوں سے پاک ہیں۔ یہ ہم پہلی ثابت کرا رہے ہیں اور
اگر چیکر انشاء اللہ تعالیٰ بخوبی ثابت کر دینگے کہ اہل بیت رسول سے جناب امیر و سید
و حسنین علیہم السلام مراد ہیں۔ اس حدیث سے صاف صراحتہ ظاہر و آشکار ہو گیا کہ جناب
پنجتن پاک تمام ذنوب و معاصی سے منزہ و مبرا ہیں اور یہی ہمارا دعو سے تھا۔ اور سنی عباسی بطنی
میں یہ ہے قال رسول اللہ صلعم سباق ہذا الامۃ یوم القیامتہ اربعۃ لا یعصون اللہ طرفۃ
عین علی بن ابی طالب و فاطمہ و حسن و حسین۔ یعنی فرمایا رسول خدا کے کہ سباق
یعنی بہت سے سبقت کرنے والے اس امت کو قیامت کے روز چار آدمی ہیں کہ جو ایک
طرفتہ العین بھی عصیان الہی نہ کریں ہیں اور نہ آئندہ کریں گے۔ علی بن ابی طالب اور فاطمہ
اور حسن و حسین۔ غور فرمائی اتوان حضرات کی عصمت ماثی۔ اگرچہ ان روایتوں نے
بخوبی ثابت ہے کہ اہلبیت سے مراد یہ حضرات ہیں۔ مگر شاہ عبدالعزیز صاحب فی تحفہ میں
عکرمہ خارجی غلام ابن عباس کی روایت سے تمسک کر کے ازواج سے مراد لی ہے اور ان چاروں
حضرات کو دعائی رسول خدا صلعم سے اہل بیت میں داخل کیا ہے یہ بات جمہور علمائے اہلسنت
کے تحریر کے مخالف ہے کیونکہ اس آیت کی تفسیر میں قدام کے دو قول ہیں اول تو خاص اہلبیت
کے ساتھ اور عکرمہ اور اسکے اتباع خاص ازواج کے ساتھ اس آیت کو مخصوص کرتے ہیں
اور یہ تیسرا قول حادث ہے۔ یعنی آیت تو ازواج کی شاہین نازل ہوئی ہے اور ال عباس
کو رسول خدا نے اپنی دعا سے اہل بیت میں داخل کیا جیسا کہ شاہ صاحب فرماتی ہیں۔
تعب ہے کہ شاہ صاحب نے عکرمہ خارجی کی روایت سے تمسک کر کے یہ تاویل دور از گاہ
فرمائی۔ اچکل کے بعض حضرات اہل سنت و جماعت تماشہ صاحب یہ ہی کہتے
ہیں۔ بڑا اعتراض حضرات اہل سنت کا یہ ہے کہ اہلبیت کے معنی اہل خانہ کے ہیں اگر

ازوج ہی داخل نہ ہوں تو صریح عرف کے مخالف ہے۔ اگرچہ لفظ اہلیت کی تحقیق و اساتذہ الہیہ کی عبارتیں انگلی اور اس سے ثابت ہو جائیگا کہ حضرات کا یہ اعتراض بجائے خود نہیں مگر اس خیال سے کہ شاید ہمارے مخاطب حضرت پیر جی صاحب کو جو سخت مقلد ہیں اس عبارت میں کچھ کلام ہو اسلئے اس مقام میں شیخ عبدالحق دہلوی صاحب ذی مدارج السنوت میں جو اس لفظ کے بامعین لکھا ہے اسکا نقل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ پس واضح ہو کہ شیخ صاحب موصوف مدارج السنوت کے جلد اول صفحہ ۳۵۳ کے آخر میں یہ تحریر فرماتے ہیں عبارت یہ ہے۔ قال اللہ تعالیٰ انما یرید اللہ لیذہب عنکم الرجس الالبیت ویطہرکم تطہیرا۔ وقال ازواجہ امباہم ودر تفسیر اہل بیت احوال اطلاق نسبت کا یہ بھی کمالی کہ حرام است برایشان صدقہ آید۔ وان ال علی وال حفص وال عقیل وال عباس اندر رضی اللہ عنہم اجمعین وگا ہے معنی شامل اولاد انحضرت وازواج مطہرہ افتد وگا ہے مخصوص اید لفظ طہرہ حسن و حسین و علی سلام اللہ علیہم اجمعین بہت زیادہ فضل ایشان و تطہیق میان این اقوال ان سنت کہ نیت سے است بیت نسب و بیت سکنی و بیت ولادت پس اولاد عبدالمطلب اہلیت نسب اند وازواج مطہرہ اہل بیت سکنی اند۔ واولاد کرام اہل بیت ولادت علی اگرچہ از اولاد نیست مطلق است با ایشان بوساطت فاطمہ رضی اللہ عنہا۔ انتہی بقدر الحاجت اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ ازواج محض اہلیت سکنی ہیں اور فضل کی زیادتی کی حجت سے جناب سیدہ و حضرات حسنین و جناب امیر علیہم السلام سے مخصوص اہل بیت ہیں۔ چونکہ یہ آیت فضیلت اہل بیت میں ہے چاہے کہ انہیں حضرات سے مخصوص ہو۔ معہذا سمجھئے یہ مانا کہ لفظ اہلیت ازواج کو اور انکو غیر کو شامل ہے مگر جب انحضرت فرمایا کہ میں اہل بیت کو خاص فرمادیا کہ یہ میں اہلیت میری تو اب چون چرا کا کیا موقع ہے جیسا کہ قرنی کا لفظ است و قد القربی میں عام ہے اور حضرت کے سب قریبوں کو شامل ہے لیکن جب انحضرت فرمایا کہ میں اہل بیت کو خاص فرمادیا جیسا کہ تفسیر اہل سنت مثل

بیضای وغیرہ میں تحریر ہے تو سب قریب ان حضرات کے سوا خارج ہو گئے یہی حال اہلیت کا ہے
یہ بھی اعتراض کرتے ہیں کہ قرآن شریف میں چونکہ خطاب ازواج رسول سے چلا آتا ہے اور وہ
کہ وہ بھی اس خطاب میں شامل ہوں ورنہ سیاق عبارت کے برخلاف ہوگا۔ اسکا جواب اہل
نویہ ہے کہ ترتیب قرآن شریف تنزیل کے مطابق نہیں ہے۔ سورہ کی میں آیات مدنی
و مدنی میں آیات مکی داخل ہیں چنانچہ مفسرین طرہیں برابر لکھتے چلے آئے ہیں اس مقام میں
بھی ترتیب و تسویر ہی ہو خصوصاً اس مقام میں تو قوی قرینہ موجود ہے عنکم و بطہرکم میں ضمیر کم
جو مذکر کی ہے صریح دلالت کرتی ہے کہ اہلیت سے مراد ازواج مرکز نہیں اگر ازواج مراد ہوتیں تو
حسب کہ پہلی اور پہلی اتوں میں مونث کے ضمیر بن آتی ہیں یہاں بھی آتیں چنانچہ صواعق محرکہ والے
یہی وجہ اکثر مفسرین کی ان حضرات سوال بیت مراد لہو کی تحریر فرماتی ہے اور عبارت
صواعق سابق میں گذر چکی۔ اور سید جمال الدین عطار احمد حسینی نے کہ جنگی توشیح آیہ تطہیر اللہ
الایہ میں گذر چکی ہے اربعین میں ذیل حدیث الرابع والثلاثین میں تو بعینہ یہی اعتراض
لکھ کر اسکا جواب خود تحریر فرمایا ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں عبارتہ صکنا۔ لایقال صدر الایہ
و عجدہ اید لان علی انھا نزلت فی مشان ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم لانی مشان
الحضتہ المذکورین لانا نقول یا بابا تذکر الضیری عنکم و بطہرکم و هذا النقل
الصیح المشہور المتقدّم انما والخروج من حکم الی حکم اخر فی القرآن کثیر جدا للنسب هذا موضع بسطہ
مطلب یہ ہے کہ نہ کہا جاوے کہ اس آیت کا شروع اور آخر اس پر دلالت کرتا ہے کہ نبی کا ازواج
کی شان میں نازل ہوئی ہے خمسہ مذکورہ کی شان میں نازل نہیں ہوئی۔ اسلئے کہ ہم کہتے ہیں
کہ عنکم و بطہرکم میں ضمیر کا مذکر ہونا اسکا انکار کرتا ہے اور یہ نقل جو ابھی مذکور ہوئی ہے صحیح
مشہور ہے اور ایک حکم سے دوسرے حکم کی طرف خروج قرآن شریف میں بہت کم کرت
سے ہی یہ مقام اسکی بسط کا نہیں ہے انتی۔ اب حضرت محشی قطعہ تاریخ رسالہ غور فرماویں
کہ یہ بیہودہ شبہ عوام الناس کے دلوں پر ہم ہی دار و نہیں کرتے بلکہ آپ کے علماء اخص الخواص

محدث و مفسرانی کتابوین لکھتی ہیں ابن حجر صاحب صواعق میں جو تعصب میں شاید اسے
 بھی سخت تر ہے اکثر مفسرین کی یہی راہی تحریر فرماتی ہیں۔ اور یہ کہنا کہ جب ازواج کو
 لفظ اہل بیت سے خطاب کرتے ہیں تو ضمیر مذکر استعمال کیجاتی ہے الیٰ اخر ما قال فی هذا الباب
 اپنی ان علمائستند کو محاورہ قرآنی سے ناواقف بنانا ہے۔ دوم۔ روایت محدثین مثل مسلم
 و ترمذی و ابن جنبل وغیرہ جن صاحبوں نے اہل بیت سے صرف انہی حضرات کو مراد لیا
 کیا وہ یہہ صدر عجز بنجائے تھے۔ سوم یہہ کہ یہاں سے کچھ فائدہ نہیں رہتا کیونکہ اگر حضرت
 عائشہ و حفصہ بھی مراد لی لیا جائیں تو سورہ تحریم میں انکی شان دیکھنی اور یہ ذکر فی بیوتی
 الایہ (حدیث لایحد الامور ولا یغضه الا صافق اور حرکات حربی جو جناب امیر
 کی شانیں ہیں) پر نظر ڈالنی اور جنگ حمل کی کیفیت ملاحظہ فرمائی کہ سارے مشق اور دل
 کے منصوبے جنگ جہانی میں اجتنک نامشکور کوششیں ہو رہی ہیں علی الاطلاق ظاہر فرمادیے
 اگر اس آیت میں بسط سے لکھا جائے تو بہت طول ہو اسنی دو تین علماء مستند کے قول میں
 اس آیت میں نقل کرتے ہیں جس سے معلوم ہو جاتی کہ اس آیت سے عصمت اہل بیت علیہم
 السلام ثابت ہو اور اہل بیت یہہ ہی حضرات ہیں ازواج امین داخل نہیں ہیں چونکہ ہمارے
 اصلی مخاطب حضرت پیر جمی صاحب صوفی مشرب اور صوفیہ خاندان سے ہیں اور مقلد ہیں
 انکے (مولا شیخ محمد الدین عربی صاحب جو کہ اہل تصوف کے نزدیک قطب الاقطاب ہیں اور
 سید سمہودی جو شافعی ہیں) کی کلام نقل کیجاتی ہے اور چونکہ اصل میں رسالہ کی مولف
 کیٹی ہے اور کیٹی کے ہر سہ ممبر غیر مقلد ہیں انکو لے صاحب دراسات النیب کے کلام اہل
 کرتے ہیں بعد میں بعض حضرات اہل تصوف اور عالم مستند بلکہ خاص حضرت شاہ عبدالغنی صاحب
 مولف تحفہ کی کلام سے عصمت آیہ اطہار ثابت کر کے دو تین محدثین لکھ کر اس بحث کو ختم کرتے

فقال العارف الموحدا بلسانهم في الفصحيات النكية ولما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عبدا محضاً لله لا لله ولا لاهل بيته تطهره وادعهم الرحمن وهو كل شئ

فلا صلا سکا میہ ہو کہ جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم ایسے عید تھے کہ اللہ تعالیٰ نے انکو اور انکے اہل بیت کو خوب پاک کر دیا تھا اور انکو جس کو کہ وہ ہر وہ چیز جس سے انکو عیب لگایا جائے کیونکہ جس عرب کے نزدیک پلیدی ہی فرائی ایسا ہی لقل کیا ہے دور کر دیا اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے امیرید اللہ لیدھب عنکم الرجس ویطہرکم تطہیرا پس انکی طرف سوائے مطہر کے مضاف نہ ہوگا ضرور ہو کہ وہ ایسا ہی ہو کیونکہ انکا مضاف وہ ہو کہ النور مثابہ ہو پس وہ اپنی نفوس کی طرف سوائے مطہر و مقدس کے نسبت نہیں کرتی پس سلمان کے لئے طہارت و حفظ الہی و عصمت کی رسول سے یہ شہادت ہے جبکہ رسول نے فرمایا کہ سلمان ہم اہل بیت میں سے ہے اور خداوند تعالیٰ نے انکی نظیر اور جس دور کرنے کی شہادت دی ہے اور جب یہ بات ہے کہ سوائے مطہر و مقدس کے انکی طرف مضاف نہیں ہوتا اور صرف اضافت ہی عنایت اللہ اوسکو حاصل ہو جاتی ہے

الرجس هو القدر عند العرب هكذا حكى الفراء قال تعالى ايمانيريد الله ليدھب عنكم الرجس ويطہرکم تطہیرا فلا يضاف اليہم الا مطہر ولا يبدل بغيره
لذلك فان المضاف اليہم هو الذي لا يشينہم فما تضيفون لاقتنہم الا من لا
حكم الطہارة والحفظ الالہی والعصمۃ حيث قال فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سلمان بن اہل بیت وشہد اللہ لہم بالتطہیر واذھاب الرجس عنہم
اذا كان لا يضاف اليہم الا مطہر مقدس وحصلت له الغایتۃ الالہیۃ
مجرد الاضافۃ فما طنك من البيت في نفوسہم فہم الطہرون بل هم عین
الطہارة ثم قال وہم المطہرون بالنض سلمان منہم بلا شك وارحوان یكون
نصف علی سلمان یلحقہم ہذا العنايتۃ كما لحقت باولاد الحسن والحسين
منہم وموالی اہل البيت فارحمته اللہ واسعته ثم قال انما طنك

پس اہل بیت کی نسبت تیرا کیا ظن ہوگا پس یہ تو مطہر بلکہ عین طہارت ہیں پھر شیخ صاحب
فرماتی ہیں کہ وہ نص سے پاک ہیں پس بیشک سلمان انہیں سے ہی اور میں امید کرتا ہوں کہ
اولاد علی و سلمان کو یہ عینیت لاحق ہو جیسا کہ اولاد حسن و حسین اور انکے اعقاب کو
حاصل ہوئی اور دوستان اہل بیت کو پس تحقیق خدا کی رحمت و وسیع ہی پھر شیخ
صاحب فرماتے ہیں ان معصومین محفوظین کی نسبت جو انہی سید کے حدود پر قائم اور
اوس کے مراسم پر مقرر ہوئی ہیں تیرا گمان کیا ہی۔ پس انکا شرف اعلیٰ و اتم ہو اور یہ اس مقام
کے قطب ہیں اور ان اقطاب سے سلمان مقام اہل بیت کی شرف کا وارث ہو ہی پس
رضی اللہ عنہ خدا کے بند و نئے اللہ جل شانہ کا اعلم الناس تھا اور حقوق خوب جانتا تھا اور
انکے ادا کرنے پر قوی تر تھا اور انکے تابعین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر
ایمان شریا میں ہوتا تو فارس کی آدمی اسکو حاصل کرتے اور سلمان فارسی کی طرف
اشارہ کیا انتہی۔ شیخ صاحب کی یہ کلام کو وجہ سے اہل بیت علیہم السلام کی عصمت
پر دلالت کرتی ہے۔ اول یہ کہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اہل بیت کے
ساتھ تطہیر میں داخل کیا ہی اور ظاہر ہے کہ جناب رسالت کی تطہیر سے عصمت ہی
ہی پس اہل بیت کی تطہیر بھی عصمت کے ہی معنی میں ہوتی دوم یہ کہ شیخ صاحب فرماتے
ہے اختصار نہیں فرمایا بلکہ تصریح کر دی کہ حق تعالیٰ نے انحضرت اور انکی اہل بیت

بالعصومین المحفوظین منهم القامین بمجد و دسید ہم الواقفین عند
مواسمہ نشر فہم اعلیٰ و اتم و ہولاء ہم اقطاب ہذا المقام و من ہولاء الاطراف
ورث سلمان شرف مقام اہل البیت فکان ضواء اللہ منہ من اعلم الناس بال
علی عبادہ من الحقوق و مالانفسہم و الخلق علیہم عن الحقوق و انفسہم علی الاطراف
وفیہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو کان الايمان بالنبي لئلاہ رجل من قادیان

کو جس سے پاک کر دیا اور جس کی تفسیر کل یا شہیم فرمائی ہیں فصاحت تمام ظاہر ہو گیا
 کہ یہ حضرات ہر اس چیز سے جو انکو عیب ناک کرے مطہر محفوظ و معصوم تھو سوا اسکے عصمت
 اور کس چیز کا نام ہی سوم یہ کہ ان حضرات کی عصمت و طہارت میں اس قدر مبالغہ کیا کہ موالس
 شخص کے کہ جسکے لئے حکم طہارت و حفظ الہی و عصمت غیبی نہ ہو انکی طرف نسبت نہیں کیا
 جاتا اور جبکہ انکی طرف نسبت والو نکاحیہ حال ہو تو خود ان حضرات کا کیا حال ہو گا
 الحمد للہ کہ یہاں سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ ازواج اس آیت میں داخل نہیں ہیں کیونکہ ازواج
 بالاجماع معصوم نہیں ہیں محفوظ نہیں ہیں بلکہ بعض انہیں سے مرتکب کبائر ہوئی ہیں چنانچہ
 ابن روز بہان نے ابطال الباطل میں ازواج کی شائین کہاؤ۔ کلہن غیو معصومات
 عزالکذب انتہی یعنی وہ سب کے سب کذب سے معصوم نہیں ہیں جبکہ کذب
 بے جواز فحش معاصی معصوم نہ ہوں تو اور معاصی سے عصمت کا کیا ذکر ہے۔ چھارم یہ
 کہ شیخ صاحب نے انکی تطہیر میں اس حد تک مبالغہ فرمایا کہ کہا ہی یہ عین طہارت
 ہیں اور عصمت اور طہارت کیا ہوتی ہے۔ پنجم یہ کہ پھر تصریح فرمائی ہے کہ مل بیت نص
 سے پاک ہیں۔ ششم یہ کہ پھر تصریح فرمائی ہے کہ اہل بیت معصوم و محفوظ ہیں کہ حدود
 الہی پر کھڑے ہوئے ہیں اور اس سے تجاوز نہیں کرتے۔ اور خداوند تعالیٰ کے مراسم پر استاد
 ہیں پس اکاشرف اعلیٰ و اتم ہے اور یہ مقام طہارت و عصمت کے اقطاب ہیں۔ اور
 اولاد حسین علیہم السلام کے ذکر کرنے سے باقی ایہ اظہار کی عصمت بھی ثابت ہے۔ چونکہ
 سید سہروردی شافعی صاحب کی کلام بہت طویل ہے بطور تلخیص کوئی کوئی مقام اسکا نقل
 کرتے ہیں۔ سید صاحب موصوف کتاب جو اہل العقیدین میں اس آیت کی تفسیر میں
 اقوال مفسرین کے اختلاف و احادیث کے ذکر کے بعد فرمائی ہیں عبارت یہ ہے

یعنی میں نے اس کتاب کی قسم دوم کو جو فضایل اہل بیت نبوی بن براسلو شروع کیا و کیا اس
آیت اور ان احادیث میں جو اس بارہ میں وارد ہوئی ہیں اور ان امور میں جو بعد نزول
اس آیہ کے حضرت فیکئی بن تامل کیا پس محیر ظاہر ہوا کہ بی شک یہ آیت اہل بیت نبوی کے
فضایل کا منع ہے کیونکہ ایسی امور عظیمہ پر شامل ہے کہ میگویندین و یکھا کہ کینو ان سے تعرض کیا ہو
اول اون امور کا اسد جل شانہ کا انکو حال پر توجہ کرنا اور انکی بلندی قدر کا اشارہ کرنا
کیونکہ اس آیت کو انکے حق میں نازل کیا ہے۔ دوم ان امور کا یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے کلمہ انما سے
جو صحر کے حروف سے ہے اس آیت کو شروع کیا اس فائدہ کے لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارادہ اس
بات پر مقصور ہے کہ وہ منبع خیرات ہے اور غیر کی طرف تجاوز نہیں ہو سکتا۔ سوم یہ کہ مصدر کے
لانے سے حق تعالیٰ کا انکی تطہیر کی تاکید کرنا ہے تاکہ جانا جائے کہ یہ تطہیر تطہیر کی اعلیٰ مراتب سے ہے
چہارم یہ کہ اس مصدر کا نکرہ لانا جیسا کہ فرمایا تطہیرا۔ اس سے یہ اشارہ ہے کہ اللہ جل شانہ

و انما بدات هذا القسم بهذه الآية الا اني قاملتها مع ما هو من الاخبار المتقدمة في شأنها
وما صنعته النبي بعد نزولها فظهر لي انها تمنع فضائل اهل البيت النبوي لاشتمالها
على امور عظيمة لم ارم من تعرض لها احداها اعتناء الله عز وجل بهم وشهاده
بعلو قدرهم حيث انزلها في حقهم ثانيا تصديقه عز وجل لذلك بقوله
انما التي هي اداة الحصر فاداة ان ارادته تغل في امرهم مضمومة على ذلك
الذي هو منبع الخيرات لا يتجاوز الى غيرها تاكيدا لبقا لي تطهيرهم بالصلاة
ليعلم انه في اعلام مراتب تطهير الجواهر الغضدين ثم رابعها تنكيره تعالى لذلك
المصدر حيث قال تطهيرا اشارة الى كون تطهيره اياهم نوعا عجيبا غير مألوف
ما يعهد الا لخلق ولا يحيط به يدرك نهايته لما اوضحناه في الكلام
على تسليمه تعالى على انبيائه واصفيائه بصيغته النكرة في كتابنا اللوسوم

کا انکشاف کرنا عجیب و غریب قسم کا ہے۔ خلقت کے مشہور و معبودین سے نہیں ہے اور
 خلقت اسکی نہایت کو نہیں سمجھ سکتی ہے۔ مترجم کہتا ہے کہ یہ اہل بیت علیہم السلام کی عصمت
 کی دلیل ہے اگرچہ قایل نے اسکا قصد نہیں کیا ہے کیونکہ سید صاحب موعود کے نزدیک یہ آیہ
 ازواج کو شامل ہے اور ازواج بالاتفاق معصوم نہیں۔ تعجب ہے کہ سید صاحب باوجود اس قسم کے
 طہارت کے قایل ہونے کی پھر عصمت کے قایل نہیں خدا جانے عصمت اور کس چیز کا نام ہے
 اصل میں سید صاحب کی اس عبارت سے کوئی وجہ سے عصمت اہل بیت علیہم السلام ثابت ہے۔
 اول یہ کہ سید صاحب نے تصریح کی ہے کہ تطہیر اہل بیت علیہم السلام منج الخیرات ہے اور باقرار
 امام رازی وغیرہ لفظ الخیرات کہ جمع محلی باللام ہے مفید استراق ہے پس عصمت کو بھی شامل ہوگا
 کیونکہ عصمت بھی خیرات سے ہے۔ دوم یہ کہ جب سید صاحب اسکے قایل ہونے میں کہ یہ
 تطہیر۔ تطہیر کے اعلیٰ مراتب سے ہر توان حضرات کی عصمت بلا تکلف و بی گفتگو ثابت ہے کیونکہ
 تطہیر کا اعلیٰ مراتب عصمت ہی ہے۔ سوم یہ کہ سید صاحب کے کلام سے صراحتہ ظاہر ہے کہ
 یہ تطہیر ایسی عجیب و غریب قسم کی تطہیر ہے کہ خلق میں معبود نہیں اور ظاہر ہے کہ اگر اس
 تطہیر کا مفاد محض عدالت اور حفاظت ہو کہ جسکے حضرات اہل سنت عام اولیا اللہ کے
 قایل ہیں تو یہ عجیب و غریب ایسی طہارت جو معبود خلق نہ ہوگی کیونکہ عدالت تو احاد و اناس
 کے لئے ثابت ہوتی ہے خصوصاً صحابہ کہ عام صحابہ حتیٰ کہ حضرت معاویہ و عمرو عاص وغیرہ بھی
 عادلین اور حفاظت کو مولوی محمد اسماعیل صاحب نے رسالہ ایامت میں عام کر دی و نام
 اس معلوم ہوا کہ یہ تطہیر اس عدالت و حفاظت معطل حضرات اہل سنت کے سوا ہی اور نہ ہوگا

عصمت کو اور کچھ نہیں ہو سکتی۔ چہاں یہ کہ سید صاحب فی تصریح فرمائی ہے کہ یہ تطہیر الہی ہے
 کہ خلقت اسکی نہایت کا احاطہ نہیں کر سکتی۔ یہ محض عصمت ہی بلکہ اگر ممکن ہو تو عصمت سے
 بھی بزرگ۔ کیونکہ محض عدالت و حفاظت ایسی نہیں ہے کہ خلقت اسکی نہایت کا ادراک کر سکے
 پس عصمت ثابت ہوئی۔ پنجم یہ کہ اس تطہیر سے انکی تعظیم و تکیہ کا ثبوت بھی عصمت کو مفید ہے
 چنانچہ وجہ رابع میں سید صاحب فی اسکو بیان فرمایا ہے اور بغرض اختصار ترجمہ نہیں کیا گیا۔
 ششم یہ تطہیر کے تکبیر کا ذکر استغراق پر دلالت کرتا ہے اور اس سے بخوبی عصمت ثابت ہے
 پھر سید صاحب فرماتے ہیں۔ خاصہا شدۃ اعتلیہ صلی اللہ علیہ وسلم و ہر و اظہار
 لاہتمامہ لذلک و حوصہ علیہ مع افادۃ الایۃ محمولہ فہو یطلب تحصیل المزیل من ذلک
 فہم حیث کر طلبہ لذلک من مولا عزوجل مع استعظافہ بقولہ اللہم ہولاء اہل بی
 و خاصۃ ای قد جعلت ارادتک فی اہل بی مقصود علی اذہاب الرجب عنہم و التطہیر
 فاذهب الرجب عنہم و طہرہم تطہیرا بان تجدہم مزیل تعلق الالہ لذلک ہولاء مالم یلق
 ببطاسک و فیہ الامار الی نسبت العطاء علی ما سبق من العطاء فوسیلا لانعام بالانعام
 یعنی پنجم یہ کہ انحضرت کی انکے حال پر توجہ اور اسباب میں اپنا اہتمام ظاہر کرنا اور بار و بار کہہ کر
 اسکے حاصل ہونیکے فائدہ بخشی کے اسپر حرص کرنا ہے اور اس سے زیادہ طلب کرنے ہے
 کیونکہ انہوں نے اپنے مولا عزوجل سے مکر طلب کیا یہ کہہ کر کہ بار خدایا یہ میری اہل بیت
 میرے خاص ہیں۔ یعنی تحقیق تو نے اپنا ارادہ انکے جس دور کرنے اور انکے مال کو نقصان
 پہنچانے جس کوہ در کر اور انکو پاک کر پاک کرنا اسطرح کہ انکے لئے اپنا ارادہ کے تعلق کو اس میں
 کر جو تیری عطا کی لایق ہے اور اس میں اشارہ اسطرح ہے کہ عطای سابق کو عطای حال کا
 کیا ہے اور انعام کے لئے اسکے انعام کو وسیلہ توسل کیا ہے مترجم کہتا ہے کہ یہ وہ ہے جسکی مثل
 سابقہ اہل بیت علیہم السلام عصمت پر دال ہے اس وجہ میں قوی تر نیز ہرگز دین فاطمہ
 ازواج اس میں و اہل نہیں حضرات مخاطب سید صاحب کی اس وجہ میں غور فرمائی

ان کلامی اہل سنت سے سخت تعجب ہو کہ اپنی نہایت دعویٰ کے برخلاف ایسی مدلل تقریر فرما
جاتے ہیں باوجودیکہ سید صاحب اس آیت میں شمول ازواج کے قایل ہیں مگر اس تقریر سے لاعلم
شعور خارج فرمادیا اصل یہ ہے کہ بقول الحق یعلو ولا یعلیٰ حق زبان پر جاری ہوئی جاٹا ہے۔ اور نیز
یہ بھی واضح ہو کہ جب سید صاحب کے کلام سابق سے یہ بخوبی ثابت ہو گیا کہ اہل بیت کے لئے
اعلیٰ مراتب کی تطہیر جسکی نہایت کو خلق سمجھ نہیں سکتی ثابت ہوئی ہو تو اس کے بعد جو سید صاحب نے
اس امر کی تصریح فرمائی کہ انحضرت نے اپنی عاصی اس تطہیر کی زیادتی طلب فرمائی اس سے
صاف ثابت ہے کہ ان حضرات کے لئے وہ مرتبہ ثابت ہے کہ عصمت سے بھی بڑھ کر ہو اور رکھ سکتی ہیں
کہ اس مرتبہ سے اس جگہ یہ مراد ہے کہ محض وہ عصمت جو انبیاء سابقین کے لئے حاصل تھی وہ
ارتکاب ترک اولیٰ سے مانع نہ تھی بخلاف ان حضرات کے کہ ان سے ترک اولیٰ بھی صادر نہ ہوتا تھا پس
بی شک ان حضرات کے لئے عصمت سے بڑھ کر مرتبہ حاصل ہے۔ یہ سید صاحب فرماتے ہیں۔
یعنی ششم ان امور کا انحضرت کا انکے ساتھ داخل ہونا ہے اسنی کہ قول ابی سعید الخدری کا ذکر
ہو کہ یہ آیت پانچ یعنی نبی الیٰ اخوہ کو حق میں نازل ہوئی بلکہ ایک روایت میں کہ حافظ جمال الدین
زرنندی مدنی نے اپنی کتاب میں بیان کی ہے جبریل و میکائیل کا بھی ذکر ہے۔ لفظ ام سلمہ سے ہیں
حضرت ام سلمہ نے فرمایا کہ یہ آیت اعمایہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے گھر میں سات یعنی حضرت جبریل
و میکائیل و رسول اللہ و علی و فاطمہ و حسن و حسین کے حق میں نازل ہوئی۔ اور اس میں انکی نزدیک کرامت
سادسہم داخل ہے۔ معنی ذلک لما سبق من قول ابی سعید الخدری نزول فی خمسۃ النبی الیٰ اخوہ بل جاء
فی روایتہ امر دھا الحافظ جمال الدین الزرنندی مدنی ذکر جبریل و میکائیل ایضا۔ و لفظہ عن ام سلمہ
نالت نزول ہذا الا تہ فی بیۃ فایرید اللہ لیدھب عنکم الرجس اہلیت فی سبۃ جبریل و میکائیل
و رسول اللہ و علی و فاطمہ و الحسن و حسین و فیہ مزید کرامتہم و افاقہ تطہیرہم و بعد اہم عن الحسن
الذی ھو الا شہ و الشک فیما یحب ایمان یہ و لہ یحقی مع تعد عند اول الباب

یہ اور تطہیر کی تاکید اور جس سے کہ وہ گناہ یا شک اس چیز میں ہے کہ ایمان اس سے واجب و احکام
 دور کرنا یا چاہے کلام معنی اولی الایات کے نزدیک پوشیدہ نہیں ہے۔ ترجمہ کہتا ہے کہ جناب
 رسالت و حضرت جبریل و میکائیل کا شریک ہونا اہل بیت علیہم السلام کی عصمت پر صریح
 دلیل ہے کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ انکی تطہیر اور قسم کی ہو اور انکی اور قسم کی انحضرت اور حضرت
 جبریل و میکائیل کی شراکت سے کل وہ شکوک و شبہی مثل لفظ ارادہ و صیغ مضارع و دلالت
 عدم عصمت پر تحصیل حاصل کے لزوم وغیرہ جو حضرات اہل سنت کرتے ہیں علی الخصوص جو
 صاحب تحقیق نے کہ ان میں رفع ہو گئی اعاقل تکفیه الاشارة تفصیل میں خوف تطویل ہے۔ یہ سیدنا
 فرماتے ہیں سابعہاد عاردا لہم مع دعاہہ بما قصمہ الایہہ باریک بحیل اللہ صلواتہ وبرکاتہ
 ومغفرتہ ورضوانہ علیہ وعلیہم کان من کانت ارادہ اللہ تعالیٰ فی امرہ مقصود علی
 اذہاب الرحمن عنہم والتطہیر کا جہتقا لہذا الامور۔ ہفتم یہ کہ انحضرت کا دعا کرنا
 اس مضمون سے کہ یہ آہ کریمہ اسکی متضمن ہے یعنی یہ کہ خداوند تعالیٰ اپنی صلوات وبرکات
 ومغفرت ورضوان انحضرت اور انکی اہل بیت پر نازل کرے اور یہ بات اسلانی تھی
 کہ حق تعالیٰ کا ارادہ جنکی جس دور کر فو و پاک کر نیگا ہو وہ ان امور کی دعائیں لائق ہیں
 ما منہا ان فی طلب ذلک لہ ولہم من تعظیم قدیم وناحہ من ریحیت ساوی بین نفسہ و دینہم نے
 ذلک ولا یخفی کا سنی فی دخولہ معہم بما قصمہ الایہہ۔ یعنی ہشتم یہ کہ ان امور کا طلب کرنا
 اپنی اور اپنی اہلیت کے لائق انکو قدر کی تعظیم و مرتبہ کی بلند کرنے کے واسطہ تھا کیونکہ اپنی انکو
 اسباب میں انکے برابر کیا جیسا کہ سابق میں گذرا انحضرت کا ان حضرات کے ساتھ اس
 مضمون میں داخل ہونا کہ ایت اسمین شامل ہے ترجمہ کہتا ہے کہ انحضرت کا انحضرات کے
 لائق صلوات وبرکات ومغفرت ورضوان طلب کرنا اس کی صریح دلیل ہے کہ یہ حضرات
 ارتکاب معاصی سے معصوم و محفوظ تھے نہ یہ کہ معاذ اللہ جنکے حق میں یہ ایت نازل ہوئی
 وہ انواع فسق و فجور کے ترکب ہوں اور پھر اس سے عفو واقع ہو کیونکہ فاسق و فاجر

کہ نہیں کہہ سکتی کہ وہ نبوی دعا کے سبب برکات و صلوات والا ہے۔ اسکی قطع نظر سید صاحب
انصیح فرماتی ہے کہ آنحضرت نے حضرات اہل بیت علیہم السلام کو صلوات و برکات وغیرہ کا طلب
میں اپنی نفس اقدس کے مساوی کیا ہے۔ اس امر کی صاف و واضح دلیل ہے کہ اہل بیت کو لئے
عصمت حاصل ہو اور جس قسم کی صلوات و برکات و مغفرت و رضا آنحضرت کی لئے حاصل
ہوئی ویسے ہی آنحضرت کو لئے حاصل ہوئی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ان امور کا آنحضرت کو لئے
حاصل ہونا بمعنی عصمت ہو اور نیز آنحضرت کی نفس اقدس سے انکی مساوات اہل بیت
کی افضلیت پر دال ہے اور جناب امیر کی امامت و خلافت بلا فصل کے ثبوت کو لئے یہ کافی
دوافی دلیل ہے۔ پھر سید صاحب فرماتے ہیں:۔ حاصل یہ کہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت
اپنی مولا سے ان امور کے عجیب اسلوب و بلاغت سے طالب ہونے چنانچہ طلب سے
پھر اس مضمون کی مناجات کی۔ اللہم قد جعلت صلواتک و رحمتک و مغفرتک

ما سألنا الله صلى الله عليه وسلم في طلبه ذلك من مولا عز وجل اعظم اسلوب و بلاغة فقد
على الطلب مناجاة تعالى ما تضمنه قوله اللهم قد جعلت صلواتك و رحمتك و مغفرتك و
على ابراهيم و آل ابراهيم فاذا هذه الجملة الخبرية المقترنة بقوله التحقيق المبنية على تحقق
رفع ذلك من مولا عز وجل ثم اتبعها بالمناجاة بقوله اللهم اظم مني اثمهم و ذلك
من قبل الاخبار ايضا ثم فرع على ذلك الجملة الطلية حيث قال فاجعل صلواتك الى اخره
بسر لطف ظهري بوجهين۔ الاول تمام الناسبه في الابوة الابراهيمية التي اعطاها
لما تفضل استجابته هذا الدعاء وان يعطى ما طلب من ذلك لنفسه و لاهل بيته كما عطي
ذلك ابراهيم و آل ابراهيم۔ الثاني هو من جملة آل ابراهيم كما ثبت عن ابن عباس في تفسيره
قوله تعالى ان الله اصطفى دم و فوجا و آل ابراهيم و آل عمران على العالمين قال
ابن عباس محمد بن آل ابراهيم فاذا تحقق ان قللك الامور اعطها ابراهيم و آل

درخواست علی ابراہیم - یعنی جملہ خبریہ جو قد تحیقہ مقرر ہو اور اس مضمون کے وقوع کی تحقیق پر
 وال ہے بیان کیا بعد اسکی مناجات کے کہ اللہم انهم منی وانسهم منی یہ بھی اخبار کی قبل
 سے ہوا کے بعد جملہ طلبیہ سے اس مضمون پر تفریع کی چنانچہ عرض کیا فاجعل صلواتک الی الخ
 اور یہ سلوک آنحضرت کا ایک لطیف بہر کی جہت سے ہے کہ وہ سر بخیر دو وجہ سے ظاہر ہوا ہے
 اول یہ کہ ابوت ابراہیم میں نہایت ہی مناسبت آنحضرت کو حق تعالیٰ نے عطا فرمائی
 قول تہجم (یعنی تفسیر کہ حضرت ابراہیم البوسلخ خاص کے باب تہجو اور انکی نسل سے یہ ہم یونجی
 اس طرح پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ والہ وسلم ایسے اشخاص کے باب میں اور انکی نسل سے ہم
 ہم یونجی) اور یہ بات اس دعا کی استجاب کی مقتضی ہے کہ جو کچھ اپنی اور اپنی اہل بیت کو لے
 اس مضمون سے طلب کیا حق تعالیٰ عطا فرمائی جیسا کہ انکی باب ابراہیم کو عطا فرمایا۔
 دوم یہ کہ آنحضرت ال ابراہیم سے ہیں چنانچہ ابن عباس سے اس ایت کی تفسیر میں ابن اللہ
 اسطغی آدم و نوح و آل ابراہیم و آل عمران علی العالمین ثابت ہے۔ ابن عباس نے کہا
 کہ محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم آل ابراہیم سے ہیں۔ پس جبکہ ثابت ہوا کہ حق تعالیٰ نے
 یہ امور حضرت ابراہیم و آل ابراہیم کو عطا فرمائی ہیں اور آنحضرت حضرت ابراہیم کی آل سے
 ہیں۔ پس تحقیق ان امور کا اعطاء زمانہ ماضی میں آنحضرت کے لئے ثابت ہوا اور ہمارے ہی
 کی آل جیسا کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ وہ اُس یعنی حضرت سے ہیں اور وہ خود حضرات آلے

وہو صلی اللہ علیہ وسلم من آلہ فقد ثبت اعطاء تلك الامور له فيما مضى والی شیا
 کما قال هم منه وهو منهم فهم آل ابراہیم انصاف کما صرح به الحلی متک
 الامور ثابتہ لهم فيما مضى ايضا فانما طلب في الحال الانعام من المنعم فيما مضى
 وجعل سبق العطاء في الماضي سببا لطلب العطاء فتوصل لاستحباب لغا هذا العام ليكون
 ابلغ ولا استعفاف ولعل منرا في قوله فيما عله من الصلوات كما صليت على ابراهيم و آل ابراهيم ما شاء

ابراہیم کی آل سے بین چنانچہ علی نے اسکی تصریح کی ہے۔ پس یہ امور انکے لئے مانہ ماضی میں ہی ثابت ہیں۔ پس اب انعام میں کوئی چیز سو اچھلی فتنہ کے نہیں مانگی اور پہلی عطا کو حال کی عطا کا سبب کیا۔ پس انعام حاصل کرنے کے لئے اسکے انعام کے ذکر کو وسید کیا تاکہ استعفاف میں ابلغ ہو۔ اور شاید آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس قول میں کما صلیت علی ابراہیم وآل ابراہیم کی تشبیہ میں یہی سرسوج کی طرف ہفت اشارہ کیا ہو۔ انتہی۔ مترجم کہتا ہے۔ کہ اس وجہ میں جو کچھ سید صاحب فرمایا آل کی فضیلت سے متعلق ہے اور لفظ ال ہر چند لفظ اہل سے ماخوذ ہے مگر آل کا اطلاق ازواج پر محاورہ عرب میں نہیں آیا۔ پس یہ وجہ بھی صاف دال ہے کہ ازواج شریک نہیں ہیں اور نیز مشبہ تحصیل حاصل بھی اس تقریر سے رفع ہو گیا۔ پھر سید صاحب فرماتے ہیں کہ ہم یہ کہ آنحضرت کی دعا مستجاب ہو خصوصاً اپنے اوپر صلوات طلب کرنے میں اور تحقیق کہ دعا کی اپنے مولا سے اسکو کہ اسکو اور اسکی آل کو صلوات سے مخصوص کرے پس صلوات کی دعا جو اپنے اور انکے واسطہ کی مستجاب ہوگی اور اسیلو اپنی ہماری صلوات کے سبب کی کیفیت میں کہ حق تعالیٰ کے اس قول سے ماور ہیں ان اللہ و ملائکتہ یصلون علی النبی یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما۔ آل کو اپنی شریک کیا۔ اور منشا اس شرکت کا وہی ہے جو تطہیر مستفاد اس آیہ کریمہ کے مشارکت میں گذرا۔ اور اسنی ہی ترول کے بعد دعا کی پھر سید صاحب مافی یاد ہم یہ کہ تحقیق آنحضرت کا انکو اس تطہیر کامل میں اور جو کچھ اس تطہیر سی مثل درود اپنی سبھی غیر

عاشرہ ان دعاؤ علی اللہ علیہ وسلم مستجاب سیما فی امور الصلوۃ علیہ وقد دعا مولا
انجسہ والہ بالصلوۃ فیکون الصلوۃ علیہ وعلیہم من ربہ عزوجل کذا لک ولذا اشترع
ذکاک فی کیفیتہ صلواتنا علیہ اما مور بہا بقولہ تعالیٰ ان اللہ و ملائکتہ یصلون
علی النبی یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما ومنشا ذکاک ما قلہ مشارکتہم لہ
فی تطہیر المستفاد من الآیۃ ولذا لک لم یدع الا بعد فزولہا کما یرشد الیہ ما سبق

کے مانتی ہے اپنی بڑا جمع کرنا اپنی نفس شریف سے ملحق کرنا مقتضی ہے۔ چنانچہ حضرت
کا یہ قول کہ اللہم انصر منی وانا منہم اس کی طرف اشارہ کرتا ہے اور اس کی بعض طرق تفسیر
میں فرمایا ہے کہ انصار عرب تھے اور ہم رسول ہیں ^{اور ہم ان کے لئے ہیں} سالہم وعد ولین عا دہم و بعض
طرق آئندہ میں ذکر عاتر میں فرمایا کہ اَلَا مَن اَذی قَرَاتِنِی فَعَدَا اَذَانِی وَمَن اَذَانِی فَعَدَا
اَذِی اَللّٰہِ تَعَالٰی۔ پس انکو اسباب میں اپنی نفس کے قایم مقام کیا اور اس کی طرح محبت میں
ایک چنانچہ فرمایا والذی نفسی بیلک لا یومن عبد حتی یحییٰ لایحییٰ حتی یموت ذوی اور ایسا
قول انی تلو انکم ما لان تمسکم بہ لن تطلوا کتاب اللہ وعترتی اور ایسا ہی ایکا ارشاد انی
طارک فیکم الثقلین الحدیث اور اس کی طرح ملحق کو گئے یہ حضرات حضرت سے قصہ مبارک
کہ اشارہ کیا گیا ہے طرف اس کو اس دعا کے اس قول سے نقل تعالوا ندع ابناءنا الایہ
الحق نے حضرت امام حسن و حضرت امام حسین علیہما السلام کا ہاتھ بکرا اور حضرت فاطمہؑ

جادوی عشران جمعہ معہ فی ہذا التطہیر الکا مل وما یشاء منہ من الصلوٰۃ علیہ وسلم
وہو ذاک مقتضی لِحَاقِہُمْ بِنَفْسِہِ الشَّرِیفَۃِ کَمَا یشِیرُ اِلَیْہِ قَوْلُہُ اللّٰہم انصر منی وانا منہم
نَا۔ اَقَالَ فِی الطَّرِیْقِ التَّقَدُّمَۃِ اَنَا عَرَبٌ لِّمَنْ حَارِبُهُمْ وَرَسُولُہُمْ لِنَ سَالِہُمْ وَعَدَ وَلِیْنِ عَا دَہُمْ
وَقَالَ فِی بَعْضِ الطَّرِیْقِ لَا یَہُۥ فِی الْعَا شِرِ اَلَا مَن اَذِی قَرَاتِنِی فَعَدَا اَذَانِی وَمَن اَذَانِی فَعَدَا
تَعَالٰی مَا قَاتِلُہُمْ فِی ذٰلِکَ مَقَامُ نَفْسِہِ وَکَلَّ اَفِی الْحِجَّۃِ کَمَا سِیَّانِ الْیَمَامِۃِ قَوْلُہُ وَالذِّی
بَدَا لَیَوْمَ عَسَدَ حَتّٰی یَحْیٰی لَا یَحْیٰی حَتّٰی یَمُوتَ وَکَلَّ اَفِی قَوْلِہُ اَلِی قَامَرِہُمْ
مَا اَرْتَسِیْکُمْ بِہُ لَنْ تَطْلُوْا کِتَابَ اللّٰہِ وَعَتَرَتِیْ وَکَلَّ اَقَوْلُہُ فِی الْحَدِیْثِ اَلَا اَنْتَ
تَارِکَ فِیْکُمُ الثَّقَلِیْنِ الْحَدِیْثِ وَکَلَّ اَحْقَابَہُ فِی قِصَہِ الْبَیْہِ اَلَا اَنْتَ اَرْسَلْتَ اِلَیْہَا بَقِیَہُ تَعَالٰی
تَعَالَوْا ندع ابناءنا اَکْمَالًا یَہُۥ تَعَالٰی اَللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مَحْتَضِہُ الْحَبِیْبِ اَحَدَ
بَدَا الْحَسَنُ فَاَلِہُ قَتْلَیْ خَلْفَہُ وَ عَلٰی خَلْفِہَا وَہُوَ اَہْلُ الْکِبَاۃِ فَمِنْ اَہْلِ

بچے چلتی تھیں اور جناب امیر علیہ السلام انکے پیچھے تھے۔ پس میرے اہل کسار اور ان دونوں میں
 میرے مراد ہیں۔ باوجودیکہ اس جھگڑے میں کاذب کا اظہار تھا اور یہ بات آنحضرت سے اور اس
 شخص سے جو آنحضرت کے تکذیب کرتا تھا مخصوص تھے۔ پس اہل کسار کو اپنا حق مل گیا
 اسلئے کہ اس سے اپنے حال و صدق کا وثوق بخوبی سمجھا جا رہا کیونکہ اپنے نفس پر ہی اختصار لیکر
 بلکہ اپنے اعزہ و مگر کے پاروں اور اپنے محبوب ترین ادیوں کو اس مرض میں لاینگی دلیری کی تاکہ اگر
 سب اہل تمام ہوتا تو دشمن مع اپنے اجماع و عزم کے ہلاک ہوتا۔ اور ابناء و نساء خاص کیلئے کیونکہ یہ عزیز ترین
 اہل ہیں الی ان قال فی الکشاف فی صاحب کشف نے کہا کہ اہل کسار کے فضل پر اس
 سے قوی تر کوئی دلیل نہیں ہے۔ سید صاحب کو اس بیان بلاغت تو امان سے جو فضیلت
 اہلیت علیہم السلام کی آنحضرت سے ملتی ہوئے میں ثابت و محقق ہی بیان کی حاجت نہیں کہ
 عیار ازاجہ بیان صاحب کشف نے اقوی دلیل بونیکا اعتراف فرما ہی لیا۔ حضرات اہل سنت

الابتین مع ان الداعی علی الباطل اظهر الکاذب فی تلك المخصوصه وهو لم
 يختص به صلى الله عليه وسلم ومن يكاذبه فالحق اهل الكساء به لما سبق لآية
 الدلی فی الدلائل علی تشبه بحاله واستبقایه بعد تفصیلت اجبتری علی تعرض
 اغرنه واذ لا ذکبد لا واجب لنا من الیه لذلك ولم يقصر علی تعرض نفسه علی
 تشبه کذب خصمه حتی یهلك خصمه مع احبته و اغرنه هلاک استبصال ان
 تشبه الباطل وخص الانیاء والنساء لانهم اعز الاهل وعادة الشیخ ارفدا هم
 نفسه و یقاتل د و لهم حتی یقتل ولذا كانوا یساقون الطغایس فی الحرب
 مع النفس لئلا یقتلهم من المهرب و یسمون الذابین عنها جملة الخاطی و قدما
 فی الذکر علی النفس لئلا یقتلهم من المهرب و یسمون الذابین عنها جملة الخاطی و قدما
 انهم من ذابوا فی الکشاف و لا دلیل اقوی من هذا علی فضل اهل الکساء

و جماعت سے سخت حیرت و تعجب ہے کہ باوجود دلالت واضح کی ایسی بڑی فضیلت جلیلہ کو
ایک اور مرتبہ میں ڈالتے ہیں اور اس فضیلت والوں کو سائر صحابہ کی مانند عادل ہی سمجھتے ہیں
بلکہ مرتبہ و فضیلت میں اور انکو اہل فوقیت دیتی ہیں سید صاحب کے اس قول سے یہ بھی
ثابت ہو گیا کہ یہ تطہیر کامل ہے اور یہ بھی عصمت ہی کیونکہ اگر یہ تطہیر مفید عصمت نہ ہوگی تو
اسمین نقصان لازم آئیگا کامل نہ رہی گی۔ اس سے کل توجیہات صاحب تحفہ اور انکی اتباع کی
رفع ہوگی الحمد للہ علی ذلک اسی طرح دو تیس قول ان سید صاحب کے اور ہیں جنہیں اہلیت
کا خیر الخلق اور اس کامل طہارت کا فقدان نبوت کی غرض عطا ہونا وغیرہ فضایل اہلیت مذکور
میں چونکہ وہ طویل ہیں خوف طناب سے اسقدر پر اکتفا کرتے ہیں سمجھنے والے کو بہرہ بھی کافی
دوانی ہیں۔ اور واضح رہے کہ علامہ سید نور الدین سمہودی اہل سنت کے اجلہ محدثین فضلاء
والکابر متقدمین نبلا سی ہیں سخت سی کتب عربیہ میں انکی یدایح و اوصاف درج ہیں یہاں
بظرا اختصار و سہولت فہم علمای اعلام دیار ہندوستان سے ہی انکی توثیق درج کیجائی ہے
شیخ عبدالحق صاحب دہلوی جذب القلوب میں فرماتے ہیں۔ ہذہ عبارتہ۔ اما بعد مکتوبہ
فقیر خیر ضعیف ضعیف عباد اللہ القوی الباری عبدالحق بن سیف الدین النکر الدہلوی
النجاری کہ علمای سیر و تواریخ در ہر زمان و ہر عصر در فضایل و اخبار این بلدہ الامیر اکبر
و دفاتر نوشتہ اند و انجملہ سید عالم کامل احد العلمای اعلام عالم مدینہ خیر الامام نور الدین
علی بن السید شریف عقیف الدین عبد اللہ بن احمد الحسنی السمہودی المدنی رحمہ اللہ رحمۃ
الابرار و مسکنہ الجنۃ دار القرامات صبحی یوم للیلہ نقیت من فی القعدہ عام احدی عشر
و ثمانیہ و د فسن فی البقع عمدہ الامام مالک رحمہ اللہ مشہور تر و عمدہ ترین تواریخ است
اس عبارت سے سید صاحب موصوف کا عالم کامل احد العلمای اعلام عالم مدینہ خیر الامام
چونا ظاہر ہے۔ جناب مولوی رشید الدین خالص صاحب ارشد تلامذہ جناب مولوی
عبد العزیز صاحب مولف تحفہ ایضاح لطافتہ المقال میں بعد ذکر عبارت شیخ علی فرمائی

جو تصانیف سید فضایل جناب امیر المومنین علیہ السلام کے ذکر پر متضمن فرماتے ہیں۔ عبارت یہ ہے
 و سوائے اشخاص مذکورین علیہما ویکر عظمیٰ اہل سنت و سبیل منقولہ در فضایل اہل بیت
 طہارت تالیف نمودہ مثل رسالہ مناقب اسادات اہلک العلامہ شہاب الدین بن عمر
 دولاباوی و مفتاح الجنانی مناقب آل العباد و نزل الابرار بما صح من مناقب اہل البیت الاطہار
 از میرزا محمد بن معتمد خان بدخشی و مودہ القربیٰ از سید علی ہمدانی و السنی المطہار فی مناقب علی
 ابن ابی طالب از جریزی و فضایل اہل بیت از ہزار و جوہر العقیدین فی فضایل البیت البینی
 و شرفہم العلی للامام السید علی السہودی و رسالہ امام نسائی کہ موجب شہادت او شدہ و غیر اینہا
 از مصنفات و سوائے ایشان از مصنفین۔ اہم اس عبارت سے ظاہر ہے کہ فاضل رشید سید
 صاحب مدوح کو لفظ امام سے یاد فرمائی ہیں اور انکو عظمیٰ اہل سنت سے شمار کرتے ہیں
 اور اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ کتاب جو اہل العقیدین جس کے عبارت اس رسالہ میں درج
 ہوئی ہیں سید صاحب کی ہی کتاب ہے۔ اور اگر اس سے زیادہ توثیق کی ضرورت ہو تو عہدات فوائد
 ملاحظہ فرماویں کہ اس میں صفحہ کے صفحے انکی مدایج سے برہین۔ اب صاحب در اسات للیب
 کی تحقیق جو اہل بیت علیہم السلام کے باب میں فرمائی ہے توجہ سے سنی خصوصاً صائمینی کے نمبر
 ثالث بالخیر کی توجہ در کار ہے۔ صاحب در اسات پانچویں در اسہ میں جو شیخ محمد الدین بن
 کے مقالات پر شامل ہے جن میں شیخ صاحب موصوف نے رای و فقہا کی مذمت کی ہے
 اسباب میں بہت سی گفتگو کی بعد جناب صاحب العصر و الزمان عجل اللہ ظہورہ کا ذکر کرتے ہیں
 چنانچہ ابتداء فقرہ بعینہ نقل کر کے پھر اصل مطلب کی عبارت لکھی جاتی ہے۔ در اسات للیب
 مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۱۶۶ کہ دوسری سطر کے آخر سے یہ عبارت شروع ہوتی ہے۔

قال رضي الله تعالى عنه في الباب السادس والستين وثلاثمائة من الفتوحات في احوال
 امام الحق صاحب العصر و الزمان علي امير رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عليه
 وعليه الصلوة و التسليمات و علي آبايه من بعد صلى الله تعالى عليه وسلم يحكم اي المولى عليه ام

یعنی شیخ صاحب نے فتوحات کے ۳۶۷ دین بابین امام حق صاحب العصر والزمان اپنا اور ان کے
باب رسول پر اور ان کے ابا پر درود و سلام ہو بعد ان حضرت کے حضرت امام محمدی علیہ السلام اس سے
حکم کرینگے کہ ملک الہام - شریعت سے انکو اتقا کر گیا۔ اور یہ اس طرح ہو کہ شریع محمدی انکو
الہام کیجا تگی وہ اس سے حکم کرینگے۔ جیسا کہ حدیث مہدی اس طرف اشارہ کرتی ہے یعنی
وہ امام محمدی علیہ السلام رسول کے قدم بقدم چلینگے اور خطا نکرینگے۔ کیونکہ وہ یعنی رسول اپنی قبل
سے نہیں ہوتا سوا اسکے ہمن کہ وہ وحی کیجا تی ہے اور تحقیق رسول نے مہدی کے حال سے
خبر دی کہ وہ خطا نکرینگے اور انکو انبیا علیہم السلام سے ملتی کیا ہے۔ یہاں حرمت قاس میں
شیخ صاحب کا قول نقل کر کے اسی صفحہ میں پھر شیخ صاحب کا قول نقل کرتے ہیں وہ ہذا۔
ایضا نفوت ان المہدی معصوم ولا معنی المعصوم فی الحکم الا انہ لا یخطئ فار حکم
الرسول لا ینسب الیہ خطا الخ - یعنی معلوم ہوا کہ حضرت امام مہدی علیہ السلام معصوم ہیں
اور حکم میں معصوم کے معنی سوا اسکی نہیں کہ وہ خطا نکرے پس حکم رسول خطا سے مستثنیٰ نہیں کیا جاتا۔
اس مقام میں صرف سفار گذارش ہے کہ جناب قایم ال محمد صلوات اللہ علیہ وعلیٰ آباءہم السلام کو صاحب
کتاب بھی صاحب العصر الزمان لکھتے ہیں غور کا مقام ہے اسکے بعد دو دعائی ورتق اسباب میں لکھتے ہیں
اور نہایت ہی متین تقریر کی ہے دلائل قاطع وبراہین ساحلہ جناب قایم ال محمد کی عصمت ثابت
کی ہے بعد اسکے ایہ اطہار اہل بیت علیہم السلام کی عصمت ثابت فرماتی ہے چونکہ اصلی غرض ایہ
اطہار کی عصمت کا ثبوت ہے اسکو مفید مطلب مقام لکھا جاتا ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ صاحب در اسات
غیر متقلدین کے مقبول میں انکی کلام سے انکو الزام دے سکتے ہیں اور چونکہ اہل سنت و جماعت میں اختلاف
نفس کی خلافت کے قایل۔ معینا شیخ محی الدین صاحب کی کلام سے قیاس کرتی ہیں اور ہمارے حضرت

بما لقی الیہ ملک الالہام من الشریعۃ ذالک انہ یلہمہ الشرع المہدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فی حکم یہ حکما اشارت الیہ حدیث المہدی انہ یفوض الیہ لا یخطئ فاذہ لا یطوق عن الہوی
ان ہوا لا وحی یوحی قد اخیر عن المہدی انہ لا یخطئ وجعلہ ملحقا بالانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام فی ذلک الحکم

طالب صوفی بین اسلوا انکی کلام انبر بھی حجت ہوگی۔ دراستات کے صفحہ ۲۰۱ میں یہ عبارت درج ہے
 حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ اس مخاطبت خداوند تعالیٰ تجکو حق پر پہنچا نصیب کرے جان
 کہ حضرت امام مہدی علیہ السلام کی عصمت کا مدار اس حدیث کے ثبوت اور جناب رسول خدا
 کے خبر و خبر پر ہے کہ مہدی خطا نکر گیا۔ پس اگر حدیث اس مضمون کی غیر مہدی کے باہیں صحیح
 ہو جائے انکی عصمت بھی ثابت ہوگی جیسا کہ شیخ رض نے مہدی کی ثابت کی ہے بدون فرق کے انہیں
 اور انکے غیر میں پس ہمتے تلاش کی۔ اور سوائے اہل بیت کے۔ اور کسی ائمہ دین کے بارہ میں
 ایسی حدیث نہ پائی اور یہ ہی معنی ہیں شیخ رض کے اس قول تقدم ما نص علی امام من ائمة الدین۔
 اہل بیت علیہم السلام کے بارہ میں ہمتے حدیث تمسک مشہور پائی۔ اور ہمتے اس حدیث نکالنے والوں
 بعد از انکے تلاش کی اور وہ مسلم صاحب صحیح ہے اور لفظ اس حدیث کی حدیث زید بن ارقم
 سے یہ ہیں کہ ہم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطیب پڑھتے ہوئے کھڑے ہو کر پس اللہ جل شانہ

قامد رزقلہ اللہ تعالیٰ الفوز والظفر بالحق حیثما وجدنا من ائمة اثبات العصمة هذا في المهدی
 علیہ السلام علی ثبوت الحدیث فیہ واخبار العصوم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه لا یخطا فاصح
 الحدیث بالاخبار عن غیرہ بذلک ثبت عصمتہ بعین ما اثبتہ الشیخ و نہ لہ من غیر فرق
 و ذلک بینہ ویدرغیہ فخصا عنہ فلم نجد مثله فی امام من ائمة الدین من غیر اہل بیت
 النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علیہم اجمعین و هذا احوالہ من قول الشیخ رض المتقدم ما نص
 علی امام من ائمة الدین لم یوجدنا فی اہل البیت ساءم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین و منجۃ حدیث
 تمسک المشہور و فتشنا عن مخرجہ فاذا هو مخرجہ ابو الحسین مسلم بن الحجاج القشیری
 فی صحیحہ و لفظہ من حدیث زید بن ارقم قال قام فینار رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خطیبا
 عند اللہ و اتی علیہ ثم قال اما بعد یا ایہا الناس انما اتاكم بهذا کم یوتی ان ینبی رسول ربی
 و من اجل فاجیبہ و انی تبارک فیکم السائلین و لہما کمال اللہ عز و جل فیہ المہدی النور

کی حمد و ثنا کی اور سکے بعد فرمایا اما بعد اسے لوگو میں مثل تمہارے آدمی ہوں قریب ہو کہ میری عزوجل کا رسول یعنی ملک الموت آئے اور میں قبول کروں اور تحقیق کر میں تم میں ثقلین کہہ کر والا ہوں اول ان میں سے کتاب خدا عزوجل ہے اس میں ہدایت اور نور ہے پس کتاب خدا تمسک کرو اور اس سے اخذ کرو اور اس میں برا نسخہ کیا اور رغبت دلو ای پھر فرمایا اور میری اہل بیت اہل بیت کے باہمیں تمکو البتہ یاد دلو انا ہوں یہہ نہیں بار فرمایا تمام ہوتے لفظ حدیث کے پورا بچے گئے ہیں۔ پس مجھے اسکو دیکھا پس مجھے دیکھا کہ جناب رسول خدا قرآن اور اہل بیت لفظ ثقلین سے تعبیر فرماتے ہیں اور ثقل ہر ایک نفیس و بزرگ و محفوظ کو کہتے ہیں پس میں نے کہ اہل بیت نفیس اور بزرگ رتبہ و محفوظ ہیں از قبل تمام ان صفات کے جو قرآن کریم میں کیونکہ قرآن اور اہل بیت میں ان صفات کے ساتھ جمع ہوا ہے اور قرآن کا یہود و نصاریٰ وغیرہ قرآن شریف کے عمدہ انکے معارف الہیہ اور احکام شرعیہ کے علاوہ ان کا یہ کتب

تمسکوا بکتاب اللہ عزوجل و خذوا بہ و حث فیہم رغبت فیہ ثم قال و اہل بیتی اذکر کوا
اہل بیتی ثلاث موات الحدیث منظرنا فیہ فوجدنا غیر عن القرآن و اہل البیت بالتقلین و ہم
نفیس خطیر مصون فہم صانقا سۃ اہل البیت و خطرۃ و صونہ من قبل کل ملک الارض
القی للقرآن للجمع بنہما بذلک و علنا ارجح ان الارصاف و غیرہا للقرآن یجمع
انفادۃ علوم المعارف الالہیہ و الاحکام الشرعیہ فظننا انہما فی اہل البیت علی منوالہما
راجعۃ الی نادۃ ملک العلوم و قد اعتضدنا فی ہذا قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہ
و علیہم السلام ان یدانینی رسول ربی فاجیبہ و انی تارک فیکم الثقلین فان النبی صلی اللہ تعالیٰ
و علیہ وسلم بعد الا بالقیام علی الحق و البیتہ فترک الثقلین فیہا و الوصیۃ طالیس الامام
خلفتا و منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہ وسلم فی الارشاد الی ملک فظننا انہما لکما وقع الصریح
بکتاب اللہ نہ کذا الذی اذا التمسک باصل البیت انکما تجولوا و اہل بیتی عطا علی اہل بیت

کرتے ہیں۔ پس مجھے ظن کیا کہ یہہ امور یعنی افادہ معارف الہیہ و احکام شرعیہ طبع میں مثل قرآن
کی راجع ہیں اور مدد کی ہماری اس امر میں انحصرت کے اس قول نے کہ اس حدیث میں ہے
ازیب ہر کہ میرے رب کا رسول میرے پاس آئے اور میں قبول کروں اور تحقیق میں تم میں ثقلین
چھوڑنے والا ہوں) پس تحقیق نبی اپنے بعد سوا حق اور سنت پر قائم رہنے کی وصیت نہیں کرتے
پس امت میں ثقلین کو چھوڑنا اور ان دونوں کے لئے وصیت کرنا سوا اسکے نہیں کہ یہہ وہ لوگ ان
علوم کے ارشاد میں انکے خلیفہ ہیں (منہج کہتا ہر کہ اس سے زیادہ صریح اہل بیت کے خلیفہ
کرنے کی اور کیا نص ہو سکتی ہے۔ حاکم و بادشاہ بلکہ ہر موصی کا یہہ ہی قاعدہ ہر کہ جب کسی کو
ایسا نام مقام کرتا ہے تو اسکے لئے ایسے ہی الفاظ بیان کرتا ہر چہ جائے کہ اپنی موت کی خبر دی اور صاف
فرماتے کہ اپنے بعد تمہارے متک کے لئے یہہ دو چیزیں چھوڑتا ہوں اور خاص اپنی اہل بیت کو لئے
مزید احتیاط تین مرتبہ تاکید فرمائی۔ خلافت راشدہ اور نیابت رسول معارف الہیہ و احکام شرعیہ

لَا تَأْتِيهِمَا بَقَرَتُهُ الْفَرَسُ وَأَفْهَمَهُ مَنْ غَيْرُ قَدِيرٍ وَلَا صَحَابَةُ لَعَطْفُهُ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ لِلزُّومِ كَوْنُهُمَا أَوَّلَانِ وَعَلَانِ
وَالثَّانِي رَأْسًا فَمَحْمَدًا قَوْلُهُ أَذْكَرُكُمْ اللَّهُ عَلَى مِثْلِ الْغَنَةِ اسْتَلَيْتَ فِيهِ عَلَى التَّدْكِيرِ بِالتَّسْكِينِ وَهُوَ الرَّدْعُ مِنْ
عَدَمِ الْأَعْتَادِ بِأَقْوَامِهِمْ وَأَعْمَالِهِمْ وَأَحْوَالِهِمْ وَفَتَاهُمْ وَعَدَمِ الْأَخْذِ بِمَذْهَبِهِمْ وَارْتِكَاسِ عِظْفِ أَعْلَى
وَكِتَابِ اللَّهِ فِي قَوْلِهِ فَتَسْكُو أَبْكَابُ اللَّهِ وَهُوَ الْقَرِيبُ لظَاهِرٍ مِنَ الْوَجْهِ الْأَوَّلِ وَفَهُمْ كَوْنُهُ ثَانِي الْأَمْرَيْنِ
مِنَ الْأُمُورِ بِالتَّسْكِينِ كَالْأَوَّلِ كَانَ لِتَصْرِيحِ بِالتَّسْكِينِ بِهِمْ فَحَدِيثُ مُسْلِمٍ هَذَا كَالْتَسْكِينِ بِالْقُرْآنِ
وَهَذَا كَالْفَتْحِ فِي لَفْظِ هَذَا الْحَدِيثِ نَاءً أَعْلَى ظَاهِرًا لِكَلَامِ مَا نَسَطَ بِالْفَتْحِ هَذَا الْحَدِيثُ يَفْهَمُ
حَدِيثُ مُسْلِمٍ عَلَى مَا فَهَمْنَا فَإِذَا التَّوَمَدَ أَجْرُجَ وَقَالَ حَسَنٌ غَرِيبٌ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ إِنِّي قَارِئٌ فِيكُمْ مَا أَنْ تَسْكُونُوا لَنْ تَضِلُّوا وَبَدَى أَحَدُهُمَا عَظِيمٌ مِنَ الْآخِرِ كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
سَبِيلٌ مُمَدَّدٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ عَتَرَتْ فِي أَهْلِ بَيْتِي رَأْسٌ يَفْهَمُ مَا حَقِّي بِرَدِّهِ عَلَى الْحَوْضِ فَاتَّقُوا
كَيْفَ تَخْلُقُونَ فِيهِمْ مَا تَطْرُقُ فَإِذَا هُوَ مَتَّحٌ بِالتَّسْكِينِ بِهِمْ بِإِنْ بَاعَهُمْ كِتَابُ الْقُرْآنِ

کے ترویج و اشاعت سے مراد ہے اور وہ سولے اہل بیت کے اس حدیث کے موافق اور کسی سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ تعجب ہے کہ حضرات اہل سنت پختہ و نیکے ورثہ کے بدون علم کے قابل نہیں لاش اہل بیت کو اس ورثہ کا تو وارث سمجھا ہوتا اگرچہ زبانی ادا کرتے ہیں لیکن اگر واقعی ایسا سمجھتی تو پھر اسے سوا کسی اور کی خلافت راشدہ کے قابل نہ ہوتے اور کیونکہ انہیں فضیلت نہ دیتی اور ظن کیا ہے کہ جسطرح کتاب اس کی تمسک کی تصریح واقع ہوئی ہے اسی طرح اہل بیت سے تمسک مراد ہے اگر لفظ اہل بیت پر عطف ہو بہ بقدر لفظ یا نہیں قرینہ سے۔ اور کتاب اللہ پر عطف صحیح نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں دونوں کا اولین ہونا لازم ہوگا اور ثانی کا ذکر بالکل نہ ہوگا۔ اور اذکر کم الدلیل بتی کے تین مرتبہ فرمائے کو ہمنے اسمین بہ الغیر پر عمل کیا۔ اہل بیت سے تمسک کرنے اور ان کے اقوال و اعمال و احوال و فتاویٰ کو غیر معتبر جاننے سے باز رکھنے اور ان کے مذہب نہ اختیار کرنے سے روکنے کے لئے یاد دہی کی۔ اور اگر لفظ اہل بیت کا عطف بکتاب اللہ پر ٹھکانا ارشاد ہوا ہے تمسک بکتاب اللہ

على الحق الواضح وبات دلائل متضمنة من الله تعالى لهم ولا يطرء عليهم في ذلك ما يخالفه حتى لو ورد على الخوض زاد فيه حيث بالتمسك لهما بعد حيث على وجه ابلغ وهو قوله فانظر كيف تختلفون فيهما قلنا حديث مسلم حديث صحيح ظاهر في معنفسه لا على ذلك المعنى حديث حسن آخر مثبت معناه بضامن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فانما به في نظرية من صحاح الاحاديث والحمد لله رب العالمين ومع هذا الم نال حمدا طلب اطرو الاخرى تزيد الصحة على الصحة ويزيد بعضها بعضا فوجدنا اخرج احمد في مسند ولفظه انوار شاك ان ادعى فاجيب وانما ذلك فيكم الثقلين كتاب الله عز وجل وجل ممداد من السماء الى الارض وعترتي اهل بيتي والاطيف النجباء خبر في انهم ما لن يفترقا حتى يردا على الخوض فانظروني به يختلفون فيهما ما وسندا لا باس به فارد ونامنه از كل اخباره صلى الله تعالى عليه وسلم وان كان حيا من الله سبحانه والكرهنا وحي اظهر به

اور یہ وجہ اول سے قریب و ظاہر ہے اور اس سے سمجھا جاتا ہے کہ اہل بیت ثانی الامیر ^{علیہ السلام} اور اہل بیت
 ثل اول کے۔ تو اُن سے تمسک کی تصریح ہوگی حدیث مسلم میں اور یہ تمسک قرآن کے تمسک
 کی مانند ہے۔ یہ سب کچھ بنا بر کلام ظاہر کی اس حدیث کے لفظ میں ہے پس ہم مقرر تھے لفظ
 کی اس حدیث میں کہ حدیث مسلم کی تفسیر کرے اس طرح کہ جس طرح ہم سمجھتی ہیں۔ پس
 ترمذی نے یہ حدیث روایت کی اور کہا کہ حسن غریب ہے (مترجم کہتا ہے کہ یہ ترمذی کی
 اصطلاح ہے دیکھو اس کی کتاب) تحقیق ضابط رسول خدا نے فرمایا کہ میں تم میں وہ شے
 چھوڑنے والا ہوں کہ اگر اس سے تمسک کرو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ ایک انہیں سے بزرگتر سے
 دوسرے سے کتاب خدا سے غور و جل ہے ایک رسی دراز آسمان سے زمین تک اور ^{عترت} میری
 میری اور ہرگز یہ دونوں آپس سے جدا نہ ہوں گی یہاں تک کہ وارد ہوں مجھ پر حوض کے پس دیکھو کہ
 ان دونوں کے باہمیں میری کیسی خلافت کرتے ہو۔ پس ہم نے دیکھا تو اس حدیث میں اہل بیت

واسند الی اللہ سبحانہ فقال اخبر فی اللطیف الخبیر وفیہ من تا کد اختار کو فهم علی الحق
 کا قرآن و صوفہم ابداء الخطا کا الوحی المنزل ما لا یخفی علی الخبیر وفیہ ان قوله
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہما لن یفترقا لیس بدعاء مجرد علی بعد ان یگوید و مراد اہل
 ہواخبار من اللہ سبحانہ و تعالیٰ ان قوله فی بعض الروایات انی سالت لہما ذلک دعاء مختار
 محتوم یا خبار اللطیف تعالیٰ ومن تجلی الفاظ لطفہ از سر کے روح المقدس الحق فی علومہم
 کبرانیہ فی القرآن اوسر کے سر اتحاد بین مدار کھم و بین القرآن فی طبت بہ اشد بناط ل یفتقر
 بسببہ ابداء والی ذلک التلویح باختیار اللطیف ہما من میر اسماء اللہ تعالیٰ و عدم الافتراف
 ہذا بینہما انما ہو فی الحکم فلا یحکم ^{لا یحکم} بحکم کہ المکتاب والسنة فی ہذا الحدیث
 داخل فی المکتاب علی ما مر حوالہ فظاہر الحث بالتمسک بہم التمسک باخذ الاحکام الالہیۃ
 نہم دلیلہ قل نعم فی ذلک بکتاب اللہ والاخبار یترتب عدم الضلال علیہم کما بالتمسک

تمسک کی تصریح ہے اور اس امر کی کہ انکی پیروی مثل پیروی نسران کی ہے حق و دشمن پر۔
 اور اسکی بھی تصریح ہے کہ یہ امر انکے لئے ختمی خدا کی طرف سے ہی اور درود و حوض تک کوئی حکم
 مخالف اس حکم کے اپنہ ہوگا۔ اور اسمیں وجہ تبلیغ پر انکے تمسک کو لئے براہ کجھ کرنا ہے۔
 اور وہ حدیث کا یہ قول ہے کہ دیکھو ان دونوں میں میری کیسی خلافت گرو گے۔ پس بنے کہا
 کہ حدیث سنم صحیح ظاہر ہے ایک معنی میں کہ تفسیر کی اس معنی کی دوسری حدیث جس نے

قال کتاب فلا احتمال لان محمل التمسک بهم مرجح فی المودة والصله بهم فی هذا الحديث
 وكان لك ظاهر امر هذا الحديث كما ذكرنا النص به ولكن مع هذا انتظرنا ما يدل على صحة
 التمسک بهم فی احدا العلوم من حدیث اخر ففسر هذا الحديث وبعينه فی ظاهر فاذا قد و
 فی خير قریش تعلموا منهم فافهم اعلم منكم نقلنا اذ اثبت هذا العموم فی علماء قریش فاهل البيت
 اولی منهم بذلك لانهم امتا ذراعتهم مخصوصیات لا تشاركهم فيها بقیة من ولما كان هذا
 بطریق دلاله النص انتظرنا ايضا فيهم يد لنا على امامتهم فی العلم فوجدنا قوله صلى الله تعالى
 عليه وسلم الحمد لله الذي جعل فينا الحكمة اهل البيت فعلمنا انهم الح كماء العارفون
 العلماء الوارثون الدين ورفع الحث على التمسک فی دين الله تعالى واخذ العلوم عنهم
 وايدى تانى ذلك ما اخرج الثعلبی فی تفسیر قوله واعتصموا بحبل الله جميعا وعضوا بالصراط
 قال نحن حبل الله الذي قال الله تعالى واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا انتهى وكيف
 لا وهم احد الثقلين فكما ان القرآن جعل الله المدة ودين السماء فكذلك اهل هذا البيت
 المقدس صلوات الله تعالى وسليمانه عليهم اجمعين وقد قال قائلهم عليه السلام بخبر
 عن نفسه القدسي وسائره خطه الطهرين وفيما كتاب لله انزل صادقا وفيما الهدى البري
 والخبر يدكرو مما نزل فيهم من الكتاب لايه للتقدمة قد ذكر كجمله ما انزلت فيهم من الكتاب
 الشيخ ابو الفضل ابن حجر في الصواعق لم يطلب منه ذلك ايدى فانيه ما ثبت عن سيد المرسلين

پس رسول خدا سے اسکے معنی بطور نص کے ثابت ہو گئی۔ پس ہم اس پر ایمان لایں جس طرح کہ اس جیسی صحیح احادیث پر ایمان لاتے ہیں۔ الحمد للہ رب العالمین۔ باوجود اسکے ہم کو مستثنیٰ کرتے رہے کہ اس حدیث کے اور طرق میں کو بحث پر بحث زیادہ ہو اور ایک دوسرے کے ضمن میں کو زیادہ کرے۔ پس پایا جانے کو احمد نے مسند میں روایت کی ہے اور اسکے لفظ یہ ہیں قریب و کر بلا یا جان پس قبول کروں اور میں تم میں ثقلین کو چھوڑنے والا ہوں کتاب اللہ و رسول

علیہ و علیٰ آئینہ التسلیمات الناصیات المبارکات و التحیات الطیبات الزاکیات انه کان اذا لقوله تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین قرء طویلا یشتمل علی طلب الحق ودرجۃ الصادقین ودرجات العلیہ وعلی وصف المحرمات المتبدعۃ المعارفون لائمة الذین الشجرة النبویہ ثم بقول وذهب اخرون الی التخصیص فی امرنا واحتجوا بمشابة القرآن فتاوا لو اراهم واتفقوا ما نور الخیر الی ان قال فالی من یفزع خلف هذه الامة وقد درست اعلام الملہ ورايت الامم بالفرقة والاختلاف یفر بعضهم بعضا واللہ تعالیٰ یقول ولا تكونوا کالذین تفرقوا و اختلفوا من بعد ما جاء بهم البینات فمن الموثوق به علی ابلاغ الحجۃ و تاریل الحکم الا اهل الکتاب انباء ائمة الهدی و مصابیح الدجی الذین اجمع اللہ تعالیٰ بهم علی عبادۃ لہ یدع الخلق سدی من غیر حجۃ هل تعرفونهم او تحمدونهم الامن فروع الشجرة المبارکة وبقایا الصفوة الذین اذهب اللہ عنهم الرجس و طهرهم و براءهم من الکافات و افترض مودتهم فی الکتاب انھی ذکرة ابن حجر فی الصواعق فلما من کلام الائمة علیهم رضوان اللہ معنی التمسک بهم بما لای ریب فیہ الا ان اوقات قلوبهم فہم فی ریبهم یترددون ومع هذا کله فلفا و حل یدخل فی اهل بیتہ سواء او تمحیض ذلك بالصدق علی ولد الاصلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم نفسنا عن ذلك فوجدنا فی صحیح مسلم بروایة یزید بن جابر عن زید بن ارقم عن قطن بن اہلیہ

ایک رسی آسمانی تکیہ دراز ہے اور عزت اہل بیت میری اور ضرور لطیف خبر دینے والے نے
 مجھ کو خبر دی ہے کہ یہ دو نوہر گر خدائے ہونگے یہاں تک کہ وارد ہوں یہ دو نوہر سے پاس حوض پر
 پس دیکھو کہ ساتھ کس چیز کے خلافت کرتے ہو میری ان کے باب میں اور سند اسکی لا باس ہے
 مترجم کہتا ہے کہ یہ اشارہ ہے کہ سند ایسی نہیں کہ حدیث کو ترک کیا جاوے اس میں ہمارے لئے
 یہ بیات اس سے زیادہ ہوتی کہ جتنی خبریں آنحضرت کی ہیں اگرچہ وہ سب سے سبجانہ کی طرف سے
 وحی میں لیکن یہ ایسی وحی ہے کہ اپنی خود ظاہر فرمانی اور اسکو حق تعالیٰ کی طرف نسبت ہی
 اور فرمایا کہ مجھ کو لطیف خبر نے خبر دی اور اس میں مثل قرآن کی اہمیت کے حق پر ہو اور
 مثل اوتری ہوئی وحی کے ہمیشہ انکی خطا سے محفوظ رہنے کی تاکید ہے جو کہ خبر دار پر پوشیدہ نہیں
 اور اس میں اشارہ ہے کہ آنحضرت کا قول انہما لن یقرقا لم صرف دعائی نہیں موافق احتمال بعید
 بلکہ اس میں شانہ کی طرف سے خبر دینا ہے۔ اور تحقیق قول حضرت بعض روایات میں کہ میں نے

نساء و حال لا وایم الله ان الله لا یكون مع الرجل المعص من الدهر ثم یطلقها فترجع
 الی ابیہا قومها اهل بیتہ اصلہ و عصیۃ الذین حرموا الصدقات بعد و هذا الروایۃ عن زید بن
 ارقم ثم تفسر روایۃ أخرى عنہ فی مسلم انه یقول لزید من اهل بیتہ الیس نساء من اهل بیتہ
 قال بلی ان نساء من اهل بیتہ ولكن اهل بیتہ من حرم علیہم الصدقات بعد الحدیث وتبین
 ان معنی قوله بلی ان نساء من اهل بیتہ ان نساء من اهل بیت سکناء الذی امتاروا
 بکرامات و خصوصیات کثیرہ لا من اهل بیت نسبہ و اما و لثناک من حرمت علیہم
 الصدقات صرح بذلك الابی فی شرح مسلم جمعا من الروایات بل نصیحا للاستدراک
 فی الروایۃ الواحدة بقوله ولكن اهل بیتہ لم و هذا التحقيق فی تفسیر اهل البیت بالحدیث الصحیح
 بعین الدار منهم فی آیت الطہیر مع نصوص کثیرہ من الاحادیث الصحاح المنادیۃ علی ان
 الذی ادرہم الخمسة الطاهر قرصوان الله تعالى علیہم اجمعین و لنا وریقات فی تحقیق

یہ امر دونوں کے لئے سوال کیا یہ دعوتی مقبول ہے لطیف تعالیٰ کے خیر دینے سے۔ اور حدیث کے سوت بیان سے یہ بھی روشن ہے کہ روح قدس حق نے اس کے علوم میں سرایت کی بطرح کہ سرایت کی قسرا نہیں اور متحد کر دیا ان کے مدارک کو تشران کے ساتھ پس مضبوط ویزش ہوئی اس سے کہ اسکے سبب سے وہ دو نوہر گز کہی جدا نہ ہونگے۔ اور اسم لطیف جو اسم الہی میں ہے اختیار کیا گیا ہے اس مقام تنوہ اس لطیفہ کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اور عدم اتراق سے مراد بیان یہ ہے کہ اہل بیت ایسا حکم نہیں کرتے کہ کتاب اسکا حکم نہ کرے۔ اور اس حدیث میں سنت کتاب میں داخل ہے جیسا کہ تصریح کی ہے اسکی تصریح کر فوالون نے مترجم کھنسا ہے بعض حضرات معاصرو عت سے سنت مراد لیتی ہیں وہ اس مقام میں غور فرمائیے۔ پس ظاہر ہے کہ کائناتک اہل بیت کو ساتھ۔ اہل بیت سے احکام الہی لینی سے تمسک کرنا ہو دلیل اسکی انکا

ذات مجلد فی دفتر تاجب علی طالب الحق الرجوع الیہ ولما وجدنا هذا فی صحیح مسلم
علما انهم ابناء وصالی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فاذا انضمنا الی ذلك ما ورد من الاخبار
فی الائمة الاثني عشر مما بسطنا کثرها فی المقامات الاربعة من کتابنا
المسمی بمواهب سید البشر فی حدیث الائمة الاثني عشر بالترتیب بسطناها
وما اجتمع علیہ السلف والخلف من غرائب علوم هذا العدد المبارك وحقهم
العوائد وما اختصوا به من المزايا الباهرة من بین سائر الرجال لا یتال من
هذه الفئة الفارقة علی معاصریہا فی کل عصر یتقی بانهم لا ولی بصدق
احادیث التمسک علیہم من غیرہم وارکانت فیہا الاشارة الی عدم
انقطاع متاهل منهم للتمسک به الی القيامة کما ان الکتاب العزیز هو النمل
الاخر القربین بهم کذلک قالہ ابن حجر قال ولہذا کانوا امانا لاهل الاخر
کما جاء فی الحدیث وشہد ذلک قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی کل

کتاب کو ساتھ قرین ہونا اور خبر دینی اس بات کی کہ انکے تمسک پر ضلالت مرتب نہیں ہوتی جس طرح
 کہ کتاب کو تمسک پر ضلالت مرتب نہیں ہوتی پس یہ احتمال باقی نہ رہا کہ اس حدیث میں تمسک
 مودۃ باصلہ اہلیت پر مشمول کریں۔ اور یہ امر اس حدیث سے جیسا کہ منقولہ کر کیا مثل انص کے ظاہر ہے
 (نہ جم کھنجر) کہ جو حدیث تمسک سے مودۃ وغیرہ مراد لیتی ہیں۔ تا مل فسرادین (مگر باوجود اسکے کہ
 انتظار کرتے تھے اس خبر کا کہ دلالت صریح کرے اہلیت سے اتفاق علوم میں تمسک پر کوئی اور حدیث کہ
 تفسیر کرے اس حدیث کی اور اسکے ظاہر میں معین ہو۔ پس خبر قریش میں وارد ہوا ہے کہ سیکھو اسے
 پس کھنجر کہ وہ یقین قریش تم سے زیادہ جانتے والے ہیں۔ پس ہم نے کہا کہ جب یہہ عموم علماء قریش
 میں ثابت ہوا تو اہلیت بہ نسبت انکے اس امر کے لغو اولی ہیں۔ کیونکہ اہل بیت النبی ایسی خصوصاً
 ہیں ان خصوصاً اہل بیت کو شریک نہیں۔ اور جبکہ یہہ امر بطور دلالت نص کے تھا تو ہم نے انتظار کیا انص کا
 اس سے امامت اہلیت کے علم میں پائی جائے۔ پس ہم نے رسول خدا کا یہ قول پایا کہ محمد بنی واسطہ

حلف من امتی عند دل من اهل بیتی وقال ثم ائحق من تیسک به منهم امامهم
 وعالمهم علی ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ومن ثم قال ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ علی عترۃ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ای الذی حث علی التمسک
 ہم فخصہ لما ظننا انہی کلامہ ثم لما فرغنا من تخریج الحدیث وما دل علیہ
 وما تعین فیہ ممن هو المراد من اهل البیت نظرنا فی بغداد طرقہ فوجدنا لہ طرق
 کثیرۃ ورددت عن زینب وعشرین صحابیاً ونسخنا ایضاً عن انہ ابن ورد فوجدنا
 فی بعض طرقہ قال ذلک وحجۃ الواقع وبعرفۃ وفی اخرانہ قال بغدادی رحمہ فی اخرانہ قال
 بالمدينة فی مرضہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقد اتملت الحجۃ باصحابہ وفی اخرانہ قال لما قام خطیب
 بعد انصرامہ من الطائف فعلنوا لہند الحدیث مثلاً اعطیما فانہ لم یدکر ورواہ احمد
 الوالد الا فی مشہد مستنی بہ غایۃ الاعتناء وکما طلبنا لہند الروایۃ المتصادقۃ فی الروایۃ

اس بل شائد کے کہ قاروی اسے حکمت ہم اہلیت میں۔ پس کہنے جانا کہ اہل بیت اینو علمای عارفین
 اور علمائے وارثین ہیں کہ دین خدا میں تمسک کرنے اور اسے علوم لینے پر رغبت واقع ہوئی ہے
 اور اسباب میں جاری تائید ثقلین کی اس روایت نے کی جو اس آیت کی تفسیر میں داغ و غصہ داخل
 اللہ جمیعاً جعفر صادق رضی سے منقول ہے۔ آپ نے فرمایا ہم وہ جبل اللہ ہیں کہ فرمایا خدا تعالیٰ نے
 پیشوا ہمارے جبل اللہ کے تمام اور تفرق نہ کرو انتہی۔ اور یہ بات کیونکر نہ ہو حالانکہ وہ ثقلین کو ایک
 میں پس جب طرح کہ قرآن جبل اللہ و آسمان منکلی ہوئی پس اس طرح اس بیت مقدس کے اہل میں
 ان سب پر خدا کا دود و سلام ہو۔ اور اہلیت کو کہنے والے نے کہا ہر اسپر سلام ہو ورنہ حالیکہ
 اپنے نفس پاک اور اپنی تمام قوم طاہرین سے خبر دینے والے ہیں۔ اور ہم میں ہی سچی کتاب اللہ نازل
 کی گئی اور ہم میں ہی ہدایت اور روحی اور حدیث یاد کی جاتی ہے۔ اور بہت سی آئین جو اہلیت
 کی شانیں نازل ہوئی ہیں شیخ ابو الفضل ابن حجر نے صواعق میں ذکر کئے ہیں اس سے مطلب
 کرنی چاہی۔ اور اس طرح اسباب میں تاکید کی ہماری اس روایت نے جو سید الساجدین سے

جمعاً فوجدنا قد سبق أهل الخير لها والجمع فقال ولا تنافي في ذلك ادلاء مانع من أنه كثر
 عليهم ذلك في تلك المواطن كلها اهتماماً بشان الكتاب العزيز والعروة الطاهرة وفي
 رواية عند الطبرانی عن عمر بن الخطاب أن أحرمت كلمة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الخلف في
 في أهل بيتي انتهى فارداد بعد الجمع شانا على شان لردادة في هذه المشاهد بمهم
 كما لا يخفى على من له حس وأدق ثبت صحة هذا الحديث وما مر عليك مما ينوب
 لفظاً ومعنى ودلاله وانضمت إليه آية التطهير تفسيرها التي يدل عليها الصحيحة فلا
 وجه لأن يعتري من له أدنى انصاف في أن مرصداً عليهم هذا الحديث والآية
 من غير شائبة وهم الأئمة الاثنى عشر من أهل البيت وسيدتنا العالمين بضعة من رسول الله
 صلى الله تعالى عليه وسلم أملاً لآئمة الزهراء الطاهرة على أبيها صلواتها والسلام لا

ثابت ہوئی ہے اپنی اور ان کے ابا و انا پر مبارک و پاک سلام و تحیات ہو۔ کہ جب وہ قول اللہ تعالیٰ
 یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ کو فواع الصادقین (پڑھتے تھے تو ایک دعا کی طویل پڑتی تھی کہ مشتمل
 ہوتی تھی اس بات پر کہ درجہ صادقین سے ملحق ہو جائیں اور درجات بلند کو پہنچیں اور اس میں ذکر
 ہوتا تھا مصیبتوں کا اور جو کچھ کہ چھوٹی باتیں نبامی ہیں مبتدعین نے جنہوں نے ائمہ دین اور شیخ
 نبوت کو چھوڑ دیا پھر فرما دیتے تھے کہ اور لوگوں نے ہمارے امر میں کوتاہی کی اور قرآن شریف کی ان
 آیات سے دلیل لائی جو قشایہ ہیں۔ پس تاویل کی اپنی راہ سے۔ اور ماٹور خبر کو بہت لگائی
 (مترجم کتاب ہے کہ غور کا مقام ہے کہ اخرون سے کون اشخاص مراد ہیں ظاہر ہے کہ معاویہ و یزید تو ہو
 نہیں سکتے کیونکہ ان کا حال انظر من الشمس تھا۔ اجل بعض حضرات جو یہ تقلید قابل حسبت کتاب
 ہر امر میں قرآن شریف کو سی کافی سمجھتے ہیں وہ اس مقام میں تامل فرما دیں حضرت امام
 علیہ السلام کا یہ خطاب ان لوگوں کی طرف تھا جو خود عرب تھے زبان عرب سو ماہر تھے جیسا کہ یہ
 کیفیت ہو تو اس زمانہ کے ان حضرات کا کیا حال ہو گا کہ کچھ صرف و نحو عربی کی پڑبلی اور قرآن
 دانی کے مدعی ہو گئے بلکہ بعض حضرات محض ترجمہ پر بکرتی قرآن دان ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ
 فرمایا انہیں کسی طرف پناہ لیجاو اس امت کا متاخر درجہ ایک مذہب کی نشانیاں کہنے ہو گئیں
 اور اختلاف و وقت سو امت خصیت ہو گئی اور ان کے بعض بعض کی تکفیر کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہو لا تھکوا کا الذین الہ۔ پس دلیل کی پہونچانے اور حکم کی تاویل میں اعتماد کے قابل
 نہیں ہے۔ مگر کتاب والے اور ائمہ ہدے کی اولاد اور تاریکی کے چراغ وہ اسے ہیں کہ اللہ تعالیٰ

شائستہ فی کوہم معصومین کا المہدی منہم علیہ السلام بجاخصہ من حدیث
 فقاء الاخر و عدم الخطاء علی ما تمسک بہ الشیخ الاکبر رضی اللہ عنہ الذی
 بنیاء سوال و جوابا فیما تقدم بل ہذا الحدیث اوثق عروۃ من حدیث الصحۃ
 القوی من ذلک الحدیث و الکشف یؤید ما شاء اللہ معانہ ان یؤید البقیۃ بقدر الحاجۃ

دلیل لایا جائے ساتھ اپنے بند و نیر اور خلفت کو بغیر دلیل کے مہل نہیں چھوڑا نہیں جانو گی اور
 پاؤ گی انکو گشت خجائی شجرہ مبارکہ اور ان بزرگوں کو اور انکی بقیہ سے کہ جسے اللہ تعالیٰ گناہوں کو دیکھا ہو اور
 آفات سے انکو بری کیا ہے اور قرآن میں انکی مودت فرض کی ہے تمام ہونے ذکر کیا ہے اسکو ابن
 حجر نے صواعق میں۔ (مترجم کہتا ہے کہ امام فخر الدین رازی صاحب نے بیعت عدم عرفان
 صادقین کل امت کو مراد لیا ہے کاش وہ اس قول علیہ السلام کو دیکھتے۔ اب یہ صادقین کی معرفت
 میں کچھ شک باقی رہا) پس کلام امیہ سے عنی سے شک کے معنی جانے کہ جس میں کچھ شک نہیں کرتے
 مگر وہ لوگ کہ جنکو دلو میں شک ہو اور وہ اپنی شک میں ہی رہتے ہیں۔ اور باوجود ان سب باتوں کے
 ہم کہتے ہیں کہ کیا اہل بیت میں انحضرت کی بیویان داخل ہیں یا خاص ہے یہ اولاد پیغمبر سے۔
 پس ہم نے اسکی تفتیش کی پھر ہم نے صحیح مسلم میں زید بن جہان بکر بن ارقم سے روایت پائی۔
 ہم نے کہا پیغمبر کی اہلیت میں سے انکی بیویان ہیں۔ زید نے کہا نہیں۔ اور خدا کی قسم عورت
 اپنے شوہر کے ساتھ ایک مدت تک رہتی ہے پھر اسکا شوہر طلاق دیتا ہے اور وہ اپنی باپ اور
 قوم کی طرف پھر جاتی ہے۔ اہل بیت پیغمبر اصل اور گروہ اس پیغمبر کا ہیں۔ جن پر صدقہ سوائے پیغمبر کے
 حرام ہے۔ اور یہ روایت زید بن ارقم کی اسکی دوسری روایت کی تفسیر ہے جو مسلم
 ہی میں واقع ہے۔ کہا گیا زید کو اہل بیت پیغمبر کے کون ہیں کیا انکی بیویان اہلیت سے نہیں
 اوستے کہا ان بیویان اہلیت ہیں لیکن اہلیت انکی وہ ہیں کہ انپر بعد حضرت کے صدقہ حرام ہے
 الحدیث۔ اور ظاہر ہوا ہے کہ معنوا وہ من اہلیۃ کے یہ ہیں کہ میان اہلیت کسی سے ہیں جو کہ
 کرامات اور خصوصیات کثیرہ سے ممتاز ہیں اہل بیت نسب سے نہیں ہیں۔ اور سوائے اسکے
 جنہیں کہ وہ اہلیت وہ لوگ ہیں کہ انپر صدقہ حرام ہے۔ اور ابی نے شرح مسلم میں جمع میں
 الروایات بلکہ تصحیح استدراک روایت واحدہ میں کر کے تصریح کی ہے اپنی قول سے والک اہلیۃ
 یہ تحقیق سے تفسیر اہلیت میں حدیث صحیح سے کہ آیہ تطہیر کے معنی مراد کو معین کرتے ہے مع
 انصوص کثیرہ احادیث صحاح سے کہ مذکور ہیں کہ مراد اہل بیت سوائے طاہرہ ہیں رضوان

اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ اور ہم نے چند چھوٹی و بڑی روایات اس امر یعنی مراد از اہلبیت کی تحقیق کی ہے
 طالب حق کو اس طرف رجوع چاہی۔ اور جب ہمیں اس حدیث کو صحیح مسلم میں پایا تو جاننا کہ
 اہلبیت اولاد رسول خدا ہیں۔ (مترجم کہتا ہے کہ سابق میں مدارج النبوة سے گذر چکا ہے
 کہ بیت میں سکنی و نسب و ولادت صاحب مدارج و نیز اس عالم کی تحقیق سے ثابت ہے
 کہ آیہ تطہیر میں اہلبیت سے یہی خمسہ ظاہر ہے ہر ایک میں حضرت محشی صاحب وغیرہ فرمادیں
 اور جبکہ اس سے ملین وہ اخبار جو ائمہ اثنا عشر کی شان میں وارد ہو رہیں اور ان میں سے اکثر کو
 ہمنوائی کتاب مسمیٰ بمواہب مدالبشر فی حدیث لائمہ الاثنی عشر کی چار مقامات میں ترتیب بطور
 لکھا ہے اور وہ کہ اجتماع کیا ہے سلف و خلف نے اس عدد مبارک علوم کی زیادتی اور فوائد کے
 ظہور اور وہ کہ اس گروہ فائزہ کے تمام رجال ابطال سے باہر فضیلتوں سے ہر زمانہ میں اپنے
 معاصرین پر غفص ہوئے ہیں تو یقین ہوتا ہے کہ یہ بارہ امام احادیث تمسک صدق سے اپنے
 غیر سے اولیٰ ہیں اگرچہ اسمیں اشارہ ہے کہ انکی مناہل سے قیامت تک تمسک منقطع ہو گا۔
 جیسا کہ کتاب غیر سے کہ وہ ثقل دوسرا کے قرین ہے ابن حجر نے کہا ہے اور اسلمی اہل زمین
 کے تو امان تھی جیسا کہ اسمیں حدیث آتی ہے۔ اور شہادت و یتامی اسکی قول حضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا۔ میری امت کے ہر خلف میں میری اہلبیت سے عدول ہو گئے۔
 اور ابن حجر نے کہا کہ پھر ان میں سے انکا امام و عالم یعنی علی ابن ابیطالب رضی اللہ عنہ تمسک
 سے احق ہے اور اسلمی حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی عمرت ہے یعنی وہ شخص ہے کہ انکی تمسک پر برائی گنجہ کیا پس حضرت ابوبکر نے
 انکو خاص کیا واسطہ اس چیز کے کہ ہم نے کہا ابن حجر کی کلام تمام ہونی (مترجم کہتا ہے کہ جب حضرت
 ابوبکر جناب امیر کے تمسک کے قابل تھے تو پھر خلیفہ اول اور انکی امیر کیونکر بن گئی۔ رسول خدا جناب
 امیر علیہ السلام کی تمسک پر برائی گنجہ فرمادیں اور بار بار بتا کید کید فرمادیں کہ دیکھو میرے بعد
 اسے کیسی خلافت کرتے ہو یہ سمجھ میں نہیں آیا کہ جسکے تمسک کے خود مامور ہوں اسکی

امیر کو گریں جاتین۔ امیر کو مامور و مبعوث کو تابع بنانا ایسا کلام عدم استحقاق ہے۔ یہ سب
 ہم حدیث کی تخریج اور اس سے جو اسپر دلالت کرتا ہے اور تعین اہلیت سے خارج ہوتی ہے
 اسکو نقد طرق میں دیکھا پس ہم نے اسکی بہت طریق پائی ہیں سے زیادہ صحابی سے
 وارد ہوئی ہے اور یہ بھی ہم نے تلاش کیا کہ کہاں وارد ہوئی۔ پس ہم اسکے بعض طرق
 میں پایا کہ رسول اللہ نے یہ حدیث حجہ الوداع و عرفہ میں فرمائی۔ اور بعض میں مقام
 غدیر خم میں فرمائی اور بعض طرق میں مدینہ میں اپنی بیماری کی حالت میں اور حجرہ اصحاب سے
 پر تھا اور بعض میں طایف سے انصراف کے بعد جبکہ آپ خطبہ پڑھتی ہوئی کھڑے ہوئے تو یہ حدیث
 فرمائی۔ پس ہم نے جانا کہ اس حدیث کی عظیم شان ہے۔ پس تحقیق کہ کسی دلی سے سوائی
 مشہور ہے کہ یہ جو قائل نہایت اعتنا ہو اس حدیث کی ورود کو ذکر نہیں کیا۔ و لکن ان روایات
 متضاتہ الورد میں ہم نے جمع کرنا چاہا پس ہم نے پایا کہ اہل خیر نے جمع کے الہام پر صیقلیت کی ہے
 اور کہا کہ اس میں منافات نہیں ہے اسطی کہ کوئی مانع اس سے نہیں ہے کہ اس حدیث کو کھتر
 نے ان مقاموں میں ان پر بار بار فرمایا ہو کتاب عزیز اور عترت طاہرہ کی شانیں اتمام کے لئے
 اور طہرائی کے نزدیک ایک روایت میں حضرت عمر رضی سے یہ ہے کہ آخر میں جو حضرت نے
 حکم فرمایا یہ تھا اختلفونی فی اہل بیٹی انھی (مترجم کہتا ہے کہ با اینہم حضرت عمر نے جو
 اہلیت سے سلوک فرمایا ظاہر ہے چنانچہ انشاء اللہ تعالیٰ قصدا حراق خانہ جناب سیدہ میں
 اسکا ذکر ایگا) پس ان تمام شاہدین اسکے وارد ہونے سے اس جمع کی شان بہ شان زیادہ
 کی جیسا کہ اسپر پوشیدہ نہیں ہے جس میں کچھ سمجھ ہے۔ اور جبکہ اس حدیث کی صحیحہ
 اور جو کچھ کہ گذا اس سے جو لفظاً و دلالۃ پیوستہ ثابت ہوا اور یہ تطبیع اپنی اس تفسیر
 جو اسپر دلالت کرتی ہے اس سے علی پس کوئی وجہ نہیں ہے کہ جس میں کچھ بھی
 الصاف ہو وہ اس میں شک کری کہ چہرہ یہ حدیث اور ایت غیر ثابتہ کے صادق ہو اور وہ
 اہلیت سے بارہ امام اور سیدنا عالمیں بضعہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

یہ حدیث صحیحہ ہے
 اس حدیث کی تخریج اور اس سے جو اسپر دلالت کرتا ہے اور تعین اہلیت سے خارج ہوتی ہے
 اسکو نقد طرق میں دیکھا پس ہم نے اسکی بہت طریق پائی ہیں سے زیادہ صحابی سے
 وارد ہوئی ہے اور یہ بھی ہم نے تلاش کیا کہ کہاں وارد ہوئی۔ پس ہم اسکے بعض طرق
 میں پایا کہ رسول اللہ نے یہ حدیث حجہ الوداع و عرفہ میں فرمائی۔ اور بعض میں مقام
 غدیر خم میں فرمائی اور بعض طرق میں مدینہ میں اپنی بیماری کی حالت میں اور حجرہ اصحاب سے
 پر تھا اور بعض میں طایف سے انصراف کے بعد جبکہ آپ خطبہ پڑھتی ہوئی کھڑے ہوئے تو یہ حدیث
 فرمائی۔ پس ہم نے جانا کہ اس حدیث کی عظیم شان ہے۔ پس تحقیق کہ کسی دلی سے سوائی
 مشہور ہے کہ یہ جو قائل نہایت اعتنا ہو اس حدیث کی ورود کو ذکر نہیں کیا۔ و لکن ان روایات
 متضاتہ الورد میں ہم نے جمع کرنا چاہا پس ہم نے پایا کہ اہل خیر نے جمع کے الہام پر صیقلیت کی ہے
 اور کہا کہ اس میں منافات نہیں ہے اسطی کہ کوئی مانع اس سے نہیں ہے کہ اس حدیث کو کھتر
 نے ان مقاموں میں ان پر بار بار فرمایا ہو کتاب عزیز اور عترت طاہرہ کی شانیں اتمام کے لئے
 اور طہرائی کے نزدیک ایک روایت میں حضرت عمر رضی سے یہ ہے کہ آخر میں جو حضرت نے
 حکم فرمایا یہ تھا اختلفونی فی اہل بیٹی انھی (مترجم کہتا ہے کہ با اینہم حضرت عمر نے جو
 اہلیت سے سلوک فرمایا ظاہر ہے چنانچہ انشاء اللہ تعالیٰ قصدا حراق خانہ جناب سیدہ میں
 اسکا ذکر ایگا) پس ان تمام شاہدین اسکے وارد ہونے سے اس جمع کی شان بہ شان زیادہ
 کی جیسا کہ اسپر پوشیدہ نہیں ہے جس میں کچھ سمجھ ہے۔ اور جبکہ اس حدیث کی صحیحہ
 اور جو کچھ کہ گذا اس سے جو لفظاً و دلالۃ پیوستہ ثابت ہوا اور یہ تطبیع اپنی اس تفسیر
 جو اسپر دلالت کرتی ہے اس سے علی پس کوئی وجہ نہیں ہے کہ جس میں کچھ بھی
 الصاف ہو وہ اس میں شک کری کہ چہرہ یہ حدیث اور ایت غیر ثابتہ کے صادق ہو اور وہ
 اہلیت سے بارہ امام اور سیدنا عالمیں بضعہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ام ایہ زہرا طاہرہ انکے باب اور نیز درود و سلام ہوا انکے معصوم ہونے میں کچھ شبہ نہیں ہے
 مثل مہدی علیہ السلام کے جو انے میں اس چیز سے کہ خاص کیا انکو حدیث فقہاء اثر و عدم
 خطا ہے بطرح کہ متک کیا ہوا اس سے شیخ اکبر رضی نے ان معنوں سے کہ منور سابق میں
 سوالا و جواب بیان کیا ہے۔ بلکہ یہ حدیث سند قوی سے صحت کی حیثیت سے اس حدیث
 سے موثق تر ہے۔ اور کشف تائید کرتا ہے جسکی الد سجانہ تائید چاہی انتھی بقدر الی حد
 اگرچہ کچھ بھی انصاف ہوگا تو امید ہے کہ اس عبارت کے ملاحظہ سے عصمت ائمہ طاہرین
 میں کسی شک و شبہ باقی نہ رہے گا۔ اگر اس عبارت پر ربط سے گفتگو کیجاتی تو بہت
 طویل ہوا سلی کچھ لکھا نہیں جاتا کمیشی کے مبرثالت اس عبارت کو غور سے ملاحظہ فرمائیں
 دیکھیں کہ یہ اپکا عالم متجربہ تطہیر کو خمسہ طاہرہ سے خاص اور ازواج کو اس سے خارج
 کرتا ہے بلکہ اس ایت وحدیث متک سے چار سے دوازدہ امام کی عصمت ثابت کرتا ہے
 چونکہ اس تطہیر میں رسول خدا شریک ہیں اور خود اس عالم نے صاف لفظ معصومین
 تحریر فرما دیا ہے اسلی زیادہ گفتگو کی حاجت نہیں حضرات مقلدین خصوصاً
 اصلی مخاطب یعنی حضرت پیر جی صاحب دراسات کا نام سنکر نہ چونکیں اور صاحب
 کتاب کو غیر مقلد سی کا الزام لگا کر اپنی تین جواہر سے سبکدوش نہ سمجھیں بلکہ اصل مآخذ پر
 غور فرمائیں اور صواعق محرقة وغیرہ کی عبارت بخوبی مطالعہ کریں جبکہ اصل مآخذ میں گفتگو
 کر کے عدم عصمت ثابت نہ کریں گے یہ عذر ہرگز مقبول نہ ہوگا کہ چونکہ صاحب دراسات غیر
 مقلد ہے ہم پر حجت نہیں اسکے علاوہ شیخ شمس الدین یوسف سبط جمال الدین
 بن ابجوزی تذکرہ الخواص الامتہ فی معرفۃ الایمہ میں ائمہ اثنا عشر علیہ السلام
 کے حال بیان کیے بعد آخر فصل میں جس میں قصید منقبت دوازدہ امام و حکایات بھی ہیں
 قصیدہ کے آخر اور حکایات کے شروع میں یہ تحریر فرماتی ہیں اور یہ کتاب مطبوعہ طہران
 فضل الہی سے اس ضلع میں موجود ہے اگر کسی کا دل چاہو اصل کتاب پیش کر سکتی ہے

وہ عبارت یہ ہے۔ قلت ومن شرط الامام ان یکون معصوماً لا ینفع فی الخطا والمحتاج الی
سنت فقیہ سلسل الی ماکانہا ینبغی لہ وایہ محال ولا ینفخ حج اللہ علی عبادہ وضر شرط الحجۃ
العصمتہ فی کل وصتہ ائیمہ ذکر الایمہ علیہم السلام قد اکرمنا اللہ انہا الیام من اخبار
در بیتم و محاسن شیعہ و صفاتہم ائیمہ۔ یعنی امام کی شرط سے یہ ہے کہ معصوم ہو تاکہ
ظاہر واقع نہ ہو اور گرفت کنندہ کا محتاج نہ ہو پس بی انتہا تک تسلسل ہوگا اور یہ محال ہے
اور اسلئے کہ وہ ائمہ عباد پر حج الہی ہیں اور حجت کی شرط سے ہر عیب عین عصمت ہے الخ۔
اس عالم علامہ و فاضل فہم نے بوضاحت تمام تصریح فرمادی کہ امام کی شرط عصمت ہے صراحتہ
لفظ معصوم و عصمتہ موجود ہے تاویل کی کجائش نہیں ہے۔ چونکہ ہمارے مخاطب صوفی مشرب ہیں یقین
ہے کہ اگر صوفیان کرام کی کلام سے عصمت ائمہ علیہم السلام ثابت کیجائی تو ان کے نزدیک زیادہ معتبر ہوگی
اسلئے بظراختصار جناب شیخ فرید الدین عطار کی کلام نقل کیجاتی ہے اگرچہ باب امامت میں جناب

ابن جوزی کے فضایل و مناقب سے دو فقرہ طویلہ و کتب معتبرہ اہل سنت و الجماعت پر ہیں
بظراختصار انکی توثیق میں دو تین عبارتیں نقل ہوتی ہیں خود حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب لفظ
تحفہ المورخین ثقات سے شمار کرتے ہیں چنانچہ مطاعن خلیفہ ثانی کے سامنے ششم میں فرماتی
ہیں۔ عبارت یہ ہے۔ ابن جریر طبری و محمد بن اسماعیل بخاری در تاریخ خود و حافظ عماد الدین
ابن کثیر حافظ جمال الدین ابو الفرج ابن الجوزی و شیخ شمس الدین ابو المظفر سبط ابن الجوزی
و دیگر مورخین ثقات نقل کردہ اند کہ مغیرہ ابن شعبہ امیر بصرہ بود مرد بصرہ بالابد بود ندالم اور
مولوی سناہ صاحب پانی تہی سیف سلول میں اس طعن کے جواب میں فرماتے ہیں۔
حق السنۃ انچہ طبری و امام بخاری و ابن جوزی و شمس الدین سبط ابن جوزی در تاریخ خود و نقل
کردہ اند الخ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ شاہ صاحب اور مولوی سناہ صاحب کے
مزدک سبط ابن الجوزی معتبر ہیں کیونکہ انکو اور ایہ کبار مثل بخاری و طبری و ابن الجوزی

عطار ج کا اعتقاد بعینہ شیعہ کا اعتقاد ہے چنانچہ اس کلام سے بوضاحت تمام ظاہر ہے مگر چونکہ اس مقام میں اصلی غرض ثبوت عصمت ہے حضرت مخاطب صاف لفظ معصوم ملاحظہ فرمائیں اور باقی مضمون کہ بھی یاد رکھیں کہ بحث خلافت میں کام ایک۔ حضرت شیخ فرید الدین عطار صاحب اپنی مثنوی موسومہ نظم الہی میں فرماتے ہیں آیات۔ فی خدا کفۃ است باہل اتی۔ فی خدا کفۃ است اور انما۔ فی خدا کفۃ است بلخ در کلام۔ گریہ انی علم تو گرد تمام۔ مصطفیٰ ختم رسل شد در جہان۔ مرتضیٰ ختم ولایت در عیان۔ جملہ فرزند ان حیدر اولیا۔ جملہ یک نور اند حق گرد این ندا۔ پاک و معصوم و مطہر چون نبی۔ این سخن الہی خاتمہ جزولی۔ اور بعد منقبت تاحضرت امام حسن عسکری علیہ السلام جناب قائم آل محمد صاحب الامر و الزمان علیہ و علی ابائہ الصلوٰۃ والسلام من الرب المنان کی منقبت میں فرماتے ہیں۔ سہدی مادی و تاج انبیا۔ بہترین خلق و برج اولیا۔ اسی ولای تو معین آمدہ۔ بردل و بر حانہ روشن اسی تو ختم اولیای این زمان۔ از ہمہ جانہا نہانی جانجان۔ انصاف سے ملاحظہ فرمائی کہ یہ سب

کے قرین ذکر کیا ہو اور انکی روایت سے اجتماع و استدلال کیا ہو۔ اور فاضل رشید الدین سید عمریہ میں کہتے ہیں۔ عبارت یہ ہے۔ حافظ ابوالمود خوارزمی در اوائل مسند امام اعظم در جوابات اشکالات خطیب خوارزمی میفرماید۔ و اما قولہ ان ابا حنیفہ لخرجیت قال فی مسئلہ النقل بالنقل و لورماہ بابا قیس۔ فالجواب عنہ بوجوہ قلنہ الاول انہ ذکر اکامام الحافظ سبط ابن الجوزی انہ افتراء علی ابی حنیفہ الخ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ فاضل رشید کی نزدیک سبط ابن الجوزی ثقہ و معتد بہ و انکی امامت و جلالت انکے نزدیک مسلم ہے کہ حافظ ابوالمود خوارزمی کی یہ عبارت کہ حسین لفظ امام موجود ہے نقل کی اور خود فاضل رشید ایضاح لطافت المقال میں فرماتے ہیں۔ عبارت یہ ہے اسی ناظران حق قدیم سیر و حدیث واسے ماہران قول قدیم و حدیث برائے خدا وین مقام اند کے تامل را کار فرمائید تا دریافت نمایند کہ ایسا بل امام امام احمد بن حنبل و امام محمد بن ابی حنیفہ و امام ابو یعلیٰ و حماد بن علقمہ و سب

بہت اعتقاد شیعہ کا ہے یا نہیں۔ حاصل کلام اس مقام عصمت سے غرض ہے۔ دیکھی کہ صاف فرماتی ہیں پاک و معصوم و مطہر چون بڑے۔ این سخن را کس نداند جز ولی۔ اس سے ثابت ہے کہ جو ائمہ اطہار علیہم السلام کو معصوم نہیں مانتے وہ اولیاء الدین سے نہیں ہیں اور جو انکی عصمت کو قایل ہیں انکا مرتبہ اس شر سے ظاہر ہے۔ حضرت پیر جی صاحب عصمت ائمہ معصومین علیہم السلام کو مانکر ولی اللہ ہو جانا وہ کیوں جائیں خود شاہ صاحب کے ہی کلام سے عصمت ثابت کرتے ہیں جنھوں نے تحفہ میں بڑے زور سے تحریر فرمایا ہے کہ امام کا معصوم ہونا شرط نہیں اور اس عقیدہ کو کتاب و سنت کی مخالفت لکھا ہے یہ شان کردگار و حجت پروردگار ہے کہ ایسے شخص منکر شرط عصمت کی زبان پر بھی مٹی جاری ہو گیا اس سے بڑھ کر ثبوت عصمت کے لئے اور کونسی قوی دلیل ہو سکتی ہے۔ اب شاہ صاحب کی کلام بلاغت نظام توجہ سے اصفا فرمائی تحفہ کے اسی باب دوم میں فرماتے ہیں عبارت یہ ہے۔ کید ہستاد و پنجم انکہ طعن کنند بر اہل سنت و جماعت کہ ایشان مذہب بوحیفہ

جلال الحق والدین البخاری دملک العلماء شہاب الدین بن عمر دولت آبادی و علامہ سعد اللہ والدین تقی زانی وغیرہم کہ مصرح بکفر و لعن مطرود و مہجود و بدانداز عوام اہل ہند و جاہل بحال مسلک خود و قریب العبد مخاطب شاخ المجد بودند یا از ائمہ دین و قدما ی معتمدین نزد اہل سنت و جماعت اتھو اس عبارت سے ظاہر ہے کہ فاضل رشید کے اس افادہ سے سبط ابن الجوزی مثل امام احمد جیل و امام محمد بن ابن الجوزی وغیرہ کے اہل سنت و جماعت کے نزدیک ائمہ دین و قدما ی معتمدین سے ہیں۔ اور مولوی حیدر علی صاحب جو اہل سنت کے فخر المکملین بنی الزلۃ الغین میں فرماتے ہیں۔ عبارت یہ ہے و حال این نقل در اکثر سے اکتب خصوصاً کتاب علامہ انام شیعہ الاسلام رئیس الفضل المحققین ابن العلامہ الراغبین ابو البقاء سید الدین ابن حمت۔ ذکر الامام الحافظ سبط ابن الجوزی اقرأ علی الی حقیقۃ الامام عبارت سے ظاہر ہے کہ جنکی سنت صاحب الزلۃ الغین نے یہ بڑے بڑے لفظ تحریر فرمائے ہیں وہ سبط ابن الجوزی کو امام و حافظ لکھتی ہیں۔ اسکا ثبوت بھی پیش کیا جاتا ہے

ہوتا ہے کہ اگر کسی نے یہ بات سنا تو اسے
 ہوشیاری و مالک اختیار کرتے ہوئے یہ راہ اختیار نہ کرے کہ حالانکہ ایمہ حق اند باتباع بچھو و جو اول انکہ
 ایسا جکر بار بار رسول اللہ و در خانہ رسول پرورش یاقہ و آئین و رسوم شریعت را از طفلی یاد گرفت
 و مثل شہرست کہ اہل البیت ادری یاقہ - دو انکہ در حدیث صحیح کہ نزد اہل سنت نیز مقبر است امر
 باتباع ایشان وارد شد و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی تارک جنکم الثقلین ان تمسکتم
 بہما لن تضلوا العدی کتاب اللہ و عنقرنی اہل بیتی و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 مثل اہل بیتی جنکم کمثل سفینۃ نوح من رکبھا نجی و من تخلف عنھا غرق - سیوم انکہ ہمیں
 ایمہ و علم و تقوی و عبادت و زہد ایشان متفق علیہ است سنی و شیعہ ہر دو قابل اند بخلاف
 دیگران و ہر کہ بالاتفاق باین بزرگیا موصوف باشند اولی و الیق باتباع است از کس کہ درین
 او اختلاف باشد - جواب انکہ امام نایب نبی ست و نایب صاحب شریعت است نہ صاحب
 مذہب زیرا کہ مذہب نام راہی است کہ بعضی امتان را در فہم شریعت کشادہ شود و بعقل خود چندان
 قاعدہ قرار دہد کہ موافق ان قواعد استنباط مسائل شرعیہ از مواخذ ان نماید و لہذا محتمل صواب
 و خطائی باشد و چون امام معصوم از خطا است و حکم نبی دارد نسبت مذہب با و نمودن اسبج
 معقول نمی شود انتہی - اگرچہ اس جواب کی بر کاکت ادنی فہم والی پر بھی ظاہر ہے
 مگر چونکہ اس سے تعرض کا محمل نہیں اسلئے اصل مطلب گذارش ہوتا ہے و یکھی شاہ صاحب
 صریح فرماتے ہیں و چون امام معصوم از خطا است و حکم نبی دارد - اس سے حضرات ایمہ علیہ السلام
 کی عصمت صاف ثابت نہیں بلکہ یہ بھی ظاہر ہے کہ الحاکم نبی کا حکم ہے - اور اسی

کہ یہ کتاب یعنی تذکرہ الخواص اللامۃ سبط ابن الجوزی کی ہی کتاب ہی زین الدین ابو حفص عمر بن مظفر
 العربی الجلبلی الشہر باین الوردی تو تمۃ المختصر فی اخبار البشرین و قایع شہ ست و خمین ستاہ میں الجہازی - و
 توفی شیخ شمس الدین یوسف سبط جمال الدین بن الجوزی و اعط فاضل امراہ الزمان تاریخ جامع قلت تذکرہ الخواص
 من اللامۃ فی مناقب الایمہ و الہ اعلم - اس سے ظاہر ہو کہ تذکرہ الخواص من اللامۃ سبط ابن جوری کی کتاب ہے

بلکہ پر خیر نہیں بلکہ شاہ صاحب نے اپنی تفسیر میں بصراحت تمام زیب تحریر فرمایا ہے کہ
 عصمت و حفظ و قنوت و سماعت میں اہل بیت علیہم السلام کو جناب رسالت مآب صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم سے مناسبت ہو اور یہ حضرات آنحضرت کے کمال کی صورت ہیں۔ چنانچہ
 شاہ صاحب سورہ الحاقہ میں آیہ کریمہ و حملناکم فی الجبارہ کی تفسیر میں بعد ذکر ان السیفہ طرف
 لڑاکین فرماتے ہیں عبارت یہ ہے۔ ہر ایک این امت مرحومہ ان ظروف لطیفہ اہل بیت
 مصطفوی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ کہ محبت ایشان و متابعت ایشان موجب آن میگردد

پھر اگرچہ جلالت قدر و عظمت مرتبہ جناب فرید الدین صاحب عطار اس درجہ تک ہو کہ مولوی روم جیسے شخص
 کہ انکی اولاد کی مثنوی کی شانیں بیہ و شعر مشہور و معروف ہیں۔ مثنوی مولوی مثنوی۔ بہت قرآن و زبان
 پہلوی میں چکویم و صفایان عالی جناب۔ نیست پیغمبر ولی دارد کتاب۔ اور مولوی مثنوی توانا
 لقب زبان زد خاص عام ہے۔ انکے حق میں فرماتے ہیں۔ ہفت شہر عشق را عطار گشت۔۔
 ماہور اندر خم یک کوچہ ایم۔ اور نیز فرماتے ہیں۔ عطار روح شیخ سنائی است جسم او۔ مازنی سنائی و عطا
 ایم۔ خاص حضرت شاہ عبد الغنی صاحب مولف تحفہ کے کلام سے مقبولان اہل سنت سے انکا ہونا
 ثابت کرتے ہیں۔ شاہ صاحب تحفہ کے باب دوم مکائد میں یہ تحریر فرماتے ہیں۔ عبارتہ بلکہ۔
 کید سی و ششم انکہ یک دو بیت در اشعار کبار سنائی الحان نمایند مضونیکہ صریح در تشبیح باشد
 و مخالف مذہب اہل سنت و بہمان وزن و قافیہ و لغت مصنوع و مخموت سازند و گویند
 اہل سنت نابرخفت و تجالت خود این ابیات را حذف و اسقاط نموده اند و این ماجرا
 اکثر نسبت بمقبولان اہل سنت مثل شیخ فرید عطار و شیخ اوحمدی شمس تبریز
 حکیم سنائی و مولانا روم و حافظ شیرازی و حضرت خواجہ قطب الدین
 دہلوی و اشال ایشان رودادہ انتہی بقدر الحاجت۔ اس عبارت سے واضح ہو کہ شیخ
 فرید عطار کبار مقبولان اہل سنت سے ہیں اور مولوی روم صاحب کی جلالت بھی ثابت ہو کہ شاہ صاحب حافظ مولانا فرمایا

کہ در وہاں انہا میں کسرا جائے پیدا شو و چون ان دہا از نور لطیف حضرت باری جل اسمہ معزور و
 مملو است موجب مشارکت ظرفیت و مجاورت مکان بانجباب مناسبتی پیدا آید کہ در دفع ثقل
 طبیعی گنہاں حکم تریاق دارد و نعم ماقبل - مورچہ چار و ہوس کرد کہ در کعبہ رسد - دست
 در پائے کبوتر زد و گاہ رسید - لہذا در حدیث شریف وارد است کہ مثل اہل بیتی نیکنہ
 مثل سفینہ نوح من کجھا نخی ومن تخلف عنھا عرق - یعنی مثال اہلبیت من در شما
 مثال کشتی حضرت نوح است بر کہ سوار شدہ در ان کشتی از طوفان نجات یافت و کہ پس
 ماند از ان کشتی غرق طوفان گشت و وجہ تخصیص حضرات اہلبیت علیہم السلام باین اہم
 و فضیلت آنست کہ کشتی حضرت نوح علیہ السلام کمال عملی بانجباب بودہ و حضرات اہلبیت
 نیز حق تعالی صورت کمال عملی جناب خاتم المرسلین گردانیدہ بود کہ عبارت از طریقت است
 زیرا کہ کمال عملی بانجباب بدون مناسبت شخصی بانجباب در قومی روحیہ و عصمت و حفظ
 و قنوت و ساحت متصور نیست کہ در ہر کسی جلوہ گر شود و این مناسبت بدون ولادت
 و علاقہ اصلیت و فرعیت ممکن الحصول نیست پس این کمال را با جمیع شعبان کہ معدن
 ولایات مختلفہ است درین بحری جاری گردند و از ہمین ناودان رنجند و ہمین است معنی امامت
 کہ یکے مرد گیرے را ازیشان بان وصی ساخت و ہمین است سرانکہ این بزرگواران سبب
 جمیع سلاسل اولیای امت شدند و ہر کہ تمسک بحبل اللہ می نماید چار و ناچار شدہ استفاضہ او
 باین بزرگواران منتفی میگردد و درین کشتی می نشیند انتہی بقدر الحاجتہ - اگر اس عبارتشان
 بحث کجائے تو اطناب کا خوف ہو اسلسی صرف اسبقہ رکذارش ہے کہ اس سے
 ایہ اہلبیت علیہم السلام کی عصمت مثل آفتاب روشن اشکارا ہویدا ہے - غور کا مقام
 کہ حضرت شاہ صاحب باب امامت میں عصمت کو شرط امامت نہیں مانتے بلکہ اسکو
 مخالف کتاب اللہ و سنت رسول اللہ و نبی عم خود ثابت فرماتے ہیں اور اس مقام میں
 کس طرح مفصل و مدلل ثابت کرتے ہیں فلولہ الحجۃ اب الغہ شاید بعض حضرات اس عصمت

وخط سے غموم مراد لیکر کل اولیاء اللہ کے لئے جو کوئی غم میں ایسا سمجھتی ہیں ثابت کریں اگرچہ اس وقت میں
 بھی ہمارا مطلب حاصل ہے کیونکہ بہر صورت ائمہ ہدایت علیہم السلام کی عصمت ثابت ہو رہی ہے
 مگر اس شبہ کو خود شاہ صاحب نے اپنے اس قول سے واپس مناسبت بدون ولادت و علاقہ عصمت
 و فریت ممکن الحصول نیست رفع فرمایا ہے کہ جس سے ثابت ہو کہ یہ عصمت خطائے انبیاء کے
 لئے محال ہے چونکہ بفضل الہی خود شاہ صاحب منکر عصمت ائمہ علیہم السلام کی کلام سے عصمت بخوبی
 ثابت ہوگی اسلئے اب ایسا بھی زیادہ لکھا مناسب معلوم نہیں ہوتا دو تین مناسب مقام لکھی
 جاتی ہیں ار باب فہم و انصاف غور سے مطالعہ فرما کر نتیجہ نکال لیں سید نور الدین علی بن عبد
 سمہودی جسکی مداح و مناقب سابقین میں گذر چکی ہیں کتاب وفاء الوفا میں تحریر فرماتے ہیں *

اسند ابن زبیل و یحیی من طریقہ عن رجل من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال ینہما الناس جلوس فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ خرج مناد فنادی
 یا ایہا الناس سدوا ابوابکم فتحسب الناس انکم لم یقیم احدکم ثم خرج الثانیہ فقال
 ایہا الناس سدوا ابوابکم فلم یقیم احدکم وقال الناس ما اذ بہذا فخرج الثالثہ و قال
 ایہا الناس سدوا ابوابکم قبل ان ینزل العذاب فخرج الناس مبادرین و خرج حمزہ
 بن عبد المطلب یجر کساءہ حین نادى سدا ابوابکم قال و لکل رجل منهم
 باب الی المسجد ابو بکر و عمر و عثمان و غیرہم وجاء علی حتی قام علی راس
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما یعمد
 ارجع الی رحلتک ولم یامرہ بالسد فقالوا سد ابوابنا و ترک باب علی و هو احدنا
 فقال بعضهم ترکہ بقربانہ فقالوا اخرہ اقرب منه و اخوہ من الرضا عنہ و عمہ
 و قال بعضهم ترکہ من اجل انہ فبلغ ذلك رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فخرج الیہم بعد ثلثہ فحمد اللہ و اشفی علیہم و رجاہ و کما اذا غضب احمر

مطلب یہ ہے کہ اصحاب رسول صلیم سے ایک شخص بیان کرتا ہے کہ رسول خدا
صلعم کی مسجد میں آدمی بیٹھی تھے کہ ایک منادی نکلا اور پکارا اللہ میون اپنے دروازہ
نہ کرو پس آدمی یہ سنکر بلی اور کوئی نہ اونہا۔ پھر منادی دوبارہ نکلا اور کہا اپنے
دروازے نہ کرو اور گوی کھڑا نہ ہوا اور لوگوں نے کہا اس سے کیا ارادہ کیا ہے
پھر منادی سے بارہ نکلا اور کہا اے لوگو پہلے اس سے کہ عذاب نازل ہو اپنے
دروازے نہ کرو۔ پس آدمی مبادرت کرتے ہوئی نکلے۔ اور جب پکارا کہ اپنے
دروازے نہ کرو تو حضرت حمزہ بن عبدالمطلب اپنی کساء پہنچتی ہوئے نکلے۔ راوی نے
کہا کہ انہیں سے شخص یعنی حضرت ابوبکر و حضرت عمر و حضرت عثمان وغیرہم کو دروازہ
مسجد کی طرف تھری اور حضرت علی آئے یہاں تک کہ رسول اللہ صلعم کے پاس گھرے
رسول خدا صلعم نے فرمایا تجھ کو کس چیز نے غمناک کیا ہے اپنے گرجا اور انکو یعنی حضرت
علی کو دروازہ نہ کر نیک حکم نہ دیا۔ پس لوگوں نے کہا ہمارے دروازے نہ کر دیتے

عرف فی وجہ تم قال اما بعد ذلکم فاراللہ اوحی الی موسیٰ ان یخذ مسجد
ظاہر الامیکنہ الاھو وھرون وانبھرون شبر وشیبر وانا للہ اوحی الی
ان یخذ مسجد اظاہر الامیکنہ الا انا وعلی وانا علی حسن وحبیب
قد مدت المدینہ ان یخذت بہا مسجد او ما اردت التحول الیہ حتی امرت واما علم
الا ما علمت واما صنع الا ما امرت فخرجت علی ناقۃ فقلت
الا انصار یقولون یا رسول اللہ انزل عنی فقلت خلوا
الناقة فانھا مامورة حتی نزلت حیث برکت واللہ ما
انا سدوت الابواب واما انما فاحتھا واما انما اسكنت علیا
ولکن اللہ اسکنہ

چھوڑ دیا بعض نے کہا خزانے سے قریب تری اور ان کا یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رضا بھائی اور ان کا چچا ہے۔
 بعض نے کہا اپنی بیٹی کے لئے انکو چھوڑ دیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر پہونچی پس
 آپ انکے پاس آئے اور اللہ جل شانہ کی حمد ثنا فرمائی اس حالت میں کہ چہرہ حضرت کا سرخ تھا اور
 جب آپ غضبناک ہوتے تھے سرخ ہو جاتے تھے چہرہ سے معلوم ہوتا تھا۔ پس اپنے بعد اسکے یعنی محمد
 و ثناء کے فرمایا۔ تحقیق اللہ جل شانہ نے حضرت موسیٰ کی طرف وحی کی کہ مسجد کو پاک کرو اس مسجد میں سوا حضرت
 موسیٰ اور حضرت ہرون اور انکی بیٹوں حضرت شیریہ و شیریہ کے کو نہ رہے۔ اور تحقیق اللہ جل شانہ نے وحی کی
 کہ میں مسجد کو پاک کروں بلکہ سوا میرے و علی اور انکے بیٹوں حسن و حسین علیہم السلام کے مسجد
 میں کوئی نہ رہے اور میں مدینہ میں آیا اور مسجد بنائی اور جنگ مجکو حکم نہ ہوا میں اس میں محول کا
 ارادہ نہیں کیا اور جو کچھ مجکو تسلیم ہوئی وہی جانتا ہوں اور جو حکم دیا گیا ہوں وہی کرتا ہوں
 پس میں اپنے ناقہ پر نکلا اور انصار مجکو ملے کھڑے تھے یا رسول اللہ ہمارے پاس اترے ہر گز
 ناقہ کو چھوڑ دو وہ مامور ہے حتیٰ کہ اترے خدا کی قسم میںی دروازہ بند نہیں کئے اور نہ
 اسکو کہولا اور نہ میں نے علی کو ساکن کیا لکن اللہ نے اسکو ساکن کیا۔ انتہی۔ ناظرین اس
 روایت کو بغور مطالعہ فرمادیں۔ اول صحابہ کبار کی حسن اطاعت و حسن عقیدت
 ملاحظہ ہو کہ باوجود مکرر سنادی کر نیکی جنگ نزول عذاب کی تہدید نہ ہوئی کوئی بھی نہیں اڑھا
 اور جب مکرر اصحاب کی باتیں ملکہ تعریفیں اپنے دروازہ و ٹیکو مسجد وری اور عدم سد باب باب
 مدینہ العلم کے بابین سمع اللہ منہ نبوی ہو ہو حتیٰ کہ حضرت بار سوم تشریف لائی اور غضب سے
 انحضرت کا چہرہ افسوس سرخ تھا اور بعد حمد و ثناء الہی و وحی الہی کا ارشاد بیان فرمایا۔
 اس روایت سے بخوبی ثابت ہے کہ کل آدمیوں حتیٰ کہ خلفائے ثلاثہ کے دروازے جو مسجد
 کی طرف تھو بند فرماتے اور باب مدینہ العلم کا دروازہ بند فرمایا۔ اور جوار شاد حساب
 رسالت اس روایت میں مذکور ہے اس سے ظاہر ہے کہ جب انحضرت کی مسجد ظاہر ہے

خبر دے کہ اسکا ساکن بھی ظاہر ہو پس معلوم ہو کہ طہارت جناب رسالت مآب جناب میرزا علیہم السلام
 ہی مخصوص تھے اور کسی صحابہ کو وہ طہارت حاصل نہ تھی اور یہ جناب میرزا حسین علیہم السلام کی طہارت
 عصمت پر صاف صریح دلیل ہے اس سے بزرگوار عصمت کیا ہوگی۔ یہ امر بھی قابل گذارش ہے
 کہ حضرات اہل سنت بطور خود اپنی کتب میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت نے سوائے خود خلیفہ اول کے کل
 حوٹے بند کرا دیے اور اس سے خلافت ثابت کرتے ہیں حالانکہ اس روایت میں منفرد ہیں اور اگر نظرسر
 غور سے دیکھا جائے تو اس روایت کا وہن و ضعف اور روایتوں سے بخوبی ثابت ہو یا انہما اولہ ثبوت
 خلافت میں لکھتے ہیں جیسا کہ صواعق محرقة وغیرہ میں مسطور ہے اس روایت کو نظر غور سے دیکھیں کہ جناب
 رسول خدا نے کس تاکید شدید سے کل لوگوں کو نئے دروازے حتی کہ خلفائے ثلاثہ کے اسمائے گرامی بوجہ
 میں بند کرا دیے ہر چند کہ کل احکام جناب رسالت پناہی از روی وحی ہیں مگر بیان صاف صراحت سے
 فرما دیا کہ صلیح موسیٰ کو وحی موسیٰ تھی مجکو ہونی ہے اور حکم الہی سے ہی دروازہ بند کن ہیں اور
 جناب امیر کا دروازہ کھولیں اور وجہ بھی یعنی طہارت مذکور ہے اب مدعیان خلافت و فضیلت
 خلفائے ثلاثہ کچھ عقل و انصاف سے کام لیں۔ دوم۔ تاج الحدیث ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصفہانی
 کتاب فضائل الصحابہ میں تحریر فرماتے ہیں اور انکی توثیق اپنے محل پر لکھی گئی ہے۔ عبارت ہذا

اخبرنا یحییٰ بن الطرح انا ابو منصور محمد بن محمد بن عبد الغزیز العکبری انا ابو احمد عبد
 بن محمد القوری ثنا جعفر بن محمد الخواص ثنا الحسن بن عبد اللہ الابراری ثنا ابو اہلیم
 بن سعید عن المأمون عن الرشید عن الہدی عن المنصور عن ائدہ عن ابیہ عن ابن عباس
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعلی ان موسیٰ لانیہ ان یظہر مسجد لہرون ذریۃ
 وانی سالت اللہ ان یظہر مسجدی لک ولذریۃک من بعدک ثم ارسل الی ابی بکر
 ان سالتک فاسترجع وقال سمعنا طاعتہ فسد بابہ ثم الی عمر کذلک ثم سعد بن العنبر قال
 سالت ابا عبد اللہ بن ابی بکر ولا تحت باب علی ولكن اللہ سد ابوابکم وفتح باب علی

مطلب یہ ہے کہ حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول صلعم نے جناب میں فرمایا کہ حضرت
 موسیٰ نے اپنے رب سے سوال کیا کہ انکی مسجد کو حضرت ہرون اور انکی ذریت کے لئے پاک
 کرے اور میں نے اللہ سے سوال کیا کہ میری مسجد کو تیرے اور بعد تیری بھری ذریت کے لئے
 پاک کرے پھر حضرت ابو بکر کے پاس پیغام بھیجا کہ ایسا دروازہ بند کر حضرت ابو بکر نے کلمہ انا لله وانا اليه
 راجعون پڑھا اور کہا سنا اور اطاعت کی اور ایسا دروازہ بند کیا پھر حضرت عمر کھڑے ہوئے
 حکم بھیجا پھر میرے تشریف لیگے اور فرمایا میں تمہارے دروازے بند نہیں کئے اور یہ علی کا
 دروازہ میں نے کھولا لیکن خداوند تعالیٰ نے تمہارے دروازے بند کیے اور علی کا دروازہ کھولا۔ اگر
 اس روایت میں بسط سے گفتگو کریں تو بہت طویل ہوا بل ہم انصاف خود ہی غور انصاف کریں
 اور مدعیان خلافت و فضیلت شیخین تامل فرما دیں۔ — مارج النہوہ کی جلد دوم صفحہ ۹۶ دکر
 کما حقہ حضرت فاطمہ با حضرت علی میں یہ روایت درج ہے مفید مطلب لکھی جاتی ہے عبارت
 ہے۔ — و ذکر کردہ است جزی در حصن حصین ازین جان در صحیح خود کہ چون ترویج کرد انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم علی را فاطمہ در آمد در خانہ و گفت مرا فاطمہ را بیار مرا ابے پس گرفت فاطمہ
 قدح چوبین را و پر کرد انرا با آب پس گرفت انحضرت انرا و انداخت آب دہن مبارک خود را
 در وے و فرمود فاطمہ را پیش ای آمد فاطمہ پس پاشید آب را در میان سینہ شریف و بر سر
 مبارک وے و فرمود خداوند امن بنامید ہم تو را و ذریت اور از شیطان راندہ شدہ پستہ
 گفت پشت کن اے فاطمہ بجانب من پس پشت کرد بجانب انحضرت پس ریخت آب انحضرت
 میان شانہاے او و فرمود خداوند امن پیاہ میدہم تو را و ذریت اور از شیطان پیچم باز فرمود
 انحضرت بیارید مرا اب گفت و انستم انچہ می خواہد انحضرت پس ستادم و پر کردم کاسہ و اور دم
 آب را پس گرفت انحضرت انرا و انداخت آب دہن خود را در وے و گفت مرا پیش ای پس
 پیش آمد پس انداخت آب را بر سر من و پیش روے من و فرمود اللہم اعینک و ذریۃ
 من الشیطان الرحید پتر گفت در ای با اہل خود اسم اللہ و البرکتہ و ربیعہ روایت

آمدہ کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم روز نکاح فاطمہ بعلی بعد از عشاء بسوئے خانہ ایشان پس
 بر داشت طہری از آب و انداخت آب دہن مبارک خود را و خواند معوذتین را و دعا کرد و امر
 کرد علی را کہ بیاشامدن آب را و وضو کرد و بعد از ان امر کرد فاطمہ را کہ بیاشامدن آب را
 و وضو کند از ان سبتر گفت خداوند این ہر دو ذات از من اند و من ایشانتانم خداوند
 چنانکہ دور کردی از من پیدای را و پاک ساختی مرا پاک کرد ان این ہر دو را پس ستر فرمود
 مرا ایشانرا بروید بسوئے خواجہ خود فرمود خداوند اپوند و الفت وہ میان ایشان و برکت
 در ایشان و در ذریت ایشان و فراہم آریشانی ایشانرا و نیک گردان بخت ایشانرا و برکت
 کن بر ایشان بیرون از ایشان ذریت بسیار پاک انتھی بقدر الحاجتہ ناظرین با انصاف امید
 کہ اس وایت و دیگر عبا یہ کے ملاحظہ کے بعد جو لکھی گئی ہیں ایمہ اطہار کی عصمت میں مطلق شک و شبہ
 باقی نہ رہے گا۔ اگرچہ انحضرات علیہم السلام کی عصمت کی ثبوت میں اس قدر دلائل ہیں کہ انکا انحصار
 بلکہ مقدمہ ہی اور ترجمہ دار کے لہجہ و لکھا گیا یہی کافی و کافی ہے اسلئے بخوف کتاب بنظر اختصار
 اسی قدر قلیل پر اکتفا کیا اگر دماغہ کس سے حریفے پس ست قولہ اب ہماری جانب ہو ثبوت عوی
 خلافت کا مال ستر کہ میرزا محمد حسین صاحب فی مولوی شتاق احمد صاحب سوال کیا پچھلے آپ باقاعدہ
 خلافت کی تعریف بیان کریں **اقول** اصل حال پچھلے لکھ چکا ہوں۔ عاقط نور الدین صاحب
 مخاطب تھوئے ہی سوال کیا تھا کہ آپ خلافت کی تعریف بیان فرماویں تو ہم عصمت ائمہ
 کریں۔ پس یہی سوال تہانہ خلافت کا ثبوت طلب کیا نہ پچھلے تجھے کا ذکر ہو واجب عاقط صاحب
 تعریف بیان کرے میں متردد ہوتے تو مولوی صاحب تعریف بیان فرمائی۔ **قولہ** مولوی صاحب
 ان الفاظ سے خلافت کی تعریف بیان کی ہی الریاست العامۃ فی التصددق لاقامت الدین
 باحیاء العلوم الدینیۃ و اقامت اہلکار الاسلام القیام بالجہاد و ما یتعلق بہ و الاموال
 والہمی من الذکر نیابۃ عن الہی صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس تعریف پر میرزا محمد حسین
 صاحب نے بعد مائل و سکوت کچھ اعتراض کرنا چاہا نیزہ دو چار کلمات مخفیہ سے نکلے معلوم ہوتا ہے

مگر افسوس بخوبی مفہوم نہ ہو سکے۔ **اقول** بے شک مولوی صاحب نے یہ تعریف بیان فرمائی۔
 اس تعریف کے بعد جو کچھ لکھا ہو معلوم نہیں کہ اپنے یا کسی نے کس غرض سے یہاں یہ خبر دیا یا ہر الحمد للہ
 کہ انکی زبان پر بھی حق جاری ہوا جس سے جلسہ کی کیفیت صاف عیاں ہو گئی کہ اس شخص میں بھی مثل
 سفید بنی ساعد نہایت ہی بی لطفی کی گفتگو تھی اور اس قدر شور و غل تھا کہ اوار تک سنی بجاتی
 نہ تھی مگر آپ کے اس افسوس پر سخت افسوس ہے کہ باوجودیکہ آپ تحریر فرماتے ہیں کہ بعد نامل سیکو
 میں کچھ اعتراض کرنا چاہا مگر آپ سمجھ نہ سکے اس صورت میں مناسب بلکہ لازم تھا کہ خود درخواست
 کر کے سمجھتے وہی بات ہوتی کہ جس طرح سقیفہ میں حضرت خلیفہ ثانی نے بدون قول فیصل خلیفہ اول کے
 بیعت کر لی۔ اس جلسہ میں بھی بدون تقریر سنی سمجھی ثبوت خلافت میں آیت پڑھ دے۔ یہ انکی
 اس تحریر کا جواب ہر اصل میں جو کچھ اپنے لکھا ہو واقع کے خلاف ہوئے بعد سو تعریف کی مولوی صاحب
 کی خدمت میں یہ عرض کیا تھا کہ اسکا خلاصہ یہ ہوا کہ خلیفہ دینی اور دنیوی امور میں ہمارا پیشوا اور مولوی صاحب
 اسکا اقرار کیا تھا۔ میں چاہتا تھا کہ عرض کروں کہ ایسا شخص ہو چاہے کہ معصوم ہو کہ مولوی صاحب نے بدون درجہ
 جلدی کر کے ایہ استخلاف پڑھ دی۔ **قولہ** پھر خاموش ہو کر فرمانے لگے کہ جبکو آپ مصداق اس تعریف
 سمجھتے ہیں انکی خلافت پر نص قرآن سے لائے **اقول** حاشا وکلا کہ میں یہ کہا ہو مگر عرض کر چکا
 ہوں کہ میں تو صرف خلافت کی تعریف دریافت کرنے کا کفہ کار ہوں۔ رسالہ ہذا کے شائع ہونے سے
 پہلے اور بعد بھی کئی دفعہ آپ سے زبانی گفتگو ای آپ بھی مقررین کہ مان تو نے خلافت کا ثبوت نہیں چاہا
 مگر یہ غدر کرتے ہیں چونکہ تعریف خلافت دریافت کی تو یہ سمجھا گیا کہ خلافت کا ثبوت طلب کر
 تعجب ہو کہ پھر کیوں یہ مقولہ میری طرف منسوب کیا گیا مگر آپ بھی معذور ہیں یہ سب کارروائی
 کیسی کی ہے۔ امور دینی میں اس قسم کا تصرف دینداری سے بعید ہے۔ اہل فہم کے نزدیک اس
 مقولہ کا جعل بخوبی ظاہر ہے۔ کیونکہ یہ مقولہ محض بی محل ہے مان اگر بجا ہے اسکے یہ ہوتا کہ جبکو
 آپ خلیفہ مانتی ہیں انکو اس تعریف کا مصداق ثابت کیجی کیونکہ احیاء علوم دینیہ و اقامت ارکان اسلام
 و اہل المعروف وغیرہ کے لئے علم کا ہونا ضروری ہے۔ اول حضرات خلفاء کی علم ذاتی لیاقت میں گفتگو ہوتی

ان امور کے ثبوت کے بعد انکی خلافت پر نص طلب ہوتی تو مضائقہ نہ تھا اور جب کہ مصداق ہوتا
 میں یہ گفتگو نہ ہوتی تو نص طلب کرنے کی کیا معنی تعجب ہو کہ آپ یا کیٹی نے پیش پیش کا کچھ خیال نہیں کیا
قوله مولوی مشتاق احمد صاحب نے یہ آیت یٰرِیْ وَمَا لَیْکَ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْکُمْ وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ
 لَیَسْتَخْلَفْنٰہُمْ فِی الْاَرْضِ کَمَا اسْتَخْلَفْنَا الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلَہُمْ وَلَیْمَ کَانَ لَہُمْ دِیْنٌ
 الَّذِیْ اِنْ قَضٰی لَہُمْ وَلَیْسَ لَہُمْ مَرْبِعٌ اَوْ خَوْفِہُمْ اَمَّا یَعْبُدُوْنَ فَاِیْسَ کُوْنُ فِی
 شِیْءٍ اَوْ سِرْ کُفْرٍ بَعْدَ ذٰلِکَ فَاِیْسَ لَہُمْ الْفَاسِقُوْنَ۔ ترجمہ۔ وعدہ دیا اللہ نے مولک
 تم میں ایمان لاتے ہیں اور کہتے ہیں نیک کام البتہ تجھے حکام کرے گا انکو ملک میں جیسا حکام کیا تھا اسے
 انکو نکو اور حمادنگا انکو دین انکا جو پسند کر دیا انکو اور دیگا انکو انکے بدلے امن میری بندگی کرے گی
 شریک نہ کرے گی میرا کوئی اور جو کوئی ناشکری کرے گا اس تجھے سو وہی لوگ ہیں حکم۔ اور فرمایا کہ
 یہ آیت سورہ نور میں ہے جو مدینہ میں نازل ہوئی تھی اور مجملہ خبرات اور پیشنگوئیوں کے یہ اس
 آیت میں اللہ سبحانہ صحابہ سے جو مخاطب بالذات ہیں اور لفظ منکم سے جو تابعین اور اس مقام میں
 تخصیص بعد التعمیم کیواسطے یہ خاص وہی صحابہ مراد ٹھہرتے ہیں جو وقت نزول آیت ہو جو بھی چند
 وعدہ فرماتا ہے۔ اور صیغہ استقبال لَیْسَ لَہُمْ مَرْبِعٌ اَوْ خَوْفِہُمْ اور لَیْسَ لَہُمْ دِیْنٌ سے صاف ظاہر ہے
 کہ ان وعدہ کا ظہور نسبت زمانہ نزول آیت کے زمانہ آئندہ میں ہوگا۔ اول وعدہ یہ ہے کہ
 میں انکو ملک میں تجھے کر حکام بناؤں جیسا ہی اسرائیل کو ملک مصر اور شام میں بعد دور کرنے
 اقوام منکرین کے حکام بنایا۔ دوسرا وعدہ یہ ہے کہ اپنا پسندیدہ دین انکے لئے قائم کر دوں گا
 تیسرا وعدہ یہ ہے کہ کفار اور دشمنان دین سے جو انکو خوف ہو وہ امن فراحت سے بدل دوں گا۔
 یہ وعدہ صحابہ سے ہوا ان اسلما تہ خلفا لیبعد جب تہ خلف وعدہ محال ہوا تو وفار وعدہ محال
 اعطاء خلافت باحد من الصحابۃ لازم اور متحقق ٹھہرا۔ اور یہہ اظہر من الشمس ہے کہ صحابہ میں سے
 کس کس کو یہ نعمت نصیب ہوئی اور کون کون مصداق اس آیت کریمہ کے ہوتے رہا
 کریم اس وعدہ اختلاف کو استتلاف امم سابقہ کے ساتھ تشبیہ دیتا ہے جس سے

ص قاعدہ تشبیہ و مطابقت مشبہ و مشبہ بہ یہہ ام صاف ثابت ہو گیا کہ جیسے اختلاف
 بنی اسرائیل بمقابلہ اقوام منکرین صحیح اور حق بجانب اور موجب ضامنہ دی خداوند کریم اور علی
 الاتصال تھا ایسا ہی اس کا وقوع ہوا۔ **اقول** یہہ آیت مولو یصاحب نے یزعی اور ترجمہ بیان
 فرمایا تشبیہ وغیرہ کا ذکر کرنا چاہتے تھے کہ مینی عرض کیا جناب مولو یصاحب گستاخی معاف۔
 تقریر میں اختصار مناسب ہو اگر آپ اس آیت کا شان نزول بیان فرماویں اور اسپر غور ہو تو معلوم
 ہو جائے کہ یہہ آیت تنار عہ فیہ خلافت کر باہمین نہیں ہے۔ اگر آپ بیان فرماویں تو بہت
 ہی اچھا ہو ورنہ مجھ کو ارشاد و اجازت ہو کہ عرض کروں مولو یصاحب نے فرمایا کہ تو بیان کر۔
 مینے کہا کہ ایک تفاسیر سے یہہ معلوم ہوتا ہے کہ جب آنحضرت مکہ معظمہ میں باطنان بسر کر کے
 تومینہ میں ہجرت فرمائی اور یہاں بھی نہایت ہی خوف و ہراس میں بسر فرماتے تھے حتیٰ کہ
 سواہر ہمیشہ ہتھیار بند رہتے تھے انہیں سے بعض نے کہا کہ کبھی ایسا بھی ہو گا کہ یہہ خوف رفع
 ہو گا اور ہم اس سے زندگی بسر کریں گے تب انکی اطمینان و تسلی کے لئے یہہ آیت نازل ہوئی
 چنانچہ یہہ تفسیر بیضاوی میں موجود ہے ملاحظہ فرمائی اور خطاب سول اور کل امت کو ہی اور منکم
 میں من بیان گا ہی۔ مولو یصاحب نے تفسیر بیضاوی ملاحظہ فرمائی پھر فرمایا کہ تفسیر کشاف
 لائی جاتی ہے۔ حافظ نور الدین صاحب تشریف لیگے اور فوراً تفسیر کشاف لائے اس میں بھی
 وہی درج تھا جو مینے عرض کیا تھا۔ مولو یصاحب نے ہر دو تفسیر کے ملاحظہ کے بعد فرمایا کہ
 میرے حرف فی الارض ہی سہی۔ مگر آپ بتلائیں کہ یہہ وعدہ کب وفا ہوا۔ مینے کہا کہ رسول
 کے زمانہ میں چنانچہ آیہ الیوم الملک لکم حینکم الاقران شریف میں موجود ہے۔ اور اس آیت
 میں لوم آپ کے ہی ان ہر دو تفسیر سے ثابت ہے اگر آپ خاص زمانہ اور خاص اشخاص مراد لینگے
 تو دلیل سے ثابت کرنا ہو گا۔ ابھی مولو یصاحب نے کچھ جواب نہ دیا تھا خاموش تھے مگر جب
 نے الیوم الملک لکم حینکم الاقران شریف میں توجہ فرمائی صاحب نے پنجابی زبان میں کہا تھا اہل مور ہی
 لینے یہہ اور بات ہی مینے انکے جواب میں کہا تھا کہ تفسیر بیضاوی میں اس آیت کے تحت میں کچھ

لکھا ہے اور کچھ اور بھی عرض ہے اگر مولوی صاحب کچھ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہو۔ مولوی صاحب تو
 تھے بندہ بھی چپ تھا کہ جناب سردار افاضہ محمد جعفر خان صاحب نے جو کسب قدر فاصلہ سے بھیجے تھے اور
 شاید یہ تمام گفتگو نہ سنی تھی محکو مخاطب کر کے اپنی فارسی زبان میں فرمایا کہ آغا سکوت و روریت
 شاید مردم گوان برند کہ سکوت نیم رضا رضا منشدی چیرا از مولوی صاحب نمی پرسے کہ حضرت
 رسول وقت نزول این آیہ چه فرمودند۔ میں نے جواب دیا کہ جناب غاسن قبل از فرمودن تھا میں
 امر از مولوی صاحب پرسیدہ ام تا حال جوابے ندادہ اند۔ اس کل تقریر کے بعد مولوی صاحب نے
 فرمایا کہ ہاں آیت میں عموم ہے اور رسول اور کل امت مخاطب ہے مگر جب کبھی کوئی قوم غالب
 فاتح ہوتی ہے تو اس طرح ہوتی ہے کہ ایک سردار ہوتا ہے اور کل قوم غالب اسکے تابع۔ یا
 کل قوم ہی سردار ہوتی ہے۔ میں نے کہا کہ یہ بھی قاعدہ ہے کہ ایک سردار ہوتا ہے قوم غالب
 اسکے تابع ہوتی ہے مولوی صاحب نے فرمایا کہ وہ سردار کون ہوا۔ جواب میں عرض کیا گیا کہ
 جب اس وعدہ کے وفا کی ان دو تفسیروں سے رسول کے زمانہ میں ثابت ہے تو سردار رسول ہے
 اور قوم انکی سرداری سی کفار پر غالب ہوئی مولوی صاحب نے فرمایا کہ بعد رسول کے کیا ہوا۔ عرض کیا کہ
 بعد خلفاء کے کیا ہوا۔ اگر خلفاء ثلاثہ کے بعد کسی خلفاء بھی اس آیت میں داخل ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں
 ثلاثہ بھی داخل ہوں۔ اور اگر انکو آپ داخل نہیں کرتے تو ہم خلفاء ثلاثہ کو داخل نہیں کرتے۔ مولوی صاحب نے
 فرمایا کہ خلافت حقہ یا ناحقہ سے غرض نہیں یہ یہ فرمائی کہ خلفاء ثلاثہ بادشاہ ہونے کے نہیں۔ سے کہ
 بادشاہ دیا ہونے میں شک نہیں کلام نہیں کتب تاریخ میں کل خلفاء کا حال تحریر ہے مولوی صاحب نے
 فرمایا کہ جب آپ انکو بادشاہ دنیا مانتی ہیں تو ہم اگلی آیت سے انکی خلافت راشدہ ثابت کرتے
 ہیں اگلی آیت پر نہیں چلتے۔ میں نے کہا کہ آپ یہ آیت کیوں پڑھتے ہیں پھر گدارش ہو کہ
 طرح آپ معاویہ و یزید و خلفائے عباسی وغیرہ کو اس آیت سے خارج کرینگے اس طرح ہم خلفاء
 ثلاثہ کو خارج کرینگے چونکہ شرط یہ ہے کہ گفتگو تہذیب سے ہو یعنی ایسے بات نہ ہو کہ جس سے
 طرفین سے کسی کو رنج ہو اسلئے ہم اپنا عقیدہ صاف نہیں کہہ سکتے ہیں اشارہ و کنایہ سے یہی طریق

دی ہیں کہ جن دلائل سے آپ مزید وغیرہ کو اس آیت سے خارج کرینگے انہیں دلائل سے ہم غلط فہم کو خارج کر دینگے اسی قسم کی باتیں ہوتی رہیں یہ طویل تقریر جو رسالہ میں لکھی ہے حاشا کہ اس روز ہوتی ہو شاید مولو صاحب یہ تقریر فرماتے مگر چونکہ میں نے عرض کیا تھا تقریر میں طویل نہ تھی اور شان نزول ملاحظہ فرمائی مولو صاحب نے ہرگز جلسہ میں یہ تقریر نہیں فرمائی۔ یہ کارروائی بعد کی ہے۔ تعجب ہے کہ وہ تفسیر میں پیش ہوئیں اپنا مدعا اسے ثابت کیا گیا اسکا نو ذکر تک نہیں اور یہ لمبی جوڑی تقریر جو ہرگز نہ ہوتی تھی حج رسالہ ہونی چیف ہی راست بازی و دیانت ایسا کام ہے۔ جلسہ کے تقریر جہانگ یاد تھی تحریر سوئی اب اس تحریر کا جواب مختصر گزارش ہے۔ **قوله** اس آیت میں اسد سبحانہ صحابہ سے الی قولہ چند وعدہ فرماتا **اقول** اسکا مختصر جواب یہ ہی کافی ہے کہ یہ اپنی رائے ہی ہم پر بدوئل حجت نہیں ہو سکتی۔ بالخصوص آپ کے دو بڑے مفسر یعنی صاحب کشاف و بیضاوی تو خطاب رسول اور امت کر لے فرماتے ہیں کیا وہ یہ نہامیں تخصیص بعد النعم نہیں جانتے تھے اور اگر بالفرض آپ کو ان اپنے فضلا و کلام ماہرین زبان عرب پر ترجیح حاصل ہو اور اسکا قول معتبر نہ سمجھیں اور خاص موجودین صحابہ سے ہی مراد لیں تو چاہی کہ وہ مراد یوحناں کہ جنہوں نے دعائیں تہی سخت تکالیف اور ٹہائی تھیں جسکی دعا قبول فرما کر اسد جل شانہ نے یہ وعدہ فرمایا تھا۔ اور آپ کے ہی ارشاد کے موافق زمانہ رسول میں ہی یہ وعدہ پورا ہوا کیونکہ آپ پہلے فرما چکے ہیں کہ کوی قوم اسطرح فاتح و غالب ہوتی ہے کہ ایک انہیں سردار ہوتا ہے باقی اسکے ماتحت۔ جناب رسول خدا سردار تھے اور وہ صحابہ جنگی تسلی کے لیے یہ آیت نازل ہوئی تھی سرداری انحضرت قوم غالب و فاتح تھی۔ **قوله** صیغہ استقبال الی زمانہ آئندہ میں ہوگا۔ **اقول** بی شک صحیح ہے کہ ان وعدہ کا ظہور زمانہ آئندہ میں ہوگا۔ اور زمانہ استقبال نہایت ہی قلیل مدت سے لیکر قیامت تک کو شامل ہے۔ اور یہ ظاہر کہ وقت نزول آیہ صحابہ کیا پر خوف و ہراس طاری تھا جب ہی تو یہ وعدہ مانگی تھی بعد نزول آیہ کریمہ فتح و نصرت ہوتی رہی اور انحضرت کے ہی عہد کرامت میں کل جزیرہ عرب فتح ہو گیا وہ خوف امن سے بدل گیا۔ **قوله** اول یہی الی قولہ بدل دے گا۔ **اقول** اس قول میں جواب یہ تحریر فرماتے ہیں کہ پتھی کہ حاکم بناو گشتاں اس سے غرض یہ ہے کہ عوام

مجھ جانیں کہ مجھے کسے یہ مطلب ہے کہ آنحضرت کے چچو حاکم بناؤ گا۔ حالانکہ یہ بات نہیں خواہ اردو کے
 عبادہ کے موافق چچہ ہی ترجمہ ہوا آنحضرت بھی اس میں شامل ہیں کیونکہ خطاب رسول امدانی ہر انبیوں اور امت
 سے ہر صاحب کثافت فرماتے ہیں الخطاب لرسول الله و لمن معه و منكم اللسان كاللتي في خرة سورة الفتح
 وعد الله ان ينصر الاسلام على الكفر و يؤثروهم الارض و يجعلهم فيها خلفاء الخ یعنی خطاب رسول اللہ
 سے ہر اور اس سے جو آنحضرت کے ساتھ ہر اور من بیان کا ہر جیسا کہ سورہ فتح کے آئینہ۔ اللہ جل شانہ نے
 انکو وعدہ دیا اسکا کہ کفر پر اسلام کے مدد کرے اور انکو زمین کا وارث کرے اور اس زمین میں انکو حاکم بنائے۔
 اور ایسا وی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں وعد الله الذين امنوا منكم و عملوا الصالحات خطاب للرسول
 و لآلئته اوله و لمن معه و من اللسان يستخلفهم في الارض و يجعلهم خلفاء مقتصر في الارض
 نصرف اللواحق مالککم الخ۔ یعنی خطاب رسول اور امت یا رسول اور انکے ہمراہی کے لئے ہے
 اور من بیان کا ہے۔ لیستخلفهم کی یہ تفسیر فرماتے ہیں البتہ کریگا انکو خلفاء زمین میں نصرف
 کرنے والے جیسا کہ بادشاہ اپنی ممالک میں نصرف کرتے ہیں۔ یہ صرف استی لکھا گیا کہ عوام
 لفظ چچہ کرے یہ نہ مجھ جانیں کہ زمانہ آنحضرت اس میں داخل نہیں اور بعد کا زمانہ ہی داخل ہے۔ اس
 قول میں جواب کے لائق یہی امر تھا۔ **قوله** یہ وعدہ صحابہ سے ہی الی قولہ مصداق اس آیت
 کریمہ کی ہوئی۔ **اقول** ایک تفسیر کے موافق یہ وعدہ رسول اور کل امت سے ہے اور ظاہر ہے
 کہ مخالفین موجودین میں سے فرد کامل مراد ہوگی پس جیسا کہ اللہ جل شانہ حکایتہ عن لسان
 موسیٰ فرماتا ہے۔ و یستخلفهم في الارض۔ اور حضرت موسیٰ کے ہی زمانہ میں بسرداری
 حضرت موسیٰ قوم موسیٰ غالب ہو گئی اس طرح ہمارے حضرت کے زمانہ میں بسرداری آنحضرت
 قوم غالب ہو گئی اور وعدہ الہی وفا ہوا۔ اور آپ نے جو یہ تقریر فرمائی اس سے لازم آتا ہے کہ آنحضرت
 اور انکی مفرحات اس وعدہ میں داخل نہیں ہیں۔ گویا آنحضرت اور وہ صحابہ جو نہایت ہی خوف
 و ہراس میں بسر کرتے تھے جنگی تسلی کے لئے اس آیت کریمہ کا نزول ایک تفسیر میں لکھا ہے زمانہ
 آنحضرت میں بدستور اسی خوف و ڈر میں رہے اسی حالت کدای میں آنحضرت دنیا سے تشریف

فرماتے جنت ہوتے اور عازر ابقای و عدہ شروع زمانہ خلافت خلیفہ اول سے ہوا۔ غور فرمائی کہ کس قدر واقع
 کے موافق ہے کچھ تو انصاف فرمائی۔ کسی کی سمجھ میں بھی یہ بات ایگی اپنی رائے سے قرآن شریف
 کے معنی کرنے میں یہ خرابی ہے۔ یہ جواب بڑے زور سے فرماتے ہیں اور یہ اظہر الشمس ہے الہ
 جبکہ ثابت ہو گیا کہ خطاب رسول اور امت سے ہے تو اس نعمت کی خصوصیت صحابہ سے ہی نہ رہی اور
 اگر صرف متصرف فی الارض یعنی بادشاہ حاکم ہونا ہے اس نعمت کا مستحق ہونا تو جو شجرہ خلافت
 ایک خفار نے لگایا اسکے ترکو بھی تو ملاحظہ فرماتے۔ حضرت معاویہ صحابی و خال المؤمنین اور انکی
 خلف رشید زید کو کس دلیل سے اس نعمت سے محروم کرتے ہیں اگر مطلق قہر و غلبہ وغیرہ ہی حاصل
 ہونا اس آیت کے شمول و نیابت رسول کو کافی ہے تو مابعد کے خلفاء نے کیا قصور کیا۔ اس آیت
 کہ خطاب سے مخاطب ہونا ہی تو اول بحث ہے۔ **قوله** خداوند کریم نے الی قولہ اس کا وقوع ہوا۔
اقول آپ تشبیہ کا ذکر فرماتے ہیں اس سے ہی تو ہمارا دعائیت ہی چاہی کہ تشبیہ تام و مطابقت
 تام ہو۔ آپ صرف قہر و غلبہ میں ہی تشبیہ کیوں مراد لیتی ہیں۔ کل امور میں یہ بھی غور فرمائی آپ
 استخلاف بنی اسرائیل سے اسکی مطابقت کرتے ہیں بھلی گزارش ہوا کہ قوم موسیٰ حضرت موسیٰ
 کے ہی زمانہ میں غالب ہو گئی ہم بھی کہتے ہیں کہ آنحضرت کے ہی زمانہ میں قوم غالب ہو گئی ہاں اگر آپ
 یہ ثابت فرمادیں کہ بعد حضرت موسیٰ علی نبیا و علیہ السلام صحابہ حضرت موسیٰ نے بدون نص ما وجود
 حضرت مارون کی ہوتی ایک کو خلیفہ بنایا تو البتہ تشبیہ درست ہو۔ جتنے دینی خلافتیں امم سابقہ
 میں گذرے ہیں سب نص سے نہیں یہ سقیفہ پردازی کسی امت میں نہیں ہوتی خلافت خلفاء
 پر نص کبھی ہے اگر نص ہوتی تو ایسی دو از کار تاویلات کی کیا ضرورت تھی۔ تشبیہ و مطابقت کل
 امور میں چاہے نہ کہ محض ایک مطلب کی بات لیلی اور باقی امور سے جو منافی مطلب ہیں اغراض
 فرمایا۔ کتب تاریخ و سیر موجود ہیں آپ دیکھائیں کہ آدم سے لیکر خاتم تک کسی نبی و پیغمبر کا خلیفہ ہونا
 نص اس طرح دیکھا سکتی ہے ہوا ہے جسکا نام اجماع رکھا ہے تفصیل کی اس جگہ ضرورت نہیں اسقدر
 کافی ہے۔ چونکہ علاوہ اور امور خطابیہ کے تشبیہ استخلاف امم سابقہ بھی خلافت خلفاء متبعہ میں

معاویہ بن ابی سفیان کا قصور کیا ہو

منفردی جب ہی تو وہ اس اختلاف میں داخل نہیں ہو سکتے آپ زبردستی محض بحال تصرف فی الارض
انکو داخل کرتے ہیں۔ انصاف سے بعید ہے۔ اور جو اس اہت میں داخل ہیں بیشک انکا اختلاف
صحیح و موجب رضامندی خداوند کریم ہوا اور ہوگا۔ علی الاتصال کی قید جواب لگاتے ہیں یہ تو ایسے علماء
نے نہیں لگاتے۔ خلفاء اشاعہ کے بامیں جواب کی کتب میں احادیث وارد ہیں ملاحظہ فرمائی کہ انکو تعین
تشخیص میں آپکے علماء میں کس قدر اختلاف ہے۔ میں آپسے پوچھتا ہوں کہ اگر یہ خلافت علی الاتصال
ہی تو زید وغیرہ کو کیوں خارج کرتے ہو اور اگر علی الاتصال نہیں ہے یعنی یہ حال رہا کہ کبھی خلیفہ راشد کبھی
جابر ہوتے رہے تو یہ قید زاید محض ہے۔ آپ خلفائے ثلاثہ یا ربیعہ کے بعد سے علی الاتصال مراد نہ لینے کے تحت
کے بعد سے ہی۔ **قوله** اسکے جواب میں میرے فرزند حسین صاحب نے کہا لفظ منکر بعض اور تائیس کو سنے
نہیں بلکہ تبیین اور تاکید کے لئے ہی اور تشبیہ صرف سببات میں ہے کہ بنی اسرائیل کو بمقابلہ اقوام
منکیرین جیسا قہر اور غلبہ ہوا تھا ایسا ہی مسلمانوں کو ہوگا۔ صرف قہر اور غلبہ فی الارض سے خلافت
مصطلحہ ثابت نہیں ہوتی۔ **اقول** بندہ اپنی اور مولوی صاحب کی تقریر لکھ چکا یہ محض کیٹی یا صاحب
رسالہ کی بنیادی ہوتی ہے اللہ اللہ کس قدر جرات و حوصلہ ہے کہ اپنی ساختہ پرواختہ تقریریں دوسرے
شخص سے منسوب کرتے ہیں اور رسالہ چپا پٹی میں کچھ تو آدمی کو لحاظ و مروت و شرم و حیا سے کلہا چاہتی
شاید اس گل تقریر میں لفظ بعض اور صرف قہر و غلبہ فی الارض سے خلافت مصطلحہ ثابت نہیں ہوتی
میری زبان سے یہ الفاظ نکلی ہوں جو اپنی طرز سے بیان کی ہو گئے۔ سبحان اللہ۔ اپنی تقریر پر مکرر لکھنے
کی حاجت نہیں ہے **قوله** اسکے جواب الجواب میں مولوی مشتاق احمد صاحب فرمایا اگر شرط
تسلیم من بیانہ ہوا اور اختلاف سے صرف قہر اور غلبہ مراد ہو تب بھی ہمارے مدعا کے مخالف نہیں۔ مفقود
امر تو مسلم بین الطرفين ہے کہ یہ وعدہ صحابہ سے ہی پس موافق آپ کو خیال کے اگر علی العموم تمام
صحابہ سے یہ وعدہ تھا کہ سب کو قہر اور غلبہ حاصل ہو گا پس ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں اگر کبھی کسی
قوم کو کسی دوسری قوم پر قہر اور غلبہ ہوا تو انہیں ہر زبرد غالب بعضی حاکم ہونا تھا یا اس تمام
قوم میں سے ایک فرد حاکم باقی تمام محکوم **اقول** میں نے خود کچھ بھی نہیں کہا نہ تو تقریر ملاحظہ

مولیٰ صاحب متصرف فی لادض ومن بیانہ تسلیم فرمایا اور وہی تقریر فرمائی جو لکھی جا چکی۔ اب اسکا جواب
سنی۔ اگر اختلاف ہو تو غلبہ ہی مراد ہو تو پھر آگے مدعا سے اسکو کیا علاقہ کیونکہ گفتگو تو اس میں
ہی کہ خلیفہ رسول اور اموردینی اور دنیوی میں پیشوا و امت بعد انحضرت کون ہے۔ کیا جمیں صرف قہر
و غلبہ ہو وہ خلیفہ رسول ہو جائیگا۔ ناظرین انصاف فرماوین **قوله** استقدر امر تو مسلمین لطفین
اقول آپ بھی غضب فرماتے ہیں یہ تو آپ کے علماء بھی تسلیم نہیں کرتے مسلمین لطفین کے کیا
منفی۔ رسول و تمام امت سو وعدہ ہی۔ میرے خیال کے موافق تو کیا بلکہ صاحب کشف و کشف و
کے یقین کے موافق بھی جو اس روز دکھائیں گئی نہیں محض صحابہ سے ہے وعدہ نہ تھا بلکہ رسول و صحابہ
و تمام امت سو تھا۔ **قوله** اس تقریر کو میر صاحب فی تسلیم کر کے کہا بیشک جب کوئی قوم غالب
اور فاتح ہوتی ہے اگرچہ غالب تمام کہلاتین مگر بالخصوص حاکم ان میں ایک ہی ہوگا لیکن اس سے
ایکا کیا مطلب نکلا۔ **اقول** بیشک جس موقع پر مولیٰ صاحب نے یہ فرمایا تھا یعنی جو امین یہ
ہی مضمون عرض کیا تھا چنانچہ سابق میں ذکر ہو چکا یہ اخیر فقرہ جو بیان لکھا ہے ہر کمر مراد مقولہ نہیں اسکا
موقع ہی کیا تھا۔ **قوله** مولیٰ مشتاق احمد صاحب نے فرمایا کہ خداوند کریم نے تمام صحابہ سے یہ
وعدہ فرمایا ہے کہ تم حاکم ہو گے جبکہ ما حاصل یہ ہو کہ تم میں سے ایک حاکم ہوگا اور جب اس وعدہ کا وقوع
ہی نفس الامر میں ہو چکا اب اس امر میں کیا شک باقی رہا کہ خلافت اور حکومت صحابہ حسب
وعدہ خداوند کریم واقع ہوئی۔ **اقول** یہ تقریر گزشتہ روز نہیں ہوتی صاحب سالہ یا کیسی
کو کچھ بھی خوف خدا ہی مگر بات یہ ہے کہ اگر حسب واقعہ طرفین کے تقاریر طبع ہوتیں تو پھر رسالہ
شایع کریگا فائدہ ہی کیا تھا۔ مجھ کو سخت حیرت اور افسوس ہے کہ مذہبی معاملہ میں یہ خلافت
کوئی۔ اب اسکا جواب لیجی۔ اپنی تفاسیر سے ثابت کیا گیا کہ یہ وعدہ صرف صحابہ سے ہی نہیں
ہو بلکہ رسول و کل امت سے ہے۔ وقوع اسکا فی الجملہ زمانہ رسول علیہ السلام ہی میں محقق ہوا۔
اگر آپ زمانہ خلفاء ثلاثہ کو بھی محض تصرف و حکومت کو لحاظ سے اس آیت میں داخل کرتے ہیں
تو کچھ خلفاء نے کیا تصور کیا ہے انکو بھی داخل فرمائی اس جگہ اسقدر بالا جمال کافی ہے اور جب یہ

بجٹ ختم ہوگی تو اسکا جواب کس قدر تفصیل سے آئیگا۔ **قوله** اس تقریر پر پورا اور کوئی حجت و رد تاویل میر صاحب
پیش کر سکے اور یہ تسلیم کیا کہ اس آیت سے صرف قہر و غلبہ خلفاء ثلاثہ کا ایسا ہی ثابت ہوا جیسا اور عام
حکام اسلام یا غیر اسلام کا خلافت راشدہ تو ثابت نہ ہوئی۔ **اقول** جیف ہی۔ حضرت پیر جی صاحب
خلافت گوئی کی بھی کچھ حد ہی۔ قلم آپکے یا کہیں کے دست مبارک میں ہے جو چاہی لکھی جائے میں صبر کرتا
ہوں مگر ایسے شخص کے لئے جو سردار شریف میں وعید وارد ہو اس پر بھی تو کچھ لحاظ فرمایا ہوتا
یہ تقریر سر کر نہیں ہوئی مان عجب مولو لصاحب نے فرمایا کہ آخر بادشاہ دنیا ہو تو کہ نہیں شاید اس وقت میں
کہا ہو کہ اگر محض تصرف و غلبہ و بادشاہی دنیا سے ہی خلافت راشدہ مراد ہو اور اس آیت کی وعدہ
میں داخل ہے تو کل بادشاہان اسلام حتی کہ امیر تمجور وغیرہ بھی اس میں داخل ہونگے تو خلفاء ثلاثہ بھی داخل
ہوں جیسا کہ پہلو لکھ چکا ہوں۔ خلاصہ یہ کہ خلافت خلفاء ثلاثہ کو تو یعنی اس آیت میں داخل ہی نہیں کیا
بلکہ جیسا کہ پچھلے ذکر ہوا کہ جب مولو لصاحب نے فرمایا کہ ہم اگلی آیت سے خلافت راشدہ ثابت کرتے
ہیں یعنی وہیں لکھا کہ آپ اس آیت کو کیوں نہیں لیتے ہیں۔ میں نے آپ سے کہا کہ جس طرح آپ خلافت
بزرگہ و معاویہ و خلفاء عباسیہ وغیرہ کو اس آیت سے خارج کرینگے اسی طرح ہم خلفاء ثلاثہ کی خلافت
کو خارج کر دینگے اس قول میں جو میری طرف یہ منسوب کیا گیا ہے کہ اس آیت سے صرف قہر
و غلبہ خلفاء ثلاثہ کا ایسا ہی ثابت ہوا جیسا اور عام حکام اسلام یا غیر اسلام کا اہل اہل فہم غور فرمادیں
کہ جب اس آیت میں امنوا وعلوا الصالحات بصرحت تمام مذکور ہے کس کا غلبہ ثابت ہو
غیر اسلام کے کیا معنی باوجودیکہ کئی رسالہ کہ مولف ہی پیران امور کا خیال نہیں کرتے کاش
اگر میرے بقول میری نسبت کیا گیا تھا تو اسکا جواب بھی لکھا جاتا کہ امنوا تو صاف آیت میں
موجود ہے تو غیر اسلام کس طرح کہتا ہے۔ بی اصل بات میں ایسی فر دگذاشتیں جو جانی
اور پھر کہنے والے انہیں امور سے اسکا بی اصل ہونا پھر کہتے ہیں۔ **قوله** مولوی مشتاق علی
صاحب نے فرمایا خلافت کی دو خبر تھی ایک خبر متعلق حکومت دنیوی جسکو آپ قہر و غلبہ سے تعبیر
کرتے ہیں الحمد للہ وہ اپنے تسلیم کر لیا۔ **اقول** اس روز یہ تقریر نہیں ہوئی مگر اب اس

جواب یہی حکومت دنیوی جس کو آپ قہر و غلبہ سے تغیر کرتے ہیں اگرچہ خلفاء ثلاثہ کو حاصل ہوئی لیکن اس آیت سے
 انکو کیا علاقہ۔ یہہ حکومت ویسی ہی تھی جیسے کہ ان کے بعد کے خلفائے مثل یزید وغیرہ کو حاصل ہوئی اگر
 محض قہر و غلبہ سے اس آیت میں داخل ہوئے ہیں تو یزید وغیرہ کو بھی کبھی آپ کے منسہ تمام امت کے
 خطاب کے قابل ہیں اور یزید آپ کے نزدیک امت میں داخل ہے کیونکہ موسیٰ نے پھر اسکی خلافت
 خارج کر نیکی کیا معنی۔ غرض کہ محض حکومت دنیوی سے دخول تحت آیت استخلاف خلافت راشدہ ثابت
 نہیں ہوتی۔ جیسا کہ آپ بھی بعد خلافتوں کو اس آیت میں داخل نہیں کرتے و خلافت راشدہ نہیں
 جانتے حالانکہ ان خلافتوں کا غلبہ وغیرہ انسی کہیں بڑھ کر تھا۔ خلفاء ثلاثہ کی حکومت دنیوی پر ہی منحصر نہیں
 ہم تو ان سبکی حکومت وقہر و غلبہ وغیرہ تسلیم کرتے ہیں۔ **قوله** باقی دوسرا جزو یعنی اس حکومت
 کا حق بجانب ہونا جسکو خلافت راشدہ کہتے ہیں اسکا بار ثبوت ہمارے ذمہ ہے **اقول** بیشک
 اس جزو کا بار ثبوت بقول خود آپ کے ذمہ ہے۔ اور ہماری طرف سے اس ثبوت کیلئے قیامت تک کی
 صلت ہے۔ اچی حضرت آیت قرآنی سے خلفاء ثلاثہ کی خلافت کا حق بجانب ہونا تو آپ کیا ثابت
 کرینگے۔ اپنی ہی کتب معتبرہ کی احادیث صحیحہ بلکہ اپنے اصول موضوعہ سے ہی جو اتفاق خلافت
 کے لئے وضع کی ہیں ثابت کر دیں تو ہم ایکو بڑا مرد میدان سمجھیں۔ لیستخلفن فی الارض یہہ
 ارشاد الہی ہرگز اصحاب ثلاثہ کی واسطہ نہیں ہے کیونکہ حضرت خلیفہ اول کو حضرت ثانی کو حضرت اول
 نے اور حضرت ثالث کو حضرت عبدالرحمن بن عوف نے خلیفہ بنایا یا مان یہہ خلیفہ گران خلفاء
 کی شانیں کہہ سکتے تھے کہ استخلفنک یا فلان۔ اگر خداوند تعالیٰ نے انکو اس امت کو خلیفہ
 بنایا تو جناب رسول خدا نے اس آیت کی تفسیر میں صاف صاف انکے خلیفہ ہونے کی خبر کیوں
 نہیں دی اور اپنے بعد انکو خلیفہ کیوں نہیں مقرر کیا اس جگہ اسقدر کافی ہے کہ سیقدر تفصیل
 موقع پرانی ہے۔ **قوله** ذرا ہوش میں اگر سنے ایک جگہ تو اسی آیت میں لیستخلفنہم
 فی الارض فرمایا ہے۔ جسکا ترجمہ یہہ ہے۔ البتہ انکو ملک میں خلیفہ یا حاکم اور غالب بناویگا۔
 دوسری جگہ ولیمکن لہم دینہم الدانی ورضی اللہ عنہما جسکا ترجمہ یہہ ہے۔ اور البتہ

مضبوط اور مستحکم کر دیا انکے واسطے اس دین کو جو پسند فرمایا ہے۔ ماحصل دونوں جلوہ گاہیں
ہو کہ اللہ تعالیٰ انکو شریف حکومت ظاہری اور خلعت دین متین دونوعطا فرمادے گا۔ یہی
دونوں برخلاف راشدہ کے تھے جو کلام الہی سے ثابت ہو گئی۔ **ظہر المدعی بقول**
قول میں خلاف واقع نگاری ہے پر اتنا کافی بلکہ مولوی صاحب پر بھی اقرار کیا۔ مولوی صاحب نے
وخلیق ہیں انکی بول چال شریفانہ ہے۔ ہوش میں اگر۔ خیال میں نہیں آنا کہ انکی زبان سے نکلا ہو۔
اور پھر ایسے مہذبانہ گفتگو میں۔ اس اوار سے کان شناس۔ یہہ کارروائی کیٹی کے مترتلت
بالخیر کی معلوم ہوتی ہے۔ حضرت اس آیت کا نام تو آپ جب لیں کہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت
کا شمول اس اختلاف میں بدلیل ثابت فرمالیں یہہ تو اول بحث ہے۔ **لیست مختلفہ**
پر کہ خلفائے ثلاثہ کیواسطہ نہیں ہے اگر اس اختلاف سے اللہ جل شانہ کی مراد انکی خلافت ہوتی تو
اپنے رسول کے ذریعہ سے اسکو ضرور ظاہر فرماتا۔ ہماری کتابوں سے تو کب ہو سکتا تھا کہ اس
ہی کتابوں کی کسی صحیح روایت سے یہ ثابت کیا ہوتا کہ جناب رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ یہ آیت
اصحاب ثلاثہ کا اختلاف پر دلالت کرتی ہے اور اسکی مصداق وہ خلیفہ ہونگے مگر افسوس کہ آنسو کسی
روایت سے بھی اس مدعا کو ثابت نہیں کیا کہ کس جرات سے کہتے ہو کہ درہوش میں اگر تم کیا میں
آپ کو کوئی دلیل ایسی بیان نہیں کی جس سے آپکو خلفائے ثلاثہ کی خلافت اس آیت میں داخل ہو
اپنی رائے سے بنیماں حکومت دینوی ربانی جمع خیر ہے اور اسکا جواب کئی دفعہ گذر چکا ہے۔
عقل و انصاف سے کالچھی دیکھی کہ بنے اپنی ایمہ حصو میں علیہم السلام کی خلافت و وصایت و امامت
کے ثبوت میں تحت آیہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولیہ من بعدہ صحیحہ جابر بن عبد اللہ رضی
کی آپکے کیسے ثقہ و محدث کی کتاب سے نقل کی ہے ایسے ہی آپ بھی کوئی روایت نقل فرماتے
دب مناظرہ یہہ تھا کہ وہ روایت ہماری کتب معتبرہ سے ہوتی ورنہ خیراتی ہی روایت پیش کرتے۔
بلکہ جب جلسہ میں پوچھا گیا کہ جناب رسول خدا نے اسباب میں کیا حکم فرمایا کچھ بھی ارشاد
نہ ہوا۔ دوسری جہ کی بات جو کچھ لکھا ہے اسکے جواب میں بخوف بلال طبع اسقدر گذر گیا

کافی ہے۔ کہ اگر یہ آقا زعم صحیح ہوتا تو حضرت رسول شیخو تعلیق جسکے تسک کو لئے ایک خلفا بھی مامور تھے
 اور صحابہ جلیل القدر مثل سلمان فارسی و ابوذر غفاری و عیبرہ رضی اللہ عنہم انکو ناخوش نہ ہوتے جناب
 سیدہ جنکا غضب اللہ و رسول کا غضب ہی غضبناک اتقال نظر مابین انکی کتب میں انکو اولیات
 موجودات سے مراد ہیں درج نہ ہوتیں۔ کلام الہی و احادیث جناب رسالت پیامی سے تو آپ ایک
 مرد بھی ثابت مگر سکے۔ اور بدوں دلیل الرخص وقوع حکومت دنیوی سے یہہہ اجزائات ہوں
 و معاویہ و یزید وغیرہ کے ہوا خواہ اکا خلیفہ حق و نایب رسول ہونا بدرجہ اولی ثابت کر سکے۔ **قوله**
 اسے بعد میر فرزند حسین صاحب کو فی جواب پیش نہیں کر سکے۔ عالم استغراق میں محو اور دریائے حیرت
 میں غرق تھے۔ کبھی کبھی تاستہ بحال حسرت یہہہ کہتے تھے کہ پھر یزید وغیرہ بھی اس خلافت میں داخل ہو جائیں گے
اقول عالم استغراق و کشف و شہود و تحیر وغیرہ میں غرق رہنے کے اہل تصوف مشاق ہیں۔ ہمارے
 حضرت پیر جی صاحب اس خاندان سے ہیں اپنی کیفیت بیان فرما رہے ہیں اور چونکہ مجسری اتنا دور کہتی ہیں
 دلی کو دور کر کے ایسا فرما دیا جیانیچہ اسکے تحیر نے مجھ میں بھی یہ اثر کیا کہ جب سو اس رسالہ میں امور خلافت واقع
 لکھی ہوئے و کچھ سخت حیرت ہوئی۔ پیر جی صاحب سو ہرگز یہ امید نہ تھی اور ظن غالب یہ کہ یہہہ تحیر ہرگز
 انکی نہیں ہے۔ پیر جی صاحب کا تو بعض نام ہے شنی کی اثر میں شکار اور سی حضرت کلیل رہے ہیں۔
 حضرت پیر جی صاحب یہہہ تو فرمائی کہ جب میں اس ایات سو قہر و غلبہ خلفائے ثلاثہ کا تسلیم کر چکا اور یہ صاحب
 اسے جواب میں خلافت راشدہ ثابت کر سکے اور میں کچھ بھی حرج کر سکا تو اب اسے بحال حسرت ہرگز
 کوئی فکر داخل کر سکتا تھا۔ اسی سے ثابت ہے کہ خلافت راشدہ ثابت نہیں ہوئی ورنہ پھر یزید وغیرہ
 کے ذکر نہ کیا جیتے۔ اس قول میں جو کچھ میری نسبت الحکام ہے ایک اسکر گذار ہوں زندہ باش شاد باک
 اور دراز باد کہ انہم غنیمت مت۔ **قوله** مولو بصاحب فرمایا اللہ مدہم نے خلافت خلفائے راشدہ
 اعلیٰ اوس الشہاد و علی بنہم الحساد افس سرانی سے ثابت کر دیا۔ **اقول** حاشا و فلا کہ مولو بصاحب
 اسے الفاظ سرمانی چون اور ظن غالب یہ کہ جیسا اس مولو بصاحب کے یہ الفاظ نہیں
 سرمانی کے اب بھی انہوں نے یہیں لکھے یہہہ حضرت نواوری ہیں من خوب می شناسم۔

قولہ یزید کے خارج کر نیکے واسطے ہمارے پاس بہت دلائل ہیں جیسے ہم نے آپکو سامنے خلفاء راشدین کا خلیفہ برحق ہونا اس آیت سے ثابت کر دکھایا اب آپ کی عقل سے تسلیم کر لیں تو ہم اس خدشہ کو بھی آپ کے دل سے رفع کر دینگے **اقول** اسکے چواہین میں تو بجز صبر اور اس مصرع کے کہ این کار را تو آید و مردان چنین کنند کچھ عرض نہیں کرتا عجب نہیں کہ کوئی شیعہ مشاق و سنی راست گو وہ آیت جو قرآن شریف میں ایسے لوگوں کے لئے وارد ہو بیساختہ پڑھ دے۔ حضرت پیر جی صاحب جوٹ کی بھی کچھ حدی۔ معاف فرمایا چونکہ رسالہ یہہ آپکے نام سے منسوب ہوا اسلئے آپکو مخاطب کیا ہوا۔ **قولہ** اس وقت اکثر حاضرین جلسہ نے یہ کہا جو کچھ اصل کیفیت تھی وہ سبکو معلوم ہو گئی۔ اب جلسہ برخواست مناظرہ موقوف۔ **اقول** حاضرین جلسہ پر بھی افراسے نہ چو کے۔ مرجبا۔ اصل بات یہ ہے کہ جب مولوی صاحب نے یزید کے خارج کر نیکو اگلی آیت پڑھی اور میں اسکا جواب دیا چنانچہ موقع پر اسکا ذکر آتا۔ تب ایمان اللہ دیا صاحب جلد سارے نے کہا کہ اب تقریر میں طول اور وقت بھی بوقت ہو گیا آج اسقدر کافی ہے باقی جلسہ آئندہ یہ تھی۔ جو الفاظ کہ رسالہ میں لکھے ہیں ہرگز ایک ذی بھی نہیں کہ چہ چاہی کہ اکثر حاضرین جلسہ نے۔ صاحب رسالہ نادیدہ نویس ہو جو دلیس اتنا ہی لکھ جاتا ہے خداوند اور آدمیوں سے شرم نہیں کرتا۔ **قولہ** بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا کہ جو چیرا تو اک قطرہ خون نکلا **احول** سر کی برکی تو اسکا کیا جواب دون۔ اسقدر کافی ہے تعجب ہے کہ قطرہ خون نکلا جھکو و برکی امید یہ نہ تھی عجب نہیں کہ یہ بھی مثل اور تحریر کے خلاف واقع ہی ہو **قولہ** مناظرہ ختم ہونے کے بعد مولوی مشتاق احمد صاحب جملہ حاضرین سنی و شیعہ کو مخاطب کر کے فرمایا۔ اے اختلاف کراخیر میں خداوند کریم فرماتا ہے کہ **قَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ** اے انسانو! تم لوگوں میں سب سے بہتر بنیاد میں بنائے گئے ہو۔ فریقین کے اکثر لوگ یہ تقریر سن کر خوش ہوئے اور سردار جعفر خان صاحب شیعہ نے باوازی بلند مولوی صاحب کو کہ **شباباش** **شباباش** **شباباش** **اقول** اصل بات یہ ہے کہ اناؤ گفتگو میں مولوی صاحب نے فرمایا کہ یزید علیہ السلام کا کسی دفعہ ذکر آیا ہے میرے بہائیوں کو یہ گمان ہو کہ یزید بھی اس آیت میں داخل ہے

اسلمی میں اگلی آیت پڑھتا ہوں اور مجھے مخاطب ہوئے کہ تیرے معارضہ و مقابلہ میں نہیں ہے یعنی کہا کہ اگر میرے معارضہ کے جواب میں نہیں تو قسم اللہ پڑھتے ہیں یہ آیت یعنی ومن کفر بعد ذلک الا ان یؤتی امرا من امرہ کہ اس سے یزید خارج ہو جائیگا۔ مینی کہا کہ مجھ کو بھی اجازت ہے۔ مولو یصاحب نے فرمایا کہ کچھ خلفاء راشدین کی شاخیں عرض کیا نہیں جس طرح اپنے اپنی بیانات کو یہ مضمون سنایا میں بھی اپنی بیانات کو کچھ سنا دوں مجھ کو اجازت دی میں اپنے شیعہ بیانیوں سے مخاطب ہوا کہ بیانیوں سے۔ حدیث الی تارک فینکھ الثقلین المتفق علیہ ہو جو تمسک بہ ثقلین را خواہ خلیفہ ہو یا کوئی ہو وہ اس میں داخل اور جو برخلاف ماوراء ہے خارج۔ اور بھی باتیں ہوتی رہیں اتنا سے گفتگو میں میان اللہ دیا صاحب جلد ساز نے کہ کبر علیہ ہر جا کیا جیسا کہ پھیل لکھ چکا ہوں۔ مولو یصاحب نے اپنی بیانیوں سے مخاطب ہو کر یہ تقریر فرمائی تھی مجھے صاف صاف کہہ دیا تھا کہ تیرے معارضہ و مقابلہ میں یہ آیت نہیں پڑھتا ہوں۔ تعجب ہے کہ اسکا ذکر تک نہیں کیا اور اپنی طرف سے ایک بات بنا کر لکھ دی۔ اگر مولو یصاحب یہ تقریر کرتے اور میرے معارضہ و مقابلہ میں یہ آیت پڑھتے تو مجھ کو بھی صاف کہنا پڑتا کہ بس اسی سے تو ہمارا مطلب ثابت ہو کر وہ تو دانا بین پہلی ہی اسکا انتظام کر لیا جب ہی مجھ کو وہی مضمون اشارہ میں ادا کرنا پڑا۔ بات یہ تھی۔ اب ناظرین بالانصاف اس سے نتیجہ نکال سکتے ہیں جسکا پیر جی نے کیونکر کہوں کیٹی نے یہ رسالہ اپنی طرف سے باتیں بنا کر چھاپ دیا۔ اس قول میں فریقین کے اکثر لوگوں کا خوش ہونا جو لکھا ہے اہل فہم غور فرماویں کہ کس قدر صحیح ہے۔ اس سے تو لازم آتا ہے کہ بعض شیعہ خلفاء ثلاثہ کی خلافت راشدہ کے قابل ہو گئی۔ ایکو یاد نہیں کہ جب مولو یصاحب وغیرہ حضرات تشریف لیگے تھے تو اسی وقت بعض شیعہ نے ایکو بلا کر کیا کہا تھا اور آپ نہایت افسوس سے کہتے تھے کہ عصمت رہ گئی بات کیا تھی نوبت کہا تک پہنچی سر دا جعفر خاں صاحب کی نسبت

اور معلوم نہیں کہ من کفر بعد ذلک فاطمہ علیہ السلام مولو یصاحب صرف یزیدی کو خارج کرنا چاہتے تھے
 اور بھی ظاہر تو یہ ہے کہ حضرت معاویہ بھی چونکہ خلافت راشدہ سے خارج ہیں مصداق من کفر بعد ذلک میں داخل ہیں

جو یہ کلمات لکھیں اسے مذہبی لنگو کر کے یا کسی اپنے مولوی صاحب سے کر اگر دیکھیں تو یہی کہ وہ اس منظرہ
 میں کیسارت رکھتے ہیں۔ پس اگر سردار صاحب موصوفہ لفظ شہاباش فرمایا ہو تو اب بھی جانتے ہیں
 کہ کن معونین ہوگا۔ پھر اچانک کھٹا کھٹ۔ چونکہ میرے شفیق پیر جی عنایت احمد صاحب نے چند مضامین
 متعلق آپس اختلاف بطور فائدہ تحریر فرمائے ہیں اسلئے بندہ بھی انکی نقل و جواب کی پہلے خلافت
 خلفاء ثلاثہ اور اس آیت اختلاف کے بائیں کچھ لکھتا ہے پھر انشاء اللہ تعالیٰ انکی باتوں کا جواب لکھوں گا
 اگر ہمارے مشفق اس طرح بطور فواید حسب قدر چاہتے لکھتے اور ہمارے مذہب پر جو چاہتے اعتراض کرتے
 مگر منظرہ کی کیفیت واقعی و اصلی تحریر فرماتے تو مجھ کو کچھ بھی افسوس نہ ہوتا۔ افسوس و حیرت تو یہ
 ہے کہ دعویٰ دینداری و تحقیق حق میں اس قدر خلاف واقع لکھا۔ کتب کلامیہ میں حضرات اہل سنت کے
 خلاف واقع نگاری دیکھ کر تعجب ہوتا تھا بلکہ بادی الراسے میں بیاعت حسن ظنی ہو کا تب وغیرہ کا نشان
 ہوتا تھا اور عباد کے مقابلہ کے وقت علم الیقین حاصل ہوتا تھا۔ ہمارے شفیق نے یہ رسالہ چھاپ کر
 اسباب میں لکھو عین الیقین کا مرتبہ بخشا۔ میں سچ کہتا ہوں کہ ایسے ہی امور ہیں کہ جن سے علاوہ اور
 دلائل عقلیہ و نقلیہ کے حقیقت پر یقین پر یقین پڑتا جاتا ہے۔ سچ سچ ہی ہے اسکو ایسے امور سے
 کیا علاوہ المختصر۔ اول خلافت وغیرہ کی بابت کچھ لکھ کر پیرزیدی کی خلافت حسب اصول مذہب
 اہل سنت و جماعت ثابت کرتے ہیں۔ پس واضح ہو کہ شیعہ و سنی میں جس خلافت کا
 جھگڑا ہے وہ خلافت راشدہ ہے کہ امامت خلق و نیابت رسول سے مراد جو باستحقاق حاصل
 ہو نہ محض فہم و غلبہ ظاہری بہ تعلب و اتفاق ہمارا مذہب یہ ہے کہ خلیفہ رسول و امام خلق معصوم
 و افضل خلق و منصوص از جانب خدا و رسول ہونا چاہیے جس میں یہ شرطیں متحقق ہوں وہ خلیفہ
 رسول و امام خلق ہے اگرچہ عام خلق اسکو خلیفہ بنائیں اور جو شخص کہ بدو ان شرائط کو قہر
 و غلبہ و تسلط و اجماع و تدبیر ملکی سے حکومت دنیوی حاصل کرے وہ خلیفہ رسول نہیں گو عوام
 اسکو خلیفہ کہیں۔ چونکہ خلفاء ثلاثہ میں جنہوں نے موقع یا کر کہ خاندان رسالت غم و اندوہ و تعجب
 و تکفین انحضرت میں مصروف تھا اور طرح طرح کی تدبیریں کر کے امارت و سلطنت دنیوی اتفاق

حاصل کر لی نہ اسحقاق سے بالکل یہ شرطیں مشہور ہیں سنتِ اہل سنت جو ان خلفاء کی خلافت کے قابل ہیں ان شرائط کو شرطِ خلافت نہیں مانتے۔ اور جب کہ کوئی دلیل عقلی و نقلی و معنی الہی خلافت پر نہیں رکھتی اسلئے وہ امور کہ حسبِ طرح انکی خلافت واقع ہوئی ہے اصولِ تہرادی میں الغرض ہم کہتے ہیں کہ بعدِ حضرت امام خلق و مادی برحق و خلیفہ بلا فصل جناب امیر علیہ السلام ہیں کیونکہ یہ شرط ذاتِ اقدس جناب امیر علیہ السلام ہی میں متحقق ہیں چنانچہ ناظرین رسالہ ہذا کے پیرائے مشتمل نمونہ خروارے اور اق سابقہ سے جو عصمت کے باب میں لکھ گئے ہیں معلوم کر لیا ہوگا۔ مگر حضراتِ اہل سنت و جماعت انکی تاویلات بعدِ ذکر کے حضرت خلیفہ اول کو امامِ خسل و خلیفہ بلا فصل جانتے ہیں۔ اور ان حضرات کا یہ دعویٰ بلا دلیل مخالف کتاب و سنت و خلافِ اصول موضوعہ اہل سنت بلکہ خود حضرت صدیق کے قول کا مکرذب ہر اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ خود حضرت خلیفہ ثانی جو بانی مبنائی خلافت خلیفہ اول تھے وہ بھی جناب امیر علیہ السلام کو بہ نسبت اپنی اور خلیفہ اول کے خلافت کا حق جانتے تھے۔ اب ہر ایک کا ثبوت یعنی مخالفت کتاب ظاہر و بیان مستغنی عن البیان ہے۔ علاوہ ان آیات اعجاز غایات کے جو دلالت صریح جناب امیر علیہ السلام کی خلافت پر رکھتے ہیں اور ان کے شمار سو سے بھی زیادہ ہے جنکی طرف حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ اجمالاً اشارہ فرماتے ہیں۔ فی خدا گفتہ است با اوہل اتے۔ فی خدا گفتہ است اور انما۔ فی خدا گفتہ است بلغ در کلام۔ گردانی علم تو گرد تمام۔ بطریق اصراف و واہین لکھی جاتی ہیں۔ افس یدای الی الحق احوال تنبع امین بھدی الا ان بھدی فما لکم کیف تمکون۔ ثانیہ ہل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون علی مع الحق والحق مع علی اور الحق حیث دار قم علی مع المران والقران مع علی والا صرفان حتی برد اعلیٰ الحوض۔ متفق علیہ ہیں۔ انحضرت و کتاب سد و اہل بیت کے سپر و سرایہ ہے اور حسبِ عرفان صاحبِ دراست اہل بیت کے علوم میں روحِ قدس حق نے مثلِ سران کے سرایت کی ہے اور حسبِ اقرار ابن حجر اہل بیت کے امامِ عالم علی

ابن ابیطالب میں جیسا کہ نقل عبارت در اسات میں گذرا۔ پس اتباع کے لائق یہ ہیں یا حضرت خلیفہ
 اول کہ اہل بیت کے تمسک کے مامور ہیں چنانچہ خود حضرت خلیفہ اول اس مقہرین۔ در اسات کی عبارت
 میں ابن حجر کا قول دیکھو۔ اور آیت ثانیہ جس کا یہ مضمون ہے کہ عالم اور غیر عالم برابر نہیں ہیں۔ جناب
 امیر علیہ السلام کا علم واقف ہونا تمام صحابہ سے بحکم نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم افضاء علی دم
 اعلم منکم۔ اور خود حضرت خلیفہ ثانی کے اقرار سے علی افضا تا ثابت ہو اور حضرت خلیفہ اول
 و ثانی کا مسایل شرعیہ بلکہ الفاظ قرآنی کے معانی بخانا اظہار من الشمس ہے چنانچہ ان حضرات کی
 قرآن دانی وغیرہ کا ذکر کسی قدر ایگا۔ اور آیات مذکورہ نص صریح ہیں کہ فاضل پر مفضل و عالم
 پر غیر عالم کو مقدم کرنا قبیح ہے۔ پس حضرات اہل سنت و مفضل و مامور بہ تمسک اہل بیت کو اہل بیت
 پر مقدم کرتے ہیں ان آیات میں غور کریں تو کس خطاب سے مخاطب ہیں۔ امیر کو یا مامور متبوع
 کو تابع کرنا انصاف و عقل سے بعید ہے اور مخالفت سنت نبویہ سے۔ پس جب قدر نفوس قطع
 نبویہ جو حدود سے بڑھ کر ہیں مثل نص غدیر و شان تہرول ایہ تطہیر و روایت طہیر و خاضف النحل و غیر
 مواخاہ و حدیث منزلت و حدیث انامیۃ العلم و علی بابہا و ان علیا منی و انما من علی و ہودلی
 کل مومن بعدی وغیرہ جکا لکنا مشکل ہے سبکے سبب مخالف خلافت خلیفہ اول میں۔ علاوہ
 انکے انحضرت نے شیخین کی خلافت سے صراحتہ اعراض فرمایا ہو اور جناب امیر علیہ السلام
 کی خلافت سے اپنی رضا و خوشی ظاہر فرماتی ہے۔ ۸۔ بدرالدین محمد بن عبد اللہ شہلی حنفی کہ
 اور غنی زہر ہے کہ مصنف الکام المرجان فقہا و علمای اعیان و فضلا و نبہا محدثین عالی شان اہل سنت
 و جماعت سے ہیں۔ ذہبی نے مجمع مختص میں لکھا ہے۔ محمد بن عبد اللہ الققیہ العالم المحدث بدرالدین الراست
 الشہلی السابق الدمشقی النحوی من نبہا الطلیۃ و فضلہ الشہاب مع الکثیر و عنی بالروایت فہر علی الشہ
 و مع فی صفہ من ابی بکر بن عبد اللہ و عسی المہم الف کتابا فی الدواعل مولدہ ستہ اش عشر
 و سماعہ کتب غنی و فی الحاشیہ بخط مرزا محمد بن معتمد خان و کانت وفاتہ اشہلی ندانی سنہ
 و منین و سیمامہ ارخبا السحاوی فی ذیل دول الاسلام انتہی تر جبکہ چنان عزت نہیں خلافت امیر علیہ السلام

اعراض جناب کتاب الخلاف

ابو امام اہل الحدیث کے تلامذہ سے ہیں کتاب الکام المرجان فی احکام الجنان میں جناب رسالت
 ماب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جن کے ساتھ مجتمع ہوئے و حضور بن مسعود کے ذکر میں کہتے ہیں *
 بخوف اظناب صرف مفید مطلب عبارت کا ترجمہ لکھا جاتا ہے۔ یعنی عبد اللہ مسعود لکھتے ہیں کہ جب
 حضرت پہاڑ سے واپس تشریف لائے میری غم میں پچھڑا لا اور فرمایا کہ میں وعدہ کیا گیا تھا کہ
 جن اور انس پھر ایمان لائی اور جن کو تو نے دیکھا میں گمان کرتا ہوں کہ میری اجل قریب ہے
 میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا آپ اب بکر کو خلیفہ نہیں کرتے۔ پس انہی مجھے ہمیشہ پھیر لیا۔ میں
 سمجھا کہ یہ آپ کے موافق نہیں۔ عرض کیا۔ یا رسول اللہ کیا آپ بکر کو خلیفہ نہیں کرتے پس اپنے
 مجھے ہمیشہ پھیر لیا۔ میں سمجھا کہ یہ آپ کے موافق نہیں۔ عرض کیا یا رسول اللہ کیا آپ علی کو
 خلیفہ نہیں کرتے۔ اپنے فرمایا وہ ہر قسم اسکی کہ سوا اسکے کوئی اللہ نہیں اگر تم اسکی بیعت اور
 اطاعت کرو تم سب کو جنت میں داخل کرے۔ اس روایت سے صاف ظاہر ہے اور رضی ارفع
 ہے کہ جناب رسالت ماب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اختلاف حضرت شیخین سے اعراض فرمایا
 اور ابن مسعود سمجھ گئے کہ آپ کی مرضی مبارک کے موافق نہیں ہے۔ اہل انصاف غور
 فرماویں کہ پھر اختلاف حضرت شیخین آہ اختلاف میں کیونکر داخل
 ہو سکتا ہے اور جب ابن مسعود نے جناب امیر کی اختلاف کا ذکر کیا تو انحضرت نے
 حق تعالیٰ کی قسم یاد فرما کر ارشاد فرمایا کہ وہ ہے کہ اگر اسکی بیعت اور اطاعت

اور کتاب الکام المرجان کتب مشہور و معروف ہے۔ کشف الظنون میں لکھا ہے۔ الکام المرجان احکام الجنان للقا نسی
 بدر الدین محمد بن عبد اللہ الشیخی الخفی التوفی سنہ ۷۵۲ و ستین و ستماسہ اولیہ الحمد للہ خالق الانس
 الجن ربیب علی ماتیہ وار لعین بابا فی اخبار الجن و احوالہم اور الکابر ایہ سینہ جابجا کتاب المرجان
 سے نقل روایت کرتے ہیں۔ چنانچہ علامہ سیوطی نے رسالہ تحفہ الجلساء میں اہل اہل مذہب
 شیخ علی بن محمد بن نور الدین محمد بن ابراہیم الغزنوی نے مراجع المشریح جامع الصغیر میں الکام المرجان نقل کیا ہے

کرو گے تو تم سب کو داخل جنت کریگا اس ارشاد فیض بنیاد میں صریح اشارہ ہے
 کہ اگر رسول جناب امیر علیہ السلام کسی اور کی بیعت و اطاعت کرے تو حق تعالیٰ
 انکو داخل جنت مقرر فرمائے گا۔ اور شرط یہ ہے کہ مانا اس طرف اشارہ ہے کہ انھوں
 شدنی آپ مسلم لدنی سے جانتے تھے۔ اسی لئے بار بار تاکید تاکید الیہ
 کے تسک کے اور فرماتے تھے مگر آخر جب دنیا غالب ہوئی اور ہوا جو ہوا۔ اور پوشیدہ
 فرسے کہ اس روایت کو یہ تفسیر امام احمد بن حنبل صحابہ نے بھی جو اس سنت کو اراکان اربعہ میں روایت کیا ہے چنانچہ

[illegible]

اکرم الرحمن بن مسعود رضی اللہ عنہ نے عبد اللہ بن مسعود سے نقل ہے میں وفد الحن کی رات انحضرت کے
ہمراہ تھا۔ حضرت نے دم بہر یعنی اہ کی جینے عرض کیا کہ یا رسول اللہ کیا ہی آپ نے فرمایا اے ابن مسود
موت کی خبر دیا گیا ہوں میں نے عرض کیا خلیفہ فرمایا فرمایا کسکو دیکھا ابوبکر کو آپ نے سکوت فرمایا پھر
ایک ساعت کے بعد آہ بھری میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے ماں باپ پر فدا ہوں
آپ کا کیا حال ہے آپ نے موت کی خبر سنانی عرض کیا خلیفہ کہیں فرمایا کسکو دیکھا عمر کو آپ کا پیش
ہو گے پھر ایک ساعت کو بعد آہ بھری میں نے عرض کیا حال۔ آپ نے پھر وہی کلمہ فرمایا۔ میں نے کھا
خلیفہ کہیں فرمایا کسکو عرض کیا علی کو آپ نے فرمایا کہ قسم ہر اس ذات کی جس کے ماتھے میں میری
جان ہے اگر وہ اسکی اطاعت کرے تو سب داخل جنت ہوں گے۔ اس جگہ صرف مقدار لکھنا
مردی ہے کہ اہل فہم سمجھیں کہ بار بار آپ کا آہ سرد پھر ناکسرتی تھا۔ علاوہ ازیں یہ حدیث بعینہ تفسیر
سیر اور ایہ سنیہ بھی اپنی کتابوں میں وارد کی ہے۔ چنانچہ خطب خوارزمی نے کتاب مناقب حجاب
امیر علیہ السلام میں اور علامہ نے وسئلہ التعبد میں بن اور شہاب الدین احمد نے کتاب توضیح الدلیل
علی ترجیح الفضائل میں اور عبد القادر بن محمد الطبری نے کتاب حسن السیرہ فی حسن السیرہ میں
یہ حدیث لکھی ہے۔ اور عبد القادر بن محمد الطبری نے کلمہ معطر کے علماء اکابرین سے ہیں اور انکے
مجامد حمید خلاصہ الاثر اور وسیلۃ الال وغیرہ سے ظاہر ہیں اپنی کتاب حسن السیرہ میں ان
پر دروایت بعینہ نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔ وبالجمہ فعلی بن ابیطالب هو الصدیق

مذہبی الامام احمد عن عبد الزاق عن ابیہ من مینا عن عبد اللہ بن مسعود قال کنت مع النبی
صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ وفد الحن فتنفس فقلت مالک یا رسول اللہ قال نعمت الی فقی بن
قلت استخلف قال من قلت ابوبکر قال فقلت ثم مضی اء ثم تنفس قلت ما شانک ہابی فامتی
یا رسول قال نعمت الی فقی بن مسعود قلت استخلف قال من قلت عمر فقلت ثم مضی فامتی
ثم قلت ما شانک فقال نعمت الی فقی بن مسعود قلت استخلف قال من قلت علی قال اما

الاکبر و خلیفہ رسول اللہ الاکبر محمد بن ابی رافع رضی اللہ عنہ انا قال تبت اباضاً
 و دعه فقال انه ستكون فتنة ولا اراکم الا مستدرکوں کو ہاں تعلیم بالشیخ علی
 بن ابی طالب فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول کہ انت اول
 من امن بی و اول من یصالحنی یوم القیامتہ و انت الصدیق الاکبر و انت
 الفاروق الاکبر ثم نفرق بین الحق و الباطل و انت یعسوب المومنین و انت اخي
 و وزیري و خلیفتی فی اہلی و خیر من اخلف بعدی ^{تقضے} دینی و تنجز عدائی۔ یعنی
 الحاصل علی بن ابی طالب صدیق اکبر اور خلیفہ رسول اللہ الاکبر ہیں اور ابی رافع سے منقول ہے
 کہ اس نے کہا میں ابوذر کو وداع کرنے گیا پس حضرت ابوذر نے فرمایا کہ عنقریب فتنة ہوگا اور میں
 دیکھتا ہوں کہ تم اس فتنة کو پاؤ گے پس تم پر فرض ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کے ہمراہ ہو بیشک
 میرے رسول اللہ کو سناہو کہ وہ حضرت جناب امیر کو فرماتے تھے کہ تو وہ شخص ہے کہ اول غیر
 ایمان لایا اور برز قیامت اول مجھے مصافحہ کریگا اور تو صدیق اکبر اور فاروق اعظم ہی حق
 و باطل میں فسق کریگا اور تو مومنین کا سردار ہو اور تو میرا بہائی اور وزیر اور میری اہل میں میرا
 خلیفہ ہے اور میرے بعد تو افضل ہے تو میرے دین کو ادا میرے وعدہ کو وفا کریگا۔ ارباب فہم غر
 فرماویں کہ جب اس عالم نے وہ ہر دور و رایتین مذکورہ بالا کہ جن سے بصرحت تمام جناب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا عرض خلافت شیخین سے ظاہر و عیان ہے لکہ ہر طور نتیجہ یہ عبارت
 لکھی ہے اور جناب امیر علیہ السلام کو خلیفہ رسول اللہ تحریر فرمایا ہے اس سے بخوبی ثابت ہو کہ
 شیخین خلیفہ رسول اللہ نہیں ہیں خلیفہ رسول اللہ جناب امیر ہی ہیں۔ اور اس عبارت میں جو حدیث
 کہ حضرت ابوذر سے منقول ہے اس سے صاف عیان ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا خلیفہ جناب
 امیر کو ہی مقرر فرمایا ہے۔ شاید بعض خوش فہم لفظ فی اہلی سے یہ مراد لیں کہ جناب امیر

والذی تصبیہ ائیل طاعولید خلون الجنة اکتعی

عدم نص جناب رسول خدا صلی علیہ وسلم اہل سنت و کیفیت اصول موضوعہ شہابی

صرف اہل انحضرت ہی میں خلیفہ ہیں جیسا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب غیرہ حدیث منزلت میں لکھتے ہیں۔ اسکے جواب میں اسبقہ کافی ہے کہ اہل سے مراد اہل بیت ہو گئے اور انحضرت اہل بیت اور کتاب اللہ سے تمسک کا ارشاد فرمایا ہے۔ اور یہ ہر دو انحضرت کے خلیفہ ہیں جیسا کہ کتاب و رسالت کی عبارت صحیحان ہر جگہ کل امت مامور بہ تمسک ثقلین ہو اور اہل بیت میں انحضرت کے خلیفہ جناب امیر ہوں تو بالہدایت ثابت ہو گیا کہ کل امت کے لئے یہ درجہ اولیٰ خلیفہ ہو گئے اور نیز حدیث میں الفاظ وزیر و یسوب المومنین و قضاء دین و وفاء و جدہ و تسلیم خلافت میں موجود ہیں معہذا حضرت ابوذر نے یہ بھی سمجھا جو ہم کچھ ہیں جب ہی تو جناب امیر علیہ السلام کی بیعت ضروری فرمائی۔ حضرات غور فرما دیں کہ جناب رسالت مآب نے صدیق اکبر اور فاروق اعظم جناب امیر کو فرمایا ہے۔ رہی حضرات اہل سنت کے اصول موضوعہ جہت لفافہ خلافت وہ چار ہیں۔ اجماع اہل حل و عقد و استخلاف خلیفہ سابق و شوری و استیلا۔ چنانچہ ازالہ الحقا وغیرہ میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ یہ یونگاؤ کفر فضول ہے۔ کیونکہ شوری مصطلحہ و استیلا کا موقع ہی نہ تھا رہا استخلاف رسول حضرات اہل سنت خود مقرر ہیں کہ یہ خلفاء منصوص نہیں چنانچہ صاحب تحفہ تحفہ کے باب ہتم عقیدہ پنجم میں فرماتے ہیں زیرا کہ خلفاء ثلاثہ نزد اہل سنت نہ معصوم اند نہ منصوص علیہ و نہ افضلیت ہم گنجائش بحث بسیار است۔ اور خود حضرت خلیفہ ثانی فرماتے ہیں ان لم استخلف فان رسول اللہ لم یستخلف وان استخلف فان ابابکر استخلف۔ یعنی اگر میں خلیفہ نہ کروں تو رسول اللہ نے خلیفہ نہیں کیا اور اگر کروں تو ابوبکر نے خلیفہ کیا۔ اب محض اجماع اہل حل و عقد ہی باقی رہا ہر چند کہ امر امامت جو عہد الہی ہے کیونکہ چند غیر معصوم۔ ایسے آدمیوں کی رائے پر جو ہوائے نفسانی سے خالی نہ ہوں محول ہو سکتا ہے کوئی دلیل عقلی و نقلی اس پر قائم نہیں ہو سکتے از آدم علیہ السلام تا خاتم کسی نبی و رسول کا اجماعی کذا سے خلیفہ و نائب ہونا شائبہ نہیں ہو سکتا اور نیز حضرت اہل سنت سے تعجب ہے کہ ان کے نزدیک کل کام حشر کہ امور خیر و شر بھی اہل سنت کے اختیار و تقدیر سے ہوتے ہیں حیرت ہے کہ امامت خلق و نبات رسول ہے

مخبر عن صاحب کتاب

کین خداوند تعالیٰ کے اختیار میں نہ رکھی اور اذیون کے سپرد کر دی اگرچہ اس میں بہت گفتگو کی گنجائش ہو مگر صرف
 اس نظر سے کہ جس اصل کے حضرات قایل ہیں اس سے بھی حضرت خلیفہ اول کی خلافت ثابت ہو جاتی
 یا یہ بھی محض دعویٰ لسانی ہے اسکو دیکھتے ہیں اور جو کچھ اسباب میں اپنے شفیق کی خدمت میں لکھا
 لکھا تھا اسکی ہی نقل کر رہے ہیں۔ اجماع کی تعریف اور اسکی تحقیق میں اگر گفتگو کی جائے اور آپ
 ہی علماء کے اقوال نقل کی جائیں تو طول ہوا سنی صرف وہی تعریف لکھا ہو جو ازالۃ الخفاء
 میں تحریر ہیں اور اسکو خلافت حضرت خلیفہ اول پر منطبق کرتا ہوں ازالۃ الخفاء کے شروع میں
 ہی صفحہ ۵ میں یہ تحریر ہے۔ الخفاء خلافت بچار طریق واقع شود۔ طریق اول بیعت اہل حل
 وعقد است از علماء وقضاۃ و امراد و وجوہ ماس کہ حضور انبیان معیبر شود و اتفاق اہل عقل و وقار
 جمیع بلاد اسلام شرط نیست زیرا کہ ان ممتنع است و بیعت یکہ و کس فایده ندارد زیرا کہ جمیع
 عمر و خطبہ آخر خود فرمودہ اندفن بابع رجلا علی غیر مشورۃ من المسلمین نکلیا لعہد اللہ
 بابعہ تعذر ارجح لا و الفقاد خلافت صدیق بطریق بیعت بودہ است انتہی بقدر الحاح
 اول چاہئے تھا کہ اجماع کی تعریف کر کے آیات قرآنی و احادیث نبوی و دلائل عقلی و اسکو
 کرتے پہ اسکا وقوع خلافت پر ثابت کرتے۔ حضرت صاحب کتاب نے اپنی خیال کے موافق تعریف
 فرمائی اور اسکا کچھ ثبوت کتاب و سنت وغیرہ سے نہیں دیا شہادت میں صرف حضرت
 خلیفہ اول کی خلافت پیش فرمائی اور یہی ان حضرت کا قاعدہ ہے کہ طریق الفقار خلافت
 بیان فرماتی ہیں اور شہادت میں وقوع خلافت خلیفہ تحریر فرماتے ہیں۔ ارباب
 غور فرماویں کہ احقر کا یہ کہنا کہ وہی امور اصول وضع کی ہیں کہ حسب طرح ان خلفاء
 خلافت واقع ہوئی ہے۔ صحیح ہے کہ نہیں۔ خیر اس سے کچھ غرض نہیں نہ ان
 توجہ سے سنی اگر کسی کام پر اجماع کیا جائے تو اس سے یہ غرض ہوتی ہے کہ آدمی
 ہو کر آپس میں بحث کریں اپنی اپنی رائیں بیان کریں بعد بحث و تکرار کے جو امر سبک یا کثرت

التقاء سے قرار پائی اسپر عمل ہو گیا کہ اچکل کینی کے نام سے مشہور ہو۔ اب دیکھنا چاہی کہ علماء
وفضلاء دو جوہ ناموں جو خاص اسی شہر میں تھے جنکا حضور نہایت اسان تھا وہ بھی سب
جمع ہوئے یا نہیں۔ اور یہ حقیقت جمع ہوئے انہیں بعد بحث و تکرار وقیل وقال ایسا اجماع و اتفاق
ارے قبل از بیعت خلیفہ اول کے خلافت پر ہوا یا نہیں۔ اسباب میں ہم صحیح بخاری ہی کی روایت
خود حضرت خلیفہ ثانی کی بانی جو اس بیعت کے بانی مبنی تھے جسکو مع ترجمہ صاحب سالہ
اشاعۃ السنہ نے لکھا ہے نقل کرتے ہیں۔ چونکہ اس روایت کا شروع نہایت ہی مختصر
اسلمی صاحب رسالہ نے وہ فقرے نہیں لکھے۔ بخاری کی کتاب الحمد و باب رجم الجملی
من الزنا اذا احصنت کو ملاحظہ فرمائی اسپر قسرتہ ریف کی بابت بھی آپکو ایک مسئلہ
معلوم ہوگا۔ حضرت خلیفہ ثانی آیہ رجم وغیرہ کا ذکر کر کے فرماتے ہیں مطلب کی طرف اشارہ
کرتا ہوں کہ بیعت خلیفہ اول کی فلتہ ہونی کی تصدیق کر کے کہتے ہیں کہ وہ بیعت فلتہ یعنی کار
بی اندیشہ و ناگاہ (جیسا کہ فلتہ کے معنی منتخب اللغات میں لکھے ہیں) تھی لیکن خدا نے اسے
شر سے بچایا اور تمام ہونی پھرا ایسے بیعت سے سخت ممانعت کر کے اسکی کیفیت بیان کرتے
ہیں۔ صاحب سالہ اشاعۃ السنہ نے یہ حال ترک کر کے بقدر مفید مطلب خود وہ روایت
مع ترجمہ لکھی ہے وہ بعینہ نقل ہو چکا۔ رسالہ اشاعۃ السنہ بابت ماہ جمادی الاولی کے آخر
سے جسمیں بیعت پیری و مریدی کا ذکر ہے یہ عبارت شروع ہی اسپر اصل الفاظ روایت
بھی درج ہیں میں صرف ترجمہ ہی لکھتا ہوں۔ عبارت صاحب رسالہ کی یہ ہو۔ (اس
واضح ہو کہ صحیح بخاری میں صفحہ ۱۰۹) معلوم نہیں کہ یہ کتاب کس چاپہ کی ہے مگر منی جسمیں
دیکھا ہے وہ مطبوعہ منی ہے اور اسکا صفحہ ۱۰۹ یا شاید یہ کوئی روایت ہو اور بخاری کی کسی اور
کتاب میں ہو مگر یہ ہی روایت بعینہ اس کتاب بخاری میں بھی موجود ہے جسکا میں نشان لگاتا
خیر اب ترجمہ روایت سنیں۔ وہ یہ ہو۔ حضرت عمر سے مروی ہے کہ آنحضرت صلعم فوت ہوئے

تو ہمارے حال تھا کہ انصار ہمارے مخالف ہو گئے اور وہ سب سے سب بنی ساعدہ کے تشنگان
 میں آگئے ہوئے اور حضرت علی اور زبیر اور ان کے ساتھ والی بھی ہم سے بہت دور یا مخالف ہو
 مہاجرین ابوبکر کے پاس جمع ہو کر آئے مینو ابوبکر سے کہا کہ ہم اپنی بہائی انصار کی طرف چلے
 جب ہم قریب پہنچیں تو دونیک آدمی ہکولی اور انصار کے اتفاق رائے سے (ہماری خلاف)
 خبر رساں ہوئے پر وہ بولے تم کہاں جاتے ہو مینو کہا اپنی بہانوں انصار کے پاس جاتے ہیں
 وہ بولے تم کو ان کے پاس جانا مناسب نہیں تم اپنا کام کرو۔ میں بولا بخدا ہمتو ضرور جائیگے پھر
 چل کر تشنگان بنی ساعدہ میں پہنچ گئے جب ہم تھوڑی دیر ٹھہرے تو انہیں سے ایک شخص
 تقریر کر نیکو کھڑا ہوا اور بولا کہ ہم خدا کے انصار ہیں اور اسلام کا شکر اور تم لوگ مہاجرین
 صرف چند آدمی ہو جو اپنی قوم سے نکل کر یہاں آسے ہو اب تم ہماری جزہ کاٹنا اور ہکو حکومت
 سے خارج کرنا چاہتے ہو جب وہ چپ ہوا تو میں کچھ کہنے لگا جو میں نے کچھ سوچ رکھا تھا میں
 اسکو ابوبکر کے آگے بیان کرنا چاہتا تھا کہ ابوبکر نے مجھے روک دیا۔ اور خود جواب دیا میرے
 کیا بخدا جو کچھ مینو سوچ رکھا تھا ابوبکر نے اسکی مثل یا اس سے مجھتر فی البدیہہ کہہ دیا۔ اپنی
 فرمایا کہ جو تمہاری بہتری بیان کی بیشک تم اس کے اہل یعنی لایق ہو مگر سرداری و امامت
 تو مجھتر فریش کیس کا حق نہیں (ہیان حضرت عایشہ کی روایت میں جو بصفہ ۵۱۸ بخاری میں
 مروی ہے میرے لفظ بھی وارد ہے کہ امیر ہم قریش) سے ہو اور زبیر تم انصار سے۔ حضرت
 ابوبکر نے فرمایا کہ میں پسند کرتا ہوں کہ تم لوگ ان دونوں (میرا اور ابو عبد اللہ) کے
 کا ساتھ پکڑ کر کہا اکی بیعت کرو انکی اس کلام سے بخراں لفظ کے (جسمین میری بیعت
 کا ذکر تھا) کوئی لفظ مجھ پر معلوم نہیں ہوا مجھ پر اپنا گنگار ہو کر ماما جانا اس سے پیارا اور
 پسند تھا کہ میں اس قوم کا سردار ہوں جسمین ابوبکر ہوتا شاید مرنے کے وقت میرا
 نفس مجھے اسکا خلاف پسند کر دے۔ انہیں ایک شخص (حباب بن المنذر) ابوبکر
 کے جواب میں بچے ایک ایسا فقرہ بولا جس کے لازمی معنی یہ ہیں کہ میں تجربہ کار اور میری رائے

باوقار ہے پھر بولا ایک امیر تم میں سے ہو اور ایک امیر ہم میں سے پھر اسپر مجلس میں غل ہو گیا اور او از و نکاشور مچا حتی کہ مجھ خوف اختلاف پیدا ہو گیا پس میں نے ابو بکر سے کہا مانتہ پہلا دو میں تمہاری بیعت کو تا ہوں انہوں نے مانتہ پہلایا میں نے انکی بیعت کی۔ پھر مہاجرین نے بیعت کی انکے بعد انصار نے۔ ہمنے اسمن سعد عبادہ پر بیعت کی۔ کیونکہ وہ خود طالب خلافت تھا اور ایک شخص انہیں سے بولا تجھ اتنے سعد کو قتل کر دیا میں نے کہا خدا نے اسے قتل کیا / انتھو۔ اجماع کی یہ کیفیت ہے چہر حضرت اہل سنت کو برا ناز ہے اور اسکو بڑی قوی دلیل کہتے ہیں۔ یہ بخاری کی روایت ہے جو بہت چہان میں کے بعد لکھی گئے ہے کتب تاریخ میں عجب کیفیت ہے۔ ناظرین غور و انصاف فرماوین کہ اجماع اتفاق اراسی اسکو کہتے ہیں کہان راہیں پیش موئین کہان سہولت و نرمی سے شخصیں و عین خلیفہ میں بحث و گفتگو ہوئی۔ نفسا نفسی بڑی ہوئی تھی جلدی اسلانی تھی کہ کہیں اصلی وارث اگر مارج نہ ہوں۔ انصار میں سے باوجودیکہ ایک شخص نے اپنی تجربہ کاری وغیرہ بیان کی اسکے قول کا کیا جواب دیا گیا بلکہ شور و غل مچ گیا بدو ن جواب دے اور اتفاق اراہو حضرت خلیفہ ثانی نے عین اضطراب میں بیعت کر لی اور کثرت اضطراب میں حضرت خلیفہ اول کو اپنا قول بھی یاد نہ رہا حضرت خلیفہ ثانی صاحب مجمل بیان فرمایا کہ اسکے بعد مہاجرین نے بیعت انکے بعد انصار نے یہ ہرگز سمجھ میں نہیں آتا کہ شروع میں انصار اس سختی سے پیش آئے ہوں اور بعد تقریر خلیفہ اول جواب بن مندر نے وہ تقریر کی ہو خلیفہ ثانی کی بیعت کرتے ہی سبزو باسانی بیعت کر لی ہو۔ کوئی رائے قرار نہیں پائی عین شور و غل میں خلیفہ ثانی نے بیعت کی پھر کیونکر یہ قرین قیاس ہو سکتا ہے۔ وہ حکمت عملی وہ سختی وغیرہ جو عمل میں آئی خلیفہ صاحب بیان نہیں کی۔ اگرچہ اس مقام میں بیعت کیجیہ لکھ سکتے ہیں مگر خوف طوالت اسقدر عرض ہے کہ یہ اصحاب کبار و باوقار کیسے باوقار و مروت تھو کہ انحضرت کے انتقال فرماتے ہی انصار جدا مہاجرین

جدا اپنی اپنی حکومت و امارت کے فکر میں پڑ گئے نقش اطہر دفن تک نہیں ہوئی اور ان حضرات کو اپنی اپنی خلافت و بادشاہی کی سوچھی کیا محض انتقال کے ہی منتظر تھے اور اسی دنگو سہل ہونے تھے کبھی اجتنک ایسا واقعہ سنایا کہ مادی و مرشد اور مادی بھی کیسا مرشد بھی کون کونین کا مادی ثقلین کا مرشد انتقال فرماؤ اور اسکے شاگرد رشید و مرید با ارادت غسل و کفن و دفن کا مطلق خیال تک نکریں۔ اہل بیت کی تسلی و تسفی کی کچھ پرواہ بھی نہ ہو اور حکومت و امارت کے لئے الہامیں جھگڑیں۔ سبحان اللہ۔ از آدم تا خاتم کسی پیغمبر و رسول کی امت کا یہ حال ہوا ہے کتب تواریخ و سیر موجود ہیں دکھائیں۔ ناظرین اس مقام میں فراموش و بھروسہ و خلوص و ارادت صحابہ ملاحظہ فرمادیں انہیں سے کسینی بھی اہل بیت نبوی کا ذکر تک کیا۔ اسکا خیال بھی نہیں کہ اگر صرف لایمہ من قریش ہی فرمان رسول ہے تو اہل بیت کہ قریش بھی انکے مسک کے مامورین بدرجہ اولی خلافت کے مستحق ہیں انکو شریک تو کر لیں۔ رسول مقبول نے کل امت کو ثقلین کے سپر فرمایا ہو اور اس حدیث ثقلین کی شان عبارت دراست سے ملاحظہ ہو کہ کیسے کیسے مقامات میں یہ ارشاد فرمایا ہو ظاہر ہے کہ بعد انحضرت اس تقدیر پر کہ خلافت کے باب میں انحضرت فیض صریح نہیں فرمائی جیسا کہ حضرات اہل سنت کا مذہب ہے نیا مقدمہ خلافت کا ہی پیش آیا۔ خود خلیفہ اور خلیفہ گردوں نے اسباب میں اہل بیت سے کیا مسک کیا۔ خود خلیفہ ثانی فرماتے ہیں کہ ان اخو ما تکلم بہ البنی صلی اللہ علیہ وسلم اخافونی فی اہل بنتی۔ یعنی آخر کلام حضرت کی یہ تھی کہ میری اہل بیت کی خلافت مانو۔ اس پر کیا عمل فرمایا تعجب ہو کہ جس خاندان کا سردار انتقال فرمائے اسکی تو بات تک یوحسین اور غیر لوگ جو مثل مریدوں یا شاگردوں کے ہوں وہ اس مسند پر ممکن ہوں۔ اہل بیت تو اپنی عم و الم و اندوہ میں مبتلا ہوں انحضرت کی تجزیہ و تکفیل میں مصروف ہوں اور مریدان با ارادت خلیفہ نبوی دین بقیہ حیرت تو یہ ہے کہ اس فعل کو نہایت ہی عمدہ و مستحسن جانتے ہیں عوام کو تو بھائی ہیں کہ چونکہ دشمنو کا خوف تھا کہ مبادا مدینہ کو گھیر لیں امیر نابینا سلی صلبی کی آواز۔ اور جو سفید بظاہر ہو مگر میں

سمجھاتے ہیں کہ یہ خلافت راشدہ و خیر و نبوت تھی اگر اس میں جلدی نہ ہوتی تو اتصال نہ رہتا اور ہر شخص کا انتقال ہوا اور خلیفہ بن گیا گویا سلسلہ ختم ہی نہیں ہوا۔ اصل بات یہ ہے کہ حب الشیعی و یحییٰ۔ غور کا مقام ہے کہ مدینہ کے گرد کون سے دشمن تھے کفار و مشرکین جزیرہ عرب صاف ہو گیا تھا منافقین کے حضرت اہل سنت شاید قایل نہ ہوں۔ کیونکہ کل صحابہ کی عدالت کے قایل ہیں۔ بالفرض اگر ایسا ہوتا تو کہا جاسکتا تھا کہ ہمارے رسول کا انتقال ہو گیا یہ جب تک پھینک دیا نہیں سے فارغ نہ ہو لیں جنگ و غیرہ کی مہلت چاہتی ہیں ہر ملک کا خصوصاً عرب کا خاصہ یہ کہ مہلت دیدی میں چہ جائے کہ ایسی موقع میں۔ اتصال سلسلہ کا یہ جواب ہے کہ نیابت رسول و امامت خلق کو اجماع امت سے کیا علاقہ یہ کام خداوند تعالیٰ کا ہے۔ رسول و نبی تک امام نہیں بنا سکتا جہاں کہ چند مردم غیر معصوم انی جا علیک للناس اماما ملاحظہ فرمائیں اگر امام بنانا خلق کے اختیار میں ہوتا تو حضرت ابراہیم جیسے نبی درخواست میں ومن فیرتی عرض نمکرتے ولائبال عہدی الطالین نہستی حضرت موسیٰ و داود کا حال ملاحظہ فرمائی اور صواعق کے آخر کو بغور دیکھی انشاء تعالیٰ حسب موقع عبارت بھی نقل ہوگی۔ یہ عہد الہی ہے سوا الیٰ عبد جل شانہ کے امام بنانا کسی کا کام نہیں۔ عہد اس صورت میں تو کچھ نہ کچھ افریق ہو ہی گیا کیونکہ نہیں ملاحظہ فرماتے کہ آنحضرتؐ کی کسی ماہ انتقال سے پہلے حکم خداوند ^{خداوند} مقام خم غدیر میں جناب امیر علیہ السلام کو خلیفہ و جانشین فرما دیا جسکی طرف حضرت سیح فرید الدین عطار اشارہ فرماتے ہیں۔ فی خدا گفته است بلغ در کلام۔ گردانی علم تو گرد تمام۔ جسکی مبارکبادی خود حضرت خلیفہ ثانی نے دی تھی یہ محض عذرت بارہ میں مگر اہل فہم جانتے ہیں کہ یہ جلدی و مجلس اضطراب و اضطراب کس غرض سے کیا گیا الحاصل اگر اجماع ملت کے لئے حجت ہی ہو تو جمع اہل حل و عقد کا اجماع جنکا حضور تشریف ہو حجت ہو گا ایک کی بیعت مفید نہ ہوگی جیسا کہ خود شاہ ولی اللہ صاحب نے تصدیق فرمائی ہے و بیعت کے کس فائدہ ندارد اور ضرور ہے کہ یہ اجماع و اتفاق آراء سے پہلی عین المعقاد و بیعت کے وقت سے یہ کہ ایک شخص بیعت کر کے ہر حکمت عملی و دوہنگامی سے

اور انکی بیعت کرائی جائے ناظرین تصغت میں نے بیعت خلیفہ اول کی کیفیت جو روایت بخاری
 سے نقل ہوئی ملاحظہ فرمائی ہوگی اسمیں اتفاق اراے واجماع کہاں ہوا اگر اجماع سے یہ بیعت
 ہوئی تو خود خلیفہ ثانی اسکے حق میں کانت بیعہ الی مکلفۃ و فی اللہ شرھا۔ کیوں فرماتے
 جو کام کہ اتفاق اہل حل وعقد سے واقع ہوا اسکو مکلفۃ قرار دینا صحیح نہیں اور شر پر اسکا اشمال
 کا کب احتمال ہو سکتا ہے۔ غرض کامقام ہے کہ خود حضرات اہل سنت فی اجماع کی یہ تعریف
 فرمائی کہ اہل حل وعقد اعلیٰ و قضاہ و امر و وجوہ ناس کہ حضور البیان میسر شود اور مدعی اسکے
 ہوئے کہ حضرت خلیفہ اول کی خلافت طریق بیعت سے ہوئی ہے۔ حالانکہ کیفیت النفاذ
 بیعت سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف خلیفہ ثانی نے بدون قول فیصل بیعت کر لی شاید حضرت
 کے نزدیک مدینہ کے کل علماء و قضاہ و امر و وجوہ ناس سے خلیفہ ثانی کی ذات شریف ہی مراد ہو
 سب سے تعجب خیر و جبرت انگیز یہ امر ہے کہ باوجودیکہ اس اجماع مصطلح کو بھی دلیل شرعی
 سے مدلل نہیں کیا جب حضرات نے بیعت کدائی ملاحظہ فرمائی تو صاف کہہ دیا کہ سب
 اہل حل وعقد کا اجماع ضروری نہیں بلکہ ایکہ و کی بیعت کفایت کرتی ہے۔ چنانچہ موافق
 اور اسکی شرح میں مسطور ہے۔ و اذا ثبت حصول الامامۃ بالاقتدار والعبۃ فاعلم
 ان ذلک الحاصل لا یفتقر الی الالجماع من جمیع اهل الحل والعقد اذ لم یبق
 علیہ علی هذا الاقتصار دلیل من العقل والسمع بل الواحد والامان من اهل
 الحل والعقد کاف فی ثبوت الامامۃ وجوب اتباع الامام علی اهل الال
 السلام۔ یعنی جب ثابت ہوا کہ امامت آدمیوںکی بیعت و اختیار حاصل ہوتی ہے
 پس جان کہ یہ حصول تمام اہل حل وعقد کو اجماع کا محتاج نہیں ہے کیونکہ کوئی عقل
 نقلی دلیل ایسے اجماع کی ضرورت پر قائم نہیں ہوتی ہے۔ بلکہ اہل حل وعقد میں ہر ایک
 شخص کا ہوتا امامت کے ثبوت اور اہل اسلام پر امام کی پیروی کے وجوب کے لیے کافی
 سبحان الامامت کو جو عہد آہی ہے کیا سنا کر دیا ان علماء سے سنت تعجب

کہ تا قفس کلام کا بھی خیال نہیں فرماتے۔ ایک صاحب فرماتے ہیں کہ بیعت یکدو
اس فائدہ نثار دوم سرے صاحب ارشاد کرتے ہیں بل الواحد والاثان من اہل المحل
والعقد کاف فی ثبوت الامامۃ ووجوب اتباع الامام علی اہل الاسلام۔ اگرچہ اس
مقام میں بہت کچھ لکھنے کو دل چاہتا ہے مگر بخوف اطباء بس کرتا ہوں۔ اس روایت
بخاری سے مثل روز روشن ظاہر و آشکار ہو گیا کہ خلیفہ اول کی خلافت بیعت اہل
محل و عقد سے بھی واقع نہیں ہوتی۔ وہ حکایت جو سبط جوزی نے تذکرہ الموصوفین
الامۃ فی معرفۃ الایمۃ میں اسبابین نقل کی ہے لکھنا ہوں اگرچہ طویل ہے مگر چونکہ
بسیار حکایت و طو کا اندیشہ نہیں کرتا لہذا ناظرین کے لئے عموماً اور اپنی اخلاقی
و دعائی کی سرور و خوشی کے لئے خصوصاً تحریر ہوتی ہے وہ یہ ہے۔ یعنی اس باب

باب حکایتہ ذکر ہا صاحب بیت مال العلوم و ذکر ہا ایضا صاحب عقلا
لجانبین عن الی الہد بل الخلاف قال سافرت مع المامون الی الرقۃ فسا انا
سیر فی الفرات اذ مر بنا بدیر فوصف لی فیہ مجنون یتکلم بالحدیث مد
ملت الدیر واذہر جل وسم تطیف فصیح وھو مفید قلت علیہ فرد السلام
قال قلبی یجد شئی انک لست من اهل هذه المدینہ القلیل عقول اہلہا یعنی
الرقۃ قلت نعم انا من اهل العراق فقال انی اسئلك فانہم ما يقول قلت بل
قال اخبرنی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم هل اوصی قلت لا قال یکف
لی ابو بکر رضی اللہ عنہ مجلسہ من غیر وصیہ قلت اختارہ البہاجر و
الاخصار ورضی بہ الناس فقال کیف اختارہ البہاجر ورضی بہ الناس فقال قال الرضی
عن العوام لا ابا عن الی بن ایطالب وکذا العباس وکف اختارہ
الاخصار وندعالت منا امیر منکم امیر وولوا سعد بن عبادۃ یوم السیفہ

جن ایک حکایت ہے صاحب بہت مال العلوم اور صاحب عقلاً الخائنین نے بنی البطلان الخائنین
 کو ذکر کیا ہے اس نے کہا میں مامون کے ہمراہ رقمہ کی طرف سفر کیا میں فسات میں سیر کرتا تھا
 کہ ہم ایک دیر پر گزرے مجھے وصف کیا گیا کہ اس میں ایک مجنون ہے حکمت کی باتیں کرتا
 میں دیر میں داخل ہوا پس ناگاہ میں ایک مرد خوبصورت لطیف فصیح کو دیکھا اور وہ مفید
 تھا میں نے اس پر سلام کیا اس نے سلام کا جواب دیا پر کہا میرا دل کہتا ہے کہ تو اس شہر والوں نے
 نہیں ہے کہ جنکے عقول کم ہیں یعنی رقمہ کے رہنما والوں نہیں۔ میں نے کہا مان میں اہل عراق
 سے ہوں اس کو کہا میں تجھے پوچھتا ہوں سمجھ جو میں کتابوں میں نے کہا پوچھ اس نے کہا مجھے

وقال عمر رضي الله عنه اقبلوا سعد فقتله الله وكيف تقول رضي الله الناس وقد
 قال سلاز الفارسي كوديد نكوديد اي فعلتموها وما فعلتموها فوجت عنقه
 وقال ابو سفيان بن حرب لعلي عليه السلام مديدا ولا باعك وان شئت
 صلاحتها خيلادرجلا تم قعد شواها شتم عز سعيه الى بكر سته اشرفاين الا
 جماع - ثم لما ولي ابو بكر الخلافة حمد الله ثم قال وليسلم وليست بخير كوكب
 يتقدم المفقول على الفاضل ولما ولي عمر رضي الله عنه قال وودت اني كنت
 شعيرة في صدر أبي بكر ثم قال بعد ذلك كانت بيعته الى بكر فقتله وفي الله
 فن عاد الى مثاهما فقتلوه ثم ارعبر السبي الذي سباه خالد بن الوليد
 في أيام أبي بكر فان خالد انزوح امرأة مالك بن نويرة فزودها عمر بعد ما وليت
 منه - ثم ولي عمر صهبا على اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عبد
 النعمان بن فاسط وكل هذا تناقض وأخبرني عن عبد الرحمن ابن عوف
 حين ولي عثمان رضي الله عنه الخلافة ولى حنارة ممل وكلاء وهو يعرفه ممل
 لا قال فقد قال عبد الرحمن بن عوف بعد ذلك ما كنت أحب ان اعشر

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے خبر دی کہ کیا آنی وصیت فرمائی میں نے کہا نہیں اس نے کہا پس حضرت
ابوبکر رضی اللہ عنہ بدو وصیت کی کہ تو نکرانی مجلس کے والی ہوگو میں نے کہا کہ انکو مہاجر و انصار
پسند کیا اور لوگ اسے خوش ہو گئے اسنی کہا مہاجروں نے کیونکر اجازت دی حالانکہ زبیر
بن العوام نے کہا کہ میں سوائے علی بن ابی طالب کے کسی بیعت نہ کروں گا اور ایسا ہی
عباس نے کہا۔ اور انصار نے انکو کیونکر پسند کر لیا حالانکہ انہوں نے کہا ہم میں سوا امیر اور ہم
میں سے امیر ہو اور سقیفہ کے دن سعد بن عبادہ کو والی بنایا۔ اور عمر رضی اللہ عنہ نے کہا سعد
کو قتل کرو خدا فرما اسکو قتل کیا۔ اور تو کیونکر کہتا ہے کہ لوگ اسے خوش ہو گئے حالانکہ سلمان فارسی

يقول لي عثمان يا منافق فعرفته عثمان عبد الرحمن حين نسيه الى النفاق كرمته
عثمان اياه اذ ولاه الخلافة واخبرني عن عائشة لما كانت تحض الناس على
عثمان يوم الدار وتقول ائتوا نعتوا فنتله الله فقد كف فلما ولي على عليه السلام الخ
قالت وددت ان هذا لا سقطت عن هذا نعتي اسماء على الارض ثم خرجت
من بيتها فتقاتل عليها عليه السلام مع طلحة والزبير وتسفك الدماء الحرام والله تعا
يقول وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الاولى - وهذا فحاشا لله تعا
ولما قتل عثمان جاء المسلمون والصحابة ارسالا الى علي عليه السلام ليسا ببعول فلم
يفعل حتى قالوا له والله لئن لم تفعل لمحضك لنعار فاخبرني ما لك من
هم سعد او وجاء غنق سلمان الحسن جاء الناس بكسونه على البيعة قال قلم
احرجوا نار سبط في مدافني فميجر بحبل القطع في السرقة قلت في ربع
سيرة قال كم اعطاك عهد الذي جيت معه الى سها فقلت خمس مائة دينار
قال فحسب ان اقطع اعضاءك بحساب ما انتفعت قلت ولم قال لانك سررت
ما ارسلت من خلفك اعطاني من ماله فقال ومن ابن ماله المال

نے کہا کہ کر دیکر دید۔ یعنی تم نے کہا اور کیا پس انکی گردن ملی گئی اور ابوسفیان بن حرب نے
 علی علیہ السلام سے کہا مائتہ پیلای میں آپکی بیعت کرتا ہوں اور اگر آپ چاہیں تو زمین کو سوار
 اور پیادہ سے بہرہ دون۔ پھر بنی ہاشم ابو بکر کی بیعت کی چھ مہینے تک بیٹھ رہی پس اجماع کہاں ہے
 پھر جب ابو بکر خلیفہ ہوئے اسکی حمد بجالائی پھر کہا میں تمہارا والی ہوں اور تم سے بھرتہ نہیں ہوں اور
 مفصول فاضل پر کیونکر مقدم ہو سکتا اور جب عرضی السد عنہ والی ہوئے کہا میں دوست رکھتا
 ہوں کہ ابو بکر کے سینہ کا ایک بال ہوتا پھر اسکے بعد کہا کہ ابو بکر کی بیعت فتنہ تھی خدا نے اسکی بدی
 سے بچایا پس جو شخص ایسی بیعت کی طرف اعادہ کرے اسکو قتل کرو۔ پھر عمر نے ان فیدہ یو بکورو کیا کہ
 جنگو خالد بن ولید نے زمانہ ابو بکر میں قید کیا تھا۔ خالد نے مالک بن نویرہ کی زوجہ کو زہر بنایا اور لاوا
 ہوئی رد کیا۔ پھر عمر نے صہیب کو اسباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سردار کیا اور وہ نمر بن
 قاسط کا غلام تھا۔ یہ سب مناقض ہیں اور مجھو عبد الرحمن بن عوف سے خبر دی ہے کہ جب اسے
 عثمان رضی اللہ عنہ کو خلافت کا والی کیا اور اسے پسند کیا۔ کیا اسکو والی کیا اور حالیکہ وہ اسکو
 جانتا تھا۔ مگر کہا نہیں۔ اس جنون نے کہا کہ اسکے بعد عبد الرحمن بن عوف نے کہا کہ میں نہیں
 چاہتا تھا کہ زندہ رہوں یہاں تک کہ عثمان مجھو یا منافق کہے پس عثمان کی معرفت عبد الرحمن سے جبکہ
 اسکو اتفاق کی طرف نسبت دی ایسے تھو کہ جیسو عثمان کی معرفت اسکو تھی جبکہ اسکو خلافت
 کا والی کیا تھا اور مجھو حضرت عائشہ کے حال سے خبر دی جبکہ وہ دار کے دن آویس کو عثمان پر
 برا بھلا کہتی تھیں اور کہتی تھیں قتل کو قتل کرو اسکو خدا کو قتل بیشک وہ کافر ہو گیا پس جب
 علی علیہ السلام خلافت کے والی ہوئے حضرت عائشہ نے کہا میں دوست۔ اہنی تھی کہ آسمان
 زمین پر گر پڑی پھر اپنے گھر سے نکلیں اور طلحہ و زہیر کی بیعت سے علی علیہ السلام سے لڑیں

یہ سب مناقض ہیں

۱
 ہد شاہ امامتہ المسلمین والہانہ لاجق ہذا السعوط الذی اسعظہ کل یم
 والقدانی ناخرجت من عندنا خلیل فحدثنا لما منی حدیثا استظرفہ و تقی ما نا یستعیدہ

اور حرام خون بہائے اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہو و فرقت فی یومئذ الایہ آنور اللہ تعالیٰ کی مخالفت ہے
 اور حب عثمان قتل ہوئے مسلمان اور صحابہ علی علیہ السلام کے پاس اسے تاکہ انکی بیعت کریں انہوں
 نے نہ کی سیانہ کہ انہوں نے انکو کہا کہ قسم خدا کی اگر آپ بیعت نہ کریں گے تو ایکو عثمان سے ملا دیں گے۔
 پس مجبور ہوئی کہ انہیں سے کونسا کہہ ہے سعد کے مارنے مسلمان کی گردن ملو مثل اس شخص کی
 کہ آدمی انکے پاس آئے اور بیعت پر مجبور کیا راوی نے کہا کہ میں اسکا جواب ندی سکا۔ اس
 مجنون نے میرا ماتہ پکڑا کہ چوری میں کس قدر قطع واجب ہے تی ہے مینے کہا چوتھا فی دینار میں اسے
 کہا جسکے ساتھ بیان نوا یا بی اسے بھگو کیا دیا میںو کہا یا سو دینار اسے کہا کہ واجب ہو کہ میرے
 اعضا اس حساب سے قطع کیجائیں جو تو نے لیا ہو مینے کہا کیوں اسے کہا اسلٹی کہ تو نے چوری
 کی مال مسلمانوں کے مینو کہا خلیفہ نے مجکو اپنو مال سے دیا ہو اسکو کہا اسکا مال کہانے آیا۔
 اللہ تعالیٰ اور عام مسلمانوں کا مال ہے۔ خدا کی قسم تو ان کوڑوں کی جو ہر روز مجھ پر پڑتے ہیں
 اور قید کی بہ نسبت میری زیادہ لایق ہے اسکو کہا میں اسکے پاس سے نکلا اور میں نجل تھا۔
 پس مینے اسکی بات مامو نے بیان کی وہ خوش ہوا اور مدت تک محسو اسکا اعادہ چاہتا رہا۔
 علامہ سبط ابن جوزی نے یہ حکایت نقل فرما کر سکوت کیا ہے اور صرح نہیں کی اور شاہ عبدالغفور
 صاحب تحفہ کے باب چہارم میں فرماتے ہیں کہ نقل کے بعد سکوت تسلیم کی دلیل ہے۔ اس سے
 ثابت ہوا کہ علامہ سبط ابن جوزی کے نزدیک کی یہ حکایت اول سے اخیر تک مسلم ہے۔
 اجماع کی کیفیت عیان ہے۔ اگر اس حکایت میں سبط سے گفتگو ہو تو بہت طول ہوا سلی کی
 عرض نہیں کیا جاتا اہل فہم خود سمجھ لیں مگر تنہا اس قدر اشارہ کیا جاتا ہے کہ ناظرین قول خلیفہ ثالث
 عبدالرحمن بن عوف کی نسبت اور فرمان واجب لادعاں حضرت ام المؤمنین عاتہ حضرت
 خلیفہ ثالث کے بائیں بغور والصاف مطالعہ فرماویں۔ یہی علامہ سبط ابن جوزی
 اسی کتاب میں اس حکایت کے بعد ابو حامد الغزالی کے اقوال کتاب سر العالمین کشف
 مافی الدارین سے نقل کرتے ہیں۔ انہیں سے ایک قول مفید طلب اس مقام میں نقل

ہوتا جو حسب موقع انکا قول بھی نقل ہوگا انشاء تعالیٰ۔ اور وہ یہ ہے۔ وقال ان عباس
 علی وولدہ وبنی ہاشم لم یحضروا البیعة ثم الفہم الا انصار یوم الاستقیفہ ودخل محمد بن
 ابی بکر علی ایسہ فی موضع موتہ فقال ایہما علی ووصی لہ بالخلافتہ فقال یا ابی انت
 کنت علی حق لہ علی باطل۔ قال علی حق قال ان کان حقاً فارض لولدک ما نزلت
 لک ثم قال ابوبکر علی متغیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقبلوا فلیست بحیر کما قال
 ذلک منہ لا اوجد ارا متحاناً فان کما ہذا الخلفاء متغیر ہون عن القری
 وان کان جذاً فہذا انقص للخلافتہ وان کان امتحاناً فالصحابہ لا یلقی بہم الا امتحان
 لقولہ تعالیٰ ونزعنا ما فی صدورہم من غل انصحنی بقدا الحاحنف یعنی ابو حامد الغزالی
 نے کہا کہ بیشک عباس اور علی اور علی کی اولاد اور بنی ہاشم بیعت میں حاضر نہیں ہوئے پھر
 سقیفہ کے دن انصار نے انکی مخالفت کی۔ اور محمد بن ابی بکر اپنی باپ کے پاس انکی مرض
 موت میں آئے باپ نے کہا اپنے چچا عمر کو بلا لانا کہ میں اسکو خلافت کی وصیت کروں محمد کے کہا
 اے باپ آپ حق پر تھے یا باطل پر انہوں نے کہا حق پر محمد نے کہا اگر حق تھا تو اپنی بیعت کیو اسطرح
 فرمائی جو اپنے اپنی ذات کے لئے پسند کیا۔ پھر ابوبکر نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ممبر پر کیا
 میری ترک بیعت کرو میں تم میں نیک نہیں ہوں۔ کیا انکا یہ کہنا نہ لانا جاہد یا امتحان اگر نزل سے
 تھا تو خلفہ نزل سے متغیر ہیں اور اگر جد سے ناسیغی درست تھا تو یہ خلافت منافی ہے اور اگر
 امتحان تھا تو صحابہ کا امتحان لائق نہیں خداوند تعالیٰ کے اس قول سے ونزعنا ما فی صدورہم
 مثل ناظرین اس قول میں غور فرماوین ابو حامد الغزالی وہ شخص ہیں کہ حضرات اہل سنت میں
 لقب امام محبتہ الاسلام سے مشہور ہیں اور چونکہ سبط ابن جوزی اپنی کتاب میں نقل کیا ہے کہ
 اس قول کے استاد لکھنؤ کی حاجت نہیں اور سبط ابن جوزی کے مدح و مقبت پہلو لکھے جا چکے ہیں
 یہ اسد جل شانہ کی محبت بالعدان حضرات پر تمام ہوتی ہے کہ ایسے ایسے علامہ و امام اپنی کتب میں ایسی
 حکایتیں و اقوال تحریر فرماتے ہیں۔ اسباب میں اسبقہ کیا فی ہے۔ اور خلافت خلیفہ اول نور علی

صدیق کے قول کے مکتذب اسلوسے کہ ابن اثیر جو جامع الاصول کے جامع میں نہایتہ اللغہ میں تحریر فرماتو
 میں فی حدیث ابی بکر جلد ۱۰ اعرابی قال له انت خلیفہ رسول اللہ فقال لا۔ قال فمالت قال نا
 الخلیفۃ الخلیفہ من یقوم مقام الذہاب ویسد مسد الی ان قال فاما الخلیفۃ فهو الذ
 لا عنی عندہ ولا خیر فیہ وکن لا الخالف وقل ہو کثیر الخلاف بنی موضع الحاجۃ من
 کلامہ وقال البیر فرج بادی فی قاموس الخالصہ الاصلی الخالف۔ یعنی حضرت ابوبکر
 کے پاس ایک اعرابی آیا اسے کہا آپ رسول اللہ کے خلیفہ ہیں۔ آپ نے فرمایا نہیں اعرابی نے کہا پھر
 آپ کیا ہیں فرمایا میں خالفہ ہوں۔ ابن اثیر خلیفہ کے معنی بیان کرتے ہیں کہ خلیفہ وہ ہے جو ذہاب
 یعنی جانی والی کا قایم مقام ہو اور خالفہ کے معنی یہ کہتے ہیں کہ اسکے پاس غنا یعنی بے نیازی نہ ہو
 اور نہ اس میں خیر ہو۔ اور فرج بادی نے قاموس میں خالفہ کے معنی حق بیان کئے ہیں۔ اگر مکرر
 صدیق کے قول کی تصدیق فرماے تو انکی خلافت سے ماتہ اوٹھای اور اگر مکتذب کی جہی تب
 بھی انکی خلافت اور اس لقب کی منافی ہوگی۔ اور ابن اثیر وغیرہ علماء اہل سنت کا یہ عند
 کہ ہضم نفس و تواضع سے خلیفہ صاحب یہ فرمایا بدتر از گناہ ہو کیونکہ کسر نفسی و تواضع کا مریع
 محل ہے۔ مناجات میں یا ایسے شخص کے مقابلہ میں جو مدح میں مبالغہ کرتا ہو کسر نفسی وغیرہ
 ہو سکتی ہے نہ یہ کہ اگر کوئی نبی اللہ کو کھوانت نبی اللہ یعنی تو خدا کا نبی ہے تو وہ جو اس میں
 کھے کہ میں خدا کا نبی نہیں ہوں اور مراد کسر نفسی ہو یہ صورت درست نہیں ہے ہر سخن
 مانے و برکتہ مقامی دارد۔ اور اسکا موید حضرت صدیق کا دوسرا قول ہے۔ اقلولی اقلول
 حلت بخیر لم کیونکہ منصب نبوت و امامت ہو کسر نفسی سے اقلہ و استقالہ نہیں ہوتا۔ اور
 روایت خالفہ منتخب کثر العمال فی سنن الاقوال والافعال میں بھی مسطور ہے۔ حضرت اہل سنت
 تعجب ہو کہ حضرت صدیق کے اس قول میں تکذب کرتے ہیں۔ ہم سے یہ کتنا خی نہیں ہوتے
 صدق دل سے اس قول کی تصدیق کرتے ہیں۔ واقعہ میں آپنی اپنا لقب اعرابی کا صحیح و درست
 ارشاد فرمایا۔ اور حضرت خلیفہ ثانی کا جناب میر علیہ السلام کو یہ نسبت پڑی اور خلیفہ اول کی

کا اخی جاتا اظہر من الشمس ہے شیخ ابو القاسم راجع صفحہ ۱۶۱ کتاب الحاضرات میں جابہ
علیہ السلام کی مناقب میں لکھتے ہیں کہ یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ غزوات
رات عمر بن الخطاب کے ہمراہ جاتا تھا اور عمر غریر پر سوار تھے اور میں گھوڑے پر سوار
پس حضرت عمر نے ایک آیت پڑھی جس میں حضرت علی بن ابی طالب کا ذکر تھا۔ اور کہا اب
بنی عبد المطلب خدا کی قسم تم میں علی اس کام یعنی خلافت کو لئے مجھے اور ابو بکر
اولیٰ تھے پس میں نے اپنے دل میں کہا کہ اگر میں درگزر کروں تو خدا مجھے درگزر کرے۔
کہا اے امیر المومنین کیا آپ ایسا فرماتے ہیں حالانکہ آپ اور آپ کے صاحبزادے
خليفة اول۔ تم دو نودہ شخص ہو کہ چشتی اور ہم سے امیر کے سوا امر یعنی خلافت کو جس
پس حضرت عمر نے ایکم کہا جس کے معنی لازمی یہ ہیں کہ بچہ ایسا نہ کہو اے بنی عبد المطلب

ثم ابن عباس رضي الله عنهما قال كنت اسير مع عمر بن الخطاب في ليلة وعمر على بغل
وانا على من فقرأية فيها ذكر علي بن ابي طالب فقال اما والله يا بني عبد المطلب
كان علي فيكم اولى بهذا الامر مني من ابي بكر فقلت في نفسي لا اقلني الله
ان اقلت فقلت انت تقول ذلك يا امير المؤمنين وانت وصاحبك لا اقل
ونبتا واندر عما منا الامر ذلك الناس فقال اليكم يا بني عبد المطلب اما انكم اصحاب
عمر بن الخطاب فتاخرت ولقد ادهنته فقال سر لا سررت فقال اعد علي كلاما
فقلت انما ذكرت شيئا وردت عليك جوبه ولو سكت لسكتا فقال اما
ما فعلنا الذي فعلنا عز عبد اوله ولكن استصغرت يا خشيانا ان لا يجمع بين
العرب وقریش موافق ولا قال فاردت ان اقول كان رسول
الله بعثه فيكم في طبع كشمها و لم يستصغرت نفسي صر أنت وصاد
فقال لا اهرم فليكن ثري والله ما تقطع امراد و نه ولا فعل شيئا حتى تستادق

تم میں خطاب کے اصحاب ہو۔ پس میں چھوڑ رہا اور حضرت عمرؓ کے یہ کہا سہرا سرت
 یہ دعا پڑھ کر چلے۔ یہ کہا پھر اپنی کلام کا اعادہ کرے کہ بات یہ ہے کہ کچھ ذکر کیا
 میں اس کا جواب ایک اور با اگر آپ چپ رہیں ہم بھی چپ رہیں پھر حضرت عمرؓ نے خدا کی قسم
 کہ جو کچھ کیا عداوت سے نہیں کیا لیکن میں نے انکو صغیر سن سمجھا اور ہم اس سے ڈر کہ عرب
 پر جمع نہ ہونگے اور قریش انکے دشمن ہیں ابن عباس نے کہا کہ میں نے چاہا کہ کہوں رسول اللہ
 ﷺ میں چھوڑتے اور وہ سردار کی گرد توڑتے تھے رسول اللہ نے انکو صغیر نہ سمجھا اپنی
 اور آپ کے صاحب نے انکو صغیر سمجھا۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا اسلئے تو دیکھتا ہے کہ تم خدا کی قسم
 دیا کوئی امر قطع نہیں کرتے اور ہم کچھ نہیں کرتے جب تک کہ اسے اجازت نہ لیں۔ ناظرین
 انصاف فرمادیں کہ حضرت خلیفہ ثانی نے آیہ قرآنی جناب امیر علیہ السلام کے ذکر میں سب سے اور
 اور جو دوزخ سے انصاف حضرت ابن عباس سے مخاطب ہو کر قسم فرمایا کہ اسے نبی علیہ السلام
 علیہ السلام تم میں مجھ سے اور ابو بکر سے اس امر کے یعنی خلافت کے لئے تھے اور جب حضرت
 خلیفہ ثانی نے اولویت جناب امیر علیہ السلام بیان فرمائی تو حضرت ابن عباس ضبط
 فرما سکے اور حضرت خلیفہ صاحب کے حفاظت اور عظمت کو باوجود مسرت کر کے فرمایا
 آپ اور انکے صاحب یعنی خلیفہ اول کو رہی اور ہم سے خلافت کو چھین لیا۔ حضرت ابن
 عباس کا یہ فرمانا کہ اگر میں درگزر کروں تو خدا مجھے درگزر کرے ملاحظہ ہو کہ انحضرت کو دل
 میں خلفا کی طرف سے کیا کچھ تھا اور اس خلافت کے بامیں انکو کیسا سمجھتے تھے۔ حضرت
 خلیفہ صاحب اس مسئلہ لا جواب کے جواب میں کچھ فرمایا کہ اور حسب عادت خود غلط
 نصیب سے حضرت ابن عباس کو ازراہ زجر و توبیخ کلمہ الیکم یا نبی عبد المطلب و سہرا سرت
 فرمایا حضرت اہل سنت جو حضرت عباس اور انکی اولاد کو اہل بیت میں داخل کرتے ہیں
 خلیفہ صاحب کے اس کلمہ میں غور فرمادیں کہ اہل شکی کیا تعظیم وغیرہ کرتے تھے۔ طرفہ چہ ہے
 باوجود اس زجر و توبیخ کے جو عجز کی دلیل ہے حضرت ابن عباس سے پھر اعادہ کلام

باقی جو اسکا تین دلیل قاطع تھی چاہا لیکن حضرت ابن عباس نے خلیفہ صاحب کے خلافت پر
 فرما کر اعادہ فرمایا بلکہ عذر لطیف کہ وہ بھی ترضی سے خالی نہ تھا چاہا یعنی اس کے جواب میں کہ
 آپ نے ایک بات کہی مینے اسکا جواب دیا اگر آپ چپ رہیں تو ہم بھی کچھ نہ کہیں گے۔ مگر حضرت
 خلیفہ ثانی باوصف اس اعراض کے رفع خجالت کے لئے متصدی جواب کے ہوئے اور گناہ سے
 بدتر عذر کیا جو بے قسم شرعی سے فرمایا کہ مجھ کو کچھ کیا عداوت سے نہیں اور جب اسکو کالی
 نہ سمجھا تو فرمایا لیکن ہنئے انکو یعنی جناب امیر علیہ السلام کو صغیر سمجھا اور حب حضرت کی اس سے
 تسلی نہ ہوئی تو خوف عدم اجتماع عرب و کینہ قریش کو بیان کیا پھر بھی حضرت کو صبر و قرار حاصل
 نہ ہوا تو ان عذرات بارہ کے بعد کہ انکی رکاکت خود حضرت ذہن اقدس میں ثابت ہو گئی پھر
 شرعی یاد کر کے فرمایا کہ ہم کسی امر کو جناب امیر علیہ السلام کے بغیر قطع نہیں کرتے اور کسی چیز کو بدون
 حضرت کی اجازت کے عمل میں نہیں لاتے۔ حضرت کا یہ عذر لطیف تمام عذرات میں
 سے عجیب تر ہے تعجب ہو کہ جیسا اصل خلافتی بدون اجازت کے یسوا سے تسک کر گیا
 مسائل شرعیہ بخانتی اور مشکل امور کے نہ سمجھنے سے مجبور و ناچار کرتے تھے اصل طعن کیونکر رفع ہو سکتا
 حالانکہ یہ بات بھی صحیح نہیں چنانچہ ماہرین کتب پر پوشیدہ نہیں اور فائدہ وغیرہ کا حال ظاہر
 و بیان ہے کہ اسمیں کیا تسک فرمایا۔ اس روایت میں جو عذرات حضرت خلیفہ ثانی
 فرمائے ہیں اہل فہم حضرت ابن عباس کے کلام سے خود سمجھ لیں گے اعادہ کی حاجت نہیں مگر
 حضرت ابن عباس نے بھی فرماتے تو خود حضرت خلیفہ صاحب کے کلام سے جواب ظاہر ہو گیا
 حضرت نے آیہ قرآنی جمیں جناب علیہ السلام کا ذکر تہا بڑ بکر یہ فرمایا کہ جناب امیر کے
 اول سے اس امر کے لئے اولی تھے جس سے صاف ثابت ہو کہ السد جل شانہ نے جناب امیر کے
 کے لئے اولی فرمایا۔ تعجب ہو کہ جسکو خدا و رسول ادنی خلافت کریں حضرت خلیفہ صاحب کو
 متعین سمجھ کر خلیفہ نہ مانیں۔ اگرچہ اس مقام میں بہت کچھ لکھا جا سکتا ہے مگر خوف طویل
 پس کرنے میں اہل فہم کے لئے بہر بھی کہ نہیں خلیفہ صاحب کو اس کلام سے خلیفہ برحق و نائب

جناب میر سی شایبہ میں اور یہ میر سی ہاراند سب جو۔ اور یہ میر شیخ ابوالقاسم صفہا لی وہ میں کہ
مولوی رشید الدین صاحب شوکت عمریہ میں انکو امام لکھتی میں اور مولوی جید رضا صاحب ماک
راغب فرماتے ہیں۔ اور علامہ جلال الدین صاحب سیوطی بغتہ الوعاط میں انکی نسبت یہ
تحریر فرماتے ہیں الفضل بن محمد بن علی الاصبہانی ابوالقاسم الراغب صاحب لمصنفات کا
فی اوائل المائیدہ الخامستہ لمفردات القرآن وافانین الیلائے والمحاضرات وقت علی
الثلاثہ وقد کان ظنی ان الراغب مقترلی حتی رايت بخط الشيخ بدالدين الزهرکتی
علی ظہر نسخہ من الفوائد الصغری لابی عبد السلام ما یضہ ذکر الامام فخر الدین الرازی
فی تالیس القدس فی الاصول ان ابوالقاسم الراغب من ائیمہ السنہ وقرنہ بالغزالی
قال وہی فامدہ خستہ فان کثیرا من الناس یظنون انه مقترلی انتہی۔ اس عبارت
ظاہر ہے کہ راغب صفہا فی ائیمہ اہل سنت سے ہے اور حجت الاسلام غزالی جیسے ہیں۔ اس سے
بزرگ ایک اور روایت سن کر کہ جس میں حضرت خلیفہ ثانی اسباب میں جناب میر علیہ السلام کی مظلومیت
کے خود مقتر ہیں۔ زبیر بن عمار کہ ثقات کبار حضرات اہل سنت سے ہیں کتاب موفیات میں
روایت کرتے ہیں یزید بن عیینہ عبد اللہ بن عباس سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں عمر بن
عباد سے یہ ہے عن عبد اللہ بن عباس قال انی لاما شی عمر بن الخطاب فی سکہ من سکہ
للمدینۃ اذ قال لی یا ابن عباس ما لک صاحبک الا مظلوما فقلت
فی نفسی واللہ لا یبقی بھا فقلت یا امیر المومنین ارجو ان لا یظلم
فانترع یدہ مزیدی ومضی ھم ساعۃ ثم وقف فقلت
نقال یا ابن عباس ما اظنھم منعہم الا استصغروا سنہ فقلت
فی نفسی ہذا شر من الا ولی نقلت واللہ ما استصغرت اللہ
در سولہ حیز امیر الان یاخذ براء لامر صاحبک فامر من
عنوا سرع فوجعت عنہ انتہی

خطاب کے ہمراہ مدینہ کے کوچہ میں جانا تھا۔ مجھے عمر بن خطاب نے کہا کہ ان عباس میں سے
 صاحب اسے جناب امیر علیہ السلام کو مظلوم دیکھنا ہوں۔ میں نے اپنے دل میں کہا کہ اس بات
 میں یہ بھی سبقت نہ کرے گا۔ میں نے کہا اسے امیر المومنین ظلم اس کی واپس کر دیجیے۔ پس ایسا
 میرے ہاتھ سے نکال لیا اور ایک ساعت بہتہ کرتے ہوئے چلو گئے پھر میں اسے
 مل گیا پھر خلیفہ صاحب نے فرمایا ابو ابن عباس میں گمان کرتا ہوں کہ انہوں نے انکو صغیر بن
 سمجھ کر بار رکھا۔ یعنی اپنے دل میں کہا یہ تو پہلے سے برا ہے۔ پھر میں نے کہا کہ خدا کی قسم احد و رسول
 نے تو انکو صغیر بن نہیں سمجھا جبکہ انکو حکم دیا کہ آپکے صاحب راہی خلیفہ اول سے مدورہ
 برات لیں۔ پس مجھے مہنت پھیر لیا اور تیز چلے گئے۔ اس روایت سے بصرحت تمام
 واضح ہے کہ حضرت خلیفہ ثانی جناب امیر علیہ السلام کو مظلوم جانتے تھے۔ اور حضرت ابن
 عباس نے جب انکو اقرار کے موافق کہا کہ ظلم نہ رد کیجی تو انکے ہاتھ سے ہاتھ پھڑا کر کہہ
 کرتے ہوئے چلے گئے اور پھر خود بخود عذر کیا اسکا جواب سکنت شکر مہنت پھر کر چلے گئے
 ناظرین اس روایت سے خود نتیجہ نکال لیں زیادہ کیا عرض کر دیں۔ اور زبیر بن عوف کے حامد و
 مناقب بہت سی کتب معتبرہ اہل سنت مثل تاریخ خطیب و تاریخ ابن خلکان و تاریخ یافعی
 و تہذیب النکال ضروری و تہذیب الہدایہ کاشف ذہبی و انساب صحابی و غیرہ میں درج ہیں نظر
 اختصار ایک کتاب کی عبارت نقل ہوتی ہے۔ صحابی انساب میں کہتے ہیں۔ و صاحب
 کتاب السب ابوجہد اللہ الزبیری بخاری بن عبد اللہ بن مصعب بن ثابت بن عبد اللہ بن
 الزبیری بن العوام بن خویلد الاسدی الزبیری المدنی العلماہ کان قحہ صدوقا عالما بالنسب عارفا
 باخبار المتقدمین و ماثر المحدثین و له کتاب المصنف فی نسب قریش و اخبار و کتاب الموقیبات
 و غیرہ و اولی القصار بلکنہ و حدیث بہ انتھی بقدر الحاجة اس عبارت سے زبیر بن عوف کا علامہ و ثقہ
 و صدوق ہونا ثابت ہے۔ اس سے بھی بزرگ ایک اور روایت سننی کہ حضرت خلیفہ ثانی نے
 جناب امیر علیہ السلام کی خلافت سے حران کے سبب افسوس و تاسف ظاہر فرمایا اور

فصل فی الخلفاء کی تقریر اور مقدار کو حق و باطل سے فرق دلال ظاہر سر یا مد محمد بن یوسف
اور محمد بن کتاب تلمیذ السطین فی فضائل المصطفیٰ والقرن فی السطین بن محمد بن
بن اور محمد بن کتاب میں تقریر کی ہے کہ اس کتاب میں وہ احادیث مشہورہ جو کتب معتدہ میں
نہیں تھیں اور علماء ائمہ نے انکو نقل کیا ہے مع کی ہیں نیز یعنی شریط سے منقول ہے انے

عزیزت وہ ہو۔ عی بن شریط قال خرجت مع علی بن ابیطالب کرم الله وجهه ومعه
عبد الله بن عباس فلما صرنا الى بعض حيطان الانصار وجدنا عمر بن الخطاب
جالسا وحده فبکنا فی الارض فقال له علی بن ابی طالب رضی الله عنه ما جلسک
یا امیر المؤمنین هذا فقال لا امر منی فقال له علی افتریک حدنا فقال عمران کان
فعد الله قال فخلاصه عبد الله ومصدت مع علی وابطاعینا ابن عباس ثم الحق
بنا فقال له علی ما وراءک فقال یا ابا الحسن اعجوبة من عجایب امیر المؤمنین اخبرک
بما کان کفر علی قال ثم قال لما اوفیت برایت عمر یطرا لیک والی امرک وقول
الا لا قلت بمقتل ید امیر المؤمنین قال ما جلی صاحبک یا ابن عباس وقد
اعطی بالوحد احد من ال رسول الله صلی الله علیه وسلم ولا قلت عن
یہ ما حکایتک ان الامور منی الخلفاء احد سوا قلت یا امیر المؤمنین وما من
قال اکثر دعاة وبعض قریش له وصف منہ فقال له علی فاردت قال دلتنی
یہاغل ابن السمکون عہ فقلت یا امیر المؤمنین اما لکرة دعایہ فقد کان رسول الله صلی
الله علیه وسلم یدأ عب ولا یقول الا حقا ویقول للعبی ما یجوز انہ یفعل منہ فقلت ان
یہل علی قلبه ولما بعض قریش له فوالله ما یبالی بیغضهم بعد ان جاهدتم فی الله حتی اقام
الله دینا فغضم اقربائنا وکسر القساو امکل فناء هانی الله الامه ولما صرستہ فاقد عملت
ان الله تعالی حیث اقول علی رسول الله صلی الله علیه وسلم مرأته من الله رسول له

کہا کہ میں علی علیہ السلام کے ہمراہ نکلا اور ہمارے ہمراہ عبداللہ بن عباس تھے جب ہم انصار کی بعض دیواروں کے پاس گئے تو عمر بن خطاب کو پایا کہ تنہا بیٹھ کر یہ کہہ رہے ہیں پس علی علیہ السلام نے اسے کہا اے امیر المومنین آپ یہاں تنہا کیوں بیٹھ رہے ہیں کہا ایک کام کے لئے جسے مجھ کو اندہناک کیا ہے۔ پس حضرت علی علیہ السلام نے کہا کہ کیا ہم میں سے آپ کی کوئی چیز ہے جسے حضرت عمر نے کہا اگر عبداللہ ہو۔ راوی نے کہا پس عبداللہ کو ان کے پاس حوڑ دیا اور بنی حضرت علی علیہ السلام کے ہمراہ گیا اور ابن عباس ہم سے پیچھے گئے پھر ہم سے مل گئے حضرت علی علیہ السلام نے اسے کہا کیا ہے۔ عبداللہ بن عباس نے عرض کیا کہ امیر المومنین کی عجایب میں سے ایک عجوبہ ہیں۔ میں انکو خبر دیتا ہوں حالانکہ انہوں نے پرشودہ کہنی کو لئے کہا تھا جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کیا ہے۔ عبداللہ بن عباس نے کہا جب اپنی پشت پھری یعنی آپ روانہ ہوتی تو میں نے دیکھا کہ حضرت عمر ایکو اور ایکو قدموں کے نشان کو دیکھتے ہیں اور آہ آہ کرتے ہیں میں نے کہا یا امیر المومنین آپ کیون آہ آہ کرتے ہیں حضرت عمر نے فرمایا اور ابن عباس تیرے صاحب (یعنی جناب امیر علیہ السلام) کے لئے انکو وہ چیز عطا ہوتی ہے کہ آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں سے کسی کو عطا نہیں ہوئے اور اگر تین چیزیں انہیں نہ ہوتیں تو اس کام یعنی خلافت کے لئے ان کے سوا کوئی لائق نہ تھا میں نے کہا امیر المومنین وہ کیا ہیں حضرت عمر نے فرمایا کہ کثرت ظرافت اور بغض قریش اور ان کے صغریٰ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ تو نے کیا جواب دیا حضرت ابن عباس نے عرض کیا کہ مجھ کو وہ سوچھی جو چچا کے بیٹے کو چچا کی بیٹی کے لئے سوچتی ہے۔ میرے کہا اے امیر المومنین کثرت ظرافت جو اپنے فرمائی تو رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی کھرا کرتے تھے اور حق کے سوا کچھ نہ فرماتے تھے اور اگر کوئی وہ چیز کہتے تھے

رحمہا صاحبہ لیلغ عنہ فامرہ اللہ تعالیٰ ان لا یبلغ عنہ الا من حل امنہ لہ
نوحہ فی ثلثہ وامرہ ان یؤذن ببلداہ فھل استغفر اللہ تعالیٰ سنہ ثانیۃ ہجریۃ علی واکثر

جانتے تھے کہ اس سے اس کا دل میل کر گیا اس کے دل پر گوارا ہو گا۔ اور بغض قریش۔ پس خد کی قسم
 بعد اسکے کہ انہوں نے خدا کے راہ میں جہاد کیا دیکھا تک کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ظاہر فرما دیا۔
 اور ان کے ہم سفر و کوشش دی اور معجزہ کو توڑ دیا اور ان کی عورتوں کو خدا کی رضا کو لئے رو لایا
 ان کی انص کی وہ کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ اور ان کی صغیر سی جو ان پر فرمائی پس آپ جانتے ہیں کہ جب
 اللہ جل شانہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ نازل فرمائی اور ان کو صاحب یعنی ابو بکر اسکو
 لیکر متوجہ ہوئے تاکہ ان سے پہونچائیں پس اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا کہ رسول سے کوئی شخص
 پہونچائی سوا اسکے کہ اسکا ہو۔ پس ان کو ان کے پیچھے متوجہ کیا اور ان کو حکم دیا کہ براۃ پہونچائیں پس
 کیا خداوند تعالیٰ ان کو صغیر سمجھا۔ حضرت عمر نے فرمایا چپ رہ اور اسکو پوشیدہ کر پوشیدہ کر۔
 انتہی۔ ناظرین اس روایت کو بنظر غور مطالعہ فرماویں۔ اس روایت سے ظاہر ہے کہ حضرت
 خلیفہ ثانی رنج و غم و ندامت میں ایسے مبتلا ہوئے کہ دوستوں سمجھو انہوں نے تنہا ہو کر اللہ
 کی دیوار میں ٹھیکر زمین کریدنے لگی جو نہایت ہی فکر و تدو خاطر کا نشان ہے اور جب اب
 امیر علیہ السلام و بنو عباس و مان پہونچی اور گوشہ تنہائی میں جو مزن و طلال کا
 نشان ہے جلوس کا سبب پوچھا تو جواب میں ظاہر کیا کہ ایک کام کے لئے جس کو شکر ہے
 کیا ہے یہاں بیٹھیں اور حضرت ابن عباس کو اپنے پاس بٹا کر بازو دل نہ چپائے اسکے اور وہ
 غم و رنج و الم ظاہر فرما دیا۔ اور خود مقدم ہوئے کہ جناب میر علیہ السلام کو وہ چیز عطا ہوئی ہے
 کہ آل رسول میں سے کسی کو عطا نہیں ہوئی غم کا تو کیا ذکر ہے۔ اس سے بڑا جنت تمام
 واضح ہے کہ حضرت خلیفہ ثانی جناب میر علیہ السلام کی افضلیت اور تمام منق سے امامت کی
 حقیقت کے معترف تھے۔ اور جو کبیک عزرات فرمائی ان کا جواب حضرت ابن عباس سے
 سنکر اساک اور کتمان کا حکم دیا اہل فہم غور فرماویں اصل یہ ہے کہ جو محمد حضرت خلیفہ ثانی
 امرواقعی یعنی خلافت جناب امیر علیہ السلام کو علم یقین سے جانتے تھے مگر بطمع دنیا و فانی
 و ہوا ہوس نفسانی اسکی اتباع و غصب کو ترک کیا ہوئے تو مال الدنیا ہی سے بے لگتے تھے

اسے متفکر قائم چوتے کہ تنہا گوشہ قبول میں بیٹھ کر میں کر رہے لگو اور ابن عباس سے آخر امر حق
ظاہر فرمایا دیا۔ اور بہ محمد بن یوسف زرنندی وہ شخص ہیں کہ انکے مایج و مناقب ہی کتابیں
پر میں نظر انصار ایک کتاب کی مختصر سی عبارت درج ہوتی ہے۔ مصطفیٰ بن عبد اللہ کتاب
کشف الظنون میں فرماتے ہیں عبارت یہی در السبطین فی فضایل المصطفیٰ
والمقنی والسبطین شیخ جمال الدین محمد بن یوسف الزرنندی محدث
الحرم النبوی المتوفی فی سۃ خمسین و سعمائہ۔ اس عبارت سے زرنندی
کی عظمت و جلالت ظاہر ہے کہ وہ محدث حرم شریف نبوی تھی۔ اور مولوی حبیب علی
صاحب مثنوی الکلام کے مسلک اول میں انکی کتاب الاعلام سے استدلال کیا ہے
الحاصل حضرت خلیفہ ثانی کی یہ روایات ثلثہ خلفاء ثلثہ کی خلافت کے قائلین کو اسکا
واقفام کے لئے کافی و دافی ہیں۔ انہ صاف ظاہر و آشکار ہے کہ خلیفہ ثانی بعد انحضرت
افضلیت و خلافت بلا فصل جناب میر علیہ السلام کے دل سے قابل تھے اور چونکہ صریح
اقرار فرمایا کہ انہ اور خلیفہ اول سے خلافت کے لئے اولی تھے تو اس سے ثابت ہو گیا
کہ یہ وہ حضرات خلافت کے مستحق نہ تھے اور خلافت جو رکے یہہ ہی معنی ہیں۔ اگرچہ اس
مقام میں بہت کچھ عرض کیا جا سکتا ہے مگر خوف طوالت زیادہ عرض نہیں کر سکتا صرف
استدراک عرض کیا جاتا ہے کہ جو کچھ حضرات اہل سنت نے خلفاء ثلثہ خصوصاً حضرت شیخین
کی افضلیت اور خلافت کی اقصیت میں نماز کی امامت وغیرہ دلائل معروض خود کو کشین
فرمائی ہیں وہ سب انہر سے روایت نامشکو رہیں اور مدعی سست و گواہ چست و پیران
نحو پرند و مردبان می پڑتے کہ مصداق مومنین۔ اس مقام میں از الحقا۔ کی دو روایتیں لکھنے ضرور
ہیں۔ اسلئے لکھی جاتی ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب ازلہ الحق کی مقصد اول کی
فصل دوم میں خلافت خاصہ کے لوازم بیان فرماتے ہیں صفحہ ۱۶ میں فرماتے ہیں وار
لوازم خلافت خاصہ است کہ خلیفہ افضل است باشد در زمان خلافت خود و نقل

جو کہ یہ بیان طویل ہے اس میں سے مفید مطلب لکھا جاتا ہے اسی بیان اور اسی صفحہ میں فرمایا
 دین - عبارت یہ ہے - و از انجمن کہ عامل ساختن شخص منقول خیانت است عن ابن
 عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من استعمل رجلاً من عصابة دینی
 تلك العصابة من هو ارضی لله منه فقد خان الله وخان رسول وخان
 المؤمنين وعن ابی بکر الصدیق قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من
 ولی من امر المسلمین شیئاً فامر علیہم احداً محاماتہ فعلیہ لعنة الله لا یقبل الله منه
 صرفاً ولا عدلاً حتی یدخلہ جہنم اخرجہما للحاکم - از بخایتوان دانست کہ حال خلافت
 کبریٰ چه خواہد بود انھی بقدر الحاجة یعنی ابن عباس سے منقول ہے کہ انہوں نے کہا رسول خدا صلی
 فرمایا کہ جو شخص ایک گروہ میں سے ایک شخص کو عامل کرے اور اس گروہ میں ایسا شخص ہو کہ
 خدا کے نزدیک بہ نسبت اسکے پسندیدہ ہو تو اسے خدا و رسول و مومنین کی خیانت کی -
 اور حضرت ابوبکر سے منقول ہے انہوں نے کہا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص امر مسلمین
 سے کسی چیز کا والی ہو اور انہیں کسی کو محامات کی رو سے امیر کرے پس اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے
 اسد جل شانہ اسکی توبہ و عدل قبول فرمائے گا یہاں تک کہ اسکو جہنم میں داخل کرے - اب
 حضرات ناظرین انصاف گزین خصوصاً حضرات مخاطب ان ہر دو روایت کو ان ہر سہ
 روایت سے خصوصاً حضرت صدیق و حضرت فاروق کی روایت ملا کر نتیجہ نکلتا ہو نکال
 لیں زیادہ اسباب میں کچھ عرض نہیں کر سکتے - اور اس خلافت سے اہل بیت علیہم السلام
 کی مخالفت ظاہر و عیان ہی حاجت بیان نہیں - غور کا مقام ہے کہ اس خلافت کا نام
 خلافت راشدہ رکھا جاتا ہو جو نبوت بلکہ تکمیل نبوت اس سے سمجھی جاتی ہے - اور دلیل
 فرض اجماع ہی تعجب ہے کہ اہل بیت ہی اس اجماع میں شریک نہیں جنکے تسک کا حکم ہے
 اور انکی اتباع سے ضلالت سے نجات ہے - اگر یہ خلافت صحیح ہوتی تو اہل بیت بھی اس میں
 ضرور شامل ہوتے حالانکہ ہر گز اس میں شریک نہیں ہوتی بلکہ بعینہ انقاد و بیعت کدے جو

گفتند خلیفہ صاحب و خلیفہ گردان و بویاب میر علیہ السلام میں جو سید و علم الہیت علیہم السلام تھے
 جو ہی رہ سنی کے قابل ہے ناظرین کے ملاحظہ کے لئے لکھو جاتے ہیں۔ روضۃ الاحباب جو اہل سنت
 کی بنیاد ہے معبر کتاب ہے اور جمال الدین صاحب محدث عیسوی ثقہ جو مشایخ شاہ عبدالغفر صاحب
 مولف ثقہ سے ہیں جنکی توثیق تحت آیہ یا ایہا الذین امنوا اطعوا اللہ میں گذری ہے
 وہ اس کے مولف ہیں اسمین یہ لکھا ہے عبارت یہ ہے۔ و جمعی از اہل تواریح اور وہ اندک کہ چون
 از ہم بہت فراغت حاصل شد ابو بکر صدیق از وجوہ مہاجرین و اعیان انصار جمعی ساختہ فرستاد
 و علی المرتضیٰ را بان مجلس طلبید و وی اجابت فرمودہ در آن مجمع حاضر شد و در محلی لائق خود نشینست
 و از موجب طلب خویش پرسید عمر فاروق گفت موجب انست کہ میخواہم کہ چنانچہ سایر
 اصحاب بہ ابو بکر بیعت کردہ اند تو ہم بیعت کنی علی گفت بر ہمان سخن کہ شمار انصار حجت
 ساختہ این منصب گرفتند بر شما حجت میگردد انم راست گوئید کہ بجز حضرت رسالت پناہ صلی اللہ
 علیہ و آلہ و سلم اقرب کیست عمر گفت ترا نگذاہم تا بیعت نکنی علی فرمود اول این سخن مرا بخواہی
 یا صواب گوید بعد از ان از من بیعت جوئید ابو عبیدہ گفت اے ابو الحسن تو بواسطہ سبقت
 در اسلام و فضل و قربت قریب با سید انام علیہ الصلوٰۃ والسلام سزاوار حکومت و خلافتی ولیکن چون
 صحابہ بر ابو بکر اجماع و اتفاق نمودہ اند مناسب آنست کہ تو نیز قدم در دایرہ اتفاق در آری علی
 گفت اے ابو عبیدہ تو امین ابن امتی بقول رسول مختار و مقتضای امانت راستی است در گناہ
 و کردار۔ موبہتی کہ حق سبحانہ تعالیٰ بخاندان نبوت کرامت فرمودہ در ہند ان میباشید کہ بجا
 دیگر فضل کہند و مہر فرمان و وحی و مورد امر و نہی و منبع فضل و علم و معدن عقل و حلم ما یم
 بواسطہ این امور خلافت را شایستہ و امارت را سزاواریم۔ بشیر بن سعد انصاری گفت
 اے ابو الحسن اگر این داعیہ کہ تو امر فرمایہ میکنی پیش ازین معلوم مردم میشد ہی بر آئینہ کہ با تو
 مضا یقت و منازعت نمی کردند و با تو بیعت می نمودند ولیکن در خانہ خود ششتی و در اختلاط
 با مردم بسختی ایشانرا آن گمان شد کہ تو اذ خلافت کنارہ میکنی و دفع اعیار این امر را از خود میکنی

انہوں نے کثرت مسلمانان کے دیگر قبول کردہ اندبہ پیشوایانی درمیانی و خود را طرز مذکور موافقی علی
 رستی شجرہ ای شیر تور و امیداری کہ من جید اظہر و قالہ نور سعید عالم راصلی اللہ علیہ والہ وسلم غسل نادرہ
 و تجیز و تکفین دے نہ نمودہ و از دفن او فراغت حاصل نکرده دم از طلب حکومت و خلافت درمی و
 بامردم در مناظر و حضومت شدی ابو بکر صدیق چون دید کہ کلمات علی جملہ محکم و استوار ہر یک ازینہا
 بقابلہ صدق ہزار است از راہ رفق و مدارا لہ و گفت اے ابوالحسن مرا گمان این بود کہ ترا با من
 درین امر مضائقہ باشد و اگر می دانستم کہ از بیعت من تخلف خواہی کرد بر گز قبول نمی کردمی اکنون کہ
 مردم بر من اتفاق کردہ اند اگر تو نیز با ایشان موافقت غائی ظن مرا مطابق واقع ساختہ باشی و اگر حالا
 توقف کنی و خواہی کہ درین امر تا مل تفکر غائی بیج جری بر نویست پس علی از مجلس برخاست و متوجہ
 خانہ خویش گشت انتہی بقدر الحاجتہ ناظرین بامکین اس عبارت کو غور سے مطالعہ فرما دیں
 اور حضرت خلیفہ ثانی کی سختی و دہشتی کو دیکھیں چونکہ اتراع خلافت میں ہمہ غلاظت اس واقع
 ہوئی تھی اور اتر خلافت کے بانے ہوئے تھو جب ہی تو مال اندیشی و محاسبہ نفسانی سے غایف
 و ترسان ہو کر گوشہ حمل میں غفلت گزین ہو کر حسرت و افسوس کرتے تھے چنانچہ سابق میں
 مذکور ہوا۔ دیکھی ابو عبیدہ صاف معترف ہے کہ حکومت و خلافت کے آپ لائق ہیں اور جو عذر جماع
 و اتفاق صحابہ کا کیا جناب میر علیہ السلام نے منظور فرما کر کیا مسکت جواب ارشاد فرمایا اگر وہ جماع
 جس سے خلافت منعقد ہوئی تھی حجت ہوتا تو جناب میر علیہ السلام کیوں نہ قبول فرماتے اور
 اسکے جواب میں یہ عبارت جس سے صریح عدم استحقاق خلیفہ ثابت ہے ہرگز فرماتی۔
 بشیر نے احقیقت خلافت و حکومت مانکر جو عذر کیا اور جناب میر علیہ السلام نے جواب ارشاد
 فرمایا اہل مروت غور فرما دیں اختر نے جو سابق میں عرض کیا ہے کہ ایسے وقت میں کہ اہلیت
 رنج و الم میں مبتلا تھے تجیز و تکفین میں مشغول تھے موقع یا کر اصحاب با و فائے خلافت حاصل
 کر لی صحیح ہے کہ نہیں۔ جناب امیر سے یہ کہ ہو سکتا کہ بد دن غسل و کفن و دفن نہ ہو
 علی اللہ علیہ والہ وسلم خلافت کے لئے جھکرتے یہ کام تو یاران با وقار و صحابہ کیا رخصت فرما

یا غار ہی کا تھا اس عبارت میں یہ فقہ ابو بکر صدیق چون دید کہ کلمات علی جملہ محکم و استوار ہر یک
ازینہا بمقابلہ صد کلمہ بل بزرگتر است از راه رفیق و مدار آئند۔ اہل انصاف غور فرما وین جیب خود
خلعہا جو این عاجز و ناچار تھے تو اب حضرات اہل سنت کیا عہدہ براہو گئے۔ اس سے فضیلت
و استحقاق خلافت خلیفہ اول از سر تا پا باطل و مفصل ہو گئے اگر کوئی دلیل ہوتی تو بضرع
جناب میر علیہ السلام نے اپنا استحقاق ثابت کر دیا اور اس انصار و مہاجرین کے مجمع سے
کسی کو بھی جواب نہ آیا حضرت خلیفہ اول بھی ضررہ بیان فرماتے اور راہ رفیق و مدار اس
جواب سے ہی غیر متقی حاکموں کا خاصہ ہے نہ اتے۔ غرض کہ زیادہ اس میں کیا کچا جائے اس عبارت سے
جو کیفیت اس خلافت کے ظاہر ہوتے ہی ناظرین خود سمجھ لینگے حضرات اہل سنت کی تاویلات
بہیدہ سب فضول ہیں۔ صحیح بخاری و مسلم اور دیگر کتب مفیدہ اہل سنت میں بصرحت تمام کچا
کہ جناب میر علیہ السلام نے تاحیات جناب سیدہ علیہا السلام بیعت نہیں کی اور جیب بد
جناب سیدہ روداری آدمیوں میں نہ رہی اور امر معروف و نہی منکر بھی نہ ہو سکا تو شریک ہوے
چنانچہ تسیر الوصول الی جامع الاصول سے جو نہایت مختصر کتاب اہل سنت کی ہے یہ
روایت نقل ہوتی ہے۔ حرف الحاکم کتاب الخلفاء والا بارہ صفحہ مطبوعہ کلکتہ میں یہ
عبارت درج ہے بطرفضار مفید مطلب لکھی جاتی ہے۔ اپنے حضرت عائشہ سے منقول ہے

تخبرناہ بکناہ وعن عائشہ قالت اتت فاطمہ والعباس ابابکر بن عبدمنان میراثہما من رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم فقال ابو بکر نہ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا نورث ما ترک اللہ ورسولہ
انما یاکل آل محمد فی هذا المال رانی و اللہ لا ادع امرات رسول اللہ علیہ وسلم یصنعہ الا صناعۃ
فی حیثی ان ترک شیمان امرہ ان ازین فخرتہ فاطمہ نہ فلم تکلمہ حتی ماتت بعد ستہ اشہر سادہ
علی الیاد لم یودن بها یا کرہ وکان لعلی وجہ من الناس حیوة فاطمہ نہ فلما ماتت
انصرف رجوع الناس عنہ فقال رجل للزهری رح لم یبایعہ علی ستہ اشہر مقال لا والله ولا احد
من علیہ شہم فلما دای علی ہضرت رجوع الناس عنہ ضریع الی مصالحتہ الی بکر۔ الخ۔

انہوں نے کہا کہ حضرت فاطمہ و عباس ابو بکر کے پاس آئے رسول اللہ سے اپنی میراث چاہتی تھے
 ابو بکر نے کہا میں رسول اللہ کو سنا ہوں کہ فرماتے تھے ہم درخت نہیں پاتے جو کچھ چور لے میں صدقہ ہوتا ہے
 اس مال میں آل محمد ہی کہاں گئے اور قسم خدا کی میں وہ کام نہیں چور و نگا جو رسول اللہ کو کرتے دیکھا
 میں وہی کروں گا میں ڈرتا ہوں کہ اسکے امر سے کچھ چور و دون - پس حضرت فاطمہ نے اسے حدائی
 اختیار کی اور اسے کلام نکی یہاں تک کہ انتقال فرمایا چھ ماہ کے بعد پس حضرت علی نے انکورات
 دفن کیا اور ابو بکر کو انکی خبر نکی اور حیات حضرت فاطمہ میں حضرت علی کے لئے آدمیوں نے کچھ و داری
 تھی جب حضرت سیدہ نے انتقال فرمایا تو آدمیوں نے منہ اسے پھر گئے - کسینی زہری رح سو کہا اور
 علی نے چھ ماہ تک ابو بکر کی بیعت نکی اسنے کہا نہیں قسم خدا کی اور نہ بنی ہاشم میں سے کسینے جب
 حضرت علی نے آدمیوں کا پیر تا دیکھا تو ابو بکر کی مصالحت کو لئے فراغت کی - اگرچہ اس میں بہت
 کچھ گفتگو ہو سکتی ہے خلیفہ صاحب صحیح حدیث ثقلین کے برخلاف ارشاد فرمایا ہے رسول
 علیہ السلام تو ابلیس کو قرآن کے برابر فرمانین اور قیامت تک عدم افراق کی شہادت دے
 معاذ اللہ وہ خلاف فعل رسول کریم اور حضرت خلیفہ ہوائے تمسک کے مامور ہیں وہ رسول اللہ
 کے موافق اس مال میں عمل فرما دیں مگر یہ موقع اس قرض کا نہیں اس سے انماض کر کے
 اصل مطلب لکھا جاتا ہے کہ اگر یہ اجماع درست تھا اور خلافت صحیح تھی تو جناب امیر علیہ السلام اور
 کل بنی ہاشم چھ ماہ تک کیوں نہ شریک ہوئے - اللہ جل شانہ اطمینان و اطمینان رسول
 الی اللہ و منکم فرماتا ہے - پیغمبر کا ارشاد ہے کہ من لم یعرف امام من مائتہ مات میتہ جاہلہ
 اگر امام وقت حضرت ابو بکر تھے تو جناب سیدہ اپنے غضبناک انتقال فرما لیں اغاعت تو کیسی
 انکا کیا حال ہو گا جناب امیر علیہ السلام و کل بنی ہاشم نے چھ ماہ تک بیعت نفرمانی اور جو
 شریک ہوئے تو اسکی وجہ بھی لکھی ہے کہ وجہ ناس کا انصراف ہو گیا اور نہ اس خلافت ملک
 ہر سہ خلافتوں سے ہمیشہ ناخوش رہے چنانچہ آخر میں جو تقریر بحث اس میں ہوئی اور شرح مقاصد
 بن لکھی ہی یہ ہے - فی ارسال ابی بکر عن ابا عبد الجراح علی رسالہ الطیفہ و اتہا

السات باسناد صحیحہ تشتمل علی کلام کثیر من الجانبین وقلیل غلطۃ من عمر علی وان علیا باہر
 علیہما ودخل فیما دخلت فیہ الجماعۃ وقال جین قام من المجلس یاد اے اللہ فیہما ساری وصر کہ
 مینی اور پیچھے میں ابو بکر کے عہد ابو عبیدہ کو طرف علی کی سہجنا لطیف ہے کہ اسکو مقیدین نے اسناد صحیحہ
 سے روایت کیا ہے شامل ہے ہر دو جانب کی بہت سی باتیں اور تہوڑی سی سختی جانب عمرو علی
 سے اور علی آئے ان دونوں کے پاس اور داخل ہوئے جس جگہ کہ داخل ہوئی جماعت اور جسوقت کہ
 کھڑے ہوئے مجلس سے علی نے کہا بکرت دیکھا تمکو اس چیز میں کہ اندوہ گین کیا مجھکو اور خوش کیا مجھکو
 اب حضرات اہل سنت انہیں سوچیں عقل و انصاف سو کام لیں کہ اگر یہی خلافت حق و راشدہ
 تھی اور جناب میرزا اسکو اپنا حق بنجاتے تھے تو یہ باتیں یہ سختیں کیوں ہوئیں حضرت امیر صاف فرمایا
 میں کہ مجھکو اندوہ گین اور ملو خوش کیا۔ چونکہ نگران واجب لا ذعان جناب سؤل ایزد شان علی
 مع القرآن والقرآن مع علی من یفترقا حتی میردا علی الحوض وعلی مع الحق والحق مع علی اور الحق حبیب
 دار ولفوا اے حدیث تمسک ثقلین جناب میرزا کوئی قول و فعل ہرگز قرآن سے جدا نہیں اس حدیث
 نے جب لگو خوش کیا تو ہرگز حق نہیں ہو سکتا اور ہم جو انکے تمسک کے سامنے ہیں ہرگز اس سے خوش
 نہیں ہو سکتے۔ اسی پر منحصر نہیں جناب میرزا علیہ السلام بوضاحت تمام فرماتے ہیں کہ خلافت میرزا
 حق تھا چنانچہ کتاب استیعاب میں کہ اہل سنت کی کتب مقبرہ میں سے ہر نافع بن رافع کے ترجمہ
 میں لکھا ہے۔ ذکر بن شیبہ عن المدائنی عن ابی صحیف عن جابر عن الشعبي قال
 لما خرج طلحة والزبیر کنتما الفضل بنت الحارث فخرج جهم فقال علی العجب
 لطلحة والزبیر ان الله عز وجل لما قبض رسولہ قلنا نحن اهلہ واولادہ ولا
 یتنازعنا سلطانہ احد فابی علیا فوصافوا لہوا غیرنا وایم الله لو لاکم ائمة الفرتنا
 وان یعود الکفر ویمور الدین لغیرنا فصر علی بعض الامم ثم ابصر الله امر
 خیرا ثم وثب الناس علی عثمان فقتلوه ثم بايعونی ولم یتکلم احد من اصحابنا بطلحہ
 والزبیر ولم یصل شہرا واحدا کما مدحتی خوجا الی العراق فاکثر من التیمم فخرہ انساب السلفین

شعبی سے روایت ہو کیا اسنے کہ جب طلحہ اور زبیر نے خروج کیا تو ام الفضل عارث کی بیٹی نے اسنے
خروج کا حال لکھا پس حضرت علیؑ نے کہا کہ طلحہ اور زبیر پر تعجب ہے تحقیق اللہ تعالیٰ نے جب انہیں رسول
کی روح قبض فرمائی تو مجھے کہا ہم اہل اور وارث اسنے ہیں اسنے سلطان یعنی حکومت میں ہم سے
کوئی نزاع نہ کرے گا پس ہماری قوم نے ہم پر انکار کیا اور ہمارے غیر کو والی کر دیا اور خدا کی قسم اگر مفسد
اور اس امر کا خوف نہ ہوتا کہ کفر و کفرے اور دین ہلاک ہو تو اہل بیتؑ ہم سے متفرک و تفرس بعض الم پر مبرے بعد اسنے
بمکہ آمد منیٰ خیر کی سواندیکجا بعد اسنے آدمی عثمان پر کودے پس قتل کیا اسکو پھر بیعت کی اور میں نے
اسکو مجبور کیا تھا اور طلحہ اور زبیر نے مجھے بیعت کی اور انہوں نے ایک ماہ کامل صبر کیا یہاں تک
کہ سچے وہ عراق کی طرف درحالیکہ توڑنے والے تھے میری بیعت کے اے خدا پس گرفتار کر تو انکو
انکے مسلمانوں کے قتل کرنے کے سبب سو انجو۔ اور ایسی ہی عقیلی نے کہ محدثین اہل سنتؑ جو ابو طفیل عامر
بن واہلہ سے روایت کی ہے۔ بخوف طوالت صرف ترجمہ لکھا جاتا ہو حاصل اسکا یہ ہو کہ راوی کہتا ہو کہ
بروز شوریٰ میں دروازہ پر تھا کہ اواریں بلند ہو تین مہینے علیؑ کو سنا کہ کھڑے تھے وہیوں نے ابو بکر کی بیعت کی
اور خدا کی قسم بہ نسبت اسنے میں بھتر اور زیادہ لایق تھا خلافت کے نہو۔ پس ادھیونکو کہ لطف پہر جانی
اور اس خوف ہو کہ بعض انکا بعض کی گردن تلوار سے مار چکا میں سنا اور اطاعت کی بعد اسکا وہیوں نے عمر کی
بیعت کی اور خدا کی قسم بہ نسبت اسکی میں خلافت کو لئے بھتر اور زیادہ لایق تھا اسوقت بھی اسی خوف ہو کہ آدمی
فحش کی طرف پہر جائنگے اور بعض انکا بعض کی گردن تلوار سے مار چکا میں سنا اور اطاعت کی۔ بعد اسنے
نہ مردہ کرتے ہو کہ عثمان کی بیعت کرو اسوقت بھی میں سنا ہوں اور اطاعت کرتا ہوں تحقیق کہ عمر نے کرنا
الکویا ایسے نہیں کہ چٹا انکا میں ہوں۔ نہیں جاتا کھی فضیلت کو میری صلاح میں اور نہ وہ جانتا میں گویا میں
فضیلت ہی نہیں رکھتا اور بسکے برابر ہوں اور خدا کی قسم اگر چاہوں کلام گردن تو اسنے عمر ہی بھی
امکان اور مشرک کو طاقت نہیں کہ کسی فضیلت کو اس میں سے رو کر سکے اور میری فضیلت
کو نہ کرے۔ یہ روایت لسان المیزان ابن حجر اور کتب وار قطعی میں بطریق متعدد بھی ہے جسکا دل
چاہے دیکھ لے۔ اگر ان کلمات طہیات جناب امیر علیہ السلام پر گفتگو کریں اور انکی شرح میں کچھ

لکھیں وہ بہت طول ہونا ظاہر ہے نصف خود اصل حال معلوم کر سکتا ہے۔ اور وہ نصیحت الاحباب میں لکھا ہے
 کہ میری عثمان کی بات پر بیعت کرنے کو لوگوں نے متفق ہو کر حضرت علی سے کہا وہ۔ شاہ عرصہ ولایت
 فرمود بخدا سو گند کہ شہیدانند کہ اسی خلافت کیست و چند مقتضات علم خود عمل کر نمایند بار اراض
 و مصالح دنیوی خود۔ و اسد کہ مسلم و شتم این امر را بر غیر خود زیرا کہ میدانم کہ سلامت مسلمانان درین تزلزل
 تسلیم است چہ درین تسلیم حیف خاصہ بر من است نہ بر اسلام و مسلمانان ترک مناقشہ کردم طلبا
 تاثیر الموجود و با عثمان بیعت فرمود انھو۔ اور نیز اسی روضہ الاحباب لکھا ہے۔ ہنگامیکہ سند خلافت
 ظاہری را بپس اقدام برکت انھما شرف بخشیدند ارشاد کردند الحمد للہ علی احسانہ قدر جمیع الحق الی کمالہ
 اپنی اہلیت اور سابقین کی ماقب تصرف کی اس سے بڑھ کر اور کیا تصریح ہو سکتی ہے۔ الحاصل جب اہلیت
 اطہار علیہم السلام کا جو فوق ثقلین میں یہ حال ہو کہ جناب سیدہ ملاقات تک ترک فرما کر غضبناک
 اس جہان سے انتقال فرمائیں اور جناب امیر علیہ السلام کا یہ ارشاد سر اسر ارشاد ہو تو یہ خلافت
 مقصودہ اسکی غضب کی تصریح جناب امیر کے ان اقوال سے بلکہ خود خلیفہ ثانی کے قول سے ظاہر و عیان
 ہو کر گزرا شدہ و صحیح نہیں ہو سکتی اور کوئی عاقل جیسے کچھ بھی دینداری و اتباع جناب سالت یا ہی
 و تمسک ثقلین ہو گا اس خلافت کو خلافت حقہ و راشدہ و جزو نبوت نہیں کہہ سکتا۔ چونکہ خود
 ثابت اور اظہر من الشمس ہو گیا کہ خلافت خلفائے ثلاثہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ و اپنی اصول موضوعہ
 حضرات اہل سنت ثابت نہیں کر سکتے بلکہ اسکا اثبات صدیق و فاروق کے قول کا مکذب ہوا کوئی دلیل اس
 خلافت پر نہیں رکھتی تو ناچار بعض آیات اعجاز عیالات کے ظاہری معانی سے بدو و ان معانی نظر تمسک ہوتے
 ہیں کہ مدح مجاہدین و انصار و مومنین صالحین میں نازل ہوئے ہیں یا اللہ جل شانہ فرمائیے رسول مقبول
 مومنین صالحین کی مدد و بارے اور اسلام کی تسلط و غلبہ کا وعدہ فرمایا ہے چنانچہ یہ اختلاف بھی اسی
 تعبیر سے ہے۔ جمل جواب اسکا گنیز گیا اب کسی قدر مفصل لکھا جاتا ہے مگر اصل مطلب لکھو سے پہلے بعد غرض
 و نیاز اپنے حضرات مخاطبین سے عفو کا خواستار ہوں خدا شاہد حال سے و کفی باللہ شہید کہ میری یہ غرض
 مگر گزشتہ کہ کسی قول دکھاؤں یا ر شاطر ہوں نہ بار خاطر اور میری وجہ تھی کہ زبانی گفتگو میں اشارہ

دکتاب سے جواب عرض کرتا تھا میرے شیخ نے میری لحاظ و مروت کا کچھ خیال نہ فرمایا اور دوستانہ گفتگو کا
 الفاظ نہ رسالہ چھاپ دیا مجھ کو بھی بیاس خاطر اجاب سکا جواب لکھنا پڑا ہر جگہ کہ حتی المقدور اب یہی اشارہ دیکھا
 میں ہی مطلب اور اگر دیکھا مگر چونکہ معاملہ مذہبی ہے اگر حضرات کی خاطر یہ گراں گذرے تو عند اللہ معاملہ
 فرما دیں۔ پس واضح رہے اولی الالباب ہو کہ اس آیت کریمہ میں جل شانہ مومنین صالحین سے استخلاف ہے
 تصرف فی الارض کا وعدہ فرماتا ہے اور حال یہ ہے کہ اس زمانہ میں تین قسم کے آدمی موجود تھے ایک تو کافر جنہیں
 دوسرے مومن محض تیسرے وہ لوگ کہ جلب نفع و دفع ضرر کے لئے زبان پر کلمہ جاری کیا اور نظام ہر مسلمان
 کھلائے چنانچہ کتاب اللہ میں ان ہر سہ اقسام کے لوگوں کا ذکر ہے اور اس تیسری قسم کے ذمت میں بیابان
 ہی مبالغہ فرمایا ہے اور لطیف مثلاً لو نہیں یہ مضمون ارشاد ہوا ہے اور انکی نکات کتب تفاسیر قرآنیہ میں
 مفصل و مشرح مذکور ہیں۔ اس تیسرے گروہ کا ایمان ناقص تھا گو بسبب اسلام ظاہری کے فواید دینی سے
 متعمق ہوئے اور مال غنیمت و زکوٰۃ یا یا و جان و مال اپنا بچا یا مگر دراصل گمراہی میں گرفتار رہے یہی ناقص ایمان
 والے منافقین امت تھے کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمرہ میں داخل تھے۔ جیسا کہ نووی نے شرح
 مسلم میں لکھا ہے کہ انہم كانوا معدودین فی صحابہ یجاہدون معہ اما حیحۃ الی طلب
 فی منافقین امت صحابہ رسول خدا میں معدود تھے اور انحضرت کے ہمراہ جہاد میں یا تو حیمت ہو یا طلب
 دنیا کے لئے شریک ہو تو تھے۔ جب یہ ثابت ہو گیا کہ صحابہ رسول خدا میں مومنین منافقین ہر دو داخل
 و شامل تھے تو چاہے کہ سب اب مناظرہ جن لوگوں کی خلافت اس آیت استخلاف سے ثابت کرنا چاہتی ہیں
 اول انکو داخل خطاب ثابت کریں اور پھر محض منع یعنی انکار ہی کافی ہے۔ مگر تاہم انہی مطلب کے حامدین
 بنظر اختصار کچھ لکھا جاتا ہے۔ حق تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا امنوا
 بقولکم عن دینہ الذیہ اور دوسری جگہ فرمایا ہے ومن بعد الذین عن دینہ صمت وھو کان
 بعض صحابہ کا مرتد ہو جانا خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان مبارک سے فرمایا ہے چنانچہ صحاح اہل سنت مثل
 بخاری وغیرہ میں لکھا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن کچھ آدمیوں کو حوض کوثر سے ملائکہ
 لائیں گی جو ان میں لیجانگے ہیں کہو گا کہ انکو کہاں لیجانے ہو یہ تو میرے اصحاب ہیں اور وقت

میرے جواب میں کہیں گے کہ اللہ کا دہری ما احدثوا بعدہ لہ لیل الامونہ بن علی اعتقاد ہم مسند فارقم سین
تحقیق تو بین جانتا ہے کہ جو کچھ بعد تیرے دین میں احدث کیا جب سے تو لمفا رقت کی ہے
وہ ہمیشہ مرتد اور اپنی پائش نو پر پھر جانے والے رہیں۔ اور حضرات اہلسنت مالک بن
نویرہ وغیرہ کا جو ارتداد الیقین میں الکا ارتداد ثابت نہیں خود حضرت خلیفہ ثانی کے نزدیک بی انکفال
خلاف شرع تھا چنانچہ جملا حکایت تذکرہ خواص لامتنہ میں لکھا گیا ہے کہ وہ سبا باحتی کہ روجہ مالک جس کو خالد
بن ولید نے بیوی بنایا تھا بعد اسکے کہ اس سے اولاد ہوئی رو کیا۔ کتاب موطا مالک کی جلد ثانی
میں جہان رسول خدا صلعم شہداء احد کا ذکر فرما رہی تھی اور خلیفہ اول نے عرض کیا کہ کیا ہم شہداء احد کے
بہائی نہیں ہم اسلام لاتے جیسا کہ وہ اسلام لاتے اور ہم جو جہاد کیا جیسا کہ انہوں نے جہاد کیا آنحضرت
جو ان میں سرمایا ملی ولکن لا ادری ما متحدون بعدی۔ یعنی کیوں نہیں لکن میں نہیں جانتا کہ
میرے بعد کیا احدث کرو گے۔ حضرت ابو بکر روئے اور پھر روئے اور کہا کہ کیا ہم باقی رہیں گے ان کے بعد
روضۃ الاجاب میں لکھا ہے کہ پیغمبر صلعم از علی وصیت فرمودہ بودند کہ یا علی بعد از من بسے امور مکرر
تو خواند رسید باید کہ تکمل نشوی وطریق مصابرت پیش گیری و چون منی کہ مروم دنیا را اختیار کردہ اند
توالت اختیار کنی انتھو۔ غور کا مقام ہے کہ وہ دنیا کو نہی تھی جسکے باب میں آنحضرت وصیت فرماتے ہیں
آنحضرت فرمایا کہ کو فحاطب کر کے فرمایا ہے۔ ستر حصوں علی الامارہ استکون لکم ندامتہ يوم القیامۃ
اس وصیت اور اس حدیث کو ملا کر منظر لگو۔ حق تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے ترمید دن عرض
اللہنا لایہ اسلی شان ترول کو اپنی تفاسیر میں ملاحظہ فرمائی۔ وفي المشکوۃ عن ابی ذر قال قال
رسول اللہ کیف انتم ولتمتہ بعدی لیتا ثرون بیہذا النبی قلت اما والذی بعثک بالحق اضع
سیفی علی عاتقی ثم اضر ب حتی القالہ قال اذ لا ادک علی خیر من ذلک بصیر
حتی تلقانی رواہ ابو داؤد انتھو۔ یعنی اسے ابو ذر کیا کرو گے تم جو وقت کہ میرے بعد
ایدہ ہو گے کہ نکوۃ فی کے مال کو اپنے واسطو اختیار کری گے ابو ذر نے عرض کیا کہ اُس خدا کی قسم جس نے
انکو حق سے کیا ہے کہ میں اپنی تلوار کش کر دوں گا اور مار دوں گا یہاں تک کہ اسے ملوں آنحضرت

فرمایا کہ میں تجھ کو اس سے بہتر بات بتاؤں تم صبر کرو یا نہ کرو مجھ سے ملاقات کرو۔ غور کرنا چاہیے کہ وہ
 یہ ہلکی ایسی بات تو پھر صبر کرو نہ کہ انحضرت سے فرمایا حضرت ابوذر کے عہد میں کون نہو۔ اور اس قسم
 کا معاملہ حضرت ابوذر سے کسی زمانہ میں ہوا۔ اور نیز صحیح مسلم میں ہے عن یقہ قال قلت
 یا رسول اللہ انا کائنات من فجاء اللہ بخیر فخن فیہ نمل من وراہ ہذا الخیر شر قال نعم قلت هل وراہ ذلک
 الخیر شر قال نعم قلت هل وراہ ذلک الخیر شر قال نعم قلت کیف قال نکون بعد
 امۃ لا یقتدون بہدایتی ولا یقتنون بعتی ولیقوم فیہم رجال قلوبہم قلوب الشیاطین فجسمان
 انس قال قلت کیف اصنع یا رسول اللہ ان ادركت ذلک قال تسمع و تطع وان ضرب ظہرک
 ولخذ مالک فاسمع و تطع۔ یعنی خدیفہ سے منقول ہے کہ میں نے رسول خدا کی خدمت میں عرض کیا کہ تم
 لوگ ایک شرمین تھو کہ خداوند تعالیٰ ایک خیر لایا ہم اس میں کیا اس خیر کے بعد کوئی شر و حضرت
 فرمایا کہ مان پس خدیفہ نے تعجباً نہ بھی سوال تین دفعہ کیا اور حضرت فرمایا کہ مان بعد اس شر
 شر ہے۔ پس خدیفہ نے دریافت کیا کہ وہ شر کیونکر ہوگا انحضرت فرمایا کہ میرے بعد ایسا امام ہوگا کہ میری
 ہدایت پر نہ رہے گی اور میری سنت پر نہ چلے گا اور قریب ہو کہ قائم ہوں ان میں ایسے آدمی کہ ان کو دل شیاطین کے
 ہوگا تو میں نے کہہ دیا کہ خدیفہ نے کہ موعض کی کہ اگر میں سوقت کو پاؤں تو کیا کروں یا رسول اللہ
 حضرت نے فرمایا کہ سن اور اطاعت کرو اور اگر چہ تجھ کو ماریں اور تیرا مال چھین لیں تب بھی توسن اور
 اطاعت کر۔ یہ حدیثیں جسطرح خلفاء جو کی خلافت پر ولایت کرتے ہیں اسطرح خدیفہ کے حکم
 پر بھی ولایت کرتے ہیں۔ اور بہت سی احادیث میں مضمون پڑھیں وار دہیں کہ جو کچھ ائمہ سابقین میں
 قوم نبی اسرائیل میں ہوا وہ سب کچھ اس امت میں ہوگا اور جناب میر علیہ السلام کا مرتبہ وار دہی
 ثابت ہو ضرور ہو کہ خبر صادق کی پیشین گوئی واقع ہو۔ کتاب مل و نخل جو اہلسنت کی معتبر و کتب
 میں سے ہے اس کے اوائل میں شجرات ملت اسلامیہ میں مذکور ہے۔ ان شجرات کا تعلق انسانیات میں
 شجرات صافھی میں ابنی بادالہم یروضوا لک کہ فیما لک یامرونیہ الخ۔ یعنی کل شجرات
 ملت اسلامیہ زمانہ رسول خدا کے منافقین کے شجرات سے پیدا ہوئے کہ جب وہ منافقین

انحضرت کے حکم سے راضی نہ ہوئے جس میں کہ وہ امر و نہی فرماتے تھے۔ اسکے بعد چند مثالیں بیان
 کی ہیں بخلاف انکے اس منافق کا قصہ ہے کہ جس نے جناب رسول خدا کو تقسیم غنائم عباد باللہ علیہ السلام
 متہم کیا اور کمال وقاحت سے انحضرت کے بر رو کیا کہ اعدل یا محمد فانک لم تعدل یعنی اے
 محمد انصاف کرو کہ آپ تقسیم میں انصاف نہیں کیا اور انحضرت نے کمال خلق سے جو ایمان
 اس قدر سرایا کہ دھوکا ان لم اعدل فمن يعدل۔ یعنی تجھ و اے ہو اگر میں انصاف نہ کروں گا تو
 کون انصاف کریگا۔ صحیح مسلم و بخاری میں ہے کہ بعض اصحاب نے بات چاہی کہ اس منافق کو
 قتل کریں انحضرت نے فرمایا دعلا یجد الناس ان محمد ابقل اصحابہ یعنی اسکو چھوڑ دو تاکہ لوگ
 نہ کہیں کہ محمد اپنے اصحاب کو قتل کرتے ہیں۔ یاد رہی کہ اس منافق کو بھی انحضرت نے اصحاب میں
 شمار فرمایا ہے۔ اس منافق کے ذکر کے بعد صاحب ملل و نحل فرماتے ہیں کہ جناب رسول خدا
 پر اس منافق کا معترض ہونا اس لئے تھا کہ اپنے قیاس و سخاں عقلی کو نص کے مقابل جاری کیا یعنی
 جس طرح شیطان نے مقابل حکم سجدہ آدم اپنی عقل کو دخل دیا اور حکم خدا مانا اس طرح منافقین بھی حکم
 رسول خدا پر راضی نہ ہوتے تھے اور انصوص صریحہ کے مقابل اپنی عقل و نکل و دخل دیتے تھے۔ یہ صاحب ملل و نحل
 فرماتے ہیں کہ یہذا اماکان فی زمانہ و نکل و عقل و قوت و صحۃ و مدانہ و المناقون یجادون
 فیظہرون الاسلام و یعطون النفاق۔ یعنی منافقین کا یہ حال تھا انحضرت کی زمانہ میں جبکہ وہ
 حضرت شوکت و قوت اور صحت میں پر تھے۔ اور منافق خضع کرتے تھے اور اسلام کو ظاہر کر دیتے
 اور نفاق کو دلیں چھپاتے ہوئے تھے۔ الحاصل جب بقول صاحب ملل انحضرت کی حالت
 صحت و قوت میں منافقین کا یہ حال تھا کہ انکے احکام سے سرتانی کرنے تھے تو قیاس کرنا چاہیے کہ
 حالت ضعف و مرض میں اور بعد انحضرت کے بدرجہ اولی سرتانی کی ہوگی چنانچہ صاحب ملل و نحل نے
 ان مثالوں کا بھی ذکر کیا ہے کہ جو انحضرت کی مرض میں واقع ہوئی تھیں مختلف حیثیت اسامہ و سہیل
 و قرقطاس لکھتے ہیں۔ لیکن سبب اپنی حسن ظنی کے شبہات منافقین کے بعد اختلافات مرض
 و بعد وفات کے نقل کرنے سے پہلی انکو اختلافات اجتہاد قرار دیا ہے حالانکہ یہ اجتہادات بھی

مناجبات سابقہ صریح نص کے مقابل تھے۔ محققین اہل سنت کا بھی یہی مذہب ہے کہ بیان آنحضرت
پر جاہر نہیں بذیان کے ہمت لگانے والی نسبت اور تو کچھ نہیں کہہ سکے مگر اس قدر تو کہہ گئی ہیں کہ وہ مسلمان
قریب اور آنحضرت کے مرتبہ سے جاہل تھے چنانچہ عینی شارح بخاری نے اسکی تصریح کی ہے آخر کتاب
معارفی و باب مرض النبی میں عبارت یہ ہے: مطلب یہ ہے کہ کتاب جہاد میں ہجرت مدون ہمزہ
اور کشمہنی کی ردیت میں اس جگہ لفظ ہجر مکرر واقع ہے۔ اور عیاض نے ہجر کے معنی فحش کھے ہیں
جب آدمی بہکتا ہے تو کہا جاتا ہے ہجر الرجل یعنی آدمی ہکا۔ میں کہتا ہوں کہ ایسے لفظ کی نسبت
نبی کی کب طرف جائز نہیں ہے کیونکہ اس فعل کا وقوع آنحضرت سے محال ہے اسلئے کہ وہ ہر حال
صحت و مرض میں معصوم ہیں خداوند تعالیٰ کے اس قول سے وما یطق عن الہوی یعنی وہ
ہوا سے نہیں بولتا ہے۔ اور آنحضرت کے اس قول کے موافق تحقیق میں غضب و رصاص سوائے
حق کے نہیں بولتا ہوں اس جگہ بہت گفتگو کی وہ مفید نہیں ہوئی۔ اور مناسب یہ ہے
کہ کہا جائے کہ جن لوگوں نے ماشانہ ہجر ہجرت مع ہمزہ یا مدون ہمزہ کے کہا وہ اسلام کے قریب
عہد تھے یعنی نو مسلمان تھے وہ نہیں جانتے تھے کہ یہ قول نبی کے حق میں لائق ہے کہ سنیں

فی کتاب الجہاد ہی یذون المزمہ فی ردائیہ الکشمیہ منالہ ہجر ہجر رسول اللہ تبارک و تعالیٰ
لفظ ہجر و قال عیاض معنی ہجر الفحش و یقل الرجل اذا ہدای و ہجر قلت شبة مثل هذا الی
النبی لا یجوز لان وقوع مثل هذا الفعل عنہ علیہ الصلوٰۃ والسلام مستقبل لانه معصوم فی
کل حالہ فی صحۃ و مرضہ لقولہ تعالیٰ وما یطق عن الہوی و لقولہ انی لا اقول فی الغضب
و الرصاص الا حقاً و قد تکلموا فی هذا الموضع کثیراً و اکثرہ لا یجدی نقار الذی ینبغی ان یقال
الذین قالوا ماشانہ ہجر ہجر بالهمز و بد و فہام الذین کانوا قریب الی العہد بالاسلام
و لم یکنوا عالمین بان هذا القول لا یملیق فی حقہ لانہم طعنوا انہ مثل غیرہن حیث طعنہ
اذا اشتد الوجع فہم یتکلم من غیر تحریر فی الکلام الخ

اسلامیوں گمان کیجائی کو مثل انکی غیر کو بشریت کی طبیعت کو حجت کی حسب انہیں در و سخت ہو تو
ایسی باتیں کرتے ہیں۔ اس عبارت سے کئی فائدے حاصل ہوتے۔ اول یہ کہ جو کہ بھوکے معنی ہدیہ
ہیں۔ ۱۱۔ مہتمم خدا صلی اللہ علیہ والہ وسلم حال صحت و مرض میں فحش و بزیان کنو سے معصوم ہیں
سوم آیہ کریمہ وما یطق عن الہو سے اس پر دلالت کرتی ہے کہ پیغمبر خدا کے تمام اقوال وحی ہیں ورنہ شارج
کا استدلال انتفا سے ہدیہ پر صحیح نہ ہوتا۔ چہارم یہ کہ اہلسنت نے جو کچھ گفتگو اس موقع پر کی ہے
کچھ نافع نہیں۔ پنجم یہ کہ اس قول کے قائل تو مسلمان تھے اور انحضرت کے مرتبہ نہیں جانتے تھے
اور چہارم سے اس موقع پر اصلی غرض یہ ہے۔ کیونکہ یہ بات نجوبی ثابت ہو گئی ہے کہ حضرت خلیفہ ثانی
جو بلاشبہ اس قول کے قائل تھے (بلکہ شارج شعا وغیرہ نے یہ کلمہ کہا ہے کہ ان الرجل جریغے آدمی
ہے کتاب ہے۔ اور سبط ابن جوزی نے امام غزالی سے کتاب سیر العالمین و کشف مافی الدارین سے
تذکرۃ الخواص الامتہ میں اسی حکایت کے ذیل میں جو بحث اجماع میں گذری ہے یہ قول نقل کیا ہے
قال لما مات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال قبل وفاته بہ یسیرا دینونی بدات و بیضا
لاکتب لکم کتابا بالاکلا مختلفوا فیہ بعدای فقال عمر دعوا الرجل فانہ لیہجر۔ یعنی امام
غزالی صاحب نے کہا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا تو اپنی وفات سے کچھ پہلے فرمایا کہ لاؤ میرے
پاس دو ات اور سفید یعنی کاغذ تاکہ تمہارے لخواہی کتاب لکھوں کہ میرے بعد اس میں اختلاف
نہ ہو پس عمر نے کہا چہوڑو و مرد کو تحقیق وہ یہ کتاب ہے (مرتبہ نبوت کے شناسانہ تھے پس
اکابر و خواص صحابہ سے جو اہل حل و عقد سے مراد ہے خارج ہوئے اور چونکہ خلیفہ اول کی خلافت کے
وہی ہائی تھے اسلئے وہ خلافت صحیح تری۔ غرض کہ قصد اہراق بیت جناب سیدہ و غضب و دل
و خلافت و منع قرطاس و بہت ہدیہ ان ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کا نکالنا و دیگر صحابہ جلیل القدر
کا مارنا الخواریس لکرنا او وہ بدعتیں جو بنام اولیات مشہور ہیں ایمان صحیح اور عمل صالح کی سائن
جمع نہیں ہو سکتیں۔ دوم اگر آئہ استخلاف سے مراد اہل جو حضرات اہل سنت لیتے ہیں تو
لازم آئے کہ یا تو پیغمبر خدا اس آیہ کریمہ کی تفسیر نہ کرتے تھے یا عقد اس مضمون کو چھوڑ دیا اور لازم

باطل ہے پس ملزوم بھی باطل ہوگا۔ تفصیل اسکی یہ ہے کہ اگر ایسا اختلاف ہو حقائق کا اختلاف
 ہو تو یہ امر دو صورت سے خالی نہ ہو گا یا تو یہ کہ رسول خدا کو معلوم بتایا نہ تھا دوسرے شق کو بتائی
 الطمان ہے کیونکہ یہ محال ہے کہ السجل شانہ اپنے رسول پر ایک آیت نازل فرمائی اور رسول
 کے معنی نہ سمجھو اسلئے کہ اس صورتیں اسد جل شانہ کا فعل عیث اور رسول کا جہل لازم آتا ہے اور
 محال ہے۔ اور اگر معلوم تھا تو یہ بھی دو صورت سے خالی نہیں یا تو اس مضمون کو صحابہ سے ارشاد
 فرمایا یا نہیں۔ شق اول باطل ہے کیونکہ اگر صحابہ کو ارشاد فرماتے کہ اس اختلاف سے اس اختلاف
 سے اختلاف ہے اور خداوند تعالیٰ میرے بعد میرا خلیفہ واجب الطاعت الکوثر کا قاتل افسار اور
 بعد ان رسالت و عترت ثانی ثقلین خصوصاً سید ہم و اعلیٰ ہم یعنی جناب امیر علیہ السلام و دیگر
 جلیل القدر مثل حضرت سلمان فارسی وغیرہ رضی اللہ عنہ کے مخالفت و جناب سیدہ کی تائید
 باجوت اور انکا غضب بزرگ نہ ہونا۔ معہذا لازم آتا ہے کہ خلفاء ثلاثہ کی خلافت پر نص کے ہواور
 کے فعل و افعال قاطع سے ثابت ہو گیا ہے کہ جناب رسالت مآب نے انکی خلافت پر نص نہیں
 فرمایا بلکہ صراحتہ اعراض فرمایا ہے چنانچہ سابق میں اصل حدیث الامام المرحان کی گزری چکی اور خود
 حضرت اہل سنت بھی مقررین کہ انکی خلافت منصوص نہیں حضرت خلیفہ ثانی کا قول مشہور ہے
 انما اختلف فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یختلف وان اختلف فالانما اختلف
 اختلف اور شاہ عبدالغفر صاحب باب امامت تحفہ میں فرماتے ہیں کہ خلفاء ثلاثہ سید اہل
 ہم و منصوص علیہ نہیں ہیں چنانچہ سابق میں گزر چکا ہے۔ اور شق ثانی یعنی انجناب اس آیت
 کے انکی خلافت حاتو تھے مگر عہد ارشاد نہیں فرمایا یہ بھی باطل ہے کیونکہ یہ بات بھی دو صورت
 سے خالی نہ ہوگی یا تو صحابہ نے اس آیت کے معنی دریافت کی اور حضرت نے ارشاد فرماتے ہیں
 میں باطل ہے یا یہ کہ صحابہ نے استفسار ہی فرمائے اگرچہ یہ بات نہایت ہی دور از فکر ہے
 لیکن کہ گویا یہ استفسار نہ کرتے لیکن انحضرت کی شفقت و رحمت اسکی تفسیر ہی ہے کہ
 اس آیت کا مضمون سمجھاتے اسکا مصداق بتلاتے جاہل و نادان نہ ہوتے دیکھو کہ

حضرت خلیفہ کی ہدایت و احکام الہی کے تبلیغ کے لئے ہی مبعوث ہوئی تھی اور اس خبر کا پورا پورا اور اس آیت کا
مصدق بنانا تو ضروری تھا کہ خلیفہ رسول کی سمیت خلافت کا اقرار اور انکی اطاعت لازم تھی جیسا کہ
تخلف فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے منکر خلافت ثلثہ کو فاسق کہا ہے۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تاکہ حق تعالیٰ
فرماتے خصوصاً اپنے خاندان کو ہدایت کرتے کہ اس آیت کے موجب خلفاء ثلثہ میرے خلیفہ ہونگے اور انکی اطاعت
کا انکار فاسق ہے تاکہ انصار و صحابہ دیگر و خاندان رسالت اس خلافت کا مرکز بن سکیں۔ و انذر من بعدک
الاقربین فرمان الہی قرآن شریف میں موجود ہے تعجب تو یہ ہے کہ آنحضرت نے اپنی اہل کو بھی اس
حکم الہی سے الاء فرمایا۔ سو منازعہ فیہ خلافت اصطلاحی یعنی بیابست رسول ہے اور اس آیت
سے صحیح مومنین صالحین کا استخلاف ثابت ہے اور جس خلافت کا اثبات منظور ہے وہ عام مومنین
سے اتفاقاً ثابت نہیں پس بدولت دلیل کے تحصیل کرنا اصل و ظاہر کے خلاف ہے۔ چارم اہل ہند
کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت انصار کے حق میں نازل ہوئی ہے اور خلافت انصار
بقول خلیفہ اول سوائے قریش کیسکا حق نہیں چنانچہ بحث اجماع میں بخاری کی روایت گذر چکی ہے
تفسیر متورین اسی آیت کے تحت میں مسطور ہے۔ اخرج ابن المنذر والطبرانی فی الاصابہ
والتحکم صحیحہ وابن مردیہ وابیہ فی الدلائل والاصباہ فی المختار عن ابی بن کعب
اللہ عنہ قال لما قدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المدینہ اواہم الا انصار و منہم ابو
من فوس واحد و کانوا لا یسبون الا فی الصلاح ولا یصحبون الا فیہ فقالوا نرون اما انفس
بنیت امین مطمئن لانہما لا لا اللہ فترکت وعد اللہ الذین امنوا منکم و عملوا الصالحات
ظاہر یہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں آئے تو انصار نے انکو پناہ دی اور کل عرب
سوا انصار و رات دن ہتیار بند رہتے تھے انہوں نے کہا کہ اس طرح زندگی بسر کرنے میں
میں خوف و خطر ہے جو جانیں سوائے اللہ جل شانہ کے کسی سے نہیں ہیں پس یہ آیت نازل ہوئی
صریح دلائل کہنی ہے کہ یہ آیت کریمہ انصار کے حق میں نازل ہوئی ہے خلافت اصطلاحی
اور خلفاء ثلثہ کی فضیلت کہاں رہی۔ اور یہی آیت ایسی صحیح ہے کہ خود علامہ جلال

میری نے اسکی توثیق شروع ہی میں کر دی ہے۔ - پنجم یہ کہ اگر اس آیت سے خلافت تیسرے مراد ہو
 حضرت خلیفہ اول کا عدم وقوع اس آیت کے مضمون سے لازم آتا ہو جیسا کہ اعرابی کے جوہرین
 علیہ رسول جونی سے انکار اور اقبیلونی اقبیلونی است بخیر کم سابق میں گذر چکا اور نیز جناب امیر علیہ
 السلام اس شخص پر انکار فرماتے جسے خلیفہ اول کو جناب کے سامنے خلیفہ رسول اللہ کہا جاتا
 تھا۔ اس قتبہ جو اہل سنت میں سے ہو روایت کرتا ہے وہ قد قال علی تسرع ما کنی بقدر علی رسول اللہ
 قد قال قد لیا علی ایذا عولک خلیفہ رسول اللہ یعنی جب نفی جناب میر سے کہا کہ اے علی آپ کو
 خلیفہ رسول اللہ بلا تا ہے۔ اپنے سر دیا رسول اللہ پر بہت ہی جلد سے جھوٹ باندھ دیا۔
 ششم یہ کہ اہل سنت کی روایات اس پر دلالت کرتی ہے کہ خلافت تیسرے مراد نہیں ہے
 سہمہ انکی وہ ہے کہ اس مسعود نے روایت کی ہے قال رقت الخلافة من الله ثلثة تصادم فی قوله
 علی انی جاعل فی الارض خلیفہ و داود انا جعلناک خلیفہ فی الارض و امیر المؤمنین
 فی الارض کما استخلف الذین من قبلهم داود و سلیمان و یسکین لهم و منهم الذین
 رقی لهم یعنی الاسلام و یبید لهم من بعد خوفهم من اهل مکہ امنایہ
 فی المدینہ یعبدون یعنی بوجہ دینی و من کفر بعد ذلک بولایتہ علی فاولئک هم
 الفاسقون یعنی لغاصیان للہ و لرسولہ کذا نقل عن ہمدانی و قریب منہ فی تفسیر الثعلبی۔
 یعنی خلافت خداوند تعالیٰ کی طرف سے تین آدمیوں کی لئے واقع ہوئی ہے حضرت آدم کے لئے خدا
 کے اس قول میں انی جاعل فی الارض خلیفہ۔ حضرت داود کے لئے انکی حق میں اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا ہے انا جعلناک خلیفہ فی الارض۔ اور حضرت امیر المؤمنین کے لئے اس قول
 میں استخلفهم فی الارض الخ دین کے تفسیر اسلام کی ہے۔ اور یسکین لهم تفسیر میں خوف اہل مکہ
 لکھا ہے اور امنائے مراد مدینہ میں لی ہے یعبدون تنبی کے معنی یہ بھی ہیں میری قریب کی قایل
 ہو گئے و من کفر بعد ذلک و کذبت علی لہی ہے ہم الفاسقون یعنی خدا و رسول کے نافرمان

ہونے اور ایسا ہی سہی سے نقل کیا گیا ہے اور اس کے قریب تفسیر تعلیمی میں ہے۔ ہفتیم فی التفسیر
 مفسرین اہل سنت کے خلافت اصطلاحی مراد نہیں لی۔ اگرچہ علیہ میں تفسیر کشف و بیان
 میں کی گئی ہیں مگر ان کی عبارت نقل نہیں ہوئی اب کیجاتی ہے۔ قال صاحب الحکاش الحطاب
 رسول اللہ ولین معہ ومنکم للیبیان کالنبی فی آخر سورۃ الفتح وعدہم اللہ ان ینظر الیہ
 علی البکر ویورثہم فی الارض ویمحلہم فیہا خلفاء کما فعل بہ بنی اسرائیل حین اورثہم
 مصر والشام بعد اہلک الجبارہ وان یمکن الدین المرتضی وھودین الاسلام
 ونبہ ویوطئہ وان یومن سرہم ویزیل عنہم الخوف الذی کانوا علیہ وذلك
 ان رسول اللہ واصحابہ مکثوا بمکہ عشر سنین خائفین ولما ہاجر اکانوا بالمذنبہ
 یصبحون فی السلاح ویمسسون فیہ حتی قال رجل ما بانی علینا یوم فامن ووضعت السلاح فقال
 لا تعبرون الا بیدر حتی یجلس الرجل منکم فی الملاء العظیم محباً لیس فیہ حدیث فاجزا للہ وعدا وظهر
 علی خیرۃ العرب وفتحوا بعد بلاد المشرق والمغرب ثم قوا ملک الاکابر وعلکوا خیرۃ النعم واستو
 علی الدینام خرج الدین علی خلاف سیر نہم فکفروا بتلک الانعم وفسقوا فذلک قولہ الخلال
 بعد ذلک فذلک سنہ تم یملاک اللہ من لیشاء فمصر بلکام بصر بزیوری قطع سبل سفک
 وماراخذ اموال بغیر حقہما وقرے کما استخلف علی النہاء للفعول ولیدلہم بالنسب
 فذلک مطلب یہ ہے کہ خطاب رسول اللہ اور ان کے ہمراہی کے لئی ہے اور میں بیان کا ہے جیسا
 کہ سورہ فتح کے اخیر میں ہے اللہ نے وعدہ کیا کہ اسلام کو کفر پر غالب کرے اور انکو زمین کا وارث
 و مالک کرے جیسا کہ بنی اسرائیل کو جبارہ کے ہلاک کے بعد مصر و شام کا وارث کیا اور وہیں بندہ
 کو جو اسلام ہے ثابت و قائم و مضبوط کرے اور ان کے مکانات کو امین اور اس خوف کو صمیم وہ
 نایل کرے اور یہاں اس طرح تھا کہ رسول اللہ و ان کے اصحاب مکہ میں دس برس رہے خوفناک اور حیر
 مدینہ میں ہجرت کی تو صبح و شام تیاریاں بند رہتے تھے یہاں تک کہ ایک آدمی نے کہا کہ ہم پر ایسا
 دن نہیں آئیگا کہ امن سے رہیں اور ہتھیار و تارین پس رسول نے فرمایا کہ تم بہت کم مدت

اس طرح سب گردے پہرہ حال ہو گا کہ تم میں سے ایک دوسری جماعت میں جیسی کا اور پتیارہ
 باندھی گائیں اس لئے اپنا وعدہ پورا کیا انکو خبر یہ عرب پر ظاہر کر دیا اور بعد میں بلاد مشرق و مغرب فتح
 کئی الم اور تفسیر بیضاوی میں یہ لکھا ہے - وعد الله الذي منوا منكم وقاتلوا الصالحات طائفة من
 دهم من اوله ولن معه ومن للبيان يستحقونهم في الارض ليجمعانهم خلفاء متصرفان في الارض
 تصرف الملوك في ممالكهم وهد جواب قسم بقرہ تقدیرہ وعدہم الله واقسم يستحقونهم او
 الوعد في تحققة منة الله القسم الاستحقاق الذين من قبهم يعني ان اسرايل استحققتهم
 في مصر والسامرة بعد الجائزہ وقرآن ابو بکر رضی اللہ عنہما فاذا ابتدئتم الالف والباء فقول بفتح واذا
 ابتدئتم الاكسر والالف وسميكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وهو الاسلام بالنفويته
 والتثبت وليد انهم من خوفهم من الاعداء وقرأ اس كنز و ابو بكر ياتے قبيل مناسبتهم
 وكان رسول الله واصحابه مكثوا بمكة عشرين خافين ثم هاجروا الى المدينة وكانوا
 يصيحون في السلاح ويمسكون فيه حتى اجتمع الله وعدا واطهرهم على العرب كلهم بفتح
 لهم بلاد الشرق والغرب ونيه دليل على حصته النبوة بالاخبار عن الغيب على ما هو عليه خلافة
 الخلفاء الراشدين اذ لم يجمع الموعود والموعود عليه لغيرهم بالاجماع وقيل الخوف من
 العذاب والامن منه في الاخره انتهى موضع الحاجة بطلب اس لا بھی قریب کشف کرے
 اسلئے خوف الطاب ترجمہ نہیں لکھا جاتا ان ہر دو مفسر نے کلام سے صریح ثابت ہے کہ اختلاف سے
 مراد ممکن و تصرف زمین ہی ہے جیسا کہ نبی اسرایل کو حاصل ہوا اس سے وہ اختلاف جو ایسا
 و او صیاع علیہم السلام کا خاصہ ہے لازم نہیں آتا ورنہ لازم آئے کہ ہر ایک مومن صالح اور ایسا ہے
 مومن نبی اسرایل میں سے ہر ایک شخص ایام و خلیفہ ہوا ہو اور یہ بالاتفاق باطل ہے اور یونہی
 یہ وعدہ زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم میں بھی وفا ہوا جیسا کہ ہر دو تفسیرین بخبر اللہ
 وعدہ واطهرهم علی العرب موجود ہے تو لازم آئے کہ آنحضرت خود آپ بھی اپنے خلف و یارین
 اللہ علیہم بدیہی البطلان ہے اس کے قریب اور تفسیر و نہیں ہی خوف طاب اس پر کہ کتاب

غرض کہ کسی مفسر نے استخلاف اصطلاحی مراد نہیں لیا سب منفرد فی الارض ہی مراد لیتی ہیں
یہ صرف فی الارض رسول اللہ کے زمانہ ہی مثل استخلاف قوم بنی اسرائیل حضرت موسیٰ کے عہد میں
حاصل ہو گیا تھا چنانچہ ان پر دو تفسیر اور اور تفاسیر میں لکھا ہے اور نیز تحت آیہ الیوم اکملت لکم
دینکم الایہ بیضاوی لکھتے ہیں الیوم اکملت لکم دینکم بالنصر والاکھار علی الادیان کلھا۔ یعنی
آج تمہارا دین مدد اور سب دینوں پر غالب کرنے سے کامل کر دیا خود کسی جگہ قرآن شریف میں یہ
علیہ مدد مذکور ہے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ادعوا نصر اللہ والفتح ورايت الناس علی خلق
فی دین اللہ اتوا جلالیہ یعنی خدا کی مدد و یاری آئی اور تو نے دیکھا کہ دین خدا میں آدمی
فوج فوج داخل ہوتے ہیں۔ غرض کہ یہ ظاہر ہے کہ اس استخلاف کا وعدہ آنحضرت کے زمانہ تک
سنانہ میں ہی الجملہ پورا ہوا۔ حضرات اہل سنت و جماعت کہتے ہیں کہ چونکہ ترقی فتح ممالک وغیرہ
کی رودر بروز جاتی گئی اور عہد و ملتہ میں بھی یہ ترقی ظاہر ہوئی پس ان کا زمانہ ترقی ممکن بھی
اس آیہ استخلاف میں داخل ہے چنانچہ عبایہ منقولہ کشاف و بیضاوی کا یہی مطلب ہم کہتے
ہیں کہ یہ ترقی ملتہ کے ہی زمانہ میں ختم نہیں ہو گئی ان کے بعد بہت ترقی ہوئی بلکہ معاویہ و یزید
و خلفاء عباسیہ و دیگر سلاطین اسلام کو جو ترقی ہوئی وہ ملتہ کو برگز نصیب نہیں ہوئی اگر یہ
صرف و علیہ و قہری اس آیت میں داخل ہونے کا سبب ہے تو چنانچہ یہ سب اس آیہ استخلاف
داخل ہوں اور بطرح فقہار ملتہ کو خلفاء راشدین کہتے ہیں انکو بھی کہیں۔ کیونکہ بعد آنحضرت
سب بادشاہ برابر ہیں حضرت قاضی بیضاوی سے بنایت تعجب ہے کہ خود ہی اس آیت کی تفسیر میں
فرماتے ہیں خطاب للرسول واللہ یعنی خطاب رسول و امت کو و بعد میں فرماتے ہیں و فیہ
دلیل علی صحۃ النبۃ بالانخبار عن الغیب علی ما ہو بہ وحالاتہ الخلفاء الراشدین اذ لم یجتمع المو
عد والموعود علیہ انہم بالاجماع یعنی اس میں نبوت کی صحت پر غیب کی سچی خبر دیتی اور
خلفاء راشدین کی خلافت کی صحت پر دلیل ہے اس لئے موعود و موعود علیہ سوائے انکی بالاجماع

نہیں ہوا۔ صحت نبوت پر قوی شک دلیل ہے مگر خلافت خلفاء راشدین کے صحیح کے کیا معنی
 کیا بعد خلفاء ثلاثہ اور کوئی خلیفہ تصرف فی الارض نہیں ہوا۔ خود تمام امت کو خطاب میں مخاطب
 فرمائے ہیں اور پھر مضمون خطاب کو صرف خلفاء ثلاثہ میں منحصر فرماتے ہیں اور اجماع کا ادعا اس پر طرہ ہے
 حکم مخاطب حضرت اہل بیت است ہر پس خلفاء ثلاثہ کی خصوصیت اور باقی خلفاء کے انخارج کی کوئی
 وجہ نہیں ہے۔ کیونکہ خلفاء ثلاثہ کو محض نبی خیر تصرف فی الارض ہے اس آیت میں داخل
 کیا جاتا ہے۔ مطلق تصرف خلفاء ما بعد کو اسے بھی زیادہ تہا فرض کہ آیت کا مضمون عام
 ہے اور قیامت تک کے مومنین صالحین مراد ہیں جس طرح حضرات اہل سنت خلفاء ما بعد مثل
 معاویہ و غیرہ خلفاء عباسیہ کو اس آیت میں داخل خطاب نہیں جاتی ہم بھی خلفاء ثلاثہ کو اس آیت میں
 مخاطب نہیں سمجھتے اور جب باتفاق ثابت ہو گیا کہ تمام امت مخاطب ہے اور آیت کا حکم عام
 ہے تو قیامت تک جو مومنین ان اوصاف مذکورہ آیت سے موصوف ہوتے جائیں وہ اس میں داخل
 ہوں گے۔ اور یہ ضرور ہیں ہے کہ خلفاء عادل و امراء صالح انحضرت سے متصل ہی ہوں۔ چنانچہ
 اہل سنت کے یہاں بھی دوازدہ امام کی شہادت میں احادیث وارد ہیں کہ لا یرزال الاسلام سیرا
 ولا یرزال الدین فایما لا یرزال امر الناس ماضیا کما فی تاریخ الخلفاء وغیرہ۔ اگر یہ ضرور ہو کہ انحضرت
 بعد علی الاتصال تصرف فی الارض و تصرف علیہ خلفاء عادل راشدہ کو ہی رہے تو چاہی کہ یہ بارہ
 خلیفے جنکے مدح و ثناء کے زمانہ میں اصلاح دین و ظہور حق و قوت اسلام سے رسول مقبول نے
 فرمائی ہے متصل ہی ہوے ہوں حالانکہ اس بات کو حضرت اہل سنت بھی نہیں مانتے۔ چار
 یا بقول بعض و شاید پانچ خلیفہ راشدہ مگر پیر کے خلیفہ کی بعد عمر بن عبدالعزیز کو خلیفہ راشد کہتی ہیں
 چنانچہ شیخ عبدالحی و ملوی صاحب شعبہ المعانی شرح مشکوٰۃ کے صفحہ ۱۲۶ میں اسکی تطبیق
 میں گفتگو کے بعد یہ لکھتے ہیں پوشیدہ غمانہ کہ اس قول خالی نیست از عدم ملایمت بسباق
 حدیث کہ فرمودہ است لا یرزال الاسلام من یرا ولا یرزال الدین فایما۔ اگرچہ ملایم است زود
 دیگر لا یرزال امر الناس ماضیا و حدیث صریح است در معانی ان اصلاح دین و ظہور حق و قوت

اسلام در زبان ایمان بعد الت ایسان و اللہ اعلم ناہی انکہ مراد خلفاء عادل و امرای صالح اند
 کہ ستمی اسم خلافت اند کہ حقیقت و لیکن لازم نیست کہ بعد از ان حضرت دینی ہم متصل باشند شاید
 کہ ابن عد تمام شود تا زمانے۔ اگرچہ تا قریب قیام ساعت است باشند۔ تو رشتے گفتہ کہ راہ را
 درین حدیث دہرہ درین معنی درود یافتہ ہمیں است۔ ثالث انکہ مراد وجود ایشان است بعد از
 موت مہدی و این خبر است از خبر صادق از ان حال و در حدیث دیگر آمدہ است کہ چون میرد مہدی
 مالک میشود امر را بیچ مرد از اولاد سبط اکبر امام حسن مجتبیٰ پستہ مالک میشوند پنج مرد از اولاد سبط حسن
 یعنی امام حسین شہید تہمیت میکنند آخر ایشان مردے را از اولاد حسن پس تر مالک میشود بعد از
 دس و لدوے و تمام میکرد بان عدد دوازده مرد بہ کدام از ایشان امام عادل مادی مہدی است او این تو جہی
 است اگر حدیث وارد در دس صحیح باشد روایت کردہ شدہ از ابن عباس و صف مہدی کہ گفت کشادہ
 میکرد اند حق تعالی بوجود دس غم و اندوہ و بر میگردد بعد دس ہر جور و فساد بعد از ان والی مر میشود
 در دس دوازده کس در صد و پنجاہ سال پس تریستی میشود زمانہ انتہی بقدر الحاجتہ اگر اس روایت میں
 سطرے گفتگو گجائے تو بہت طول ہوا سنی مفید مقام گذارش کہ ناظرین غور فرماوین کہ جن دوازہ خلفاء
 کی ان احادیث میں مدح و ثناء مذکور ہے بعد حضرت امام مہدی علیہ السلام کے ہونگی تو کیا ضرور ہے
 کہ اس وعدہ الہی میں اختلاف متصل آنحضرت مراد ہو۔ اختلاف فی الجملہ آنحضرت کو حاصل ہو گیا
 بعد میں قیامت سے پہلے یہ وعدہ بوجہ اکمال پورا ہو جائیگا اور ظاہر ہے کہ اس وعدہ الہی سے نصف
 تمام و امین کامل مراد ہے یہہ اتک حاصل نہیں ہوا۔ خلفاء ثلاثہ کے عہد کو ملاحظہ فرمائی کہ خاندان
 سول و صحابہ جمیل القدر کو امین کہاں حاصل تھا خود خلفاء اپنے مخالفوں سے بخوف نہ تھو اور اگر ان
 امور کا بھی خیال لیا جاوے اور حضرت اہل سنت کی خاطر انکا اختلاف مراد لیا جاوے تو زیادہ
 خلیفہ ثالث کے فتنہ کے زمانہ تک یہہ اختلاف رہا جاوے غور ہے کہ یہہ کیا وعدہ الہی تھا کہ نہایت
 مدت قلیل تک کفار و کفرور در عین حالت اختلاف و وعدہ وفا کے زمانہ میں افراد کامل مثل اہلبیت
 اطہار و معصیہ کبار مطمئن ہے بلکہ خود دو خلفاء مقتول ہوئے اور بعد خلافت کدے حضرت معاویہ

بنید جسے سند خلافت پر ممکن ہوئے اہل فہم انصاف فرمادیں۔ اس روایت میں یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ وہ
 ولادہ غلبے جو مشر بخلاف ہیں اولاد حسین علیہ السلام ہو گئے خلفائے ثلاثہ کہاں داخل ہو گئے۔ پس چونکہ تصرف
 نام دامن کامل تک حاصل نہیں ہوا اسلئے واقعہ میں یہ وعدہ بوجہ کامل تک پورا نہیں ہوا بلکہ سطح بعض
 وعدہ الہی منظر میں اور پورے نہیں ہوئے یہ بھی پورا نہیں ہوا جناب قائم آل محمد صلوات اللہ علیہ وعلی
 امامہ الکرام عجل اللہ ظہور کے عہد کرامت ہدیہ میں اسکے ایفا بطور تکمیل ہو گئی۔ کیونکہ بالاتفاق حضرت امام
 ہدی علیہ السلام کا ظہور ہو گا اور ان کے زمانہ میں لازماً تاقاف ایک دین ہو گا انکا غلبہ و تسلط
 جو طرفین کی کتابوں میں تحریر ہے ظاہر ہے تعجب ہے کہ انکا استخلاف جو بوجہ اکمال ہو گا اور خلیفہ اسد ہو
 اس آئہ استخلاف میں داخل نہ ہو اگر اس استخلاف میں وہ استخلاف داخل نہیں تو انکی استخلاف
 کے لئے کوئی اور آیت پیش فرمائیں۔ رہا یہ امر کہ یہ ترقی جو خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں ہوئی
 کس وعدہ الہی میں داخل ہے اسکا جواب یہ ہے کہ وہ ترقی جو نیرید وغیرہ بادشاہان اسلام و خلفاء
 دیگر کے زمانہ میں ہوئی وہ کس وعدہ الہی میں داخل ہے جس وعدہ الہی و آیہ قرآنی کے تحت
 میں یہ ترقی داخل ہوگی وہاں ہی وہ بھی شامل فرمائی۔ محض تصرف و تملک و فتوح ممالک
 وغیرہ فضیلت و بزرگی اور اس آیت کے تحت میں دخول کا سبب نہیں اور اس آیت و مکو
 سے ثبات رسول و خلافت راشدہ ہرگز ثابت نہیں ہو سکتی۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب
 تحفہ کے باب ہفتم حدیث خیر کے جواب میں فرماتے ہیں۔ اگر شیعہ گویند کہ چون محبت محبوب
 بود خدا و رسول در دیگران ہم یافتہ شد پس تخصیص حضرت امیر ناند و لابد در اینجا تخصیص باید۔
 گویم تخصیص باعتبار مجموع صفات بہت یعنی با ملاحظہ یفتح اللہ علی مدیہ و چون فتح قلعہ بردست
 حضرت امیر و علم الہی مقدر بود مجموع صفات من حیث المجموع مخصوص بحضرت امیر شد گو فرادی در
 دیگران ہم یافتہ شوند و ذکر این صفت کہ در دیگران خبر مشترک بود درین مقام نکتہ دارد پس عمیق
 دان است کہ ان اللہ یوید ہذا الدین بالاجل الفاجر حدیث صحیح است پس اگر محمد و فتح بود
 حضرت امیر بیان میفرمود و موجب فضیلت و بزرگی حضرت امیر نے شد لہذا تقدیم این صفات

فرمودہ انھی سے پس جبکہ مجرد فتح قلعہ غیر کہ الفاظ مدحیہ مثل رجل و کرار غیر قرار و فتوح اس علی ید یہ رسول مقبول کے
 فرمائی تھی دلیل فضیلت و برتری نہ ہوتی تو مطلق فتح بلاد و ممالک کیونکر موجب ثبات ہو سکتا
 و خلافت راشدہ ہو سکتی ہے۔ نتیجتاً کہ حضرت شاہ صاحب نے اس نکتہ بس عمیق میں خود
 غور نہیں فرمائی اور محض حکومت و امارت ظاہری اور مجرد فتوح ممالک کو ہی خلافت
 راشدہ سمجھا اور غایت جسارت تحفہ میں مدعی ہوئے کہ شیخین کے مقاتلات تنزیل قرآن
 پر بھی ایک کو دلیل اپنے اس دعوے کی نہ لکھ سکی حالانکہ بخوبی ظاہر ہے کہ جناب سرور کائنات کے
 زمانہ میں حضرات شیخین کے مقاتلات سوائے قرار انضمام و واپسی بی ثمر ثابت نہیں
 اور اپنے زمانہ میں کبھی شرکت قتال و ثواب جہاد نصیب ہی نہیں ہوا۔ اور اگر محض
 اسباب قتال اور ترغیب تحریص جہادی انحضرت کے مقاتلات فرض کیجائیں تب بھی کچھ
 حاصل نہیں کیونکہ اس نکتہ بس عمیق مستفادہ خود شاہ صاحب بخوبی ثابت ہے کہ مجرد فتح
 موجب فضیلت و برتری نہیں ہو سکتے جو حدیث صحیح کہ شاہ صاحب نے اس نکتہ میں تحریر فرمائی
 حضرات اپنی کتب صحاح مثل صحیح بخاری وغیرہ میں ملاحظہ فرمائیں کہ جناب سرور کائنات
 کس شخص کے باب میں ارشاد فرمائی ہے۔ جبکہ انحضرت کے زمانہ میں سخت لڑائی و طہور شجاعت
 وغیرہ کچھ فائدہ بخش ہی نہ کہ وہ شخص اس حدیث صحیح کا مورد و مصداق ہو تو محض ترغیب تہم اسباب
 جناب سالت مآب کی وفات کے بعد کا کیا حساب۔ مہذب ابون اسد تعالیٰ ہم ثابت کہے
 ہیں کہ اگر فرض محال حضرات شیخین سے مقاتلات واقع بھی ہوتی ہوں تو وہ مقاتلات تنزیل
 و تاویل قرآن ملکہ دین پر نہ تھے۔ اور ظاہر ہے کہ انبیاء و ائمہ و خلفاء راشدین کے مقاتلات تنزیل
 و تاویل کتاب ممدودین کے علاوہ نہیں ہو سکتے جو ثابت ہو جائے کہ شیخین کے مقاتلات
 اس قبیل کے نہ تھے تو انکی خلافت بالہدایت باطل ہوگی۔ سو لہجی بغایت الہی حضرت
 اہل سخت کی کتب معترہ سے ثابت کرتے ہیں۔ ناظرین متوجہ ہو کر گوش دل سے سنیں۔
 آخر خیر مراد کان اربعہ اہل صفت سے ہیں کتاب مسند میں تحریر فرماتے ہیں

اساتے روایت وغیرہ حذف کر کے مفید مطلب ترجمہ لکھا جاتا ہے یعنی الی سید الحدادی کہتے ہیں
کہ ہم مسجد میں بیٹھے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس آیا پھر تشریف لائے اور حضرت علی حضرت فاطمہ
کے گھر میں تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نعل کا دواں ٹوٹ گیا۔ آپ وہ درست کر لیا حضرت علی کو دیا۔
پھر حضرت تشریف لائے اور ہمارے پاس کھڑے ہوئے اپنے فرمایا تم میں سے کون قرآن کی تاویل
پر مقابلہ کریگا جیسا کہ میں نے اس کی تیریل پر مقابلہ کیا حضرت ابو بکر نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا وہ
میں ہوں۔ آپ نے فرمایا نہیں۔ حضرت عمر نے کہا یا رسول اللہ کیا وہ میں ہوں۔ لیکن وہ شخص
فاصف النعل ہے۔ الحدیث اور احمد بن حنبل کا روایت کرنا اس حدیث کی صحت پر قوی دلیل ہے
اس حدیث شریف سے ظاہر ہو گیا کہ تبریل پر قتال جناب سرور کائنات علیہ السلام کی ذات
فاضل البرکات میں منحصر تھا اور تاویل پر مقابلہ حضرت ولایت مآب کی ذات قدسی صفات سے
مخصوص تھا اور شیخین کا جنگ و جدل قرآن کی تیریل تاویل پر گزرتا تھا مثل بادشاہان دنیا
محض تحصیل حطام دنیوی پر تھا۔ اور اگر مولف تحفہ کا وہم و گمراہی ہو تا تو ایسی شیخین کا قتال تبریل پر
نوجواب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم شیخین کے جواب میں ارشاد فرماتے کہ تمہارا قتال تبریل قرآن پر ہوگا

ایک روایت

حدیث فاعبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن النبی قال حدثنا احمد بن منصور قال حدثنا الاحوص بن
حباب قال حدثنا عثمان بن اریق عن الامش عن اسماعیل بن یسعی عن ابی سید الخدری
قال کما جوسانی المسجد فخرج علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعلی فی بیت فاطمہ فسمع نعل
رسول اللہ فاعطاها علیا بصلیہا ثم جاءنا ثم علیا فقال ان منکم من یقاتل علی تاویل القرآن
مکافلہ علی تزیلہ قال ابوبکر انا هو وارسول اللہ قال لا قال عمر انا هو وارسول اللہ قال
لا لکنہ فاصف النعل قال اسماعیل محمد بنی انہ لشد علینا الرجیۃ فاما رجل فقال
یا امیر المؤمنین صل کان من حدیث النعل بنی قال وحدثنا
قال نعم قال اللہم نعم انہ لما کان بحسبی ای رسول اللہ انتم

تاکہ کلمہ لایسکر مایوس و نام نہ ہوئے۔ یہی وجہ ہے کہ مولف تحفہ نے حسبِ عادت خود یہ پیش
 جس سے شعبان بلیغ فی امامت بلا فصل جناب امیر علیہ السلام پر استدلال کیا ہو تحفہ میں قص
 نقل کی ہے مگر الحمد للہ کہ با اینہم کلمہ حق انکی زبان پر بھی جاری ہو گیا یعنی اس حدیث سے جناب امیر
 علیہ السلام کی امامت کے قابل ہو گئے ہیں مگر اپنی خوش فہمی و تعصب نہ ہی سے نہانہ قتال کی تہ
 لگا دی ہے۔ چنانچہ تحفہ کے باب ہفتم حدیث یازدہم کے جواب میں لکھتے ہیں۔ زہر کہ ایں حدیث
 معلوم می شود کہ حضرت امیر در زمانے امام خواہد بود کہ قتال بزرنا و بیل قران خواہد بود۔ اتھی بعد از
 پس حضرت شاہ صاحب کے ہی اعتراف سے یہ حدیث جناب امیر علیہ السلام کے ثبوت امامت
 اور یحییٰ کے انتقائے امامت پر نص ہے۔ اور قید زمانہ جو حضرت شاہ صاحب لگائی ہے اسکو
 بکولہ ہم باطل کرتے ہیں۔ کیونکہ ادنیٰ فہم والے پر بھی یہ امر ظاہر ہے کہ اس حدیث کا مطلب یہ ہے
 کہ جناب امیر علیہ السلام خلیفہ و امام ہونگے اور تاویل قران پر مقابلہ فرمائینگے یہ امر اس بات
 کا مستلزم نہیں ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کی امامت زمانہ قتال ہی میں منحصر ہو ورنہ لازم ہے
 معاذ اللہ قتال سے انقراغ کے بعد امامت سے معزول ہوں اور نیز لازم آتا ہے کہ انحضرت کی موت
 بھی زمانہ قتال ہی میں منحصر ہو اول و بعد قتال لغو بالبدنی ہی نہ ہوں۔ حضرات علماء اہل سنت
 خوش فہمی بھی قابل دید ہے۔ اس سے بھی بزرگتر سنی۔ از اللہ الحقا کے مقصد فی ما فیہ جناب امیر
 علیہ السلام واقعہ صفحہ ۲۵۶ میں یہ عبارت تحریر ہے۔ و از انجملہ انکہ در بیعت رضوان حاضر بود
 و نامہ صلح بردست دے مکتوب شد قال ابن اسحق و کان ہو کاتب الصحفہ وہم درین سفر باقری
 معاملہ منظر الخلافۃ بجا آوردند۔ انخرج النساء والحاکم واللفظ للنسائی عن علی رضی اللہ
 عنہ قال جاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم اناس من قریش فقالوا یا محمد الجائر اننا
 و حلفاءک و ان من عبدنا فاذ اتوا لیس لهم رغبة فی الدین ولا رغبة فی لفظنا
 فر و امی ضیاعنا و اموالنا فارد دہم البنا۔ فقال لابی بکرماتقول فقال صدقواکم
 لحد انک و حلفاءک۔ فتعیر جہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم قال لعمری ما تقول قال صدقنا

انہم سچیں انکے حلفاؤں فقیر وجہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم تم قال یا معشر قریش اللہ
 یستأثر اللہ علیکم جلالہ منکم فدا حقن اللہ قلبہ للإیمان ولیضربکم علی الدین اویضرب بکم
 قال ابو بکر انا هو یا رسول اللہ قال لا قال عمر انا هو یا رسول قال لا ولكن ذلك الذي
 یخلف لعل وقد کان اعطی علی نعلہ یخضضها لفلان - یعنی جناب میرعلیہ السلام فرماتے
 ہیں کہ قریش جناب رسول خدا کے پاس آئے اور عرض کیا کہ اے محمد ہم آپ کے ہمسائے و ہم عہد میں
 اور ہمارے غلام آپ کے پاس آئے ہیں انکو دین و فقر کی غیت نہیں ہے وہ ہمارے ضیاع الموال
 سے ہیاگ آئے ہیں ہماری طرف انکو واپس کھینچی - اپنے حضرت ابو بکر سے فرمایا تو کیا کہتا ہے حضرت
 ابو بکر نے عرض کیا کہ یہ سچی ہیں بیشک آپ کے ہمسائے اور ہم عہد میں ہیں حضرت کا چہرہ اقدس
 متغیر ہو گیا پھر اپنے حضرت عمر سے فرمایا تو کیا کہتا ہے حضرت عمر نے عرض کیا یہ سچی ہیں بیشک
 وہ آپ کے ہمسائے و ہم عہد میں ہیں پس حضرت کا رو سے مبارک متغیر ہو گیا - پھر اپنے فرمایا اے
 گروہ قریش خدا کی قسم اللہ تعالیٰ تم پر تم میں سے ایسے مرد کو برا نکھنہ کرے گا کہ اللہ تعالیٰ نے
 اس کے دلی ایمان کا امتحان کر لیا ہوگا اور تمکو دین پر مارے گا یا تمہارے بعض کو مارے گا - حضرت ابو بکر
 عرض کیا یا رسول اللہ کیا وہ میں ہوں - آپ نے فرمایا نہیں - حضرت عمر نے عرض کیا یا رسول
 اللہ کیا وہ میں ہوں آپ نے فرمایا نہیں ولیکن وہ وہ شخص ہے کہ نعل درست کرتا ہے -
 اور حضرت علی کو نعل دیا تھا وہ اسکو درست کرتے تھے - اور یہ حدیث کثر العمال وغیرہ میں بھی
 مسطور ہے - کثر العمال کی ایک روایت میں ان یضرب رفاکیم علی الدین ہی لکھا ہے - پس
 جبکہ مولف تحفہ کی والد کے تاجد کی تصریح سے جنکو وہ آیت من آیات اللہ جانتی ہیں - جناب سرور
 لائیات یہ معاملہ منظر الخلافۃ جناب میرعلیہ السلام سے بحال ہے اور شیخین بسبب کلمہ لاسنی کے
 اس معاملہ سے مایوس و محروم رہے تو خلافت بلا فصل جناب میٹر مثل روز روشن ثابت اور
 خلافت شیخین باطل ہوئی - اور اس حدیث سے صرف بطلان خلافت شیخین ہی ثابت
 نہ ہوا بلکہ جو فضیلت و جلالت شان و اکمال ایمان وغیرہ و ظاہر و باطن و جہان پر بھی پوشیدہ

اس اجمال کی تفصیل سے شائع از قلوب اہل سنت عموماً و خیال نازک مزاجی حضرات مخاطبین خصوصاً مباحث
مگر صریح و سرور خلاص روحانی کے لئے از قبل الفیاح و اضحات کسیدہ رکھا جاتا ہے۔ کہ کلام خلیفہ
اول جناب رسالت ماب کی ایذا کا سبب ہوے چنانچہ انحضرت کے روئے مبارک کے تفسیر سے یہ شخص
پر ظاہر و عیان ہے۔ اور جو بشارت کہ مودبان جناب رسالت ماب کے حق میں کلام رب اللہ باب میں
وارد ہے اسکے ذکر کی حاجت نہیں۔ حضرت اہل سنت کی تاویلات رکیکہ و توجیہات بارہوی کچھ
عجب نہیں کہ کوئے حضرت خوش فہم خلیفہ اول کے نسبت کوئی توجیہ غیر وجیہ تراش دین مگر ارباب مہم
ذرا انصاف کریں کہ حضرت خلیفہ ثانی کے کلام بھی موجب اغصاب ہوے یا نہیں۔ اگر کچھ بھی انصاف سے
کام لیں تو اغصاب مصطلح حضرت مولف تحفہ بلکہ حضرات صاحبان رسالہ اس جگہ بخوبی متحقق ہے
کیونکہ اغصاب میں قصہ شرط جانتو ہیں جبکہ حضرت ثانی دیکھ چکے تھے کہ خلیفہ اول کے کلام حضرت
سراج اقدس کی برہمی کا سبب ہوے تو پھر اسی کلام مبارک کا اعادہ سوائے قصداً یا بغصب کسی فرمایا
یہہ حرارت و جرات دیکھتی کے قایل ہے کہ چہرہ اقدس کا تغیر نہ اپنی انگوٹھ سے دیکھ چکے پھر وہی کلام نہ
گوہر نشان پر جاری فرمائے مگر مان حضرات اہل سنت اپنی مسلمات سے اسکا بخوبی جواب دے
سکتے اور نہایت عمدہ توجیہ کر سکتے ہیں اور وہ یہہ ہے کہ خلیفہ اول کے قول کی متابعت ہم بھی
جناب رسالت ماب کی اتباع کی چندان ضرورت نہ تھی اور اس پر دلیل بھی رکھتے ہیں اور وہ یہہ ہے
کہ حضرات اہل سنت خلیفہ اول کے حق میں یہہ حدیث نقل کرتے ہیں کہ جناب رسول خدا فرمایا
کہ ان السدیکہ ان یخطار ابو بکر کما فی الصواعق وغیرہ۔ یعنی اسے جل شانہ مکروہ جانتا ہے کہ حضرت ابو بکر
خطا کریں۔ اور جناب رسالت ماب کی خطائیں ثابت کرتے ہیں چنانچہ ماہرین کتب پر پوشیدہ سن
میں جبکہ خلیفہ اول کا تخطیہ خداوند تعالیٰ مکروہ جانتا ہو تو ضرور یہی کہ حضرت اول کا قول برحق ہو گا اور
اگر حق میں ایذا و تادی جناب سول خدا کا کیا خوف۔ سچ بولنا چاہئے۔ اسی خیال سے حضرت
ثانی نے اول کا اتباع کیا اور ایذائے اغصاب جناب سرور مائتات نے کچھ پرواہ نہ کی۔ اور یہہ ہے
وجہ ہے کہ مرض موت میں جناب رسالت ماب کے کلام بدیان پر محمول ہوے اور خلیفہ اول نے

جو اپنی مرض موت میں اختلاف کے باہمین وصیت و بانی تعمیل کی گئے ہر چند کہ ہمارے مقابلہ میں اس توجیہ و جہیہ سے حضرات جواب دی سکتی ہیں مگر قدرت الہی و تاثیر علوق یہ ہے کہ صاحب مصباح نے تخمین کی حفظ و حمایت کیلئے اپنی امیہ کی عادت کے موافق اسماے مبارکہ حضرات تخمین حذف کر کے بجائے انکے لفظ اس مجملہ ذکر کیا ہے۔ اسلئے شارح تو ریشی کو حق گوئی کا موقع مل گیا اور اسکی زبان پر کلمہ حق جاری ہو گیا کہ جانب کفار کی اس محاماة و مراعاة کو نادون پر عدوان کیا ہے اور کفار کے قول کی تصدیق کو ظن و تخمین سے شرع کا معارضہ کرنا لکھا ہے۔ اور کفار کو ان خا داروں کے اویسا سے قرار دیا ہے ماور تو ریشی کے اس قول کو ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں نقل کیا اور ہرگز رد و انکار اسکا نہیں کیا۔ تمام حدیث مع کل عبارت شرح ملا علی قاری بہت بڑی ہے اسلئے محض مفید مقام عبارت نقل کیجاتی اور نشان لکھا جاتا ہے جسکو شک ہو اسل کتاب ملاحظہ فرما کتاب الجہاد کے باب حکم الاسرار کی فصل ثانی میں یہی کل عبارت درج ہو اس میں مفید مطلب یہ ہے فقال ناسی جمع من الصحابة صدقوا ای لکفار یا علی اللہ علی اللہ علیہ وسلم مردھم ای عبدھم الیہم۔ فغضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال النور شہی واما غضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لانھم عارضوا حکم الشرع فیہم بالنظر والتخمین و لا رباھم المشرکین بما ادعواھم انھم خرجوا ہر با من الرق لا رغبة فی الاسلام وکان حکم الشرع فیہم انھم صادر الخ و جھم من دار الحرب مستقیمین بعرہ الاسلام و لا یجوز ان یردھم الیہم فکان معارضۃ فیہم لا ولایا فیہم تعاونا علی العداون انھم اعداء الخ۔

یعنی صحابہ کی ایک جماعت نے کہا کفار سچی ہیں یا رسول اللہ انکے غلاموں کو انکے طرف دیکھتی پس رسول خدا غضبناک ہوئے تو ریشی نے کہا کہ رسول خدا کا غضب اسلئے تھا کہ ان صحابہ نے انکے باہمین حکم شرع میں ظن و تخمین سے معارضہ کیا۔ اور ان صحابہ نے اپنے مشرکین دوستوں کے اعلیٰ اس دعویٰ میں کہ وہ لوگ غلامی سے بہاگ کر چکے ہیں اسلام کی رغبت سو نہیں گواہی دی اور حکم شرع انکے باہمین یہ تھا کہ وہ عر و اسلام سے چپکل زن ہو کر دار الحرب کے نکلنے سے آزاد ہو گئے

انکی طرف انکا واپس کرنا جائز نہیں۔ پس ان صحابہ کے معاونت اپنی دوستوں کے انوکھے کی مدد کرتے تھے۔ اور چونکہ بجائے لفظ ناس اس روایت ازالۃ الخفا اور نیز دیگر کتب معتبرہ اہل سنت میں جمع الجوامع سیوطی و کثر العمال ملّا متقی میں اسمائے مبارکہ حضرات شیخین مذکور ہیں اسلئے اس نوریسی کے قول کے مصداق حضرات شیخین ہوئے۔ پس اس قصبہ میں کئی عمدہ امور شیخین سے سرزد ہوئے۔ اول اغضاب و ایذا می جناب رسالت مآب اور آنحضرت کا رنج و غضب میں لانا حضرات خود ہی فرمایا کہ کیا ہی ہم بیاس ادب کچھ کہہ نہیں سکتے۔ دوم یہ کہ کفار کے جوئے قول کی تصدیق کی۔ سوم یہ کہ حکم شرع کا ظن و تخمین معارضہ کیا۔ چہارم یہ کہ جناب رسالت مآب کے مقابلہ میں کفار کی رعایت و جانب داری کی۔ پنجم یہ کہ اس سے انکا کفار کا اولیا ہونا ثابت ہی غور کریں کہ یہ امور کہاں تک متحیر ہوتے ہیں اور جو نتیجہ اسے نکلتا ہے وہ مخاطبین کے ذہن رسالہ کے حوالہ کیا جاتا ہے۔ ششم یہ کہ کمال ہی مسزاج دانی آنحضرت صلعم و حیاء و اہرم انکی ثابت ہی کہ باوجودیکہ ان ہر دو کے کلام سے آنحضرت ناخوش و غضبناک ہو کہ متغیر الوجہ ہو گئے تھے جب آنحضرت نے شیعیں اللہ علیکم و آلہم و سلم جدا افتاد امتحان اللہ قلبہ للایمان فرمایا تو اسکا مصداق اپنی ذات شریف کو سمجھی۔ زیادہ تر جرات و حوصلہ حضرت ثانی کا دیکھنے کے قابل ہے کہ بااینکہ جناب سرور کائنات حضرت خلیفہ اول کو کہ اسے افضل و اکمال تھے اور خود انکے ایک بال ہونی کی اہم و کرم تھے جیسا کہ تذکرہ خواص الامتہ کی حکایت میں گذرا۔ اس بشارت کا مصداق نکلیا پھر اہل زمر سے محال ایسے بشارت جنیلہ کی فرمائی اور نہایت ہی مروت و اہرم و حیاء و شرم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ کیا وہ میں ہوں۔ ہر چند کہ اس مقام پر بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے مگر چونکہ ملال طبع نازک حضرات مخاطبین زیادہ عرض نہیں کر سکتا اب ارباب عقل و انصاف خود فرمایا کہ جب متخلف شیخین سے جناب سرور کائنات صریح اعراض فرمایا ہو اور انکے جنگ و جدال تنزیل و تاویل قرآن و دین پر نفی فرمائی ہو تو انکی محض حکومت و امارت ظاہری کیونکہ یہ محض دنیا میں داخل ہو سکتی ہے۔ افسوس ہے کہ حضرات اہل سنت ان احادیث صحیحہ مندرجہ کتب

مغیر تو وہیں تامل و تدبیر میں سرما کر خلافت راشدہ دو امامت علی تو درکنار ان امامت صحیحہ
اصل نامہ ہی سے جواب دے دیا جائے امامت ادا الم یکن را من المال فیکہ و بیج العادل کھلا
الحاصل بدون نص خدا و رسول صرف قبر و علیہ موجب قضیات نہیں ہو سکتا اور ریاست
امارت ہی امامت راشدہ ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ معاملہ برعکس ہے یہاں جو حجت اسلام
امام غزالی اجابہ العلوم میں فرماتے ہیں - فان قلت فی الخصیة فی المناظرۃ فابداً وہی علی
الناس فی طلب العلم اذ لو احب الریاسة لاندس فی العلم قصد صدق یتماز بوقتہ من
وجہ ولکہ غیر مفید اخلوا الوعد بالکفر والصولحان والعبث لعصانہ ملہر فب
العصیان فی المکتب وذلک لا یدل علی ان الرغبة فیہ محمودة ولو احب الریاسة لاندس
العلم لا یدل علی ذلک علی ان طالب الریاسة نج من الفتن - بل هو من الذین
نال نہم النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ تعالیٰ یوید هذا الدین یا تو امر لاحراق
لہم وقال صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ تعالیٰ یوید هذا الدین بالاجل الصالح فطالب
الریاسة فی نفسه مالا وید یصلح بسببہ غیر ارکان بد عوالی قرا الدینا
وذلك فیمین کان حلالہ فی ظاہر الامور حال علماء السلف ولکہ یضمیر فضله الجا
وقالہ مثال الشیخ الذی یحرق فی نفسه ویستغنی بہ غیر فصلاخ غیر فی
ہذا کہ اذا کان ید عوالی طلب الدینا مثالہ مثال النار المتفرقة کل بعضها
وغيرها فالعلماء ثلثة امامہا کل نفسه وغیرہم المرحوز اطلب الدینا
والقبولون علیہا واما مسعد نفسه وغیرہم الداعون الی اللہ عن رجل
الرمون عن الدینا ظاہر وباطن واما مہلک نفسه ومسعدہ غیر وہو الذی
بد عوالی الآخر وقد رخص الدینا فی ظاہرہ وقصد فی الباطن اقبال الحق واد
الامور انتھی بقدر الحاجة یعنی اگر تو کہی کہ مناظر کی اجازت میں فائدہ ہے اور وہ
نامہ کی طلب میں آدمی ہو تو ترغیب دے کہ اگر تب ریاست ہو تو تو علم کہہ ہو جاتا

پس جو کچھ قرآن ذکر کیا اس میں ایک وجہ سے سچا ہے کہ کچھ مفید نہیں کیونکہ اگر کفر علی اور عصا
 سے کہنے کا وعدہ نہ ہوتا تو اس کے مکتب میں رغبت نہ کرتے اور یہ امر اس پر دلالت نہیں کرتا
 کہ اس میں رغبت ضرور ہے۔ اس طرح لولا حب الیاستہ لا تدرس العلم اس پر دلالت نہیں کرتی
 کہ طالب ریاست فتنوں سے ناجی ہے بلکہ وہ ان لوگوں میں سے ہو جن کے حق میں نبی صلعم نے
 فرمایا کہ بیشک اللہ تعالیٰ اس دین کی ایسے قوموں سے تائید فرمایا گا کہ ان کے لئے خوبی بھری
 نہیں ہے اور انحضرت نے فرمایا کہ تحقیق اللہ تعالیٰ حبس فاجر سے اس دین کی تائید کرے گا
 طالب ریاست اپنی ذات میں ہلاک ہو اور کبھی اسکے سبب اس کو غیر کی صلاح ہو جاتی ہے
 اگر وہ ترک دنیا کی طرف بلائے اور یہ بات اس شخص میں ہے کہ ظاہر میں اس کا حال علماء سلف
 جیسا ہو لیکن جاہ کا قصد پوشیدہ رکھتا ہو اور اس کی مثال اس شمع کی مثال ہے کہ لپٹا ہو جلاتی ہے
 اور اس کا غیر اس سے روشنی حاصل کرتا ہو پس اسکے غیر کی صلاح اسکے ہلاک میں ہے لیکن
 جب وہ طلب دنیا کی طرف بلاؤ پس اس کی مثال جلائے والی آگ کی مثال ہے کہ اپنی لپٹا ہو اور غیر
 کو کھالیتی ہے پس علماء میں قسم کے ہیں۔ اپنا اور غیر کا مصلک اور وہ طلب دنیا کی تصریح کرنے والے
 اس کی طرف متوجہ ہونے والے ہیں۔ اور اپنا اور غیر کا مستعد اور وہ اللہ عزوجل کی طرف بلائے والے
 دنیا سے ظاہر و باطن روگردان ہیں۔ اور اپنا مصلک اور غیر کا مستعد وہ ہے کہ آخرت کی طرف بلائے
 اور ظاہر میں دنیا ترک کی ہو اور باطن میں اس کا قصد خلق کی توجہ اور جاہ کی اقامت ہو انہو۔ اس
 عبارت سے ظاہر ہے کہ مطلق ریاست نجات کا سبب نہیں اور دین اسلام کی تائید فضیلت کا باعث
 نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ اس دین میں کی تائید رجل فاجر اور اسی اقوام سے فرمایا گا کہ ان کو سلاؤ
 بھرہ نہ ہو گا اور جناب رسالت مآب نے جو جناب امیر علیہ السلام کو وصیت فرمائی تھی کہ چون نبی
 مردم دنیا را اختیار کردہ اند تو آخرت اختیار کنی۔ جیسا کہ روضۃ الاحباب سے گذر وہ سوائے اس
 و قمر علیہ ظاہری کی کوئی دنیا تمی۔ مفصل ارشاد ہو خبر صادق کی خبر غلط نہیں ہو سکتی اور وہ
 نے فتوح شام میں لکھا ہے فتوح الشام مطبع قول کشور صفحہ ۸۹ کی وسط سے یہ عبارت

شروع ہوتے ہیں۔ واقفی رحمۃ اللہ نے روایت کی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہر روز بتلاش
 نبیہ شام کو مدینہ منورہ کے باہر آیا کرتے تھے پس اس حالت انتظار میں عبد الرحمن
 بن حنفیہ جو بچہ اور صحابہ نے اسے پوچھا کہ کیا نے آئے جو انہوں نے کہا ملک شام کو
 خوشخبری سنائی لوگوں نے اس کے آئے اور فتح مسلمانوں کی حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کو پس جب وہ
 شکر لیا حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے پھر سامنے آئے عبد الرحمن اور کہا سلام علیک یا خلیفہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم او ہاؤین آپ اپنی سر کو کہ یہ تحقیق سن دی کیا اللہ تعالیٰ نے آپ کی انکو نگو سبب
 مسلمانوں کے پس او ہا یا حضرت صدیق نے سر کو سجدہ سے اور دیا عبد الرحمن نے خط انکو اور تھا
 وہ خط لکھا ابو العجیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ کا پھر پڑا حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے خط کو پڑھا
 پھر اسے جب سمجھ لیا اسکو مطلب کو پڑھ کر سنایا لوگوں کو بآواز بلند اور جوم کیا لوگوں نے
 اور شہر ہوتی یہ خبر فتح کی مدینہ طیبہ میں پس آئے لوگ دوڑتے ہوئے دروازہ مسجد نبوی پر
 پس پڑا حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے اس خط کو سہ بارہ راوی نے بیان کیا ہے کہ جب
 سنا اہل مدینہ منورہ نے کیفیت حاصل ہونے فتح اور مال کی مسلمانوں کو پس ایمین عبد اور
 راوی مسلمانوں نے واسطے جائینکے خواہش حصول ثواب اور اقامت ملک شام کی اور
 جب پہنچی خبر فتح کی اہل مکہ معظمہ کو پس اسے مدینہ منورہ میں بڑے بڑے رئیس مکہ معظمہ کے
 ساتھ کہو رول اور ہتیاروں اور بیت سخت کی کہ آگے انکے اوسفیان بن صحیح بن حرب
 و عبد الق بن ہاشم اور مثل انکے اور لوگ تھو پس اسے وہ بطلب اجازت جانے ملک
 شام کے پاس حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے پس برا جانا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انکے
 سے کہو بجانب ملک شام کے اور حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے کہا کہ اس قوم کے دل نہیں
 مسلمانوں کی نسبت انکار اور دوری اور کینہ ہے اور تعریف ہے اس تعالیٰ کی جسکا کلام ہر تر ہے اور
 ہر کلام ہست ہے اور یہ لوگ کفر پر ہیں اور چاہتا انہوں نے بجا دین نور اللہ کو اپنی
 پس نے اور انکار کرتا ہے اللہ تعالیٰ سے انکی خواہش جو کہ یہ کہ پورا اور نام کر لیا اللہ تعالیٰ اپنے

یوں کہ اور ہم کہتی ہیں کہ نہیں ہے اللہ کے ساتھ کوئی معبود اور نہ ایک اور یہ لوگ کہتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا
 اور معبود شریک ہیں پس جسوقت کہ غالب اور ہر رک کیا اللہ تعالیٰ نے ہمارے دنگو اور مددی ہند
 شریعت کو اسلام لائے یہ لوگ بخوف تلوار کے اور جب سنا اور ہنوں نے کہ فوج اللہ کی غالب ہو
 رومیو پر رجوع لائے ہمارے پاس تاکہ بھیجیں ہم انکو بطرف دشمنوں کی اور برابر ہو جاویں وہ سابقین
 اور انصار کے اور بہتر تو یہ ہے کہ تم انکو وہاں نہ بھیجیں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں
 تو کسی قول اور کام میں تمہارے خلاف راستہ نہ کروں گا انتہی قدر الحاح سے اس روایت سے بخوبی ثابت
 ہے کہ اکابر و عظمای مکہ معظمہ مدینہ میں آئے اور وہ ملک شام جاؤ گی اجازت کے طالب تھے
 تو حضرت خلیفہ ثانی نے باوجودیکہ انکا اسلام صحیحیت خود حضرت خلیفہ صاحب کے قول سے ثابت
 انکی شانیں کیسے الفاظ ملایم ارشاد فرمائے اور صاف فرمایا کہ دشمنوں کی طرف جانے سے انکی
 یہ غرض ہے کہ سابقین مہاجرین و انصار کے برابر ہو جاویں۔ اور مسلمانوں کی نسبت انکار اور دوری
 اور کینہ بھی بصراحت مذکور ہے حالانکہ یہ محض خلیفہ صاحب کا پندارتا۔ جبکہ اکابر و عظماء و صحابہ
 رسول کی نسبت حضرت خلیفہ صاحب کا یہ گمان ہو اور شام کی طرف نکال جانا سابقین مہاجرین
 و انصار کے برابری کے لئے محمول ہو اور تا یہ کہ بن رسول مختار و رضا سے پروردگار کا خیال نہ ہو تو جو
 کوششیں خود و اول و ثالث نے فتح بلاد وغیرہ میں کیں کیونکر مقبول و پسندیدہ ہو سکتی ہیں کہ
 جہاں اس مقام میں گفتگو کی بہت گنجائش ہے مگر بنظر اختصار یہ ہے کافی ہے۔ ملک اسلامی
 شہاب الدین دولت آبادی بدایت السعدین فرماتے ہیں۔ در خزانہ جلالی میگویند فضل
 اصمت از عمر اسرار امام الثعلبی روزے وزیر عبدالملک مروان کہ از بادشاہان بزرگ و شرف
 مروان بیان بود از مشیج کہ از اجلہ علماء تابعین بود پر سید کہ شما این مسئلہ کہ میان اصمت مشیج
 چہ را حل نے کنند کہ خلفاء بنی امیہ چنانچہ یزید و دیگران باوجود اقیان احکام شرع و تعظیم دست
 مصطفی صلی اللہ علیہ وسلم فرزدان و جگر گوشگان را از امیر اسد و باہل بیت رسول
 کہ در خیریت و احضرت نشان با مصطفی کسرا خلاف نیست عداوت جانی افتادہ چنانکہ

بعض را از ایشان زهر داده و بعض را بتبع کشانیده و بعض را اسیر گردانیده قتل می کردند و موافقان
 و دوستان ایشان را می ربختند و میکشاند و هر که نام ایشان بدو می میگفت و میبرد و برضای
 بران میت می کشند مسلمانانی بعض از یاران مصطفی صلی الله علیه و سلم که امروز در قید حیات اند
 مسلم را چهره اهل غمی کنند امام شعبی روی بوزیر عبدالملک کرد و در آن مجمع گفت که من جابری تابعین
 خیریم و متحریم و نمیدانیم که خلفای بنی امیه که معاویه عبدالملک را ایشانند بدین خیزه های معظم داشت
 پیغمبر صلی الله علیه و سلم و بدینچه ایشان عباد و جماعت و حج برپا میدارند و ظاهرا میگذارند دشمن
 میگیریم و ایشانرا مسلمان نمیدانیم و منافقان شماریم و برایشان لعنت میفرستیم که ایشان را
 مصلحت روان شدن ملک و صلاح دولت احکام شرع بپایمیدارند پس امام شعبی
 گفت که آنفل مصطفی صلی الله علیه و سلم چاه سال برانده چند مهر مانده اند و از آن تاریخ که در
 کربلا حسین بن علی علیه السلام و دیگر فرزندان ایشان را بچنان حادثه کردند و از آنرا کشتند و آنکه
 از ابلهیت زنده مانده بودند ایشانرا بطریق امیران و پادشاهان در دمشق آوردند و از آن پیغمبر صلی الله علیه و سلم
 که زنده بودند چون این واقعه شبنم از آن تاریخ باز روی خود هیچ مسلمانانی نه نموده اند و ترک جمعه و جماعت و عباد
 کردند و بعض درون خانه متروک و بعض ترک خانه و زن و فرزندان کرده در کوچه و در دشت رفتند و مصیبت
 ابلهیت مشغول شده اند و ترک محاطت و سخن گفتن با مردمان دادند و تنگ شعبی ام از بعضی ایشان پرسیدیم
 که شما جمعه و عباد و حج چرا ترک دادید و آنرا بخی اختیار کردید ایشان گفتند باروی انجمن است که ظاهر
 کلمه گویند و مار گذارند و جگر گوشان رسول را بکشند و بواسطه دنیا کفر و لجاج خود مسخوردارند و خواهیم
 دید از گاه آدمی بوماند آنچه ازین است آمد از هیچ امتی نیامده - اگر چه امتیان پیشین ایشانرا کشتند اما
 بروین ایشان مقرر ماندند اما کسی در جهان یاد ندارد قومیکه خود را مسلمان خوانند و ظاهر کلمه و عمل بر پشت
 خدا ایشان کتبه و جگر گوشان پیغمبر را از آنرا بکشند و سر را که در کنار مصطفی بوده و پرورده شده از پیر
 و بر نیز بسته و دختران و اطفال ایشانرا بطریق بدیان بردند اگر محمد رسول الله رحمته للعالمین نبوی
 ازین حادثه هیچ یکی از امت زنده ماندی و جمله مسیح و نسخ شدند و چنان قهر منزل شدی که هیچ

جس پر وہ سب سب زائد غاندی پس صحابہ کرام بعد از ماہر ای مذکور چگونہ باشد کہ ماروی این است
 بہینم بایان رسول ایم مصطفیٰ را در صدر حیات خدمت کرد و ایم سنیہ من الکرار قومی یک
 فقر عاصی باشد قوم شرمندہ گردد و از زمان یک زن اگر بنا ہنہ زنان شرمندہ گردند زیرا کہ اگر یکہ اند
 و یک بانک و بی تک و بختہ و خام ست بر تمام دیک همان حکم کنند پس وزیر عبد الملک و امیر
 دیگر چون این قصہ را از امام شعی شنیدند اندیشہ کردند و دریافتند کہ متعلیان نبی امیر را باوجود ایذا و
 و قتل و سب و م اہلیت مصطفیٰ دعوی ایمان ففاق است و ہر کہ ایشان را دوست دارد و با ایشان
 پیوند دارد کہ از محض باشند پس وزیر و حاضران مجلس از سر کلمہ بگفتند و سلمان شدند و زیارت
 از وزارت برداشت و بہ توبہ و انابت گراید انجم۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ حسب
 افادہ امام شعی خلفاء نبی امیہ کو احکام شریعہ کے بجاوری و جناب رسالت کی تعظیم
 و ایجاد و جماعت کی اقامت و حج و نماز کی ادا کرنے کی باوجود ایذا و عداوت اہل بیت اطہار کچھ
 فائدہ نہ پہنچا یا بلکہ امام شعی و تابعین وغیرہ باوجود اس جدوجہد و تعب و کد کے کہ انہوں نے شایر اسلام
 کی اقامت میں کی انکو دشمن سمجھو ہیں و مسلمان نہیں جانتے منافق شمار کرتے ہیں اور کہتے ہیں
 کہ یہ لوگ اپنی ملک داری دولت کی مصلحت کے لئے احکام شریعہ قائم رکھتے ہیں۔ اس سے
 ثابت ہوا کہ فتوح مالک و ظاہری پابندی احکام شریعہ باوجود عداوت اہل بیت کچھ مفید نہیں
 نہ یہ یوں نے جو ظلم و ستم کو غور کا مقام ہو کہ اصلی بانی لئے کون ہوتے جناب میر علیہ السلام
 کہ سید عالم اہلیت حق و بھروسے حدیث ابوہما افضل شہا حسنین علیہما السلام افضل تھے اپنی
 کلمہ جلالت کا قصد کئے کیا اس لئے لئے کا حکم کئے دیا۔ ترا نگذاریم تا بیعت مکنی انکی شانیں
 لکھو کہا افضل رسول کو تا نرسبت غصہ بنا کہ کئے کیا سلمان فارسی جکی شانیں میں اہل بیت آیا ہے
 ہر آیت تفسیر کی بحث میں شیخ محمد الدین صاحب کی عبارت میں انکی مع و تا نگذریں چکی ہے کہ لوگو
 حق میں لیا کہ گردید و نگردید اور انکی کردار میں حضرات نے مزوڑی غرض کہ جس طرح
 اصحاب رسول باقی ماندہ سہ کہ گردید کہ بعد از انہوں نے اس طرح یہ شخص اصحاب بعد وفات

الراۃ بـ خلافت ثلاثہ ہوتا شود افتراق بلکہ معاذاً منسب الیہ کتاب لازم می آید

سور کائنات عزالت گزین تھے اور وصیت رسول خدا علیہ السلام کی تعمیل میں صابر تھے
الحاصل جب صحاح اہلسنت میں یہ احادیث موجود ہوں کہ ان الله یولد هذا الذین قالہ جیل
الذین ان الله یولد هذا الذین باقولہ لا ینخلق لحم تو فوق مالک و تترقی اسلام مومنین العالمین
و خلفاء راشدین ہونیکا سبب نہیں ہو سکتیں یہ بھی معجزہ و پیشین گوئی انحضرت کی ہے جس طرح اور
خبریں امور آئینہ کی فرمائی ہیں اور پوری مومنین اس طرح یہ پیشین گوئی بھی واقع ہوئی۔ اگرچہ
لسبقہ رطل ہو گیا مگر اسقدر گزارش ہے کہ حضرت اہلسنت ذرا غور و انصاف فرما دیں کہ یہ اختلاف
خلفاء ثلاثہ کی شانیں کیونکر صادق آسکتی ہے۔ اس آیت کا ترجمہ من کفر بعد ذلک فاولیاء
ہم الفاسقون ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کفر ان سے نعمت کے ناسپاہت و ناسلامی
مرا ہے وراثت مل فرمائی جو اس نعمت کی ناشکری کرے وہ فاسقین سے ہے اور ہوا اس
نعمت کو نعمت ہی نہ سمجھے بلکہ اس سے ناخوش ہو۔ وقت عطا کی نعمت کو اس شہسوار
جسیر خاص یہ نعمت مند دل ہوئی ہو غضناک ہوا کیا حال۔ جناب سیدہ کا تازیست و غضناک
ہرنا صحاح اہلسنت مثل بخاری مسلم میں موجود ہے جناب امیر علیہ السلام کا یہ فرمانہ
کہ سارنی و سرکم یعنی مجھ کو اس خلافت نے بخیلہ اور ٹکون خوش کیا شرح مقاصد
سے لکھ چکے ہیں۔ اسے حضرات اگر اس آیت سے خلفاء ثلاثہ کی خلافت ثابت کرو گے تو مطاوعہ
شفیق قرآن جگہ ملک کا حکم ہے جسکا افتراق قرآن شریف کی قیامت ممکن
نہیں کیا حال ہوگا۔ رسول کریم فرماتے ہیں کہ مجھ کو لطیف خبری خبر دی ہے کہ یہ دو نو قیامت
تک جہانہ ہونگے۔ آپ خلفاء ثلاثہ کی خلافت ثابت کرتے انکو مطاعین سے بچانے کی پوری
راہ سے کیوں ایسے معنی کہتے ہیں جسے کتاب اعدی الیہ رسول اللہ کا افتراق تو بکلی
نمود باعد فقتل کفر نباشد کتاب اعدی انکا فاسق ہونا لازم آتا ہے خدا و رسول اللہ
کا کچھ تو لحاظ کرو۔ اور یزید کو جو آپ کے سوا یصاحب اس خلافت ہے۔ علی فرما
تجرب ہے جس طرح خلفاء ثلاثہ کی خلافت ثابت ہوا نہیں اصول موصوہ پر بلکہ ہر بد اولی پر

کی خلافت ثابت ہو وہ ہرگز خلفاء سے خارج نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ازالۃ الخفایں چار طریقے لکھے
ہیں۔ اصل عبارت بخوف طوالت نقل نہیں ہوتی صرف خلاصہ مطلب لکھا جاتا ہے
ازالۃ الخفایں کے مقصد اول کے صفحہ ۵ میں یہ عبارت تحریر ہے جس کا دل چاہے دیکھ لے۔
طریق اول بیعت اہل حل و عقد جیسا کہ خلیفہ اول کی بیعت واقع ہوئی ایسے بیعت محض
خلیفہ ثانی یا بقول بعض ابو عبیدہ جراح نے ہی کی تھی / دوم استخلاف خلیفہ سابق جیسا
کہ خلیفہ اول نے ثانی کو وفات کے وقت اپنا قائم مقام کر دیا۔ سوم شوری جیسا کہ خلیفہ
ثالث کے واسطے ہوا۔ چہارم استیلا اسکی دو قسمیں لکھی ہیں جائز و ناجائز اور معاویہ کا
استیلا ہم جائز میں رکھا ہے۔ وجہ ثلثہ کہ خلفاء ثلثہ میں ایک ایک میں ایک ایک پانی گویا
ابن یزید بن معاویہ اموی میں یہ ہر چار وجوہ مجتمعہ موجود ہیں اول بیعت اہل حل و عقد۔
پس چہارہ اہل مدینہ و شام وغیرہ یزید کی بیعت کی اور ثلثہ اہل حل و عقد کے افضل و اوسع
انہیں سے عبداللہ ابن عمر میں کہ بیعت غایت ورع و احتیاط کے جناب امیر علیہ السلام
کی بیعت سے سوا عرض فرمایا تھا اور ہر وزیر صلح معاویہ بن سفیان سے بیعت کی تھی صحیحین
یعنی بخاری و مسلم سے یہ امر بخوبی ثابت ہو کہ عبداللہ ابن عمر کی گردن یزید کی بیعت تھی۔ چنانچہ
بخاری کی کتاب فتن باب اذا قاتل عند قوم ثبائتم خرج بخلافہ کے شروع ثانی سلمان
من حرب سے حدیث منقول ہے بنظر اختصار ترجمہ لکھا جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ حب اہل مدینہ
یزید بن معاویہ کو خلافت سے معزول کرنے لکھتے تھے ابن عمر نے اپنی اولاد و اقربا کو جمع کیا
اور کہا کہ میں سننا ہوں جناب رسول خدا کو کہ فرماتے تھے کہ روز قیامت ہر غاور کو واسطے
ایک جہنم لکھ کر لایا جائیگا اور بدستیکہ میری بیعت کی اس شخص یعنی یزید بن ابی جہت خدا
اور رسول پر اور میں نہیں جانتا کوئی حد اس سے زیادہ ترکہ جس سے متے خدا اور رسول کی بیعت
جیت کی ہو پھر اس سے قتال برپا کریں پس جو شخص تم میں سے یزید کی بیعت کو خلع کرے
جہاد ہے اور اسکے درمیان جدائی ہوگی۔ اور صحیح مسلم کی کتاب الامارہ باب من فسر

و چون مجمع میں یہی مفید مطلب لکھا جاتا ہو کہ ابن عمر ابن طلحہ کے پاس آئے کہ اس کے واسطے کہ
 لکھا و اس کے کہ کیا کہ میں تیرے پاس بیٹھنے نہیں آیا ہوں ایک حدیث جو رسول اللہ سے کسی سے
 وہ سنا ہے آیا ہوں کہ وہ حضرت خسرانی تھے کہ جو شخص طاعت سوائے توبہ و تہا سے خدا سے
 ملاقات کرے گا رہا ہو کہ کوئی حجت پیش نہ کرے کہ وہ جو شخص کہ مرے اور اس کی گردنیں کسی
 بیعت نہ ہو وہ موت جاہلیت پر مرے گا جب شہادت صحیحین حضرت ابن عمر جیسے جلیل القدر باور
 صحابی یزید کی بیعت میں ہوں اور اسے خلیع جائز بنائے ہوں اور خدا اور رسول کی بیعت پر اس کی
 بیعت کی ہو پھر اس کی خلافت میں کیا شک ہے صحابی کی اقتداء لازم ہے حضرات اہلسنت
 انکی اقتداء کر کے یزید کو خلیفہ برحق سمجھیں انکے والد بزرگوار نے خلیفہ اول کی بیعت کر کے
 انکی خلافت قائم کروئی تھی خلفہ شیعہ نے یزید کی خلافت قائم کروئی۔ ناظرین
 اس مقام پر امام شیعہ کی تقریر دیکھیں جو وزیر عبدالملک سے فرماتی ہے اور کچھ ہی اس سے پہلے گندھلی
 ہے مگر مطالعہ فرما کر غور فرما و ابن ایاب وہ صحابہ تھے کہ یزید کے اس ظلم و ستم کے شک و عار سے
 جو خاندان رسالت پر اسے کیا خیال و دروشت میں گوشہ گزین تھے اور اس امت کا موہ نہ و بچنا
 بچا تو تھے ایک یہ صحابی اور عارف خلیفہ زادہ میں کہ کس غلو و مد سے اسکی خلافت ثابت و قائم
 فرماتے ہیں اور اسکی بیعت خدا و رسول کی بیعت کھنٹی میں بیچ ہے الولد سر لا یمہ یہ اجماع خلیفہ
 اول کو کہاں نصیب ہوا تھا را خاندان رسالت۔ سو جیسا کہ خلیفہ اول کی بیعت سے جدا یا یزید
 کی بیعت سے بھی جدا رہا۔ وہاں حسب وصیت رسول گوشہ گزینی فرما کر صبر فرمایا یا یاں حسب کتاب
 خبر صاف و شہادت سید الشہداء واقع ہوئی۔ امر دوم اختلاف جو جبکہ معامیہ باعتراف و تصریح
 حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی غوث اعظم و محبوب سہمیانی غنیۃ الطالبین میں اور شیخ ابن حجر مکی صواعق
 محرقہ میں اور ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں اور ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں اور قاضی
 عیاض مالکی شفا میں خلیفہ حق و امام صدق ہے بلکہ ابن حجر مکی نے لکھا کہ خلافت اسکی کتاب
 سادہ میں مخصوص ہے اور صحیح ترمذی میں حدیث اللہم جلعہ ما و باہد یا اسکے حق میں مردی ہے

اس خلیفہ برحق و امام صدق و مادی ہمدی نے اپنی خلف رشید یزید کو قابل خلافت سمجھ کر خلیفہ کیا جس کا
کہ تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے اور حسد میں الشرفین میں ساتھ لایا اور سب سے بیعت کرائی اور دعوت
نیکے شام میں اپنا قائم مقام مقرر کیا اور اہل شام و مدینہ نے قبول کیا یہ اختلاف خلیفہ ثانی کی
استخلاف سے کہیں بڑھ کر ہے کیونکہ خلیفہ ثانی کی استخلاف کی وقت بعض صحابہ جلیل القدر جن میں
امیر بھی تھے جیسا کہ آگے چل کر لکھا جائیگا خلیفہ اول سے کہتے ہی رہے کہ تو اپنے رب کو کیا جواب دے گا
کہ ایسے قط غلط کو خلیفہ کرنا ہے تاریخ الخلفاء فصل مرض و وفات خلیفہ اول و استخلاف
عمر و کنز العمال و صواعق محرقة وغیرہ ملاحظہ کیجئے مگر خلیفہ اول نے کچھ پروا نہ لی اور خلیفہ کر
دیا۔ امر سوم شوری۔ ظاہر ہے کہ معاویہ نے استخلاف کی وقت کمر ہی لیا ہوگا۔ خلیفہ ثانی
جو شوری سے خلیفہ ہوتا اسکا حال انہی کتب صحاح میں دیکھنی کہ کس چالاکی و حکمت عملی
سے عبدالرحمن بن عوف نے ثالث کو خلیفہ کیا ہے۔ استیلا کا حال ظاہر و عیان ہے کہ
خاندان بنو تہامک کو صاف کر دیا زمانہ سابق میں صرف قصد احراق بیت اہل بیت
ہوا تھا احراق میسر نہ ہوا تھا اسنے وہ تمنا بھی کر بلا میں پوری کر دی۔ تعجب ہے کہ یہودی
خلافت کا کیوں انکار کیا جاتا ہے اور مثل اور خلیفہ کے اس آیت کے تحت میں کیوں نہیں
سمجھا جاتا۔ اگر یہ کہہ جاوے کہ وقت نزول آیہ یہ شخص موجود نہ تھا تو علما اہل سنت
نے آیت استخلاف کا مخاطب عام امت کو کر دیا ہے جیسا کہ کشاف و بیضاوی سے
گزارا اور حضرات اہل سنت کے نزدیک یزید امت میں داخل ہے سو میں ہے
اگر کہا جاوے کہ عملوا الصالحات میں داخل نہیں تو پہلے خلفاء کو کن دلائل سے
قابل خطاب ثابت کیا ہے یہ تو اول بحث۔ محض قبر و غلبہ ہی حقیقت کی دلیل ہے وہی قبر و غلبہ
یزید کو بدرجہ اولی حاصل تھا۔ نص حدیث کا انکار خاندان رسالت خصوصاً اہل بیت اطہار کی مخالفت
جناب پیغمبر کا غضب کہ خدا و رسول کا غضب و بیت نبوی و باب مدینہ علم کو احراق کا قصد جناب پیغمبر
کا ناخوش ہونا وغیرہ وغیرہ کہ یہاں سیدہ امویہ کا نبوی مثل تحریکوں علی الامارہ و سکون لکم ذلہ يوم القیامہ

در شب قوم بنی اسرائیل وغیرہ ستاد عادل ہیں۔ معبد حضرت عبداللہ بن عمر کی شہادت کے
 یزید کا صالح ہونا بھی ثابت کئے دیتے ہیں۔ تاریخ الخلفاء میں یزید کی خلافت کو اخیر میں
 یہ تحریر ہے۔ واخرج ابن عساکر عن عبداللہ بن عمر قال ابو بکر الصديق اجبتہم اسمہ عمر
 الفاروق من حدید اجبتہم اسمہ ابن عفان ذو النورین قتل منطلو ما یونی کفیلین من الرحمتہ۔
 معویہ وابنہ ملکا الارض المقدسہ۔ والسفاح وسلام۔ والمنصور۔ وجابر والمہدی والایہ
 وامیر الغضب کلہم من بنی کعب بن لوی کلہم صالح لایوجد منہ الخ۔ خلاصہ مطلب یہ ہے
 کہ عبداللہ بن عمر نے کہا کہ ابو بکر صدیق اور عمر فاروق اور ابن عفان ذو النورین
 اور معویہ اور اسکا بیٹا اور سفاح وسلام منصور جابر مہدی۔ ایہیں۔ امیر غضب یہ سب
 کعب بن لوی کی اولاد ہیں اور سب صالح ہیں انکا مثل نہیں پایا گیا۔ دیکھتی ایک صالح
 جلیل القدر خلیفہ زادہ فی یزید کو خلفائے ثلاثہ کے ساتھ شمار کیا ہے اور ایک لفظ صالح الحجاز
 جو سب کو واسطہ ہے کچھ فرق نہیں کیا انکے نزدیک تو ان جیسا پایا نہیں گیا کن یعنی پورے
 بارہ ہیں اور جناب امیر علیہ السلام کو انہیں شمار نہیں کیا۔ الحاصل گو حضرت اہل سنت عوام
 میں اسکو یزید پسند کہیں اور اسکی خلافت کا انکار کریں مگر علماء و کتاب نویس خلفاء اثنا عشر میں جنکی
 شہادت رسول اللہ نے دی ہے کہ انکے زمانہ میں دین عزیز رہی گا اور انکی مدح فرمائی
 میں شمار کیا ہے اور ایسی احادیث بھی انکی کتابوں میں منقول ہیں کہ پیشین گوئی کی طور پر
 آنحضرت نے خاص اسکی مدح فرمائی ہے چنانچہ تاریخ الخلفاء کی فصل فی بیان ان الایہ میں
 قریش و خلافتہ فہم میں اسکو خلفاء اثنا عشر میں لکھا ہے اور قاضی عیاض کا قول نقل
 کیا ہے اور شیخ الاسلام ابن حجر نے شرح بخاری میں قاضی کی کلام کی تریف کی ہے
 بنظر اختصار ہمارے نقل نہیں ہوتی نشان مقام لکھ دیا جسکا جی چاہے تاریخ الخلفاء کو اس مقام کو دیکھ لی کہ
 ہمیں یزید خلفاء اثنا عشر میں داخل ہے یا نہیں۔ اور انہیں علامہ جلال الدین سیوطی صاحب تاریخ الخلفاء کو جاننے کی
 سچ میں یہ حدیث مسطورہ عن انس عن انس ان اول حمش من امتی ترکیب الخیر و جبرہ مال البیت فیہ

لمعوبہ لکنہ اول من غزی العجی۔ واول حش من امی یغزلہ لمدینہ قیصر معصور ثم مال
المعلب نہ سقبتہ لیزید ان معوبہ لکنہ اول من غزی مدینہ متصلی کان اسیر الحسن
بالاتفاق النبی بہر صورت یزید کی خلافت خلفائے ثلاثہ کی خلافت کی شاخ ہوا اور قیصر فہ و غلبہ و شہرہ
اتفاق و خلافت میں اس سے کہیں بڑا کر۔ چنانچہ خود یزید سے عبد اللہ بن عمر کے خط کو جو امین بن ہشام
اور اسکا رد و انکار خلیفہ زادہ سے نظر نہیں آیا۔ تاریخ بلاوری کے صفحہ ۶۲۲ میں یہ عبارت بھی ہے
ما نزل ذیح الحسین بن علی کتب عبد اللہ بن عمر بن ابی یزید بن معاویہ اما بعد فشد عظمیٰ لیزید
وجلت المصیبتہ وحدث فی الاسلام حدث عظیم ولا یومر کبوم الحسین فکتب لہ یزید اما بعد
یا احمق فاما جینا الی بیوت منجدۃ و فرش معہ و سابلہ حنفۃ فظالمنا فان بحسن
الحق کفیر فاما یو اول من سن ہذا و اشتراستنا بالحق علی اہلہ و من ہما قبل قتل
الحسین یوم السقیفہ الخ۔ یعنی جب فوج اسد الحسین بن علی علیہ السلام شہید ہو تو عبد اللہ بن عمر
یو لکھا اما بعد پس تحقیق کہ بڑی مصیبت واقع ہوئی اور حدت عظیم اسلام میں حادث ہوا اور زمین
و ن سین کے قتل کے دن جیسا۔ پس یزید نے انکو لکھا کہ اے احمق اسے ہم تیار رکھنا توں بچو توں سے
و دشمن رکھی ہوئی مسند و زمین پس ہم اسے لڑی اور اگر حق ہمارے غیر کا تھا پس تیرا باپ وہ شخص ہے
کہ جسے اول اس طریقہ کو جاری کیا اور حق داروں سے حق لیا اور اسی سبب سو کہا گیا ہے کہ حضرت امام
حسین سقیفہ کے دن شہید ہوئے۔ خلیفہ زادہ صاحب جو انکی خلافت قائم رکھوین کو شش
فرمانی تھی اسلی صلہ میں کیا عمدہ خطاب پایا۔ فضل ابن روبر بیان فرما ہمال باطل میں تاریخ بلاوری
کی اس روایت انکار نہیں کیا بلکہ اسکے جواب میں یہ کہتا ہے کہ یزید کا قول مقبر نہیں ہے۔ واقع میں
اگر جناب رسالت مابا لہ افتخار کرتے ہی احراق بیت فاطمہ کا قصد نہ کیا جاتا جناب امیر علیہ السلام
کے قتل کا حکم دیا جاتا اور وہی تعظیم و توقیر ملحوظ رہتی جو جناب رسول خدا فرمائی تھی تو یزید کی کیا ہمال
تھی کہ یہ جرات کر سکتا۔ رہا یہ امر کہ یزید فاسق تھا اسکا جواب اول تو یہ ہے کہ حضرات اہل سنت کو تو یہ
اہم خلق و خلیفہ راشد کا معصوم ہونا شرط نہیں دوم حضرت خلیفہ زادہ صاحب کے اسکا لحاظ نظر پایا

اس حدیث بخاری کی شرح میں جو اسباب میں نقل ہوئی ہے فتح الباری میں شیخ ابن حجر لکھتے ہیں وہی ہذا الحدیث و حبوب طاعہ الامام الذی العقدان له البعۃ المبع من الحجج و کواکب فی حکمہ ولا یجالح بالفسق - یعنی اس حدیث میں امام کی طاعت واجب ہونے کا حکم ہو کر جس نے بیعت منعقد ہو گئی اور اس پر خروج کرنے سے ممانعت ہو اگرچہ اپنی حکم میں ظلم کرے اور انکسار فسق سے امام امامت سے معزول نہیں ہوتا۔ اور صحیح مسلم میں ہے کہ جب دو خلیفے بیعت کر جائیں پھر ایک کو قتل کرو۔ معاذ اللہ یرید نے اس حدیث پر عمل کیا۔ غرض کہ ان احادیث کو دیکھنے سے اثبات شہادت جناب سید الشہداء معلوم ہوتا ہے کہ یرید خلیفہ راشد۔ مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم۔ قولہ مائدہ جناب مولوی شتاق احمد صاحب نے اپنی کتاب تائید اختلاف کو متعلق جو چند ضروری مضامین بیان کئے وہ بھی اس مقام پر لکھے جاتے ہیں اول یہ فرمایا کہ آیت اختلاف میں جو خداوند کریم نے خلیفہ بنایا وعدہ کیا وہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی کلام سے جو جی ثابت ہوتا ہے چنانچہ بیعت البلاغۃ میں حضرت امیر کے قول کو اس طرح نقل کیا ہے۔ ومن کلامہ علیہ السلام وقد استلزم عرفی شیعہ من نقال القرۃ بنفسہ فقال ان هذا الامر لم یکنی نصر ولا خلافتہ بکثرة ولا یقولہ و هو بن عبد اللہ الذی اھضرہ و عند الذی اھضرہ و ایدہ حتی یبلغ ما یبلغ و طلع حیث طلع و یحضر علی موعود من اللہ۔ ترجمہ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی کلام سے ہے۔ جس وقت حضرت عمرؓ نے اہل فارس کے قتال میں بنفس خود جانا کا فیصلہ مشورہ کیا حضرت علیؓ نے فرمایا یہ امر یعنی دین اسلام اس کی مدد کرنی اور چھوڑ دینا شکر کی کمی زیادہ تی پر موقوف نہیں اور یہ دین اسلام کا جو جمکو ظاہر کیا اور اس کا شکر ہے جس کو غالب بنایا اور قوی کیا یا تائب کہ پہنچا اس قوت و غلبہ پر جتنا کہ پہنچا اور طلوع کیا عالم میں جس جگہ سے کہ طلوع کیا اور ہم اسلام کے وعدہ پر یقین کئے ہوئے ہیں۔ حضرت عمر خلیفہ وقت کو خطاب کر کے حضرت علیؓ کا یہ فرمانا نحن علی موعود من اللہ۔ یعنی ہم اسلام کے وعدہ پر یقین کر ہو تو میں صاف دال پر اس امر پر کہ جو کچھ حضرت عمرؓ کے وقت میں فتوحات حاصل ہو ہیں وہ جتنے درجہ صولت اور بدرہ سلطون میں پایا اسکا طور اسلام کریم کو وعدہ کو مطابق ہوا۔ اقول جب یہ امر تحریری ثابت ہو گیا کہ خلیفہ اول کی خلافت

کے شروع ہی میں جناب امیر علیہ السلام نے دعویٰ خلافت فرمایا اور ولایت قاطع و حج ساطع کے جو امین خلیفہ اول اور خلیفہ گردن سے کچھ بھی بن نہ پڑا اور چھ ماہ یعنی حیات جناب سیدہ نک جناب امیر اور کل نبی ہاشم بالکل شریک نہیں ہوئے اور جب مصلحت شریک ہوئے تو اسکی وجہ بھی بخاری و مسلم و جامع الاصول وغیرہ میں لکھی ہے کہ پھر آدمی اسر بالمعروف وغیرہ بھی جناب امیر کی طرف راجع ہوئے اور آخر میں حضرت نے فرمایا کہ بارک اللہ فیہا ساری دوسرے کم یعنی برکت دے خدا اس چیز میں کہ نجاو اند و ہناک اور کمو خوش کیا۔ اور کتاب استناب سے گذر چکا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ہر خلیفہ کے وقت میں خلافت میراثی تھا اور خاص خلیفہ ثانی سے تو یہ کیفیت تھی کہ جب خلیفہ اول کو اپنے کھ بلا یا ہے تو اپنے منع فرمایا کہ عمر نہ آئے چنانچہ بخاری و مسلم و جامع الاصول وغیرہ مسطور ہے۔ اور جب خلیفہ اول نے ثانی کو خلیفہ کرنا چاہا تو جناب امیر نے بڑی سختی سے روکا تھا کہ یہ فط غلط ہے اسکو خلیفہ نہ کر۔ یہ مضمون کہ خلیفہ ثانی کے خلیفہ ہونے سے صحابہ خوش نہ تھے بہت سی کتب معتبرہ اہل سنت میں لکھا ہے۔ ازالۃ الحفایہ میں بھی تحریر ہے۔ ریاض النعمہ میں لکھا ہے۔ ان جماعۃ من الصحابہ و خلا علی ابی بکر لما عزم علی استخلاف عمر فقال لا نقابل منهم ما انتقل لریک اذا سالک عن استخلاف عمر علینا وقد تری غلطہ۔ یعنی تحقیق صحابہ کی ایک جماعت ابو بکر کے پاس اسوقت آئی کہ انہوں نے عمر کے خلیفہ کرنے کا قصد کیا پس انہیں سے کہنے والے نے اسے کہا کہ اپنی رب کو کیا کہو گا جبکہ ہم پر عمر کے خلیفہ کرنے سے پوچھو گا اور حالانکہ تو اسکی سختی دیکھتا ہے کہ اہل مال میں لکھا ہو کہ وہ یعنی اس قول کے قایل حضرت امیر اور طلحہ تھے۔ اور نیز خوشی جناب امیر کی اس سے بھی ظاہر ہے کہ اپنے فرمایا بیعت کی جتنی اگرچہ عمر ہی ہو جیسا کہ عنایہ السننی کے آخر میں لکھا ہے۔ جب بخوبی ثابت ہو گیا کہ جناب امیر اس خلافت کو ناخوش تھے اور ہر خلفاء زمانہ میں خلافت اپنا حق جانتے تھے اور خلیفہ ثانی سے یہ نفرت و کراہت تھی کہ انکا اپنا مکان پرانا خلیفہ بنانا منظور نہ تھا تو بالبدایت ظاہر ہو کہ انکی خلافت اسد کریم کو وعدہ کو مطابق ہرگز نہ تھی ورنہ جناب امیر علیہ السلام کی

باوجود اس کے کیا مافی۔ کیونکہ صاحب ماینطق عن الہوی نے انکو حق نہیں فرمایا کہ قرآن و علی دو نو
 ساتھ میں یہی دو قیامت تک جدا نہ ہونگے۔ جو امر کہ وعدہ الہی کے مطابق واقع ہو جناب امیر
 کی ناخوشی اس سے محال ہے۔ یہی کامل وجہ ثبوت یہی خلافتیں حسب وعدہ الہی تھیں
 رہی جناب امیر علیہ السلام کی یہ کلام اسمین تو کوئی بات اس قسم کی نہیں ہے جو مولوی صاحب
 کی مدعا پر دال ہو۔ حضرت توصاف فرماتے ہیں کہ یہ وعدہ اکا دین ہے جسکو ظاہر کیا اسکی
 نصرت و خلافت کثرت و قلت پر منحصر نہیں اب وہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو انکی کتابوں نے
 منقول ہونی میں اس کلام بلاغت نظام مولائو اور انصاف سونتیجہ نکالو دیکھی کہ مطلب کسا ثابت
 ہوتا ہے۔ اگر اس کلام کے بعد جناب امیر یہ فرماتے کہ انتم یا انت علی موعود من اللہ
 تب البتہ مولوی صاحب کا وہم درست ہوتا جبکہ صریح نفس نفیس کی طرف اشارہ کر
 فرماتے ہیں کہ نحن علی موعود من اللہ تو صاف ثابت ہو گیا کہ گو فوج مالک وغیرہ
 ملکہ حاصل ہو مگر اس وعدہ الہی سے ملکہ کچھ کام نہیں اسکی وجہ کوئی معلوم نہیں
 ہوتی کہ وعدہ الہی کے مطابق خلیفہ تو حضرت عمر ہوں اور جناب امیر فرما دین۔ کہ
 وعدہ الہی کے منظر ہم میں۔ یقین کئے ہوئے ہیں جو عبارت مقدر نکالی ہے شیک نہیں
 فوائے کلام سے منظر نہایت معلوم ہوتی ہے اور اگر یہی عبارت مقدر ہو تب ہمارے
 دعا کے مخالف نہیں کیونکہ مال ایک ہی ہے۔ مجمع عام میں خاص خلیفہ کو مخاطب کر کے
 یہ فرمایا کہ یہ خدا کا دین ہے وہ آپ دین کی تائید بطرح چاہیگا کریگا اور ہم وعدہ الہی کے منظر میں
 یہ جناب امیر کا ہی کام تھا حضرات کی فہم عقل کو کب ہو کہ مضر مطلب کو مفید سمجھتے ہیں۔ اگر یہ کہا جاوے کہ حضرت عمر
 و جناب امیر ایک ہی تھے جیسا کہ عوام کو سامع حضرت اہل سنت کا یہ یاد دہاؤ کہ چاروں یار اس میں شیر و شکر تھے تو ہم یہ ثابت کرنا
 ہیں کہ جناب امیر یہ نہ خلافت سے خصوصاً خلیفہ ثانی سے سخت متنفر تھے اور یہ نہ مانہ میں خلافت پناہی جاتے تھے۔ معذرت
 جناب امیر و حضرت عباس صنولایہ خلیفہ اول و ثانی کو بقول خود خلیفہ ثانی کا ذب خاویں اتم کافی صحیح مسلم جانتے ہوں اور کہ
 بھی رسول اللہ پر ہو تو کب ممکن ہو کہ اس آیت میں قابل خطاب سمجھتے ہو۔ سابق میں بحوالہ اللہ گذارش ہوا کہ نہ وہ نہیں کہ خلفاء

انحضرت کے متصل ہی ہوں بلکہ قیامت کے ہونے اور جو وعدہ اہل سنت میں مومنین صالحین موجود ہے
ہو اتھانی جملہ زمانہ رسول میں پورا ہوا ہر جہ کمال اتناک پورا نہیں ہوا اور اجتماع اہل بیت سے ثابت ہرگز
وعدہ ہر جہ کمال جناب قایم ال محمد عجل اللہ ظہورہ کو زمانہ میں دیا ہوگا تو جناب میکے اس ارشاد
سراسر بتا کر کہ سخن علی موعود من اللہ بخوبی ثابت کر دیا کہ اس سوانحی اور اپنی جیسو کی خلافت منظور
اور اگر خلیفہ ثانی موعود من اللہ ہوتے تو جناب میکے ہرگز انکو فارس جانے سے منع فرمائے کیونکہ میں اللہ کے
لکھا ہو کہ اگر کوئی کہے کہ جناب رسالت مآب کیوں نہ نفس نفیس جہاد میں شریک ہوتے تھے تو کہو گنا
کہ انحضرت خداوند تعالیٰ کی طرف سے موعود بہ نصرت تھی چنانچہ قولہ تعالیٰ واللہ یفصک من الناس
اسدال ہے اگر خلیفہ ثانی بھی موعود ہوتے تو ضرور جہاد و نبین شریک ہوتے ہر سہ خلفاء کا حال دیکھنی
معلوم ہوتا ہے کہ ہرگز بعد اس آیت استخلاف میں داخل نہ ہو اور لیکو اسکا خیال تھا کیونکہ اگر خود کو خلیفہ
موعود من اللہ جانتے تو جہاد و نبین شامل ہوتے تو اب جہاد سے محروم نہ رہتے جیسا کہ انحضرت اور جناب پیر
علیہما السلام خود بقدر نفیس شریک ہوتے تھے چونکہ جناب میکے حضرت خلیفہ صاحب کی عادت خوب
واقف تھے اور بار بار احد و بدر و حنین و خیبر وغیرہ موعود نہیں از پا چڑھے اسکو فارس جانیکا سورہ دنیا
اور مجمع عام میں آیت استخلاف سے خارج فرمایا یہ بھی نہایت ہی شکر کا مقام ہے کہ حضرات ثلاثہ اپنی خلافتوں
کبھی شریک جہاد نہیں ہوتے حضرات نے چار دیواری سے بھول کر بھی قدم باہر نہیں رکھا ورنہ اگر خدا
نخواستہ خود بھی شریک ہوتے اور کوئی ملک فتح کرتے کسی پہلوان بنا ورنہ مقابلہ ہوتا تو غلامی حضرت
اہل سنت کیا کیا شور و غل مچاتے یہ فتوح بلاد و توسیع مملکت و سلطنت جو حضرات کو زمانہ میں ہوئی
بکھم فیض نہیں اور اسکا بیان مفصل گزرجا کہ حضرات اہل سنت و جماعت محض نصرت تھرو غلبہ ظاہر
کے خیال سے عہد و خلفائے کو داخل آیت استخلاف کرتے ہیں اگر علماء اہل سنت کی تحقیق قدر غلام
میں دیکھی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اصلی خلافت راشدہ اس آیت کو وعدہ کو مطابق تو صرف شیخین
ہی کے زمانہ اور خلیفہ ثالث کو اس نہایت تک رہی کہ جب تک فتنہ چہا ہوا اور خلافت جناب پیر علیہ السلام
تو اس وعدہ میں داخل ہی نہیں بلکہ معاویہ حضرت کا زمانہ و میں کفر بعد ذلک فادلناشعہم الف

خلافت جناب میرصادقہ داخل اہل استخلاف حسب بیت اراۃ الحق

میں داخل ہے۔ حالانکہ جناب میراس کلام میں جو صاحبان رسالہ نے نقل کی ہے غن علی موعودہ
 یہ مجمع تنظیم ملے ہیں۔ اگر فرض محال اتحاد کا کمال بھی مانا جاوے تب بھی یہ علیہ السلام
 کی خلافت تو اس وعدہ استخلاف میں داخل ہونے چاہی۔ مگر حضرات اہل سنت جناب ابوبکر
 زمانہ خلافت کو اس میں داخل نہیں سمجھتے۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ - یہ اراۃ الحق کے
 مقصد اول کے ساتھ میں یہ تحریر فرماتے ہیں۔ تا انکہ برائے العین - استیم کہ مراد میں جا
 است کہ بعد قتل حضرت عثمان غنی و راء اختلاف ناس در حرب جمل یغنی بعد انہما
 عقل دریافت شد کہ چند برائے مرضی بیعت کردہ اند و خلافت منعقد ساختہ و در حکم شرع کہ بناؤ ان
 مطلق است لازم متدا طاعت اولیکن مراد حق اصلاح عالم است کہ خلافت و سید است کہ برا
 تقریب ان مقصود مشروع ساختہ اند اگر مراد حق می بود از وجود مختلف نمی شد و مرقی درین
 خلافت مانع و در مان نامے بود و نہ مانع بارہ برائے انام مراد حق و قوم مامور نہ اند کہ
 تحت رایت او قتال کنند چنانکہ مامور شدہ بمقتال تحت رایت شایع ملکہ مطلق ابوبکر
 اعدایت مقوم شد بمعانیہ در خارج دیدیم کہ در زمان حضرت مرتضی عنایت الہی کہ سابق فوج
 فوج نازل می شد مسترگشت کوشش بسیار فایده اند کی ہم نداد و غیرت کہ عبارت از الفت
 مسلیں فیما بینہم و ترک منازعہ است و اتفاق بر جہاد و کفار و زور بردار است بر کفار اعدا
 رد باستتار نہاد و معنی و لکن ہم و بینہم الذی ارتضی ہم یعنی ہم لکن ہم و بینہم الذی ارتضی ہم
 و تکیں فی الارض برائے دفع کفار و اعدا کلمہ الاسلام مقرب بود واقع شد و اجعل لی من لدنک
 سلطانا نصیرا درین زمان متحقق نگشت و در تمام مسلیں علم مانا شد و مسلیں کلمہ تحت او دنیادند
 و بیع عاقلی بریں معنی انکار نمی تواند کرد چنانکہ نمی تواند انکار نمود کہ اصحاب روز از مشرق طالع شد
 است انہی بقدر الحاجتہ۔ شاہ صاحب کی تحقیق اتق سے جناب میر علیہ السلام کی خلافت
 اہل استخلاف میں داخل نہیں اور جب اس میں داخل نہیں تو خلافت راشدہ سو بھی خارج ہوگی
 کیونکہ حضرات کو زیادہ تر صرف فی الارض و علیہ ظاہری ہی کا خیال ہے۔ اور جو الفاظ کہیں

خلافت
 میرصادقہ

عبادت میں تحریر فرماتے ہیں ناظرین انہیں غور سے راویں جب مراد حق و عنایت الہی وغیرہ اس
خلافت میں نہ ہوے تو راشدہ کیا ہو گی۔ حضرات تسک ثقلین کے یہی ہی معنی ہیں۔ شاہ صاحب
آلہ الفقہاء کے مقصد اول کے صفحہ ۲۱ میں یہ کلام جناب امیر جو صاحب رسالہ نے لکھی ہے نقل
فرماتے ہیں اور نقل سے پہلے لکھتے ہیں کہ اس قول مرتضیٰ بطریق متعہ ظاہر شدہ ہم پیش البسنت و بما
ہم پیش شیعہ الخ حضرت کو اس کلام کا بھی کچھ لحاظ نہیں فرماتے اور انکی خلافت اس وعدہ الہی
سے خارج کر کے اس کلام کی تکذیب کرتے ہیں۔ تفسیر معالم التنزیل میں اس ایہ اختلاف کی تفسیر
یہ لکھا ہے۔ فادبناک ہم الفاسقون۔ العاصون للہ قال اهل التفسیر اول من کفر بهذا النعمۃ
و محمد خہا الدین قتلوا عثمان رضی اللہ عنہ فلما قتلوا غیر اللہ ما بہم و ادخل علیہم الخوف حتی
صاروا یقتلون بعد ان كانوا اخوانا۔ انقی بقدر الحاجۃ۔ یعنی فاسقون کے معنی خدا کی نافرمان
ہیں۔ اہل تفسیر نے کہا ہے کہ جس نے اول اس نعمت کی ناشکری کی اور اسکے حق کا انکار کیا وہ لوگ
میں منہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو قتل کیا حب انہوں نے قتل کیا خداوند تعالیٰ نے وہ
نعمت جو انکے پاس تھی بدل دی اور انہیں خوف داخل کیا یا تنک کہ وہ لڑنے لگے بعد اسکے کہ یہائی
شاہ صاحب کی محقق اور اس مضمون کو ملائے۔ کچھ عقل کام نہیں کرتی کہ جسکی ضرب ذوالفقار و
کوشش دھان نشانی سے کلمہ ابد بلند ہوا جو جسکی شانیں رسول خدا علی مع القان و القان
مع علی لمن یفتونا حتی یرد علی الخوف وغیرہ احادیث فضائل کے لاتعد ولا تحصى ہیں فرمایا
کہ اگر غیر سر صاحب لافقی لا اعلیٰ سیف لا ذوالفقار اور خود رسول مقبول اس اختلاف
موجودہ الہی میں داخل نہ ہوں اور وہ لوگ کہ جناب رسالت مآب کے زمانہ ہدایت نشانی میں جیہ
کبھی وقت ہوئی اور جان پرانی جہاد و شہدائی کی طرح کو دتے اور چکے یہ
بہی کہ کا ذلت قتل کیا خود مجسود ہو تا تو کجا کسی کی تکذیب نہ ہوئی مصیبت میں قرار
برقرار اختیار کیا اور تقسیم غنائم کے وقت موجود ہوے اور بعد انحضرت جو سلوک
الطبیعت اطہار سے کیا ظاہر ہے بضعہ رسول کو تازیست غضبناک کہا اور بعد میں جو جو رجحان

الہیت پر ہوئے سبکے بانی ہو کر اور قرآن شریف کو جلا باده اس آیت میں داخل ہوں سبحان اللہ دیندار
 و تنسک تقیہ کے یہہ ہی معنی ہیں جس تقریر بے نظیر سے حضرت شاہ صاحب جناب میر
 علیہ السلام کی خلافت یہ استخلاف سے خارج فرمائی اس تو ہم پر تیزید و معاویہ کی خلافت
 بدرجہ اولی داخل ہوگی کیونکہ ان کے زمانہ میں بہ نسبت عبودیت ترقی زیادہ ہوئی۔ اور ایمان کامل
 و اعمال صالح کا ثبوت حضرات کے نزدیک محض تصرف و غلبہ ظاہری ہی ہے۔ آپکے مولو یضاح
 و تیزید کو فادک ہم الفاسقون سے نکالا تھا عالم النزیل سے ثابت ہو کہ اہل تفسیر کے نزدیک اول
 اس کفران کے مرکب قاتلان حضرت عثمان ہیں اور معاذ اللہ جل شانہ نے اسکی یہہ سزا دی کہ وہ
 نعمت بدل دی اور اہل بیت ہی جناب و جد ال دال دیا۔ غور فرمائی کہ وہ کون حضرات ہو۔ جناب
 امیر کی نسبت تو حضرات اہل سنت جو چاہیں فرمایا میں مکرام المؤمنین حضرت عائشہ و حضرات
 طلحہ و زبیر کا تو لحاظ فرماتی کہ عشرہ مبشرہ سے ہیں۔ تعجب ہو کہ الہیت کو ناخوش و غضبناک کرنے
 والے تو اس وعدہ استخلاف میں اور قاتلان حضرت عثمان اس کفران نعمت میں داخل ہوں۔
 حالانکہ اس قتل پر خلیفہ اول کی بیعت ہو کہیں زیادہ اجماع تھا۔ **قوله** علاوہ اس شرح شیعہ اس
 فقرہ بخون علی و عود من اللہ کے نیچے ہی آیت استخلاف یعنی وعد اللہ الذین امنوا منکم الا انکم
 لظہر میں۔ باوجود ایسی معہ شہادت کو جو انہیں کی کتابوں میں موجود ہے پھر یہہ گروہ منکر خلافت
 خلفاء ثلاثہ ہیں۔ اسکا نام مکیہ اور جمل مرکب میں تو اور کیا ہے۔ اقول حضرت شاہ عبد الغنی
 اور ان کے والد بر گوار تو اس یہہ لو داخل کلام جناب میر نقل کرتے ہیں آپکے مولو یضاح
 کمال ہی لیا کہ بعض شرح کا حوالہ دیا۔ شاید متنبہ ہوگی۔ سابق میں گذارش ہوا کہ فقہ میں
 اختلاف موجود جناب الہی جو جناب رسالت پناہی کو حاصل ہوا تھا انحضرت کی امد بھی
 متصل ہی رہے تو جس شارح نے لجا ہوگا اسکی اصلی مراد جناب میر و جناب قایم آل محمد علیہما السلام
 ال۔ تعجب ہو کہ نامعلوم الاسم شارح کا حوالہ دیکر اور کلام کے معنی اپنی رائے سے کر کے باری نسبت
 مکیہ و جمل مرکب لجا جائی اور خود اپنی کتب صحاح و روایات معتبرہ میں ان خلفاء سے الہیت

اہل ہدایت کی باتوں سے غصہ و کراہت اور انکو کاذب و غدار خیال میں نہ جانا اور یہ سب خلاف امت مسلمہ کی حالت ایسا ہی سمجھنا
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا انوشستی ال امور آیتہ سے خبر دینا و مستخرجون علی الامارہ وغیرہ
 و بعد ونگا فرمانا ملاحظہ فرمائیں اور یہ خلفاء ثلاثہ کی خلافت کی شواہد قرآن سے یہی ہوں جو ہرگز
 عداوت و بغاوت ثابت نہیں ہو سکتے۔ یہ کیلئے سبحان اللہ عقل و البصائر کے یہی معنی ہیں
قولہ بعثہ وقت یہ گزرا بسبب کمال بغض و عناد کے و من کفر بعد ذلک فاولئک هم الناصرون
 اگر مانہ خلفاء راشدین ہی پر محمول کر کے از سر تا پا منکر قرآن اور کلام الہی کے جھٹلانے والے بتدریج
 کیونکہ اسی آیت خداوند کریم نے صحابہ کی نسبت تین طرح سے صلاحیت اور بزرگی کی تصدیق
 فرمادی ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ صحابہ بالخصوص مہاجرین جو وقت نزول اس آیت کے موجود
 مخاطب بالذات ہیں۔ پہلے فرمایا امنوا و عملوا الصالحات یعنی ایمان لائے اور عمل نیک کرو۔ دوسرے
 فرمایا و لیکن لهم الذی ارتضیٰ لهم۔ ترجمہ اور اللہ مستحکم کر دیگا انکے واسطے اُس دین کو
 جو اللہ نے پسند کر لیا ہو۔ تیسرے فرمایا بعد ذلک لانی کثیر کون بی ثناء وہ میری عبادت کریں گے کثیر
 میرا شریک نہیں بنائیں گے۔ چکی نسبت خداوند کریم تو بار بار مختلف کلمات سے تعریف فرمائی
 اور انکے واسطے سچے دین پر ہونے اور عمل صالح کرنے کی خبر دی پھر کس طرح و من کفر بعد ذلک
 کو ان پر محمول کر سکتے ہیں علاوہ ازیں لفظ ذلک جو اسم اشارہ بعید ہے اور جو اس امر پر دلالت
 کرتا ہے کہ یہ کفران نعمت حصول نعمت سے عرصہ دراز کے بعد واقع ہو گا موعودہ ہم کی خلافت
 منصلت کے زمانہ پر کس طرح صادق نہیں آ سکتا۔ ایسی یہی بشارت کا انکار محض تعصب ہے
 تو اور کیا ہو۔ اقول حاشا وکلا کہ ہر کوئی بھی ذاتی بغض و عناد اصحاب ثلاثہ سے ہو آپ جانتی کہ ان
 انہوں نے کیا جھینا ہے یا نہ کیا تکلیف دی ہے مگر ان چونکہ اہلیت نبوی کے حقوق غصب
 اور انکو ایذا دی جناب سیدہ بضعہ رسول کو غضب کیا اور اہلیت کو ان سے بغض و عناد تھا اور
 مامور بہ تسک باہلیت ہیں اس لئے ہم اہلیت کے مجھوتے جانتا اور انکے دشمنوں سے بیزار ہیں۔ اگر
 آپ اور کہ صاحب اہلیت کا اسے خیر و نفع ثابت ہو تو ہم انکے ہوا خواہ و جان مانا ہو

تیار ہیں۔ جملہ تو خدا و رسول و اہلبیت اطہار کی اطاعت و فرمانبرداری منظور ہے جملہ آپ خلفاء
 راشدین سرافق ہیں انکی خلافت راشدہ کا ثبوت تو اول بحث ہے۔ ہم ہرگز منکر قرآن نہیں
 بنتو بلکہ تقلید سے تمسک کرتے ہیں جو عزت اطہار سے قرآن شریف کے مضامین ارشاد
 فرمائی انکے بدل و جان مصدق ہیں آپ صاحبوں کی طرح کہ بہ تقلید قول خلیفہ ثانی مسلمانان
 مثل خلفاء اپنی رائے سے منکر کرتے ہیں ہم اپنی رائے کو دخل نہیں دیتے۔ غور فرمائی کہ قرآن
 مصدق و مکذب کون ہیں۔ قولہ کیونکہ الی قولہ بالذات ہیں اقول تعجب ہے کہ مولوی صاحب جیسا
 ذکی آدمی ایسے تقریر فرمائی۔ غور فرمائی کہ اصحاب میں۔ منافقین۔ مولفہ القلوب و ضعفاء
 و غیور سب شریک تھی چنانچہ کتاب لہ و احادیث رسول اللہ و خود اقوال و افعال صحابہ اسی پر
 شاہ عادل ہیں۔ اگر آپ کا یہ فرمانا درست ہو تو چاہی کہ کل حتی کہ اصحاب حوض بھی سمیں داخل
 ہوں حالانکہ اسکو آپ بھی تسلیم نہ کریں گے اور یہی مہاجرین کی کیفیت ہوگی غرض انہیں سے مراد
 خاص ہی ہونگے عام کی طرح نہیں ہو سکتے تو آپ کا یہ فرمانا کہ صحابہ کی نسبت انعموا صحیح نہ ہے
 بحوالہ تفسیر منثور گذر چکا ہے کہ یہ آیت اختلاف انصار کی شانیں نازل ہوئی ہے اس صورت میں آپ کا
 یہ ارشاد ~~بہ~~ صحابہ جبریں مخاطب بالذات ہیں بجا تو خود نہیں۔ قولہ ~~ہو~~ فرمایا امنوا و عملوا الصالحات
 الی قولہ نہیں بنانگے اقول حضرت آیت اول سے تلاوت فرمائی وعدہ اللہ انہم امنوا الصالحات
 یعنی وعدہ دیا اللہ نے جو لوگ تم میں ایمان لائے ہیں اور کئی ہیں نیک کام مطلب یہ ہے کہ جو لوگ
 تم میں ایمان لائے اور نیک کام کئے اللہ نے انکو وعدہ دیا ہے نہ یہ کہ جس قدر صحابہ موجود ہیں وہ
 کلیم الرحمن ان اوصاف سے موصوف ہیں اسمیں زمین آسمان کا فرق ہے۔ اور آپ کی اس تقریر
 کہ اسی آیت میں خداوند کریم نے صحابہ کی نسبت تین طرح کی صلاحیت اور بزرگی کی تصدیق
 فرمادی ہے صاف ثابت ہے کہ کل صحابہ ان ہر سہ اوصاف سے موصوف تھے اگر آپ کا یہ وہم صحیح ہو تو
 وہ آیات جنہیں منافقین کا ذکر ہے مثل امنوا فقلہم و لم یؤمن قلوبہم وغیرہ جو کثرت سے ہیں انکی شانیں
 ہونگی اور امام نووی کا یہ قول کہ انہم كانوا معادین فی صحابہ مجاہد و انہم اما حید و الطیف اللہ

کیونکہ صحیح ہوگا اور جناب سالت مآب فرمودہ کلامیات الناس ان محمد یقتل اصحابہ کے
 لئے فرمایا تھا الفسوس و تعجب ہے کہ عوام میں بات بنانی کے لئے کتاب سعد میں یہ نصرت کیا جاتا ہے
 ترجمہ تو خوف خدا چاہو اس کا بھی خیال نہیں کہ یہ آیت مع ترجمہ اس رسالہ میں تحریر فرما چکے ہیں
 کل صحابہ کی فضیلت ثابت کرنے کو لئے ماقبل آیت اور اگر صرف امنوا و عملوا الصالحات لیلید
 ان بجاتر فمات سوعولم کو سمجھا کر خوش ہو لہجہ خدا و رسول کو کیا جواب دیکھتا۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ اللہ
 جل شانہ نے یہ وعدہ اسے کیا ہے جو ایمان لائے اور نیک کام کی اور باقی دو صفتیں بھی انکی ہی یا
 کی ہیں اور یہی امور متنازعہ فیہ ہیں۔ جنکی خلافت راشدہ کے آپ مدعی ہیں ان اوصاف کا
 ثابت کرنا اچکا کام ہے ہم بخمال ملال اسباب میں کچھ نہیں کہتے اشارہ اسبقدر کافی ہے موت میں
 شک کرنا رسول کو ہمت نہ بیان دینا نص حدیر کا باوجود مبارک بادی نہ کرنا عیسیٰ علیہ السلام کو
 بی غسل و دفن چھوڑنا نفس رسول زوج تحول و جناب سیدہ کے کہ جلدانیکا قصد کرنا مذکور
 غصب کرنا وغیرہ وغیرہ بھی ایمان صحیح و اعمال صالح کی نشان ہیں۔ قولہ جنکی نسبت خداوند
 کریم تو بار بار الی کر سکتے ہیں۔ اقول سخت حیرت ہے کہ آپ کیا فرماتے ہیں خداوند کریم عمل صالح
 کی خبر تو نہیں دیتا بلکہ یہ فرماتا ہے کہ جو تم میں ایمان لائے ہیں اور عمل صالح کی ہیں اسے یہ وعدہ کیا
 یہ کہان ہے کہ کل صحابہ ایسے ہیں۔ اور جن سے ایک کی غرض ہے اگر خداوند کریم انکی نسبت بار بار
 یہ فرماتا تو جہلو رسول شفیق فرما ان فرماتی ہیں اور وہ خود فرماتی ہیں کہ میں قرآن ناظر ہوں
 حکامی ازالہ الحقا وغیرہ۔ اور ارشاد کرتے ہیں کہ کتاب اللہ سے پوچھو کہ میں ہر مرتبہ نکات نشان
 نزول منیرہ بخوبی جانتا ہوں انکے برخلاف مدعی خلافت نہ ہوتی و ساری و سہل و سہل فرماتے۔ رسول
 خدا ابو بکر کے ایسے کا حال صحابہ مثل حذیفہ و حضرت ابو ذر کو سنا کر صبر کی ہر صیت نصراستقامت
 کی حرص سے شرافتی اور اپنے خاص صحابہ کے خطاب میں لادری ماخذ ثبوت بعدی فرماتے
 تعجب ہے کہ اہلبیت اطہار کے اقوال و افعال اور احادیث رسول مختار پر غور فرما کر اپنی رائے سے
 قرآن شریف کے معنی کرتے ہیں۔ تفسیر معالمنزل کی عبادت جو تحت اسماء الفاسقون

سرت خلیفہ اول در وقت فوت براخذ خلافت

۲۲۳
خلافت اولیٰ

یہ بھی گئی اس میں غور فرمائی کہ معاذ اللہ کن حضرات کی شایین بھی ہے اب نصاب سے فرماؤ کہ
 سر تا پائے قرآن اور کلام الہی کے جہلا نیوالے جناب سے سالت ماب کی تہذیب کرنیوالے کو
 میں تفصیل کی ضرورت نہیں قولہ علامہ ازین لفظ ذلک الی قولہ اور کیا ہے۔ اقول۔ لفظ ذلک
 الیچہ اسم اشارہ بعید ہی۔ مگر اعتبار بلیغ سے قریب کہ سنی بھی مستعمل ہے چنانچہ ذلک لفظ تہذیب
 اور کیا ضروری ہے کہ بعید سے زمانہ درازی مراد ہو۔ کسی قدر بعد کافی سے معنی خلافت اس سے
 کے متصل ہی خلافت جو رہی جب تک خلافت راشدہ متحقق رہے یہ نعمت حاصل ہے معاذ اللہ
 تم ہوئے ہو خلافت جو شروع ہو گئی اس صورت میں جو حضرت جبریل فرمائے وہی ہماری طرف سے
 منسل فرماتیں۔ موعود لہم کی خلافت متعلقہ جو آپ فرمائی ہیں یہی تو اول بحث و دلیل سے
 ثابت فرمائی زبان فی دعویٰ سے کام نہیں چلتا۔ جنکو آپ موعود لہم گمان کرتے اور ان کے حق میں
 اسکو یہی بشارت سمجھتے ہیں۔ تعجب ہے کہ اہلیت خصوصاً سید لہم علیہ نے تو بعد غور کے بھی نہ
 کیا اور نہ یہ خلافت میں خلافت اپنا حق فرماتے جیسا کہ کچھ بار گذر چکا ہے۔ خود حضرت
 یسوع اول نے بدھ ہی کی خلیفہ بن جانیکے بعد بلکہ مرینکے وقت اسکو یا کسی اور آیت کو اپنی لئے
 شانت۔ مجھا لیونکہ اگر وہ اپنی خلافت کو اس بشارت وعدہ الہی کے مطابق سمجھتے تو مر تو وقت
 میں مونس کیوں ظاہر فرمائے کہ روز سقیفہ نبی ساعدہ اس خلافت کو وہاں بیٹھنے سے
 نہ لیں تو یہاں ابو عبیدہ الجراح کی گردن میں ڈالتا اور کیوں کہتے کہ میں دوست رکبت تھا کہ رسول
 اللہ سے خلافت کی بات سوال کرتا میں تم اسکے اہل سے نہ جھگڑے چنانچہ یہ حال
 اصل کے اعمال میں راجع ہے چونکہ وہ عبارت بہت طویل ہے اسکو مفید مطلب بھی
 ہے وہ یہ ہے اما اللانی معلقا ویدد فی ام العبد فوددت ان لم اکن انتفت بیتا طوبی
 جان اثنی علی الحرب ووددت انی یوم سقیفہ بنی سیدان انت متوفی الدری فی احدی الرحیلین
 سائن الجراح او عمر مکان امرا وکنت ویرا ووددت انی حیث حمت خالد الی اهل الردۃ قست سداى نقص
 انت للی ووددت انی ساعین رسول الله فوددت انی سألہ فی من هذا الامر فلا منارہ ووددت انی

لکت سالہ قبل للہ بصاری فی هذا الامور سی الخ۔ خلاصہ طلب کا ترجمہ گذر چکا ہے کشف بہت
 غلطی کا اقرار اور اسیر حضرت فرماتے ہیں اور اگر یہ حضرت خلیفہ ثانی ^{شہ} سی خلیفہ اول کلمات حسرت
 انبات فرماتی ہیں مگر اس مقام میں بطور اختصار ان ہر سہ روایات کا حوالہ کافی ہے جو حضرت
 خلیفہ ثانی سے مقول ہو چکے ہیں جنہ ان کا حسرت و اندوہ و حجاب امیر کا اول و ثانی سے اخذ
 ہونا ملکہ ظہور ہونا اسکے ہی کلام سے ثابت ہے عجیب ہے کہ خلیفہ اول مرتے دم حسرت فرماتے ہیں
 خلیفہ ثانی وہ رنج و الم اور احقیت و مطلوبیت جناب امیر کا اقرار کریں آپ ملو بشارت بدہی کی
 خلافت پر سمجھتی ہیں مدعی حسرت گواہ حسرت۔ قولہ بعض مرتبہ جب اس برہان واجب
 الاذعان آیت اختلاف کو مقابلہ میں یہ گروہ ساکت اور مجبور ہو جاتے ہیں تب یہ کہنے لگتے
 ہیں اس وعدہ کا ظہور زمانہ حضرت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم میں ہو چکا۔ یہ کہنا اوعا محض اور
 تاویل التوکل بالیزم ہی یہ قائل کی قسم سہ ہے۔ کیونکہ وعدہ تو صحابہ کے ساتھ ہے اور متعدد کلمات تاکیدیہ
 بآبائے صمیم جمع لا کر تلاء یا گیا پھر نقص لامر میں بھی جیسا اسکا وعدہ سچا تھا و بسا ہی ظہور ہوا یعنی اس
 زمانہ میں دو بادشاہ روئے زمین کے بادشاہوں سے اعلیٰ تھے ایک فیصد و سہ کسرا
 موافق وعدہ اور پیشینگوئی اس آیت کی حضرت عمر نے دونوں کو مغلوب کر کے گویا تمام رول
 پر حکومت اسلام کا سکہ بھلایا اور دنیا بھر میں خدا کا پسندیدہ دین پھیلایا فرماتے وعدہ الہی
 پورا ہوا یا اس وقت جبکہ خزیرہ عرب پر بھی کما بین فی قبضہ نہوا تھا اگر اس آیت میں اختلاف ہم فی اللہ
 کی حکمت و تعلقیم فی العرب ہوتا تو شاید دعویٰ کسی قدر وقعت رکھتا۔ حضرت نبی کریم کی رحلت
 کی وقت خزیرہ عرب میں کسی قدر دشمنان و مخالفان اسلام نے سر اٹھایا تھا مہلکہ گدا یا سہ
 صف کے قصے شاید میں جنکے ہمراہ بڑا گروہ عرب کا مرند ہو گیا تھا۔ اقول عین جلسہ میں جلسہ
 یعنی کشاف و مضامی جنہیں خطاب رسول دامت کوئی اور میں بیان کا لکھا ہوا ہے
 نزول اس آیہ کا تحریر ہے دکھائی گئے۔ تعجب ہے کہ یہ اس وعدہ کا ظہور زمانہ نبی کریم صلی اللہ علیہ
 میں کہنا اوعاے محض تاویل التوکل بالایرضی بہ مقابلہ ہے۔ اس اپنی تھاپہ دیکھی آیت کا

نزول ملاحظہ فرمائی اگرچہ سابق میں یہ سب کچھ لکھا گیا ہے مگر قریباً مگر لکھا جاتا ہے کہ آپ کے مفسر اسکا شان نزول یہ ہی لکھتے ہیں کہ جناب رسول خدا اور ان کے اصحاب مکہ میں مدت تک خایف ہوا اور حبشہ میں ہجرت فرمائی تب بھی خایف و ہراسان تھے حتیٰ کہ صبح و شام ہتھیار بند رہتے تھے اصحاب میں سے کسی نے کہا کہ کبھی ایسا زمانہ بھی ہوگا کہ امن سے بسر کریں گے اور ہتھیار کو لینے تب یہ آیہ اختلاف نازل ہوئی اور اسکا ایسا زمانہ رسول میں ہے فی الجملہ ہوا چنانچہ لکھا ہے کہ خداوند تعالیٰ نے اپنا وعدہ وفا فرمایا اور انکو جزیرہ عرب پر غالب کر دیا اکثر تقاسیم کا یہی خلاصہ ہے اور عبارت کثافت و بیضاوی نقل ہو چکی ہیں۔ اگر آپ کا یہ مقولہ تسلیم کیا جاوے تو لازم آئے کہ وہ مہاجرین و انصار بلکہ بعض روایت اہل سنت میں تو محض انصاری مراد ہیں جو ہمیشہ خایف و ترسان و ہتھیار بند رہتے جنہوں نے وہ مقولہ جواب بھی لکھا گیا ہے کہا تھا جنگی تسلی کی وسطے یہ آیت نازل ہوئی تھی اور خود رسول مقبول علیہ والہ السلام نے اسی خوف و ہراس میں عمر بسر فرمائی اور بدستور خایف و ہتھیار بند رہے انحضرت جو بحیثیت فردا علی ہوئے کہ مخاطب بالذات ہیں اس امن کی امید میں ہی تشریف فرماتے عالم قدس ہوئے اور ان اصحاب باوقار میں سے بھی بعض تو اسی انتظار میں رحلت کر گئے اور بعض نے اس خلافت تالی سالہ میں بلکہ حج و چوتھو شعبہ ثلثہ کے زمانہ میں اور بھی تحقیق کرو تو محض شیخیں بلکہ شیخ ثانی کی خلافت میں اسکا ظہور دیکھا۔ وہ لوگ جو ہمیشہ مسلح رہتی تھے اور جنگی جرات و ضرب تلوار و کوشش و جان فشانی سے ملک عرب فتح ہوا اسلام کا سکہ بیٹھ گیا وہ تو اس وعدہ اختلاف میں داخل نہ ہوں اور جو ہمیشہ رسول کے زمانہ میں جہاد و فتنے بہا گائے اپنی حکومت میں کہیں کسی جہاد میں شریک نہ ہوئے وائیں وعدہ کے مصداق ہوں فرمائی دعا و محض یہ ہے یا وہ جو ہم اپنی تقاسیم کے مطابق کہتے ہیں۔ یہہ کون کہنا ہے کہ زمانہ رسول کریم میں ہی اس وعدہ کا ظہور ہو چکا۔ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ زمانہ انحضرت میں بھی فی الجملہ وعدہ وفا ہوا اقامت تک ہوتا رہا جو مومنین صالحین و موصوف باوصاف مذکورہ آیہ خلیفہ و بادشاہ ہونگی وہ سب اس میں داخل ہیں۔ کئی دفعہ گذشتہ

کہ حکومت و غلبہ ظاہری اس ایت میں داخل ہو گیا سبب نہیں ہے۔ آپ غور فرماویں کہ جب آپ کی تفاسیر میں مخاطب کل است و تو کیا وجہ ہے کہ آپ خلفاء مابعد مثل یزید و غیرہ کو اس میں داخل نہیں کرتے۔ اول آپ استحقاق خلافت ثابت فرماویں پھر حکومت وغیرہ کا نام لیں۔ فتوح بلاد و ترقی اسلام کے جواب میں احادیث لکھی گئی ہیں۔ آپ کی تفاسیر سے ثابت کیا گیا کہ خطاب رسول و امت کو ہی تعجب ہو کہ اپنی علماء کی تحقیق کے برخلاف آپ کیونکر فرماتے ہیں کہ وعدہ تو اصحاب کے ساتھ ہو۔ فرماتی کہ آپ کے علماء متبعین کا قول صحیح سمجھیں یا آپ کا ارشاد تسلیم کریں آدمی کو سمجھ سوچ کر بولنا چاہئے نہ یہ کہ اپنی بات بنائیں لے اپنی علماء سلف کو اقوال کا بھی لحاظ نہ کرے ہر گاہ آپ کے علماء میں بیان کا فرماتے ہیں اور کل است مراد لیتے ہیں پھر ضمیر جمع کے ذکر کا کیا موقع ہر چند کہ اسکے جواب کی ضرورت نہیں مگر الزام گذارش ہو کہ آپ فرماتے ہیں کہ قوم غالب میں ایک سردار موتا ہے باقی ماتحت پس اصحاب سرداری آنحضرت رض کفار پر غالب ہو گئے معبد اقران شریف میں کئی جگہ جمع کے معنی میں اور مراد سرد واحد ہو چنانچہ اسی سورہ نور میں فلیعفوا و لیصفوا و ادلی الفضل یعنی جمع ہیں اور اہل سنت کے نزدیک اسے مراد صرف خلیفہ اول میں قیصر و سرے کا ذکر کیا ہو جسکو اسکے جواب کی کچھ حاجت نہیں کیونکہ قمر و غلبہ ظاہری کا جواب کئی دفعہ کھنڈ چکا ہے مگر مقتدر گذارش ہے کہ اگر آپ تاریخ بلا خطہ فرماتے تو ہرگز ایسا نہ لکھتے کیونکہ اس زمانہ میں ان دو سلطنتوں سے زیادہ کوئی سلطنت ضعیف نہ تھی ان میں اسپین پھوٹ پڑی ہوئی تھی خانہ جنگی ہو رہی تھی۔ ایسے دو بادشاہوں کے مغلوب کرنے سے نام روئے زمین پر اسلام کا سکھ ٹھاننا اس تعصب کا کیا علاج۔ غور فرمائی کہ خلفاء مابعد نے کس قدر ممالک فتح کئے امیر تیمور و ناد و غیرہ بادشاہان اسلام کہاں سے کہاں تک پہنچے اور کن کن مقام میں اسلام پہنچا یا فرمائی کہ وعدہ الہی ان کے زمانہ میں پورا ہوا یا اس زمانہ میں کہ صرف دو ملک فتح ہوئے سلمہ وغیرہ کا سردار ٹھاننا اور خلفاء کا اپنے غالب آنا اس اختلاف کا باعث نہیں ہو سکتا کیونکہ ثابت ہو چکا ہے کہ ضرور نہیں کہ خلفاء عادل و امراء صالح آنحضرت سے

متصل ہی ہوں۔ معہذا سابق میں گذر چکا ہے کہ شیخین کا مقابلہ تیزل و تاویل قرآن بلکہ دین پر نہ تھا
 براہ حضرات کا فتوح ممالک و حکومت پر ہے حسب ثابت ہو گیا کہ شیخین کا قتال ان برسہ مذکورہ
 قسم کا نہ تھا تو اب فخر و مباہات کا کیا موقع و مختصر یہ ہے کہ آپ غور فرمائی کہ اگر خلفاء ثلاثہ کی خلافت
 اس وعدہ قرآنی کے مطابق ہوتے تو اہلبیت رسول جو سران مطلق ہیں کبھی اسکے مخالف نہ
 ہوتے۔ تعجب ہے کہ حضرت خلیفہ اول تو مرتے دم اس خلافت کو پچھتائیں حسرت کریں کہ کاش
 میں عمر و ابو عبیدہ بن الجراح کی گردنیں ڈالتا۔ کاش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت پوچھتا کہ حقدار جو
 ہم نہ جھگرتے حضرت خلیفہ ثانی اس حسرت و افسوس میں گوشہ تنہائی میں بیٹھ کے افسوس کرتے
 تھے جناب امیر کو دیکھ کر اہل بیت کے فرے مارتے تھے خود انکی مطلوبیت کا اقرار کرتے تھے اور آپ اس
 ایت سوانحی خلافت ثابت فرماتے ہیں انصاف فرمائی کہ تاویل القول بالایرضی یہیہ قائم آپ کر فرمیں
 باہم۔ اصل یہ ہے کہ خلافت خلفاء ثلاثہ کے شوق میں ایکو پیش و پس کا خیال نہیں رہتا۔ گو اس خطاب کے
 پر خلاف جمہور مفسرین معاذ اللہ رسول خارج ہوں اہلبیت کچھ ہی کیا کریں خود خلفاء اس خلافت کے
 پچھتائیں حسرت و افسوس کریں مگر اب ہرچہ باد اباد خلافت ثابت ہی کر دینگے حالانکہ عین خیال
 و حال است جنون اسقدر اور گزارش ہے کہ فرمائی فی الارض سے کیا مراد ہے۔ اگر ارض عرب ہی مراد
 ہے تو جناب رسول علیہ وآلہ السلام کے زمانہ میں یہ وعدہ پورا ہوا۔ اور اگر کل ارض مراد ہے تو اب تک جو جہ
 کمال انکو ایفا نہیں ہوئی یہ جواب فرماتے ہیں کہ اگر فی العرب ہوتا تو شاید عوسے کیسے قیامت
 رکھتا ایکے بعض مفسر تو زمین مدینہ ہی ہر دو لیتے ہیں چہ جائزہ کل عرب تفسیر مدادک میں استخلفنہم
 فی الارض کی تفسیر میں الجبایا کے ارض الکفار و قبل ارض المدینہ والصحیح انہ عام لقولہ لیدخلن
 ہذا الدین علی ما وحل علیہ اللیل چونکہ اس آیت استدلال کا مفصل جواب گذر چکا ہے اس لئے اس مقام
 اسی قدر کافی ہے قال اور بعض مرتبہ جو حضرات شیعہ اس آیت کو جواب میں بہت ہی تنگ آجاتے
 ہیں تو یہ اعتراض پیش کرتے ہیں۔ اگر خلافت مخصوص نھی تو روز سقیفہ نام صحابہ کے رو برو
 کیوں نہیں پیش کی گئی اور کس نے انصار و مہاجرین میں بابت خلافت

اور تجلوا اس کے جواب دو میں۔ تحقیقی الزامی۔ تحقیقی یہ ہے کہ اختلاف میں خداوند کریم نے
عام صحابہ سے خلیفہ کرشکا وعدہ فرمایا خاص کیا نام نہیں لیا اس لئے جب تک خارج میں نہیں
اور وقوع نہیں ہوا یہ امر مبہم رہا اور بعض صحابہ نے موقع منازعت کا پایا۔ لیکن یہ مسلم طرفین ہے
کہ کسی صحابی نے نص خلافت سے انکار نہیں کیا یعنی یہ نہیں کہا کہ کسی کو خلیفہ بنائیں کی ضرورت
نہیں ہے کیونکہ قیام انتظام دینی و دنیوی اسلام کی واسطے نایب خاص اور جانشین بااختصاص
کا ہونا ضروریات اور اہم مہمات سے تھا البتہ انصار کے دل میں یہ خیال کزرا کہ اگر اس دولت سے
ہم مشرف ہو جائیں اور نعمت جانشینی سے ہم بھی افتخار پائیں تو ذرے قسمت۔ مگر یہ نعمت
عظمیٰ و موصبت کبریٰ جنکے واسطے لوح محفوظ میں ثبت ہو چکے تھے۔ اور جوایت اختلاف سے
موجود ہم بن چکے تھے انہیں کو نصیب ہوئی اور وعدہ الہی سچا ہوا چنانچہ مکی بعد دیگرے سب تسلیم
کر لیا۔ انہوں نے۔ بیشک یہ وہ اعتراض ہے کہ حضرت اہل سنت اس کے جواب سے ہرگز عہدہ برا
نہیں ہو سکتے چنانچہ حضرت شاد عبد العزیز جو اہل سنت کے فخر المتکلمین ہیں اور کل حضرات انگری
خوشہ چین ہیں اس اعتراض کے جواب میں سپر انداختہ ہو کر تحفہ میں اقرار فرماتے ہیں کہ خلفاء ثلاثہ
منصوص نہیں ہیں۔ تعجب ہے کہ آپ اپنی علماء سلف کے برخلاف انکو منصوص سمجھتی ہیں۔ یہ تحقیقی
جواب جو مولوی صاحب کی طرف منسوب فرمایا ہے مولوی صاحب جیسو ذکی و ذمی علم و مناظرہ دان
سے نہایت ہی تعجب ہے۔ آپ خود ذرا انصاف و عقل سے کالنجی اکثر احکام الہی مثل صلوٰۃ و زکوٰۃ
وجج وغیرہ بطور اجمال مذکور ہیں انحضرت کی انکی تفصیل فرمائی اگر آپ کا یہ وہم و خیال صحیح تسلیم
کیا جاوے تو گویا اللہ جل شانہ نے خلیفہ و نایب رسول کے باہمیں نص بطور اجمال فرمادی اسکی
تفصیل فرمائی پیغمبر کو ضرور تھی تعجب ہے کہ کل احکام حتیٰ کہ مسایل معاشرت باہم و احکام بیت الخلا
کی تفصیل تو نہایت ہی وضاحت کے بیان فرمائیں اور اتنی بڑے اہم کام کو جسکو آپ ہی ضروریات
راہم مہمات فرماتی ہیں مبہم و مہمل چھوڑ جائیں اور امت کی راے پر حوالہ فرما دیں۔ اگر اللہ جل شانہ
نے اس آیت اختلاف میں خلیفہ مصطلحہ یعنی امام خلق و نایب رسول کرشکا وعدہ کیا تھا تو نہایت

ہی نہ رہتا کہ انہی رسول کریم کے خاص نام سے مطلع فرماتا تاکہ رسول اسکو جمع عام میں اپنا خلیفہ و نائب
مقرر فرمادیتا اور آپس میں امارت و سلطنت کرنے جھگڑہ نہ ہوتا۔ آخر خلافت کی بابت انصار و مہاجرین
کا اختلاف و جھگڑا روز سقیفہ کا ہے بطور اجمال ذکر کیا۔ اپنے علماء محققین کی تحقیق ملاحظہ فرمائی تاکہ
معلوم ہو کہ صحابہ میں آپس میں سخت جھگڑے و فساد ہوئے اور صحابہ طریق حق سے تجاوز کر گئے
چنانچہ جناب علامہ ثنائے سعد الدین نقضانی شرح مقاصد میں سرماتے ہیں: * مطلب یہ ہے کہ
جو کچھ صحابہ میں محاربات و مشاجرات سے واقع ہوا اس وجہ پر کہ کتب تواریخ میں مسطورہ اور
زبانہما سے ثقات پر مذکور ہے اس میں دلالت ظاہری کرتا ہے کہ بعض صحابہ طریق حق سے ہٹ گئے
تھے اور عد ظلم اور فسق تک پہنچ گئے تھے۔ عداوت اور عناد و بغض و حسد اور ملک اور ریاست
کی طلب اور لذات و شہوات کی رغبت اسکا سبب بنا۔ اسلئے کہ ہر ایک صحابہ معصوم نہیں
اور جو شخص کہ بتی سے ملا ہے خیر سے موسوم نہیں مگر یہ کہ علمائے اصحاب رسول سوائے حسن

و ما وقع بین الصحابة رضوان الله عليهم من المحاربات والمشاجرات على الوجه المسطور في كتب
التواريخ والذي كور على الستة الثقات يدل بظاهرة على ان بعضهم قد جاز عن طريق الحق وبلغ عد الظلم
والفسق وكان الباعث له الحقد والعناد والاداد وطلب الملك والرياسة والميل الى اللذات والشهوات
اذ ليس كل صحابي معصوما وكل من لقي النبي بالخير موسوما الا ان العلماء الجس طعنوا باصحاب
رسول الله ذكر والها محامل و تاويلات بها يلقى وذهبوا الى انهم محفوظون عما يوجب الضلایل
والقسيت صوما لعمائد المسلمين عن الزنج والضلالت في حق كبار الصحابة رضوان الله عليهم
سيما المهاجرين بينهم والانصار والجنسيين بالشواہب في دوائر القرار رضوان الله عليهم اجمعين واما
ملجأى بعد هم من الظلم على هليت النبي صلى الله عليه وسلم من الظهور بحيث لا مجال للاخفاف من
تشبهه بحسب الاشياء على الاواء اذ كاذب يدب الجهاد والجهاد وتلك له الارض وسماء تنهد
منه الجبال وتنشق الصخور من سوع عمله على كراشهور ومن لا يورق لينة الله على من ياشتر

ظن کے سبب سوان اسور کی تاویلات جو اسکے لائق ہیں ذکر کی ہیں اور اس امر کی طرف گئی ہیں کہ وہ فضیل و تقیق سے بری ہیں تاکہ صحابہ کبار خاصہ مہاجرین و انصار کے حق میں سے ہوں اور میں ذاب کی بتاریت دے گئے ہیں مسلمین کے عقاید زریغ و ضلال سے محفوظ رہیں اور بعد اسکے جو ظلم اہل بیت نبی پر واقع ہوا پس وہ ایسا ظاہر ہے کہ اخفا کی مجال نہیں اور اسکی شناخت ایسی ہے کہ عقول پر پوشیدہ نہیں۔ اور قریب ہو کہ جمادات اور بی زبان حیوانات اسکی گواہی دیں اور زمین آسمان روئیں اور پہاڑ پیٹ جائیں اور تپھر شق ہو جائیں اور اسکی بدعتی ہمیشہ باقی رہے گی پس اسے خدا کی لعنت ہو کہ جو اسکا معاشرہ بویا یا راضی ہوا اور اس میں سہی کی بیشک آخرت کا عذاب سخت تر اور پائیدہ تر ہے۔ ناظرین انصاف گزین اس عبارت کو غور و مطالعہ فرماویں کہ اس علامہ نے بالتصیح کہہ دیا کہ بعض صحابہ طریقی حق سے منحرف ہو گئے تھے اور ظلم و فسق کی حد تک پہنچ گئے تھے کلبہ خنجرہ اصحابہ کلہم عدول کیسا بے ایمان و مشہور کر دیا اور باعلان تمام ظالم کر دیا کہ ان محابات و تنازعات کا سبب بغض و حسد و عناد و طلب حکومت و ریاست و میل شہوت لذت ہی تھا۔ غرض کہ اس قول نے صحابہ کا ساختہ پر داختہ باطل و علیہ صحت سے حاصل کر دیا۔ الحق اس علامہ کی یہ کلام صدق حدیث خیر الانام ہے کہ انحضرتؐ فرمایا سنی صوفی علی الامارۃ لا یریکون نہ ائمہ یوم القیامت۔ یعنی قریب ہو کہ تم امارت کی حرص کرو گے اور وہ قیامت میں ندامت ہوگی۔ صحابہ اسمین مخاطب بالذات ہیں۔ خبر صادق کی یہ کلام بصراحت تمام دلالت کرتی ہے کہ بعض صحابہ امارت کی حرص کریں اور وہ انکے لئے قیامت میں موجب ندامت ہو۔ خارج ہیں اسکا تحقیق ہونا ضرور ہے ورنہ خبر صادق کا کذب لازم آتا ہے اور چونکہ اس حدیث میں جمع کا صیغہ سے اقل مراتب جمع تین ہیں اب حضرات اہل سنت خدا کو حاضر و ناظر جانکر فرماویں کہ وہ اصحاب ثلاثہ جنہوں نے امارت کی حرص کی اور قیامت کے دن وہ موجب ندامت ہو گئے

کون میں۔ اگر اس حدیث کا مصداق فقط معاویہ کو فرمائی۔ اول تو معاویہ بھی امام و خلیفہ برحق تھا
چنانچہ سابق میں غینۃ الطالبین وغیرہ کا حوالہ لکھا گیا ہے منہدا وہ مجتہد تھا اگر خطابی کی توسیعی
ایک ثواب کا تھا چنانچہ حضرات اہل سنت کا یہ بھی نہ سب ہی۔ دوم معاویہ سرد و احد ہی
اور حدیث میں جمع ہے یہ استخلاف میں جو اسباب میں اپنے لکھا ہے اسکی رعایت فرما کر اس
حدیث کا جواب ارشاد ہو۔ الغرض سخت حیرت و تعجب کا مقام ہے کہ اسد جل شانہ اس
امت مرحومہ کے امام و رسول کے نایب مقرر کرنے کا وعدہ تو کرے اور اپنے رسول کو مطلع فرما
تا کہ وہ صحابہ کو مفصل ارشاد و رب العالمین پہنچاتے اور صحابہ اس ظلم و جور و حسد و کینہ کو رنگ
نہ ہوتے شارح مقاصد نے اہل بیت کے ظلم کا اقرار کر لیا ہے مگر تعجب ہی کہ لفظ بعد لکھا ہے
ابتداء کے حال بضعتہ رسول کا گھر اور نفس رسول کے جلانے کو قصد کا خیال نہیں کیا مگر شارح
بیچارہ کیا کرے وہ درپردہ عذر تو کر گیا ہے کہ تاویلات حسن ظن کو لے کی جاتی ہیں۔ صحابہ کو لے یہ حسن
ظنی رسول و اہلبیت رسول کا کچھ بھی لحاظ نہیں ہے یزید نے جو خط خلیفہ زادہ کو لکھا ہے اسکو اس عبادت
سے ملا کر اہل فہم نتیجہ نکال سکتے ہیں۔ ہر چند کہ اس مقام میں بہت کچھ لکھنے کی گنجائش و نجیال اختصار
زیادہ عرض نہیں کیا جاتا محمد ارخو و سمجھ لینگے۔ اور علامہ تفتازانی کے فضائل بیان کے محتاج نہیں
اگر کوئی صاحب چاہیں تو عبققات الانوار ملاحظہ فرمائیں اس جگہ یہ نظر اختصار مختصر گذارش ہوتا ہے۔
علامہ جلال الدین سیوطی غیتہ الوعاء فی طبقات اللغویین والنہایۃ میں فرماتے ہیں مسعود بن
عمر بن عبد اللہ شیخ سعد الدین تفتازانی الامام العلامة عالم بالحدیث والتصرف والمعانی والبیان
والاصول والمنطق وغیرہ شافعی المذہب کا یہ فرمانا کہ اسکی جنتک خارج میں تعین اور وقوع نہیں
کستہ قرین قیاس و اس جودت طبع پر ہزار افسرین اسد جل شانہ خلیفہ رسول کرے اور
بندیدہ رسول اسکا تعین نفس مافی کیسی بھی سمجھ میں آتا ہے اگر خارج میں تعین و وقوع ہوتا ہے
موجب حقیقت ہے کہ جو خارج میں خلیفہ ہو وہی خلیفہ الہی و نایب جناب رسالت پناہی
اسی یزید۔ عبد الملک جحجح کو خلیفہ خدا و رسول کے قولہ لیکن یہ مسلم

بین الفرقین ہے کہ کسی صحابی نے نص خلافت سوا کار نہیں کیا یعنی یہ نہیں کہا کہ کسی نے
 بنائے کی ضرورت نہیں ہے۔ اقول سبحان اللہ نص کی کیا عمدہ تفسیر بیان فرمائی اگرچہ کئی
 مگر مجبوراً اس قدر گزارش کیا جاتا ہے کہ اس کتاب کا نام بتلائے جس میں نص کے یہ معنی لکھے
 ہیں۔ غور فرمائی کہ اثبات خلافت خلفائے ثلاثہ نے اپلو کیسا تنگ و مجبور کیا ہے کہ قرآن شریف
 کی تفسیر بالرائے کرنے کے علاوہ الفاظ کے معانی کے ایجاد کی بھی ضرورت ہوتی حضرت اسکو
 ضرورت و احتیاج کہتے ہیں نہ نص۔ مسلم طرفین کی خوب قید لگائی۔ بیشک بدون نص
 امام خلق و نائب سول نہیں ہو سکتا۔ اگر صحابہ نص کا انکار نہ کرتے منالیر و منکم امیر کا شوق
 کیونکہ ہند ہوتا قولہ کیونکہ قیام انتظام دینی و دنیوی اسلام کیواسطے نایب خاص اور
 جانشین بااختصاص کا ہونا ضروریات اور اہم مہات سوتھا۔ اقول حیرت و تعجب کہ آپ کے وہم کے
 موافق صحابہ نص کے قایل۔ آپ اسکو اہم مہات فرمائیں۔ خدا اور سول اس اہم کام کو اہل اور
 انکی رائے پر چوروں جنہوں نے یہہ کچھ کہا کہ محققین اہل سنت بھی جو انصوابہ کلیم عدول
 کے قایل ہیں انکو مجبور یہہ کہنا پڑا کہ بعض صحابہ طریق حق سے پر گئے اور فسق و ظلم کی حد تک
 پہنچ گئے۔ حالانکہ اللہ جل شانہ قرآن شریف میں فرمایا ہے کہ الیوم اکملت لکم دینکم اتممت
 علیکم نعمتی الام۔ اگر قیام انتظام دینی و دنیوی اسلام کیواسطے نایب خاص اور جانشین
 بااختصاص کے یقیناً نص فرمائے تو اکمال دین کیا ہوا۔ امم سابقہ میں سنت الہی ملا حظ
 فرمائی کہ خلیفہ کس طرح مقرر ہوتا تھا۔ شروع ہی میں اللہ جل شانہ نے ملائکہ سے خطاب
 کر کے فرمایا ائی جاعل فی الارض خلیفہ۔ یعنی میں زمین میں خلیفہ کرنے والا ہوں ملائکہ نے
 عرض کیا انجعل منہم من یرسلنا الایہ یعنی کیا تو اس میں اوس شخص کو خلیفہ کرے گا کہ فساد
 کرے اس میں۔ پس خداے تعالیٰ نے حضرت ادم کو اسماء تعلیم کر کے ملائکہ پر حجت پڑے
 اور علم کی حجت سے حضرت ادم کو خلیفہ کیا کہ یہ ملائکہ چون کہ پیر انکے سکے۔ پر حضرت ابراہیم کو
 اللہ جل شانہ نے فرمایا ائی جاعلک للناس اماما۔ یعنی میں تجکو آدمیوں کے لئے امام کرنے

والاھون قال ومن ذریعتی حضرت ابراہیم نے عرض کیا کہ اور میری اولاد جو حق تعالیٰ نے فرمایا الانال
عہدی انطالمین۔ یعنی میرا عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا۔ اس سے ثابت ہوا کہ امامت عہد الہی
اور امام بنانا خدا کا کام ہے نبی تک امام نہیں بنا سکتا چہ عوام۔ ابن حجر جو تعصب میں بہتر ہے بھی
سخت ترین۔ صواعق محرقة کے اخیر میں معاویہ بن یزید کا حال تحریر فرماتے ہیں اور اسکو ان الفاظ
سے یاد کرتے ہیں وادجوانی صالح ومتقی ومنصف ومحباہل بیت بود۔ اول اسکا کچھ مختصر سا
حال لکھ کر یہ لکھتے ہیں عبارت یہ ہے چودالی امر خلافت شد بر منبر برآمدہ گفت کہ امر خلافت
عہد سے است از جانب خدا و رسول او باختیار احدی نیست مگر خدا تعالیٰ برگزالی امر خلافت
کرده است پس او خلیفہ میشود نہ این است کہ اختیار مردمان باشد و بہر کس کہ میخواہند خلیفہ نامند
و اور امام دین خوانند امامت و نبوت بہ قدرت اوست ہر کس خواہد قابلیت این امر بدست
چنانکہ الطبع بہتر و ادنیٰ خواست کہ بعد از تو اسے داود و فرزندم پیغمبر شود خدا تعالیٰ فرمود کہ اسے داود
نبوت و امامت اختیار من است نہ بر تو نہ بر اہلیہ تو فر واد و مرد نرو تو خوانند رسید و نحو ہے
یکدیگر خوانند کرو آن مقدمہ بر پیران خود داری ہر کہ در ان حکم کند نبی است۔ حکم حضرت
سلمان نمود و بدرستیکہ حد من معاویہ نزاع کرد درین امر با کسیکہ از خدا و رسول خلیفہ دین
و دنیا حق و اولی بود از و سے علی ابن ابیطالب و مرکب اسے چند شد کہ شما اور امید اندقتیکہ
وفات یافت در قبر میں نو گشت بازید من منفک ابن امر گشت و بیاقت ہر اسے او نہشت
و با بر د خضر رسول تنازعہ پس شکست عمر خود را قطع نمود اور او روز در قبر ہوا ان نکال گناہان
خود گرفتارست انتہی بقدر الحاجت۔ اگر اس عبارت سب سے گفتگو کجائے تو بہت طول ہو نظر
بخوبی سمجھ سکتا ہر صاف ثابت ہے کہ امامت و نبوت عہد الہی ہے اسیکے اختیار میں حضرت
داود پیغمبر کو بھی اختیار نہیں۔ علم کی خشت سہی خلیفہ ہو سکتا ہے۔ ناظرین معاویہ بن سقیان
حال المؤمنین و صحابی رسول کا حال ملاحظہ فرما دین کہ یہ جوان صالح و متقی اسکے حق
میں کیا کہتا ہے اور یہ حضرت غوث اعظم محبوب سبحانی شیخ عبدالقادر جیلانی کا قول بھی عا

ہو کہ اسکو امام صدق و خلیفہ بحق فرماتے ہیں۔ یہ تو امامت عامہ کا حال تھا بحدیث نبوی
 تو امامت سر یہ یعنی ایک گروہ کی سرداری بھی بدون ارشاد الہی نہ ہوتی تھی نبی کریم
 کا حال دیکھنی کہ طالوت کو امیر ہونے میں بہت قیل و قال کی لیکن خدا تعالیٰ نے انکا کتنا منطوق
 کیا اور طالوت کو علم و شجاعت کی جہت سے امیر کیا۔ چنانچہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے۔ قال لم
 نبیہم ان اسد اصطفاه علیکم وزادہ بسلطۃ فی العلم والجسم یعنی انکے نبی نے انکو کہا کہ تحقیق اسد فی اس
 طالوت کو تم پر برگزیدہ کیا ہے اور علم و جسم میں سبکی فراخی زیادہ کی ہے اور جسم کی فراخی سے
 شجاعت مراد ہے۔ جب ثابت ہوا کہ امام سابقہ میں امام و خلیفہ اسد جل شانہ خود متعین فرمایا
 حتی کہ سر یہ کی امامت بھی نبی تک کو اختیار میں نہ تھی۔ اور امام و خلیفہ علم کی جگہ متعین ہوتا
 تھا اس امت مرحومہ نے کیا قصور کیا کہ امام و خلیفہ بنانیکا اسد جل شانہ نے مجل و ہم وعدہ تو فرمایا
 مگر نقیب اسکی چند ہوا و حرص کے پابندوں غیر معصوموں سے تعلق فرما دی۔ حضرت داؤد علی
 نبیا و علیہ السلام کو اپنی خلیفہ بنانیکا اختیار نہ ہوا اور انکی خلافت امتحان علمی سے کیجا تو نبی کریم
 کے سر یہ کی امیر کیلئے زادہ بسلطۃ فی العلم والجسم فرمایا جاوے۔ خاتم النبیین فخر المرسلین کو نایب
 خاص وجانشین با اختصاص مرغومہ بل سنت کو علم و شجاعت ملاحظہ ہو۔ اگر ان حضرات علم
 و فضل و جرات و شجاعت کا حال لکھا جائے تو دفتر جاتیں اگر کسی صاحب کو شوق ہو تو تشید
 وغیرہ کتب بسوط مطالعہ فرماویں اس مقام میں مشے از خروار و قطر از بحار لکھا جاتا ہے فخر المرسلین
 نایب خاص وجانشین با اختصاص کی تشران دانی یہ تھی علامہ جلال الدین سیوطی تبارخ الخلفاء
 فصل فیما ورد عن الصدیق فی تفسیر القرآن میں یہ تحریر فرماتے ہیں عبارتہ بکذا۔ اخرج ابو القاسم
 النعمان عن ابن ملیکہ قال سئل ابو بکر عن ایہ قال ای ارض تسعی وای اسما نطلنی اذا
 قلت فی کتابک اللہ مال یرد اللہ۔ یعنی حضرت ابو بکر سے کسی آیت کا سوال کیا گیا اپنی فرمایا لو
 زمین ہے جو مجھ سمائی اور کوئسا آسمان مجھ پر سایہ کرے اگر میں کتاب اللہ میں وہ بات کہوں
 جسکا اللہ نے ارادہ نہیں کیا۔ یہ اسی کتاب میں اسکی فصل لکھا ہے و اخرج ابو عبیدہ عن

ابو اہلما لیتی قال سئل ابو بکر عن قولہ تبارک و تعالیٰ و ما تظنی انی ساء تظنی انی ساء تظنی
ان قلت فی کتاب اللہ مالا علم یعنی حضرت ابو بکر سے اسد تھا تو کا قول و ما تکتہ و اباسی سوال کیا
کیا اپنی جواب قریب سکے فسر یا جو روایت سابقہ میں نقل ہو اس میں لاطمی کا صاف
اقرار ہے۔ پھر اسکے متصل ہی تحریر ہے۔ و اخرج البیہقی وغیرہ عن ابی بکر انہ سئل من الکلا لہ
مقال انی ساقول نیلہا بواہی فان بکن صوابا من اللہ وان بکن خطا فنی ومن الشیطان الراء
ما اخذ الرلد والوالد فلما استخلف عمر قال انی لاستحی ان ارد شیئا قالہ ابو بکر۔ یعنی حضرت ابو بکر
یعنی کلام سے سوال کی گئی اپنے فرمایا کہ عنقریب میں اس میں اپنی رائے کہو گا اگر صواب ہو تو خدا کی طرف
ہو اور اگر خطا ہو تو میری اور شیطان کی طرف سے ہے میں اس کو پسرویدر کے سوا سمجھتا ہوں۔
جو وقت حضرت عمر خلیفہ ہوئے اپنی فرمایا کہ میں شرم کرتا ہوں کہ ابو بکر کے قول کو رد کروں۔
سید المرسلین کے نایب خاص و جانشین با اختصاص کے خاص قرآن دانی کا یہ حال تھا
کہ الفاظ کے معانی تک بخانتی تھے چہ جائے نکات معانی الہیہ و قیاق علیہ۔ یہی شجاعت
رسول مقبول میں احد و خیبر و خندق وغیرہ معرکوں کا حال عیان ہے۔ اپنی خلافت میں شرکت
جہاد کبھی نصیب ہی نہیں ہوئے اب حضرت خلیفہ ثانی خلیفہ کراول کے علم و فضل و شجاعت
کا مختصر حال سنیں۔ اگرچہ سابق میں بحث ہمت ہدیان میں مرتبہ نبوت سے ناواقف ثابت
کیونکہ میں اور ان کے مقولی لولا علی لہلک و قضیتہ لا باحسن بہا و لغو ذباہد من مفضلہ لیس
بہا یا الحسن طلبا صرف و نحو خوان کی زبان پر جاری ہیں اور حضرت کا یہ مقدمہ کہ کل الناس
افقہ من عمر حتی النحذات فی الحال یعنی عمر سے کل آدمی یہاں تک کہ پردہ نشین فقیر ترین مشہور
و معروف ہے۔ مگر کسی قدر کتاب سد دانی و مسائل شرعیہ کی کیفیت بھی ملاحظہ ہو۔ حضرت خلیفہ
صاحب الحمد و سبحان اللہ تک کہ معنی بخانتی تھے۔ چنانچہ نضیر در فتوہ میں تحت آیت الحمد
لکما ہے۔ اخرج ابن ابی حاتم عن ابن عباس قال قال عمر قد علما سبحان اللہ لا اللہ الا اللہ
فما الحمد للہ فقال علی کلمہ رضیہ اللہ لنفسہ و احب ان یقال للہ۔ یعنی حضرت عمر نے فرمایا

کہ سبحان لا الہ الا اللہ تو جتنے جانا اللہ سے کیا ہے۔ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ ایسا گمہ ہے کہ اللہ نے
 اینو نقس کے لڑ سپند فرمایا ہو اور محبوب تر ہے کہ اسکو کہا جاتا ہے۔ ازالہ الحقائق کے مقصد اول فصل
 ششم بیان آیات سورہ روم واقعہ صفحہ ۲۲۰ میں یہ عبارت تحریر ہے۔ عن ابن عباس
 قال قال عمر ما الحمد نقد عرفناہ فقد نجد الخلاق بعضهم بعضا واما لا الہ الا اللہ فقد
 عرفنا ما نقد عبدت الالہ من دون اللہ واما اللہ الکر فقد یکبر المصلی واما سبحان
 اللہ فما هو فقال رجل من القوم اللہ اعلم فقال عمر قد شقی عمران لم یکن یعلم ان اللہ
 اعلم فقال علی یا امیر المومنین اسم ممنوع ان یتخلله احد من الخلاق وایہ مفسر ع
 الخلق واحب ان یقال لہ فقال هو کذا لک۔ یعنی حضرت عمرؓ نے فرمایا الحمد پس اسکو
 مجھے سمجھا بعض خلق بعض کی حمد کرتے ہیں اور لا الہ الا اللہ اسکو مجھے جانا پس سوائے اللہ کے
 اور اللہ عبادت کی کی اور اللہ اکبر پس مصلی یعنی نماز خوان تکبیر کرتا ہے۔ سبحان اللہ کیا ہے
 پس قوم میں سے ایک آدمی نے کہا اللہ دانائے حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر عمرؓ بخانے
 کہ اللہ دانائے تو عمر شقی ہے۔ پس حضرت علیؑ نے فرمایا اے امیر المومنین ایک اسم
 ممنوع ہے کہ خلق میں سے کسی پر اسکا اتحال کیا جائے۔ اور اسکی طرف خلق کی پناہ ہے۔ اور
 محبوب تر ہے کہ اسکے لئے کہا جائے حضرت عمرؓ نے کہا وہ ایسا ہی ہے۔ جناب خلافت ماب کے
 حفظ قرآن کی یہ کیفیت تھی۔ تفسیر در مشورین ادا مل سورہ بقرہ میں لکھا ہے۔ ولخرج
 الخطیب فی رواتہ مالک والبیہقی فی شعب الایمان عن ابن عمر قال تعلم عمر البقرہ فی
 اثنی عشر سنۃ تکما ختمها ثم جن دلا و ذکر مالک فی الموطا ماہ ملسا۔ عبد اللہ من
 عمر مکت علی سورۃ البقرہ ثمان سنین یتعلمها۔ یعنی ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضرت
 عمرؓ نے سورہ بقرہ بارہ برس میں سیکھی جب تک کو ختم کیا تو شتر قربان لے اور مالکؓ
 موطا میں ذکر کیا ہے کہ انکو یہ روایت پہونچی ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ نے اٹھ برس میں
 سورہ بقرہ سیکھی یعنی انی والد بزرگوار سے چار برس کم میں۔ با اینہم قرآن دانی

جناب سرور کانیات کو ارشاد سراسر رشاد کے مقابلہ میں بننا کتاب سد کہا جانی یہ جرات
 و دعوہ و جہاد ہے۔ مسایل دانی کی یہ کیفیت تھی کہ احکام سہو و شک رکعات تک معلوم
 نہ تھی۔ ازلہ الحقا کے مقصد ثانی فقہات عمر صفحہ ۹۲ کے اخیر میں یہ عبارت لکھی ہے۔
 البیہقی عن ابن عباس ان عمر سألہم فقال عبد الرحمن بن عوف سمعت رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم یقول اذا شک فی الاثنین والثلاث فلیجعلها اثنین اذا شک فی الثلاث
 والاربع فلیجعلها ثلاثا حتی یكون الوافی الی ارباعہ فاخذہ بما انتھی۔ یعنی ابن عباس سے
 مروی ہے کہ حضرت عمر نے اسے سوال کیا عبد الرحمن بن عوف نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کو مینے سنا کہ فرماتے تھے جب دو اور تین میں شک ہو تو دو کر فی چار میں اور جب
 تین اور چار میں شک ہو تو تین کرنے چاہی تاکہ وہم زیادتی میں ہو۔ پس حضرت عمر نے
 اس سے یہ مسئلہ لیا۔ صوم کے مسایل کا حال سنی۔ کثر العمال میں ہے۔ عن سعید بن
 السیب قال خرج عمر بن الخطاب علی اصحابہ فقال افتوی فی شی صنعته الیوم فقالوا
 ما هو یا امیر المؤمنین قال موت بی جاریۃ فاعجبت فوفقت علیہا رانا صایم نعظم
 علیہ القوم وعلی ساکت فقال ما نقول یا ابن ابیطالب فقال حیث خلا لا ویوم
 مکانہ یوم فقال انت خیر ہم فتوے ابن سعد اٹھے۔ حاصل یہ ہے کہ حضرت عمر بن
 خطاب باہر اپنے اصحاب پاس آئے اور فرمایا کہ مجھ کو اس کام میں فتویٰ دو جو اح میں کیا۔
 اصحاب نے کہا امیر المؤمنین وہ کیا ہے۔ آپ نے فرمایا میرے پاس ایک کیز گزری اور مجھ کو
 تعجب میں لائی پس میں اس سے جماع کیا۔ اور میں روزہ دار تھا پس اصحاب عمر نے
 اس کام کو بزرگ سمجھا اور جناب امیر علیہ السلام خاموش تھو۔ پس حضرت عمر نے
 کہا اے ابن ابیطالب آپ کیا کہتے ہیں۔ آپ نے فرمایا تو نے حلال جماع کیا چونکہ
 روزہ میں یہ فعل اور روزہ رکھنا چاہئے۔ اس سے یہ باتین ثابت ہوئیں۔ اول
 حضرت خلیفہ صاحب نہیں جانتے تھے کہ روزہ میں جماع کرنے والی چیز کیا لازم آتا ہے

دوم حالت صوم میں جو کیزے جماع کیا دو صورت سے خالی نہیں۔ یا یہ کہ صوم میں عذر جو اجازت
کو جانتے تھے پس عذر افضل حرام کے مرتکب ہوئے غور فرمائی کہ کیا اس شان جو صوم خلیفہ
کی شانیں گستاخی نہیں کرتے۔ اور اگر صوم میں عذر جو اجازت جماع کو نہ جانتے تھے پس یہاں
ہوا اور معلوم ہوا کہ مسایل صوم بھی جو اکثر عوام و جمال جانتی ہیں بچانے تھے اور مفادات صوم
سے بھی زمانہ خلافت تک آشنا نہ تھے۔ اور فحوائے کلام سے ظاہر ہے کہ یہ روزہ واجبی کا ذکر
اور اگر حضرات اہل سنت یہہ سرما دیں کہ روزہ مستحب تنہا ہی مفید نہیں کیونکہ صوم مستحب
کا افطار جائز ہے اگر روزہ مستحب میں جماع کرتے تو اصحاب سے استفادہ اور ان کے استعظا کی کیا
تبی اور جناب امیر تک کیون نوبت پہنچتی اور اگر روزہ مستحب ہی تسلیم کیا جاوے تب بھی
مطلب حاصل ہے۔ یعنی جواز افطار اور روزہ مستحب میں جماع واقع ہونے سے آگاہ نہ ہونے
غرض کہ ان کے علم و فضل کا حال کہانتک لکھا جاوے ارادہ تھا کہ وہ مسایل جو ملک روم سے
حضرت خلیفہ ثانی سے دریافت کی تھے اور حضرت خلیفہ صاحب و صحابہ کبار ان کے جواب
عاجز و مبہوت ہو گئے تھے اور جناب امیر علیہ السلام نے اسرع اوقات میں فی البدیہہ جواب
ارشاد فرمائے تھے اور ملک روم نے جواب سن کر کہا تھا کہ یہ کلام بیت نبوت ہو گا
اور مجیب کا حال دریافت کیا تھا اور جواب میں کہا گیا تھا کہ یہ جواب ابن عمرؓ کا ہے لکھی
مگر چونکہ وہ عبارت مع ترجمہ بہت طول ہو جائیگی اور رسالہ میں طول ہو گیا ہی نہیں لکھنا
اگر کسی صاحب کو شوق ہو تو تذکرہ خواص الاممہ فی معرفۃ الاممہ سبط ابن جوزی۔ اور
کتاب زین الفقیہ تفسیر سورہ ہل اتے۔ ابو محمد احمد بن محمد بن علی العاصمی مطالعہ کریں
اگر ان سے نادانوں ناواقفوں کے مقابلہ میں اصلی نایب خاص و جانشین بااختصاص کا ذکر کیا
جاوے تو علاوہ اسکے کہ ذرہ حقیر کا افتاب درخشان سے اور قطرہ ناخیر کا دریای بلبلوں
سے مقابلہ و مقایسہ کیا ہو نہایت ہی سوادہ بی سے۔ اسکی حضرت ابن عباسؓ کے قصہ کا
حوالہ جو جناب باب مدینہ علم کے تلامذہ میں سے ہیں اور ان کے حق میں فرمائی ہیں کہ یہ اعلم

عباس امیر کے علم کے سامنے دریاے عمیق کے مقابلہ غدیر صغیر جی کافی ماحول ابن الاسیر
 دیا جاتا ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطی اتقان میں لکھتی ہیں نظر اختصار خلاصہ طلب ہی لکھا
 جاتا ہے جس کا دل چاہو اصل کتاب میں دیکھ لی ۳۶۷ میں نوع معرفت عربیہ میں یہ تفصیل
 بخیر ہے۔ حمید الامح و عبد اللہ ابن ابی بکر محمد انور باب ہر روایت کرتا ہے۔ کہ ہم عبد اللہ
 عباس کعبہ کے گرد بیٹھتے تھے اور آدمی ان سے تفسیر قرآن پوچھتے تھے نافع ابن الارزق نے
 مجاہد بن عویم سے کہا اوٹھ ہمارے ساتھ اس شخص کی طرف کہ جرات کرتا ہو قرآن کی
 تفسیر پر کہ جس کا علم نہیں ہے۔ پس وہ دونوں ان کی طرف اونچے اور کہا کہ ہم چاہتے ہیں کہ کتا
 اللہ سے آپسے پوچھیں پس آپ اس کی تفسیر ہمارے لیے فرمائی اور کلام عرب سے کچھ مثال دین
 کی شک اللہ تعالیٰ نے قرآن لسان عربی میں بنی نابل فرمایا ہے حضرت ابن عباس
 فرمایا پوچھو۔ نافع نے کہا اللہ تعالیٰ کے اس قول عن الیمین وعن الشمال عن سے خبر دیکھتی
 اپنی کہا میں حسن فاق ہے اس نے کہا اس کو عرب جانتی ہیں ابن عباس نے کہا ہاں کیا تو نے
 عبد اللہ ابصر کو نہیں سنا کہ وہ کہتا ہے۔ فجاوہر عون الیہ حتی۔ یکونوا حول منبر
 غنبا۔ اس طرح قریب دو سو سوال کے نقل کیے ہیں کہ حضرت ابن عباس نے ایک جلسہ میں
 ہر سوال کا جواب بہت جلد مع اشتہاء کے دیا ہر جملہ ان سوالات کو معنی اب کا بھی سوال تھا
 اس کو خلیفہ اول نہ جانتے تھے یعنی نافع ابن الارزق نے ابن عباس سے کہا کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ
 کے قول ابا سے خبر دیکھتی ابن عباس نے کہا کہ اب وہ چیز ہے کہ وہ اب اس کو علف بناتی ہیں
 کیا تو نے شاعر کا قول نہیں سنا۔ قری بہ الابل ابقطین مختلطاً۔ علی الشریعۃ
 بخیری تحتھا العرب۔ پس حضرات شیخین میں اور ابن عباس میں جو غدیر صغیر میں ہیں
 اسماں کا فرق ہے۔ انکو برابر سمجھنا عاقل کا کام نہیں ہے جیسے کہ معاذ اللہ شیخین کو اس
 باب میں علم پر فضیلت دینا کہ ابن عباس ان کے علم کے مقابلہ میں اپنے کو غیر ضعیف سمجھتے
 نہ جانتے تھے کہتے ہیں۔ سوائے حضرات اہل سنت کے یہ کام کیسا نہیں ہے۔ اور یہی

کے باہن خور حضرت خلیفہ صاحب کا ایک قول نقل کیا جاتا ہے کہ بیعت شجاعت ذاتی و جہت
 ملی اپنی ذات ستودہ صفات شجاع ترین مخلوق سے تشبیہ دی ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطی
 تفسیر و تفسیر میں لکھتے ہیں مطلب کا فقرہ لکھا جاتا ہے آپ فرماتے ہیں۔ لما کان یوم^{احد}
 صر ساقطت حتی صعادت الجبل فلقدا ربنتی افزد کانتی ارض و قیہ۔ خلاصہ مطلب
 یہ ہے کہ دن ہم پہاگ گئ۔ میں پہاگ اور پہا پر چڑھ گیا اور اس طرح اوچکنا تھا جیسے مادہ بزرگو
 اور بکری ہے۔ پہلا ایسے شخص کا مقابلہ اس اشجع تاس سے ہو سکتا ہے کہ جسکو رسول مختار کرار
 غیر فرار فرماتے ہیں جسکی شانیں حدیث قدسی لافتی الاعلیٰ لا سیف الاذوالفقار۔ وارثہ و وارثہ
 جسکا لقب ہو۔ اب ناظرین بائیں انصاف و مایں کہ ایسے اشخاص جو الفاظ قرانی کے
 معانی بخانتے ہوں سال صوم و صلوة تک نا آشنا ہوں جہاد سے فرار کر کے مادہ بزرگو
 کی طرح اوچک پھرتے ہوں وہ سید اولین و آخرین محمد المرسلین کے نایب خاص اور جانشین
 باختصاص ہونے کی بیاقت رکھتے ہیں۔ جب ہی توحیل و تدبیر سے سقیفہ بنی ساعدہ میں
 خلیفہ اول کو خلیفہ ثانی نے خلیفہ بنادیا۔ وزیر سے چنیں شہر یار چنان۔ یہ ہی سبب تھا
 کہ حضرت خلیفہ اول نے اعرابی کے جواب میں خلیفہ ہونے سے انکار کر کے اپنی ایکو خلیفہ فرمایا۔
 اور مرتے دم افسوس و حسرت فرماتے تھے کہ سقیفہ کے دن خلافت عمر و ابو عبیدہ بن الحجاج
 کی گردنیں ذاتا۔ حضرت خلیفہ ثانی جناب میر گوا اور اول سے احق خلافت تھے تو انکو مقدم کوئی گشت
 نہاں میں کوئی داری تھی تو انکو خلافت جانشین اختصاص نہیں تھی تو حق جانتی تھی خصوصیت و اختصاص
 انکے تھے مگر ہوتے۔ قولہ البتہ انصار کے دل میں یہ خیال گذرا الی قولہ یہی قسمت اقول
 انصار علیہ مہاجرین کے خیال میں جانشینی و نیابت خاص کے نعمت تو کہاں تھی البتہ
 حرص و ہوا کی حکومت و امارت سر میں بہی ہوئی تھی اسلئے ماتہ پانوائے تھی۔ قولہ
 مگر یہ نعمت عظمیٰ و مہبت کبریٰ الی قولہ وعدہ الہی سچا ہوا۔ اقول یہی ہمارا مقولہ ہے
 واقعی یہ نعمت عظمیٰ۔ کہیں دنیوی تدبیروں و چالاکیوں سے ماتہ اتی ہے۔ امامت غلق

تیسری و چوتھی

ماتہ پانوائے

عبد الہی ہی کہیں غیر معصوموں کو جو بغرض غیر مظلوم نہ ہوں بر نفس خود تو ظالم ہیں۔ اور قرآن
 کے معانی سے نادانوں مسائل شرعیہ سے ناواقفوں کو مل سکتی ہے۔ دین سداوت
 بزور بازو نیست نہ تمانہ بخشد خداست بخشدہ۔ اسلی یہ آپ کا تمام مقولہ نہایت ہی سچا
 اور ہم بھی صدا کرتے ہیں۔ رہی آیت اختلاف اگرچہ یہ آیت نہایت رسول پر
 وال نہیں جیسا کہ سابق میں بحوالہ تفاسیر اہل سنت ثابت کیا گیا ہے۔ یہ مقولہ ایجاد
 ہے وعدہ الہی سچا ہوا اور قیامت تک سچا ہوتا رہے گا مگر جن کو آپ موعود کہہ سکتی ہیں
 یہ بچے خود نہیں ہے۔ کیونکہ اہلبیت اطہار نے جو شیخ کتاب اللہ میں اسکو تسلیم نہیں کیا
 چنانچہ گذر چکا ہے کہ جناب میر فرماتے ہیں کہ ہر سہ خلافتوں میں خلافت میرا حق تھا۔ اور خود میرا
 خلفا کو اپنی خلافت موعودہ ہونے کا گمان تک نہ تھا کیونکہ خلیفہ ہونے کے بعد بلکہ مرض موت میں وہ
 کلمات جو ابھی کہے گئے فرماتے اور حضرت خلیفہ حسرت و افسوس نکرتے۔ قولہ چنانچہ کی بعد
 دیگر سب تسلیم کیا۔ اقول اگر بغرض محال آپ کا یہ مقولہ تسلیم کر لیا جائے تو اجماع ثابت
 نہ ہوا کیونکہ وقت انعقاد خلافت جماع معتبر ہوگا۔ تب ہی خلافت صحیح نرسے۔ معہذا اگر سب
 تسلیم کرتے تو جناب میر ہرگز فرماتے کہ ہر سہ خلافت میں میرا حق تھا۔ اصل یہ یہ کہ یکے
 بعد دیگرے نے بھی تسلیم نہیں کیا۔ مگر چونکہ انتظام دہنوی چالا کیونسنے ہو گیا تھا خلافت برہم
 نہ ہوئی اور وجہ یہہ تو کہ اہل بیت اطہار اور صحابہ کبار نے وصیت رسول فضا پر عمل فرمایا۔ دنیا
 اور اہل دنیا کا یہ ہی حال ہے کہ جو دنیا داری میں نیچے ہوتے ہیں کبھی کبھی ایسے تدبیریں کرتے
 ہیں کہ اصلی حقداروں کو حق نہیں ملتا۔ تاریخ عالم شاید ہے شاہجہان اور عالم گیر کا قصہ بطور
 نمونہ کے کافی ہے۔ شاہجہان جیسے بادشاہ کو عالم گیر نے کئی سال تک قید رکھا حالانکہ لہرو
 ارکان سلطنت وہی تھی۔ اس قسم کی حکومت و مملکت و امارت کہیں خلافت راشدہ و امام
 علی نہایت رسول ہو سکتی ہے حاشا وکلا۔ ایجاد العلوم میں اسکی مثال وضاحت ہو سکتی ہے
 چنانچہ گذر چکی۔ تم قال جواب لہر اسے یہہ ہے کہ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا زمانہ خلافت میں تھا

اور انہی حضرات معاویہ کو اپنی غلامیت کی اطلاع دی اسوقت حضرت امیر نے کوئی نص سرائی پیش نہیں کی۔ بلکہ ان الفاظ سے خط لکھا جو شیعہ کی معتبر کتاب بیح البلاغت میں موجود ہے۔ اما بعد بیعتی لزمناک با معاویہ وانت بالتمام لا یابغی القوالذین یابغوا اما بکرم و عمر عثمان علی ما یابغونہم قلم یکی للشاہد ان یختار للغایب ان یورد و اما لشوری للمہاجرین ولا نصاریان یجمعوا علی رجل فسموا اماما۔ کان للہ رضا۔ ترجمہ۔ اما بعد پس میری بیعت تمکو لازم ہوگی اسی معاویہ اور تو شام میں ہے۔ کیونکہ مجھ سے ان لوگوں نے بیعت کی ہے جنہوں نے ابوبکر و عثمان سے بیعت کی تھی۔ اور انہیں شرائط پر چیرا نے بیعت کی تھی۔ پس اب تمہیں ہو گا کہ حاضر تو منظور کرے اور غایب رد کرے۔ مشورہ مہاجرین اور انصاریوں کے لئے اگر وہ جمع ہو کر ایک شخص کو امام مقرر کر دیں وہ اس کی رضا مندی کے موافق ہے۔ انھو۔ اس عبارت بیح البلاغت سے علاوہ اس امر کی ثبوت کی کہ حضرت امیر نے اپنی خلافت کو لئے کوئی نص پیش نہیں فرمائی۔ یہ بھی حضرت امیر کے قول سے ثابت ہو گیا کہ خلافت حضرات خلفائے ثلاثہ خلافت راشدہ اور حق بجانب تھی۔ اقول سخت تعجب افسوس ہے کہ حضرت پیر جی صاحب نے اس عبارت کو اس رسالہ میں بطور جواب لڑائے تحریر فرمایا حالانکہ میرے شیفتی نے خود اپنی تحریر میں اور انکی محبت نے یہ عبارت لکھی تھی۔ اور وہ دفعہ اسکا جواب مجل و مفصل دیا تھا ہوں اس اصرار و ہٹ دہرمی کا کیا علاج اگر وہ جواب کافی نہ تھا تو کاش اسپر حرج قیام کر کے اپنا مطلب ثابت کرتے اور یہ کتب ممکن تھا۔ اسکے جواب میں وہی اپنا جواب سابق مع شے زاید نقل کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔ مگر اس سے پہلے اسقدر لکھنا ضروری ہے کہ جب تین خلافتیں بہ بیعت کدائے کد چکیں تو اس موقع پر جناب امیر کی نص سرائی پیش کرنے کا لہذا محل تھا۔ صاحب سالہ نے جو یہ لکھا ہے کہ اپنی خلافت کی اطلاع دینا معلوم نہیں کہ کن الفاظ سے یہ مطلب کا لانا است و دیانت اسکے مقتضی تھی وہ عبارت بعینہ یا اسکا حوالہ لکھا جاتا۔ اپنی طرف سے یہ حاشیہ اسلئے جڑ پایا۔ کہ عوام کو تو ہم ہو کہ یہ پہلا ہی

خط ہے تاکہ فوت سے خالی نہ ہو۔ معاملہ دینی میں یہ تصرف کرتی تھیں حضرات کو خوف خدا
 آدمیوں سے شرم و حیا نہیں۔ یہ امر بخوبی ثابت ہے کہ جناب میر علیہ السلام روزِ قیامت مشوہ میں شریک
 نہ تھے۔ اور بعد انقطاع بیعت انہیں آیام میں انکے شامل حال نہیں ہو بلکہ اس خلافت کی برہم
 کرنے کی تدبیریں فرماتے رہے۔ چنانچہ از اللہ الحفا کی عبارت جو قصد احراق بیت جناب میر
 میں جسکو صاحب رسالہ بذاتے ناقض لکھا ہے نقل ہوگی۔ اسپر شاہد ہوا اور بعد میں جو شریک
 ہوئے وہ بھی بخوشی نہیں برہے چنانچہ بروایات معتبرہ اہل سنت بلکہ بروایت صحیحین تاشش ماہ
 و حیات جناب سیدہ شامل نہیں ہوئے چنانچہ تیسرے الوصول الی جامع الاصول کی عبارت سابق میں
 گذر چکی ہے احتیاطاً اس جگہ بھی بعض الفاظ صحیحین لکھی جاتی ہیں مروہ ہیں کان من الناس
 رجح حیات فاطمہ فلما توفیت اسنکر علی وجوہ الناس قال تسی مصالحہ ابی بکر مبا
 جکا حاصل یہ ہے کہ زندگی فاطمہ میں آدمیوں میں علی کی روداری تھی جب وہ انتقال فرما گئیں
 تو وہ روداری نہ رہی پس ابو بکر کی مصالحت و بیعت کی درخواست کی۔ ناظرین لفظ
 مصالحت کو ملاحظہ فرماویں۔ پس اگر اس خط میں جناب میر علیہ السلام نے معاویہ کو
 لکھا ہے خلیفہ اول کی صحت خلافت ثابت ہوا اور جناب میر اسکے معتقد ہوں تو لازم ہے
 کہ معاویہ جناب میر علیہ السلام خلیفہ برحق و امام مطلق سے تاشش ماہ منحرف رہے ہوں
 اور ایسے برحق خلیفہ کی خلافت و ریاست برہم کرنے کے لئے مشورے و تدابیر کرتے رہے ہوں۔
 حالانکہ کتاب سیدین یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و ادلی الامر منکم
 اور حدیث رسول سیدین من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتہ جاہلیۃ موجود ہے اور
 جناب امیر کی شان اس سے ارفع ہے۔ حضرت ابن عمر کا حال ملاحظہ فرمائی کہ یزید تک
 بیت کر لی اور بعد الملک جیسے کی بیعت کے لے حجاج بن یوسف کے مکان پر رات کو شرف
 شریف لیکر اس خوف سے کہ مبادا اس رات بدون امام کے رہوں اگر مر جاؤں تو
 موت جاہلیت میں مروں چنانچہ امیر الی الحدید شایع بخ ابلاغت و صاحب سواد الحی

و تحریر لکھتے ہیں ۱۰۰ عبد اللہ بن عمر طرقت علی الحاج بابہ لیلایا بیابغ بعد الملائک کیدا
 مدیت تلك اللیلہ بلاد امام کاندہ رودی عن ابی النبی انه قال من مات ولم يعرف امام
 زمانہ مات میتہ جاہلیہ۔ جناب میر علیہ السلام نے خلیفہ اول کو ایسا ہی نہ سمجھا بلکہ جب
 شریک ہوئے آخر تک یہی فرما رہے تھے کہ استبد علیتا فوجا فانی الضمنا یعنی
 اے ہم پرست کی ہم اپنی دلوں میں سمجھ گئے اور خاتمہ روایت میں وجہ بھی مذکور ہے یعنی آدمی
 امر معروف میں جناب میر کی طرف راجع ہوے۔ اور سابق میں گذر چکا ہے کہ ہر سہ خلافت
 میں اپنا حق فرماتے ہیں۔ بلکہ اصل بات یہ ہے کہ خط بطور الزام معاویہ کو تحریر فرمایا ہے چونکہ
 معاویہ خلفہ سابق کو برحق خلیفہ جانتا تھا اور انکا ہی حاکم کردہ تھا اسلی جناب میر نے اس پر حجت
 ختم فرمائی۔ چنانچہ اس خط کے یہ الفاظ لاندہ بائیں القوم الذین بایعوا ابابکر و عمر و عثمان علی
 ما بایعوا۔ اس پر صاف دلالت کرتی ہے اگر یہ امر تحقیقی ہوتا تو اسکے لکھنے کی کیا حاجت تھی
 خصوصاً وہ فقرہ جو شروع میں صاحب سالہ نے لکھا ہے یعنی فان جئنی لزمک الخ الزامی تحریر
 وال ہے۔ کیونکہ یہ داب تحریر نہیں کہ اپنی مسلمات کو بیان کر کے خصم پر کویات لازم
 کر دیں۔ جناب میر علیہ السلام چونکہ حجت خدا تھی خصم پر ایسی حجت ختم فرمائی تھی کہ پھر
 جواب کا موقع نہ رہے۔ جیسا کہ بعد انفا و خلافت خلیفہ اول حب حضرت کو بیعت کیواسطہ ملایا
 تو آپ نے فرمایا کہ تم قرابت رسول اللہ کے ذریعہ سے خلافت انصار سے لوے اب تم نبی اصحاب
 کرد کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کون اقرب ہے۔ اسکا جواب کچھ سختی و دشمنی
 حسب عادت خود خلیفہ ثانی نے کچھ نہ دیا اور جواب ہی کیا تھا اور خلیفہ اول رفیق و مدارا کی بات
 کرنے لگے چنانچہ یہ کل مفصل حال کتب معبرہ اہل سنت میں درج ہے اور رؤضہ الاحباب
 کی عبارت نقل ہو چکی ہے۔ اس طرح اس خط میں معاویہ کو الزامات تحریر فرمائے ہیں کہ
 تو خلفہ سابقہ کی خلافت برحق جانتا ہے اور مہاجرین و انصار کا شوری حجت سمجھتا ہے
 میری بیعت ہی تحریر لازم کیونکہ یہ بیعت بھی ان اشخاص نے کی ہے کہ جنہوں نے خلفاء

سابقہ کی بیعت کی تھی۔ آپ کے خاتم المحدثین شاہ عبدالعزیز صاحب جو تحفہ میں یہہ
 دیا ہے میں۔ پر یہی ہے کہ بیعت مہاجرین انصار کے ہرگز معاویہ پوشیدہ ہو اگرچہ جوئی
 نور و قد حیات حضرت میر در مجالس بکاتب خود ذکر میگردانند و انتہی لقاقت۔ اسکا جواب
 یہ کہ یہ لازم نہیں کہ ہر آدمی اپنی ہر قول و فعل میں ہمیشہ صحاب پر ہی ہوا و اس کے افعال
 و اقوال میں تناقص نہ ہو۔ بلکہ اہل ہوا و اصحاب دنیا کا یہ نہ حال ہے کہ جس میں ایسا قطع و
 میں وہ اختیار کرتے ہیں جب خلفاء ثلاثہ کی خلافت میں اپنا دنیوی فائدہ دیکھا انکی خلافت
 کی صحت و حقیقت کا قابل ہو گیا اور جب سمجھا کہ جناب میر علیہ السلام کی صحت خلافت میں
 دنیوی فائدہ نہ رہی گا منکر و باغی ہو گیا۔ ورنہ آپ ہی فرما دیں کہ اگر معاویہ خلفاء ثلاثہ کی صحت
 خلافت پر مہاجرین و انصار کی بیعت کا قابل نہ تھا تو انکی خلافت اس کے نزدیک کہو نکلے اور
 کس دلیل سے ثابت ہوئی تھی۔ کیا معاویہ جو خال المومنین اور صحابی رسول و اجماع اہل
 حل و عقد کو محبت بخانتا تھا اور وہ بھی مثل و افضل نص و عصمت و فضیلت کا قابل تھا یا اسکو
 نزدیک خلافت کی اور شرطیں تھیں۔ اگر یہ بات درست بھی اجماع محبت نہ رہا اور خلیفہ
 اول کی خلافت جو اجماع ہی سے ثابت ہو اور حضرات اہل سنت کا اسپر ہی بڑا ناز ہے
 صحیح نہ رہی۔ واقعی یہ الزامی محبت جناب میر علیہ السلام نے اسپر ایسی ختم فرمائی تھی کہ
 اسکا کچھ جواب نہ ہو سکا اور صرف دو کاغذ سفید و سادہ پیچیدہ کر کے اور یہ عبارت لکھ کر۔ میں
 معاویہ بن سفیان الی علی ابن ابی طالب سید بنی چنانچہ اس الی الحدید نے زبریں بکارت
 ہوا کا ہر حدیث اہل سنت سے نقل کیا ہے کہ اسنو جبر بن عبدالسید بجلی سے ایک لوطیل را
 کے شخص میں روایت کی ہے۔ فلما جاء هذا الكتاب صل بين ابی صبیح بن اثم و کتب
 صوابهما من معاویہ بن ابی سفیان الی علی بن ابی طالب و دفعها الی لا اعلم ما فيها ولا
 اظنها الا جوابا و بیعت معی رجلا من بنی عیس لا ادری ما معہ ففی جناحتی قد
 هذا الکونہ واجتمع الناس فی المسجد لا یشکون اسما بعه اهل السلام فلما تم علی الکلام یحذرو

مطلب یہ ہے کہ جب یہ خط معاویہ کو پہنچا دے گا تو کاغذ سفید پتھر اور ان کا یہ عنوان من معاویہ
 الخ لکھا اور میر لطیف پہنچا دے گا۔ میں نہیں جانتا تھا کہ انہیں کیا ہے۔ میں جواب ہی لکھا کرتا تھا
 اور میرے ساتھ ایک آدمی بنی عیس سے بیجا ہم کو فہ میں آئے اور آدمی مسجد میں جمع ہوئے
 اور اہل شام کی بیعت میں شک نہ کرتے تھے۔ جب جناب میر علیہ السلام نے خط کہو لا اسمیر
 کچھ بنایا۔ اس سے صاف ظاہر کہ یہ حجت الزامی اسپر ایسی ختم ہوئی تھی کہ بخر سادہ
 کاغذ کچھ جواب نہ دے سکا کیونکہ ایسے مجبوری الزامی حجت ہی میں ہو سکتی ہے۔ ورنہ
 اور قسم کا جواب تو ہر شخص اپنی عقل کے موافق دے سکتا ہے۔ جب یہ ثابت ہو گیا کہ خط
 اسکو الزام لکھا گیا ہے تو یہ فقرہ انما اشوری الخ بھی الزامی ہے۔ آپکے خاتم المحدثین مولو
 شاہ عبد الغیر صاحب تحفہ میں یہ جو تحریر سرماتے ہیں کہ باز چشم پوشی نمودن از طرف
 وجواب کلام کہ زاید بر قدر الزام است الخ انکی اس تحریر سے سخت تعجب ہے۔ کیونکہ دلائل الزام
 اس طرح بیان کرنے چاہئیں کہ مخالف کے نزدیک انکی قدر و وقعت ہو اور یہ بدول
 بسط کلام و تکریر و تشا ط ہو نہیں سکتا۔ معہذا یہ کلام کو بطور الزام تحریر فرمائی ہے
 مگر واقع میں عین صدق و محض حق ہے اور اسی سے بطلان خلافت خلیفہ اول ہوتا ہے
 کیونکہ خلیفہ اول کی خلافت پر سب مہاجرین و انصار کا اجماع نہیں ہوا۔ اسکو کہ جناب
 امیر علیہ السلام و کل نبی ماسم وغیرہ و سفیدین جوادہ وغیرہ اس اجماع میں شریک نہیں
 ہوتے۔ چونکہ اسمین ذات ستودہ صفات جناب امیر بھی داخل ہے کیونکہ آنحضرت
 بھی منجملہ مہاجرین بلکہ رئیس مہاجرین تھے فی نفسہ ہمارے موبد ہی اسنی کہ وہ اجماع
 حسین معصوم شریک ہو ہمارے نزدیک بھی حجت ہے۔ اس تقدیر پر چاہیے کہ شش ماہ
 تک خلیفہ اول خلیفہ و امام برحق نہ ہوں۔ اور نیز منہج البلاغت میں اس خط و حدود
 پہلے ایک خطہ موجود ہے جس میں یہ عبارت ہے۔ لا یقع اسم المہاجر علی أحد الا بعد فتنہ
 الحجۃ من عن فہا و اقر بہا فہو مہاجر۔ یعنی سوائے حجت کی معرفت کے اسم مہاجر

کسی پر واقع نہیں ہوتا پس جو شخص اسکو پھیلانے اور اسکا افسار کرتا وہ مہاجر ہے۔ اور
 ان الی الحدید نے اسکی شرح میں لکھا ہے۔ کلایع اربع لکسان من المہاجرین الا
 معرفتہ امام زمانہ وهو معنی الامعرفۃ الحجۃ فی الارض قال من عرف الامام وافر بہا
 فهو مہاجر۔ یعنی صحیح نہیں ہے کہ انسان سوائے اپنی زمانہ کے امام کی معرفت مہاجرین
 سے شمار ہو۔ اور یہ معنی الامعرفۃ الحجۃ فی الارض کی میں سرمایہ پس جو امام کو پھیلانا اور
 اسکا افسار کیا پس وہ مہاجر ہے۔ جناب امیر علیہ السلام کے اس فرمان واجب الادعا
 کو موجب خلیفہ اول کی بیعت کرنے والے مہاجرین ہی نہیں کیونکہ اسوقت حجتہ الہیہ
 زمانہ جناب امیر تھی کہ انہوں نے انکو پھیلانا۔ اور اگر موافق مذہب اہل سنت کی اسکے معنی
 جانیں تو معاد اللہ جناب امیر علیہ السلام وغیرہ مہاجرین نہیں رہتے۔ اور یہ اسلی لکھا
 گیا کہ بیع البلاعۃ ثقات اہل سنت کی اعتراف سے مثل قوشچی و علامہ تقی زانی و یعقوب لاہوری
 و کارونی کے کلام جناب میر سے۔ جناب امیر علیہ السلام حجت خدا تھے ایسے کلام
 مانع مانع سرمایہ تھے کہ مخالف کو چون و چرا کی گنجائش ہی۔ انا الشوری الی اصل
 واقع میں قانع بنیان خلافت خلفا سابقہ و اور ظاہر میں انکے مذہب کو موافق
 سوائے حجت الہی یہ ہر کسی کا کام نہیں۔ آخر میں جو حضرات خلفائے ثلاثہ کی خلافت راشدہ
 میں بخواب ہوئے تھے کالائتاب وہ صحیح فہرست نہا۔ قال۔ التماس
 اہل السنۃ والجماعت کی طرف سے جو دعویٰ ثبوت خلافت خلفائے ثلاثہ پیش کیا گیا تھا الحمد
 کہ مناظرہ ہی کیوقت اور اسی مجلس میں نجوی پایہ ثبوت کو پہنچ گیا تھا۔ خاکسار نے محض اپنے
 مولد ان دینے منفعیت کیلئے حضرت مولو بصاحب کی تفسیر متعلقہ آیت استخلاف
 کو بھی بعنوان فائدہ بیان درج کرنا مناسب سمجھا۔ اقول۔ حضرت پیر حمی صاحب
 کوئی جانتے ہیں کہ گفتگو عصمت امام میں تھی ثبوت خلافت کی درخواست نہ ہوتی تھی
 صرف خلافت دریافت کرتی ہے ثبوت میں یہ استخلاف پیری گئی۔ چونکہ گفتگو

دوستانہ تھی بطور اشارہ و کنایہ ہمارے خلاف غلط فہمی پیدا نہ ہو اور غیور و شہید کی کئی
 بیہ معارضہ رفع نہ ہو سکا۔ چنانچہ مولوی صاحب نے میری یہ بات جو جواب دیا عین جلسہ میں
 فرمایا کہ تیرے معارضہ کے جواب میں نہیں ہے اپنی بہانوں کے سمجھانے کے ٹھیکان کرنا ہوتا
 اس طرح میں نے بھی اپنے بہانوں کے لئے کچھ بیان کیا چنانچہ اس کا ذکر مفصل کیفیت جلسہ ثانیہ میں
 گذر چکا ہے۔ آپ خود اس کے مقررین اور رکنوں دفعہ زبانی کہہ چکے ہیں بیشک تیرا معارضہ رفع نہیں
 ملکہ آپ کے یہ الفاظ محکوم ہو چکی ہیں کہ جیسا تو نے خط میں لکھا ہے اور زبانی بھی کہتا ہے کہ
 معارضہ کا جواب نہ ہوا اور بنی شک نہیں ہوا اس سلیح عصمت کا ثبوت خط میں کیوں نہ لکھا
 تعجب زبانی کچھ اور تحریری کچھ۔ اور جو کچھ اس رسالہ میں درج ہے آپ بھی خوب جانتے
 ہیں کہ بہت خلاف واقع ہے اسٹی میر اس کے گزارا وہ نہ تھا کہ ایسے شخص کے رسالہ کا جواب جو
 دیدہ و دانستہ خلاف واقع لکھو اور تحقیق کا مدعی ہو لکھوں۔ کیونکہ گفتگو اس سے جاری
 جو منصف طالب حق ہو۔ مگر چونکہ یہ رسالہ اکثر براہ راست ایمانی اور اسلامی روحانی
 کی نظر سے گذرا ہو گا اور گذریگا یہ جواب ان کے قریح و خوشی خاطر کے لئے لکھا اسلئے
 سمجھا۔ قال مناظرہ کے دوسرے دن میرے فرزند حسین صاحب میرے مکان پر آئے اور
 تجاہل عارفانہ کر کے دریافت کرنے لگے آپ نے میرے اوپر ڈگری کر دی۔ میں نے کہا
 اب کیا شک باقی رہا۔ نہ مافی لگے مجھے کچھ عذر پیش کرنا ہے۔ پہلے اسکو سنکر میر
 ڈگری کہتے ہیں نے دریافت کیا وہ کیا ہے۔ جواب دیا اس در میری طبیعت نامساں بھی
 اور مجھے اپنے عقاید کا اظہار تیس کے خلاف معلوم ہوا خیر جو کچھ ہوا اب ابدہ سے
 اور اب جناب مولوی مشتاق احمد صاحب کے مکان پر حاضر ہو کر بطور استقاوہ تحقیق فر
 کیا کرینگے۔۔۔ اقول حضرت پیر جی صاحب محکوم اپنی راست باری وہ بات
 داری سے جو مظنون تھی برگز اس قدر خلاف گوئی کے امید نہ تھی افسوس و حیف ہے
 کچھ تو آدمی کو خوف خدا و شرم و حیا چاہی۔ بات یہہ ہو کہ یہہ خیانت و کذب غدارانہ

و غادی بن و خانی بن و آئین سے آپکو ورثہ میں پہنچا تو آپ ہی کیا کریں معذوریں۔ گہر کہ بکذب
 خلق را بفریبی۔ با او چہ کنی کہ یک بیک میدانند۔ بات یہہ ہی آپ جانتے ہیں موسم سرما میں میں
 ہوا خوری کو جاتا ہوں اور اکثر اپنی خدمت میں ہی حاضر ہوا کرتا ہوں۔ دو دفعہ گفتگو ہوئی ہر دفعہ دوسرے
 روز حسب عادت خود آپکے پاس گیا۔ مگر یہ جو کچھ اپنے لکھا ہی محض خلاف واقعہ ہے۔ مجھ کو بھی یاد نہیں
 کہ شروع گفتگو اپنی کیا تھی۔ شاید میں نے کہا کہ کل کے گفتگو اپنے سنی۔ اپنی فرمایا کہ مان کل نہایت ہی ملی
 لطفی رہی اور بعض اشخاص کے نام بھی لے کر نکالیں ذکر کو نامناسب نہیں جانتا کہ انہوں نے خواہ مخواہ بول
 کر مجلس کو بی لطف کر دیا۔ البتہ بعد میں جب مولوی مشتاق احمد صاحب گفتگو ہوئی تو کچھ
 لطف آیا۔ اثنائے گفتگو میں تم نے یہ کہا کہ ہاں کہ میں اسباب میں اپنا عقیدہ ظاہر کرنا مناسب نہیں
 جانتا ہوں۔ میں نے کہا کہ سچ ہی آپ جانتے ہیں کہ جب یہ اختلاف پیش ہوئی اس میں مومنوں میں صلح
 وعدہ اختلاف ہی اگر اور کوئی شیعہ ہوتا تو صاف کہتا کہ ملکہ کا پہلے ایمان و اعمال صالح ثابت کرو
 یہ تو اول بحث ہے۔ مگر چونکہ آپ سے یہ وعدہ تھا کہ یہ لحاظ رہے کہ کوئی کلمہ ایسا نہ لکھا جائے کہ موجب
 دشمنی طرفین ہو۔ اس لئے میں صاف صاف نہیں کہتا تھا اور اشارہ و کنایہ میں نیز یہ و خلفاء عباس
 وغیرہ کی خلافت بطور معارضہ پیش کی تھی۔ اپنے فرمایا کہ عصمت کا ذکر ہی نہ آیا۔ عرض کیا کہ میرا
 کیا قصور ہے تو کہا کہ آپ خلافت کی تعریف کریں ہم عصمت پر ثابت کرتے ہیں۔ مگر مولوی صاحب
 نے جلد ہی کی اور بدوین درخواست یہ اختلاف پڑ ہوئی۔ اپنے فرمایا کہ یہ لفظ کہ ہم عصمت
 آئینہ ثابت کرتے ہیں شاید تو نے نہیں کہا۔ جواب دیا گیا کہ فرد کہہ گیا آئی کہ شاید اہل جلسہ میں
 کوئی بھی اسکی شہادت نہ دے گا۔ میں نے کہا کہ میں اپنی گمان میں سمجھتا ہوں کہ ضرور کہا گیا اگر آپ اس
 اصرار سے کہتی ہیں تو شاید سہو ہو ہو میرے ذہن میں ضرور یہ ہجرت تھی اور محض اسی غرض سے
 خلافت کی تعریف دریافت کی تھی۔ اپنی فرمایا کہ خیر جلسہ میں اسکی تلافی و عصمت ثابت
 کرنی چاہی میں نے کہا بہتر۔ اور اسی قسم کی باتیں ہوتی رہیں۔ ہاں ضرور کہا تھا کہ عام بہتر
 میں نہ ہی گفتگو مناسب نہیں۔ آپ مولوی صاحب کو مکاتیر حل کیا مولوی صاحب کو اپنی یا

یا میرے مکان پر بلا کر تکیہ میں گفتگو کریں جیسا کہ اخوان نور الدین صاحب مرحوم شیخ محمد
 صاحب و بیانیہ صاحب مرحوم میں گفتگو ہوا کرتی تھی۔ حاشا و کلا کہ ذکر یہ وغیرہ کا جو کچھ اس
 اس قول میں لکھا ہی ذکر آیا ہو۔ چونکہ میں یار تہا آپ میری عبادت کو تشریف لائے اور
 اثنائے گفتگو میں فرمایا کہ میں تجھے بدستور و بیباکی ہوں۔ اور تحقیق مذہبی کا حال بھی ہے
 مگر معلوم ہوا کہ مولوی صاحب گفتگو ختم کر چکے وہ کہتے ہیں کہ اُس روز عصمت امید کے ولایت پیش نہ ہوئے
 اور خلافت باقاعدہ رونہ ہوئی اسکے جواب میں کہا گیا کہ آپ جانتے ہیں کہ عصمت امید کا تو ذکر ہی نہ آیا
 مولوی صاحب تشریف خلافت پوچھتی ہی (ابہ و ن درخواست سبقت کر کے ایہ اختلاف پڑ گیا
 اور خلافت کو رد میں وہ جواب تحقیقی و الزامی دے گئے یعنی ایہ الیوم الکملت لکم دینکم الایہ پڑی جسکے
 جواب میں مولوی صاحب کچھ بھی نہ فرمایا اور چونکہ مرد و تفسیر یعنی کشاف و بیضاوی سے ایک سا
 ہی پہ ثابت ہو گیا تھا کہ اختلاف مراد تصرف فی الارض ہی نہ اختلاف اصطلاحی اور
 اس میں خطاب رسول اور نام امت کو ہے۔ اسکو الزامی جواب یہ دیا گیا کہ اگر مطلق قر
 و خلیہ و تصرف فی الارض سے یہ خلافت راشدہ و نیابت رسول ثابت ہو تو نیربہ وغیرہ بھی اس
 آیت میں داخل ہو کر خلفاء راشدہ و نیابت رسول ہونگے۔ آپ ہی فرمائیں کہ مولوی صاحب
 اسکا جواب کیا دیا۔ اور معارضہ بدستور رہا۔ نیربہ کا جو ذکر کیا ایمن پہلے خود فرمایا کہ ہر
 معارضہ کے مقابلہ میں ہمیں کہا جاتا۔ یہ خلافت کیونکر ثابت ہوگی۔ غرض کہ اس طرح کی
 و مذاق کی باتیں ہوتی رہیں اور جو کچھ آپ میری نسبت اپنی حسن ظنی سے فرماتے رہے اسکا
 ذکر مناسب نہیں سمجھتا۔ مجھ کو خوب یاد ہے کہ اخیر میں آپ نے فرمایا میرے وکیل گنتی میں کہ ہر
 ختم کر چکے۔ اگر تم چاہو تو درخواست دو کہ یہ گفتگو ہو۔ میں نے کہا بی بی صاحب غضب کر
 ہو کیطریقی ذکر مناسب نہیں یہ تو بعینہ سقیفہ بنی ساعدہ کی بیعت کا سا حال ہوا جس طرح اس
 روز بدون قول فیصل حضرت خلیفہ ثانی یا ابو عبیدہ بن الجراح نے بیعت کر لی اس طرح ایک دن
 بدون معارضہ رفع کے گفتگو ختم کرتے ہیں۔ درخواست کا جواب ذکر کرتے ہیں آپ جانتے ہیں

کہ میں خود تو گفتگو جانتا ہی نہ تھا آپ ہی اس بحث کے یادی ہوئے ہیں چونکہ ایسے وعدہ ہے کہ
اس تحقیق مذہبی میں مباحثہ ایک مدد کے لئے حاضر ہوں۔ ایک خاطر آپ کے کھنے سے شریک ہو گیا
تھا اگر ایک اطمینان ہو گئی اور آپ گفتگو ختم کر چکے پس یہی غرض تھی اور اگر آپ چاہیں
کہ مذہبی تحقیق کریں تو کچھ ضرور نہیں کہ جلسہ عام میں ہی گفتگو ہو بلکہ شروع ہی میں بیٹھے اور
جناب مولوی حافظ نور الدین صاحب جلسہ کی گفتگو مناسب نہ سمجھ کر انکار کر دیا تھا تخلیہ میں بطور
خود ہوتی رہی۔ اپنی اسکو پسند کیا۔ مینو کہا کہ میں بھی اب مولوی صاحب مکان پر جاؤ گا کیونکہ
انکی طبیعت بھی علیل ہے اور انکے گھر میں بھی طبیعت نامساوی ہے۔ اسوقت انہی اس معاملہ میں
بھی کچھ کہو گا۔ چنانچہ تیسرے پر میں مولوی صاحب مکان پر گیا حافظ عبد الباقی صاحب دعا
موجود تھے یہ اختلاف و اجماع وغیرہ میں کچھ گفتگو ہوتی رہی۔ اسی اثناء میں پیر جی صاحب بھی
شریف لائے کچھ باتیں کر کے چلا گیا۔ دوسرے روز پیر جی صاحب ایک قعدہ اس
شکایت میں مجھ کو لکھا کہ تو مولوی صاحب مکان پر کیوں کیا اور کیوں مذہبی ذکر کیا۔ اور اگر جانا
تو مجھ کو بھی ہمراہ لینا مناسب تھا کیونکہ معلوم ہوا ہے کہ مولوی صاحب جو کام کرتے ہیں استعارہ
سے کرتے ہیں۔ مینے اسکی پشت پر جواب مناسب لکھ دیا۔ ارباب فہم سمجھیں سوچیں کہ
تخلیہ کی گفتگو سے کیوں پہلو تھی کیا گیا۔ فرض کہ کئی روز بعد ہم دو تو متفق ہو کر مولوی صاحب مکان پر
گئی۔ اور کچھ گفتگو ہوئی۔ جسکو پیر جی صاحب نے یا کیفی رسالہ نے اپنی طرز پر لکھا و قال
وعدہ تو یہ تھا کہ جب اتفاق جائیگا ہوا گا ہم دونوں ہمراہ چلیں گے۔ مگر میر صاحب نے وعدہ خلا
کی خود جریدہ مولوی صاحب مکان پر جامو جود ہوتے حسن اتفاق سے راقم بھی پہنچ گیا۔
اسوقت کی گفتگو جو قابل فہم نہ کر سکے ہر وہ بھی بدیہ ناظرین کرتا ہوں۔ اقول اگر شفق جانکا
وعدہ تھا تو مذہبی گفتگو کے لئے تھا نہ یہ کہ جب مولوی صاحب مکان پر جائیں تو متفق ہو کر جائیں
تھا جائیگی ممانعت ہی۔ اور یہہ جانا تو آپ کے ہی مشورہ سے ہوا تھا جیسا کہ ذکر ہو چکا۔ مجھ سے وعدہ
خلائی ہرگز نہیں ہونی وعدہ خلائی و خلاف واقع نگاری آپکا ہی کام ہے۔ چنانچہ جلسہ ثانیہ

میں خلافت وعدہ بہت سی آدمی جمع ہو گئے۔ اور رسالہ میں خلافت واقع آنی بہت کچھ لکھا یہ
 تقریر جو تحریر فرمائی ہے یہ بھی خلافت ہے۔ اس روز کی گفتگو آپ نہیں لکھی۔ یہ تقریر اس
 کی ہے کہ بکثرت یا کسی اور تعطیل کے روز میں اور آپ اسی قصد سے آپ کے مکان سے متفق
 ہو گئے تھے اور اثنائے گفتگو میں منشی عبداللطیف صاحب ڈیرہ اخبار ورافشان نشر
 لائے تھے۔ قال میر صاحب نے کہا جناب مولوی صاحب بیت اختلاف سے یہ ثابت
 نہیں ہوتا کہ یہ وعدہ خلفا کی وقت میں پایا گیا ہو۔ یہ وعدہ تو نبی کریم کے زمانہ میں پورا ہو چکا
 تھا۔ جناب مولوی صاحب نے فرمایا جبکہ موعود لہم صحابہ میں اور جن کلمات تاکید کے ساتھ
 اللہ کریم نے ان سے وعدہ کیا اور جس موعود کا ظہور بھی پورا پورا خلفا کی وقت میں ہوا۔ پھر
 کیا وجہ ہے کہ آپ بے دلیل بلا فہم نہ محض اپنے عقیدہ و تعصب کے سبب یہ وسیع وعدہ
 کو ایسے تنگ وقت اور نہایت کم فتوحات پر محمول کئے دیتے ہیں اقول یہ گفتگو
 اس روز بعد ہرگز نہیں ہوتی۔ بلکہ شروع اس طرح ہوئی تھی کہ میں نے مولوی صاحب کو بتایا
 عرض کیا کہ کون حضرت اپنے بچہ ڈگری کر دی مولوی صاحب نے فرمایا کون کہتا ہے۔ عرض کیا
 یہ میری صاحب فرماتے ہیں کہ میرے وکیل ڈگری یعنی گفتگو تم کر چکے اگر آپ ڈگری کرتے ہیں
 مع خیر دینے کو تیار ہوں۔ عرض کہ اس پنج سے گفتگو شروع ہوئی تھی اور یہی مذاق
 سے باتیں ہوتی رہیں اثنائے گفتگو میں میں نے مولوی صاحب سے کہا کہ اس ایہ اختلاف آپ کیوں کر
 خلفا کی خلافت متنازعہ فیہ ثابت کرتے ہیں چونکہ آپ کی مفسر اس خطاب میں آنحضرت کو
 مع امت کے داخل کرتے ہیں اور اسکے فی الجملہ ایفا کا آنحضرت ہی زمانہ میں قابل ہیں۔ اگر
 اس آیت میں اختلاف اصطلاحی مراد ہو تو لازم آتا ہے کہ آنحضرت خود آپ ہی خلیفہ و نائب
 ہوں اور تمام امت مخاطب بھی آنحضرت کو خلیفہ ہوا۔ حالانکہ یہ بالبدلت باطل ہے۔
 مولوی صاحب اس کا کچھ جواب عطا فرمایا تھا۔ اختلاف بمعنی تصرف فی الارض ہی میں
 گفتگو ہوتی ہے۔ مسلمہ کذاب واسود حنفی کا بھی ذکر آیا تھا محکم بخوبی یاد نہیں کہ کیا گفتگو ہوئی

کہ اس قدر ضروری ہے کہ مولو یضیائے فرمایا تھا کہ ہم ادرایت پیش کرتے ہیں مینے کہا کہ میں
 آیت سے تو مطلب ثابت نہ ہوا۔ مولو بیا صاحب نے فرمایا کہ ابھی اس آیت سے تو مطلب مثل افتاب
 روشن ثابت ہو گا مگر ہم خاص مہاجرین ہی کی واسطہ آیت پیش کرتے ہیں۔ اس تقریر کا جواب
 دو سالہ میں لکھی ہے اب گذارش ہے۔ موعود الہم محض صحابہ ہی نہیں ہیں بلکہ آنحضرت مصحح
 تمام امت پر۔ چنانچہ کشاف و مبیاوی سے ثابت کیا گیا اور سابق میں مفصل ذکر چکا ہے۔
 یہ مضافاً تلمذ کو محض خیال تصرف فی الارض و غلبہ ظاہری اس آیت میں داخل کرتے ہیں
 حالانکہ صرف ریاست و حکومت و نیوی و سوخت آید داخل و خلفاء راشدہ نہیں ہو سکتے۔
 کیونکہ بحوالہ اشعۃ اللمعات ثابت کیا گیا ہے کہ ضرور نہیں کہ خلفاء عادل و امراء صالح آنحضرت کے
 متصل ہی ہوں۔ بلکہ قیامت تک ہونے والے ہونگے۔ مہذا موعود کا ظہور خلفاء کے وقت
 میں ہرگز پورا نہیں ہوا۔ کیونکہ اگر فی الارض سے خاص ارض عرب مراد ہو تو آنحضرت کے
 وقت میں یہ وعدہ پورا ہو گیا اور اگر فی الارض سے کل روئے زمین مراد ہے تو اب تک
 یہ وعدہ بوجہ تکمیل پورا نہیں ہوا۔ ہم سرگزینی و دلیل بلا قرینہ اپنی عقیدہ و تعصب کی سبب ایسا
 نہیں کرتے۔ بلکہ یہی دلیل و قوی قرینہ یہ ہے کہ آپ کے ہی مفسر آنحضرت کو مخاطب ذات
 کہتے ہیں۔ تعجب ہو کہ اب آنحضرت کو ہی اس وعدہ میں شریک نہیں کرتے۔ اب
 یہ خلفاء کی خلافت ثابت کرنے کے لئے ایسی وسیع وعدہ کو جو اللہ جل شانہ فی استخلاف
 فی الارض کا فرمایا ہو اور اہم سابقہ شمشبیہ وہی ہے نہایت ہی تنگ وقت و کم فتوحات
 قبول کرتے ہیں۔ ہم تو کہتی ہیں کہ جب باتفاق فریقین آنحضرت اور تمام امت اس وعدہ
 موعود الہم میں تو قوم نبی اسرائیل جیسا استخلاف کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ ہی میں
 انکو حاصل ہو گیا تھا آنحضرت کو ہی زمانہ میں ہو گیا۔ اور بعد میں قیامت تک امت
 تو تصرف فی الارض موصوف باوصاف مذکورہ آید کریمہ موعودے جانے کہ وہ سب سامعین
 داخل ہیں اور مثل استخلاف حضرت سلیمان علی نبیا و علیہ السلام پوری تکمیل اس

وعدہ کے قائم آل محمد صلوات اللہ علیہ علی ایامہ الکرام محمد بن عبد اللہ ظہورہ کے عہد کرامت میں ہوگی۔ یہ مسلم طریقین ہی کہ قرآن شریف کے احکام قیامت تک جاری ہیں اور مخالفین عموماً قیامت تک کی مومنین ہیں۔ اور ظہور جناب قائم آل محمد بن عبد اللہ ظہورہ کے فریقین متضاد معتقدین اور غلبہ جو ہو گا وہ بھی ظاہر ہے کہ از مشرق تا مغرب کل روئے زمین پر ایک ہی دین ہوگا۔ اور حضرت کا لقب بھی خلیفہ اللہ ہوگا۔ یہ کیا وجہ ہے نبی دلیل و بلا فرنیہ و بلا ثبوت اوصاف مذکور آیہ دانی ہدایہ صرف حکومت ظاہری دنیوی سے محض ایسے عقیدہ اور تعصب کے سبب ایسی وسیع وعدہ کو کہ ایک مفسر کل امت کو موعود لہم کہتے ہیں ایسے تک وقت اور کم فتوحات پر جو مراد خلافت تھی سالہ بلکہ خلافت ثانی و کچھ زمانہ ثالث سو ہی اور غلبہ سے محض روم و ایران ہی مراد ہے محمول کئی دین ہیں۔ اگر آپ کے دل میں کچھ بھی انصاف کو دخل ہے تو جیکہ آپ بھی جناب صاحب العصر والزمان کے ظہور کے معتقد ہیں اور آپ کے مفسر کل امت کو داخل خطاب آیہ اختلاف لکھتے ہیں یہ کیا وجہ ہے کہ جناب قائم آل محمد کی اختلاف کو اس آیہ اختلاف میں داخل نہیں کرتے۔ اگر انکا زمانہ اختلاف اس وعدہ میں داخل نہیں تو فرما دیجئے انکی اختلاف کیلئے قرآن شریف میں کونسی پیشین گوئی ہے بارہ خلفاء کی بشارت میں آپ کے مذہب میں احادیث کثیرہ وارد ہیں۔ سوائے اس آیت کی انکے لئے کونسی آیت ہے۔ تعجب ہے کہ آپ ایسی وسیع وعدہ کو صرف تین بلکہ دہائی شخصوں میں منحصر کرتے ہیں۔ رہا یہ امر کہ ان فتوحات کو سب سے جو زمانہ خلفاء ثلاثہ میں جو ہیں یہ خلفاء اس اختلاف میں داخل ہوں یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ مکرر سے کہ سابق میں گذر چکا کہ شقیق قرآن اس خلافت سے بے اثر ہے ممکن نہیں کہ خلافت قرآن کے مطابق ہو کیونکہ اس صورت میں اشراق تعلیق لازم آتا ہے اور مجہ صاوق کے اخبار سے یہ محال ہے۔ جیسا کہ تصرف حکومت بزید وغیرہ اس میں داخل نہیں۔ انکا زمانہ بھی داخل نہیں۔ حالانکہ حضرات اہل سنت کے نزدیک بزید

وغیرہ بھی خیر امت میں داخل ہیں قال اگر آپ کے دل میں انصاف کو کچھ بھی دخل ہو تو
 میں ایسی آیت پیش کرتا ہوں جس میں وعدہ حاکم بنائیکا صرف مہاجرین ہی سے ہوا ورنہ یہ
 ظاہر ہے کہ خلفاء مہاجرین اولین سے ہیں اور یہ بھی معلوم کہ مہاجرین میں ان کے سوا
 خلیفہ حاکم نہیں ہوا۔ پس نتیجہ یہہ برآمد ہوا کہ خلفاء طلقہ حسب بشارت و وعدہ خداوند کریم
 خلیفہ ہوئے اسپر میر صاحب نے کہا بیشک ایسی آیت پیش کیجئے۔ جس میں صرف مہاجرین
 ہی سے وعدہ ہو۔ مولوی صاحب نے سورج کی مہ آیت پڑھی۔ الذین ان مکہم فی
 الارض اقاموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ و امرؤا بالمعروف و نہوا عن المنکر۔ اس
 مقام پر خدا تعالیٰ خاص مہاجرین کی نسبت فرماتا ہے۔ وہ ایسے لوگ ہیں اگر تم ان کو
 ملک میں حکومت دین تو نماز قائم کریں گے اور زکوٰۃ دین گے اور بھلے کام کا حکم دین گے اور
 نیکے کام سے روکیں گے۔ اسپر میر فرزند حسین صاحب یمن بہت گھبرائے اور کچھ سوچا تو
 کہا اگر کہنے لگے یہ وعدہ بھی حضرت نبی کریم ہی کی وقت میں پورا ہو چکا۔ جناب مولوی صاحب
 نے فرمایا خاص مہاجرین سے تو وعدہ۔ اور ہر ایک فرد بشر جانتا ہے کہ حضرت نبی کریم
 کے زمانہ میں کوئی مہاجرین میں سے حاکم نہیں ہوا خود انحضرت ہی دین و دنیا کی بادشاہ
 تھے۔ اب آپ کے اس انکار اور تعصب اصرار کا کچھ علاج نہیں۔ میر صاحب کچھ بخیر ہو کر چلے
 اقول آیت سے پہلو اس قول کے شروع میں جو یہ مدلل تقریر لکھی ہے اس وقت ہرگز
 نہیں ہوتی مگر ان مولوی صاحب نے یہ آیت ضرور پڑھی جواب میں عرض کیا گیا کہ یہ اس سے
 مطلب یہ وعدہ بھی جناب رسالت مآب کے زمانہ میں پورا ہوا۔ ورنہ لازم آئے کہ جناب رسول
 خدا کے وقت میں مہاجرین اقامت صلوٰۃ و ادائے زکوٰۃ و امر بالمعروف و نہی عن المنکر
 لکھتے ہوں۔ آپ جانتے ہیں کہ رسول اللہ بھی مہاجر تھے اور یہ آپ پہلی آیت متحلف
 میں فرمایا ہے کہ کوئی قوم اس طرح غالب ہو کر تھی ہے کہ ایک سرور ملے تو ماری
 باقی تمام قوم ماتحت۔ رسول خدا جو اس و تیس مہاجرین تھے دوسرا انھی اور

باقی مہاجرین ماتحت تھے۔ پس یہ باتیں جو یہی تھیں کہ اسی اثنا میں منشی عبداللطیف
 صاحب ڈیڑہ اخبار نور افشاں لکھی اور گفتگو ختم ہوئی مگر کب قدر انکو سامنے بھی ہوئی
 منشی صاحب موصوف نے فرمایا کہ تیرا ان شریف میں مخاطب بالذات حضرت ہیں اور شک
 مہاجرین کے سردار بھی تھے یہاں مراد رسول اللہ کے ہی زمانہ سے ہے۔ بعد ازاں اور باتیں
 ہوئی رہیں۔ منشی صاحب کے ہاں مولوی صاحب کے دعوت تھی ہم سب وہاں سے متفق اور
 مولوی صاحب و پیر بھی صاحب منشی صاحب کے ہمراہ گئے ہیں رحمت ہو کر انچ مکان پر آیا
 بات یہ تھی افسوس ہے کہ میرا پورا جواب تحریر نہ فرمایا۔ پیر جی صاحب کی دیانت سے یہ
 امید نہ تھی۔ رنجیدہ ہو کر جانا وغیرہ جو لکھا ہے۔ پیر جی صاحب تو کیونکر کہوں رسالہ کو موعظین
 کا حاشیہ ہے۔ منشی عبداللطیف سے جو یہ ملاقات ہوئی تو فرمایا کہ اس روز تو حق پر تھا میں نے
 تیری مدد کی۔ چنانچہ اس کی تصدیق وہ مولوی صاحب کے سامنے مدرسہ میں کر چکے ہیں
 اس روز تو صرف یہ ہی تقریر ہوئی تھی جو لکھی گئی۔ یہ مدلل گفتگو ہرگز نہ ہوئی تھی
 اگر آپ کا جواب سنی۔ قولہ یہ ظاہر ہے کہ خلفاء مہاجرین اولین سے ہیں۔ اقول
 خلفاء مہاجرین اولین سے ہرگز نہیں ہیں۔ بلکہ مہاجرین اولین سے وہ ہیں کہ جنہوں
 جنت کی طرف ہجرت کے ہر اپنی کتاب میں ملاحظہ فرمائی۔ یہی مطلق ہجرت یہ نیت
 پر منحصر ہے جب تک نیک نیتی سے خالصا بوجہ اس ہجرت یا کوئی عمل نہ ہو اور خاتمہ بھی کچھ
 نہ ہو ہر دوسرے کے قابل نہیں۔ جناب امیر کا فرمان واجب الاذعان ایک ہی الزامی جواب
 میں نقل ہو چکا ہے اسکو مگر ملاحظہ فرمائی قولہ اور یہ بھی معلوم کہ مہاجرین میں
 خواہ خلیفہ یا حاکم نہیں ہوا اقول اس آیت کو خلیفہ یا حاکم ہونے کے کچھ علاقہ نہیں ہے بلکہ
 یہ آیت مہاجرین مخلصین کی شانیں ہے کہ اگر وہ زمین میں قدرت پائیں تو یہ افعال
 حسنہ کریں سو زمانہ رسول کریم ہی میں یہ بات ظاہر ہو گئی چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے
 کہ المؤمنون والمؤمنات بعضهم اولیاء بعض یا مرون بللغوردینہون عن النکاح

امر بالمعروف ونہی عن المنکر من قبیل ایشان ست کار جملہ تست

بقیہ الصلوٰۃ دیونہا لایہ یعنی ہومن مرد اور مومن عورتیں بعض انکو بغض کے دوست ہیں
بہر کام کا حکم دیتو اور برے کام سے منع کرتے ہیں اور نماز کو قائم رکھتو اور زکوٰۃ دیتو ہیں۔ اور اگر بالمع
س آیت کو حاکم زمین وغیرہ سے کچھ علاقہ عرتب بھی انصرت کر زمانہ میں ان امور کا وقوع ہو چنانچہ
آیت شہادت میں لکھی گئی۔ قولہ۔ پس نتیجہ برآمد ہو گا کہ خلفا ثلاثہ حسب بشارت و وعدہ
خداوند کریم خلیفہ ہوئے۔ اقول۔ این خیال ست و محال و جنون۔ اگر یہ نتیجہ صحیح ہوتا تو اب
اظہار بھی جو تحقیق قرآن میں اسکو تسلیم کرتے انہوں نے انکار کر کے یہ نتیجہ باطل کر دیا۔
اور نیز اگر اچا یہ ہم درست ہوتا تو خلیفہ اول مرض موت میں صرخت سوس بکرتے خلیفہ ثانی
کو شہ تہنامی عن مصروف باہ و فغان نہ ہوتے جناب میر علیہ السلام کو احق و مظلوم
سمجھتے۔ وہ اپنی اس کرتوت کے نادم و پشیمان تھے آپ اسکو بشارت خداوند کریم انکو حق
میں کان گرتے ہیں۔ اہلبیت اطہار و خود خلفا کے اقوال معتبر سمجھیں یا اپنی یہ راہ تسلیم
کرین۔ اس آیت سے تو نہایت ہی صفائی سے تلمیح کی خلافت خارج ہوگی۔ کیونکہ یہ امر تو آپ
بھی تسلیم کریں گے کہ اگر اس آیت سے تلمیح کی خلافت مراد ہو تو ضروری کہ امر بالمعروف و نہی
عن المنکر بھی ثابہ کا ہی مقصود بالذات ہوگا۔ اور آپ جانے ہیں کہ امر بالمعروف و نہی عن
المنکر کا مرتبہ بس عظیم اشان و منصب جلیل ہے۔ یہ ایسے اومیون کا کام نہیں ہے جو
الحمد للہ و سبحان اللہ و فاکہ و اثابا کے معنی و صوم و صلوة کے مسایل تک بخانی ہوں چہ
بائے و قاتق علمیہ و کات معارف الہیہ۔ جو بار بار کہیں لولا علی ہلک عمر وغیرہ جو
مذکور ہو چکی ہیں۔ جو پردہ نشین عورتوں سے نوک کہا کر انکو علم و فقہ کی شائیں سر مائیں
کل الناس انفسہ من عمر حتی المحدثات فی الحجال۔ یعنی ہر آدمی عمر سے فقہ تر ہے
حتی کہ پردہ نشین۔ بس حضرات کا یہ حال ہو وہ اور و نگو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کیا کریں گے
بجیل شیخ سعدی۔ اونویں تن گرم ست کرار پیری کند۔ معہذا اگر حضرات شیخین کا امر
بالمعروف و نہی عن المنکر صحیح ہوتا تو جب عبدالرحمن بن عوف نے جناب امیر کی

بیعت کی یہ شرط لگانی تھی کہ سیرت ابی بکر و علی و جناب میسر اس شرط کا انکار فرماتی ہے۔ اگر
 حیدر یہ حال اور کتابوں میں مفصل مذکور ہے مگر اس مقام میں بنظر اختصار تاریخ الحلفاء کی
 عبارت نقل ہوتی ہے۔ فصل خلافت خلیفہ ثالث میں یہ عبارت لکھی ہے۔
 یعنی مسند احمد میں ابی وائل مت منقول ہے کہ میں نے عبد الرحمن بن عوف سے کہا تم کو کیونکر
 عثمان کی بیعت کی اور علی کو چھوڑ دیا عبد الرحمن بن عوف نے کہا میرا گناہ نہیں میں نے اول علی
 سے کہا کہ میں اپنی بیعت کتاب خدا و سنت رسول اللہ و سیرت ابی بکر و عمر پر کرتا ہوں حضرت
 علی نے فرمایا جس میں محکوم طاقت ہوگی یہ میں نے یہی بات حضرت عثمان کے سامنے پیش
 کی انہوں نے فرمایا اچھا۔ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ جناب میر نے اس شرط
 کو قبول فرمایا۔ عبد الرحمن بن عوف کی تقریق سے یہ بصراحت واضح ہے کہ سیرت
 شیعین کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے موافق نہ تھی ورنہ اس کی جہاد کرنیکی کیا حاجت
 تھی اور یہ گمان تو ممکن ہی نہیں کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے لئے جناب میر ایسا
 سرمایہ کیونکہ علی مع القرآن و حدیث ثقلین وغیرہ احادیث کثیرہ اسکی منافی و اردین
 اور خود انکی اولیات انکی بدعات پر دال ہیں۔ قولہ اسپر میر فرزند حسین صاحب لیں
 بہت گہرا ہے اور کچھ سچ و تاب سا کہا کر کہنے لگے یہ وعدہ بھی حضرت نبی کریم ہی کے
 وقت میں پورا ہو چکا۔ **اقول**۔ حضرت ابی بکر شاہ عبد العزیز صاحب قصد کو امور
 عظیم سے فرماتی ہیں اور کہتے ہیں کہ سوائے خداوند تعالیٰ اسکو کوئی نہیں جانتا۔ اور آپ اس
 کے صفحہ ۲۸ کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں اور تہدید زبانی مستلزم تصیم عزم کو نہیں

یعنی مسند احمد عن ابی وائل قال قلت لعبد الرحمن بن عوف کیف یابعم
 عثمان و سرکتہ علیا قال ما ذنبی قد بدلت بعلمی فقلت ابا یعاک علی کتاب اللہ
 و سنت رسولہ و سیرتہ ابی بکر عمر فقال فیما استطعت ثم عرضت ذلک علی عثمان فقال نعم۔

تجربہ کہ آپ میرے دل کی گہراہٹ کیونکر سمجھ گئے جبکہ ایک مرکز باقی اقرار کرنا اسکا
 سامان بہم پہنچانا موجب تقسیم غرم نہ ہوا یا اس قصد سے سوائے اسد جل شانہ کے
 کوئی آگاہ نہ ہو۔ آئندہ دل کی گہراہٹ کس طرح معلوم کی اگر سہ ماہی کہ علامات دیکر
 سے یہ حال معلوم کیا جبکہ زبانی اقرار کرنا وغیرہ تقسیم کا سبب نہ ہو تو یہ امور اس علم کا
 باعث کیونہ ہو گئے ہر ایک کو جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ آپ کی خوبی فہم پر کوئی علامت ظاہر نہ
 ہو بہر صورت اسکے جواب میں بحر اس کے کہ قلم دست مبارک میں ہے جو چاہی لکھی اور کیا غرض
 کیا جائے افسوس ہے کہ میرے قول میں دعویٰ تو تحریر فرمایا اور دلیل نہ لکھی گئی دیا
 سے ہرگز یہ امید نہ تھی۔ **قولہ** جناب مولوی صاحب فرمایا خاص مہاجرین سے تو وعدہ الی
 قولہ (غیرہ ہو کر چکر گئے)۔ **اقول** جناب رسالت مآب بھی خاص مہاجرین میں داخل ہیں
 جسے ہر آدمی یہ حال جانتا ہی یہہ ہی جانتا ہی کہ آنحضرت بھی مہاجر تھے اور انکو تکلیف فی الارض
 حاصل تھی۔ مگر افسوس یہہ ہے کہ آپ کے خلفاء نے دین و دنیا کا بادشاہ نہ سمجھا ورنہ وصیت
 لکھی جیسا کہ وغیرہ سے عدول حکمی نہ کرتے انی تارک فیکم الثقلیس پر عمل کرتے رسول اللہ
 تو مایہ نسا کا اہل بیت فرماتے ہیں کہ وہ امیر اور یہہ مامور ہوں اور یہہ حضرت
 خود امیر ہیں جاتین اور انکو مامور سمجھیں۔ ایسے لوگوں کو جو رسول اللہ کی نص کے مقابلہ میں
 ایڑی قیاس و استحسان عقلی کو جاری کریں جو احکام شرعیہ و مسائل صوم و صلوة حتی کہ الخیر
 اسمان اللہ کے معنی بخاتر ہوں۔ آپ سید المرسلین و خاتم النبیین کی مسند خلافت و دنیا
 عطا فرماتے ہیں آپ کی اسل قرار اور تعصب اصرار کا کچھ علاج نہیں قال جلسہ کی کیفیت
 وہیں جلسہ کی زبانی اگلی ہی دن شہر میں شہرت عام پائی اور جو نتیجہ نکلا تھا اسکا کچھ چرچا
 ہو گیا اور اسی ہفتہ کے اخبار میں چھپکر دور دور شایع ہو گیا۔ **اقول** تجب کہ آپ یہہ
 تحریر فرماتے ہیں حالانکہ اسی شب دوسری شب کو مولوی نور محمد صاحب مدرس
 عسائی اور حافظ عبد اللہ صاحب میرے پاس شریف لائی اور بیان کیا کہ سنائی کہ

آج تو نے حلفائے ملت کو بادشاہ دنیا تسلیم کر لیا اگلے جلسہ میں خلافت راشدہ ثابت کی جائیگی
 اور ہم بھی ضرور شریک ہونگے وغیرہ باتیں کرتے رہے اگر آپ کی یہ تحریر صحیح ہوتی تو یہ دوسرا
 جو حضرات اہل سنت میں مجھے یہ کیوں بیان کرتے۔ اگر واقعی نتیجہ مشہور ہوتا۔
 تو آپ ہی افسوس نکرتے۔ آپ کو یاد ہو گا کہ اپنی کئی روز بعد مجھے کہا تھا کہ مجھ کو نہایت
 افسوس ہے کہ ایک شخص شہر میں تیرا سخت مخالف دشمن ہے وہ میرے خلاف خبریں
 مشہور کرتا ہے۔ حیف ہے کہ آپ کی تحریر و تقریر متفق نہیں۔ اخبار کا حال جو آپ لکھتے ہیں اس
 اخبار کو چند وجوہات ظاہری و باطنی سے ایسی خصوصیت ہے۔ معذرا جو خبر اخبار میں
 درج ہوتی وہ غلط تھی۔ اس گفتگو کے بعد اسی ہفتہ میں اخبار میں لکھا گیا کہ عصمت
 امامین میں گفتگو ہو رہی ہے۔ حالانکہ یہ گفتگو نہ ہوتی تھی پھر دوسری ہفتہ میں
 وہ خبر درج ہوئی جس کا آپ حوالہ دیتی ہیں حالانکہ علاوہ خلاف واقع ہونے کے اس ہفتہ
 کی خبر نہ تھی۔ جب سادات نے اسباب میں خط و کتابت کی جو جواب اخبار نے دیا
 ناظرین پر بخوبی واضح ہو گا۔ کچھ ثبوت نہ دی سکا اور ابھی بحث شروع کر دی سکا
 عجز اس سے ثابت ہے کہ سادات کا دوسرا خط درج اخبار نکلیا اگر وہ اخبار میں لکھا جاتا
 تو کل حال ناظرین کو معلوم ہو جاتا۔ المختصر جب دل خط سادات کا اڈیٹر اخبار کے نام
 تو اپنے فرمایا کہ سادات نے برا کیا کہ نوٹس جاری کیا۔ اب مسلمانوں کو اسکی مدد کرنی پڑیگی
 عجب نہیں کہ یہ رسالہ بھی انی غرض سے شائع ہوا ہو قال اسپر میر صاحب کو نہ امت اور مخالف
 سخت لکھو۔ رفع نہ امت کیلئے مناظرہ سے بیچ چکیں روز بعد ایک خط مورخہ ۴ مارچ ۱۳۳۵ء
 ماتہ کا لکھا ہوا خود لکھ کر فقیر کو دے سکے خط پہنچنے سے پہلے تو انکو ناواقفونکے سامنے انکار کی گواہی
 تھی لیکن اس تحریر کے بعد یہ موقع بھی انکے ماتہ سے جاننا رہا۔ خود میر صاحب نے اس خط میں
 نتیجہ مشنہ کا اقرار کر لیا ہے فرماتے ہیں کہ فرزند حسین عصمت انیمہ کا ثبوت ہوا گیا۔ بلکہ امت
 سکوت کو پیرا۔ ہوں و فیان میں متعدد مقامات پر ادا کیا ہے۔ اب میر صاحب کے اس قدر عقائد

اور مختلف عبارات میں اقرار سکوت کو بعد ہماری مروت اور دوستی سے بعید تھا کہ ہم پیر صاحب کے خط کے مضمون کو شایع کرتے یا اسکے رد میں قلم اٹھاتے۔ مگر پیر صاحب ہی کے فرمان سے مجبور میں کہوں کہ پیر صاحب ہی خط کے اخیر میں تحریر فرماتے ہیں۔ اسلئے یہ لکھا گیا کہ بروقت تحریر اسکو بھی ملاحظہ میں رکھئے گا۔ اسے باد صبا ایتمہ اور ردہ تست۔ **اقول** حضرت پیر جی صاحب میں سچ کہتا ہوں کہ میری نسبت آپ کچھ ہی مشہور کرتے مجھ پر گرنج و افسوس نہ ہوتا کیونکہ میرا معاملہ امد جل شانہ سے ہی دنیا کے ایسے افراد پر ہودہ باتوں کی گچھ پرواہ نہیں۔ میری کیا ^{حقیقت}۔

قیل ان الله ذو ولد۔ قیل ان المرسل قد کہنا۔ ما نحی الله والرسول من لسان الدوری فیکف لنا۔ مگر اپنی یہ خلاف واقعہ نگاری دیکھ کر سخت رنج و افسوس ہے۔ میں آپکو ہرگز ایسا نہ سمجھتا تھا۔ ناظرین کی رائے مبارک پیر اس خط کا حال واضح ہو۔ ایک روز حضرت پیر جی صاحب مع جناب مولوی عاقل نور الدین خان صاحب میرے مکان پر تشریف لاتے۔ اثنائے گفتگو میں مناظرہ مذہبی کا ذکر آیا فرمایا کہ اگر تو چاہی تو یہ تقریری مناظرہ کی درخواست کر۔ میں نے کہا کہ حسب وعدہ اس تحقیق مذہبی میں آپ کی تدوین کے لئے حاضر ہو کر تقریر کر گفتگو مناسب نہیں سمجھتا۔ دیکھنی اس روز آدمی جمع ہو گئے گفتگو کا کچھ لطف آیا تھا آپ بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں۔ علاوہ ازیں زبانی گفتگو میں اکثر جھگڑہ و فساد ہو جاتا ہے۔ میں نہیں چاہتا کہ خدا نخواستہ آپ میں اور مجھ میں ایسا معاملہ پیش آئے کہ عدالت کی نوبت پہنچے۔ مناظرہ تقریری جو موراثہ میری کافی ہے اس طرح نبی مذاق کی باتیں ہوتی رہیں حضرت پیر جی صاحب نے فرمایا کہ اس مناظرہ مذہبی سے جو حصہ سے تم سے ہو رہا ہے تمام برادری میں بدنام و انگشت نما ہو گیا ہوں ضرور ہے کہ اپنا عندیہ لکھ کر شایع کروں اسکو تنج کو بھی مطلع کرنا ہوں۔ میں نے کہا کہ تقریری مناظرہ کا اتنا جواب نہیں آیا۔ تقریری گفتگو میں کوئی بات فیصلہ نہیں ہوتی آپ اپنا عندیہ کیا شایع کرنا فرمایا کہ مان یہ صحیح ہے مگر مجبور ہوں جو کچھ ہو گا شایع کر دینا میں نے کہا کہ اگر واقعی یہی بات ہے تو میں

یہی ایک کلمہ لکھ کر دو نکا اسکو بھی پیش نظر رکھتی گا چنانچہ میں نے ایک خط دوستانہ نہایت ہی صفائی
 مناظرہ تحریری اور جس قدر گفتگو بانی ہوئی تھی اسکی متعلق لکھ کر پیر جی صاحب کو دیا اور پیر جی صاحب
 کے اس قول کو کہ خلافت کی تعریف دریافت کر ڈکے وقت تو نے یہ نہیں کہا کہ ہم عصمت
 ائمہ ثابت کرتے ہیں تسلیم کر کے اسکی بابت غدر سہو و نیان لکھا تھا۔ مجھ کو یہ امید تھی کہ اس خط
 کو ملاحظہ فرما کر میری صفائی و راستی کے مقربو کو جس طرح میں چاہتا تھا تحقیق نہ یہی کر نیگے۔
 یہ گمان بھی نہ تھا کہ ہمارے شیخین کے کسند افرین راہہ تقریریں قیاس کے گروہ سے ہونگے۔ خط
 کی اجمالی کیفیت یہ ہے کہ اول کچھ مناظرہ تحریری کا حال لکھا ہے۔ پیر اپنی مردت و لحاظ کی
 کیفیت سنائی ہے پیر اصل گفتگو تقریری مفصل درج کی ہے اور جو کچھ لکھا ہے اسکی تائید میں
 تکمیل الایمان و صواعق محرقة کی عبارت لکھی ہے۔ آخر میں یہ لکھا ہے کہ معاملہ مذہبی ہے اس میں
 وہ دگری حاصل کرو کہ خدا و رسول و پیشوایان دین کے سامنے شرمندہ نہ ہونا پڑی نہ یہ کہ فرزند
 ثبوت عصمت ائمہ بول گیا۔ اہل انصاف غور کریں کہ اپنی سہو کا اقرار صرف پیر جی صاحب کو
 کہنے سے کیا ہے۔ ورنہ میں یہ لفظ ضرور کہا۔ اور خط میں لکھا ہے کہ اگر یہ سہو مجھ سے ہوا تو آپس میں
 سہو ہوا کہ آپو عدم ثبوت عصمت ائمہ کا مجھ سے اقرار نہ کیا یا اور اگر میری نسبت گریز کا الزام لگا دے
 تو علاوہ سہو کے ایک نسبت عدم لازم آئے گا۔ عصمت ائمہ کا ثبوت اپنی ذمہ اسلئے لیا ہے کہ جلسہ
 میں اسکے ثبوت کا موقع ہی نکلا۔ تحریری ثبوت دی چکا ہوں۔ حاشا و کلا کہ سوائے اس امر کے
 جو پیر جی صاحب کہتے ہیں کہ تو نے نہیں کہا کسی اور امر کی نسبت سہو و نیان کا غدر کیا ہے
 قولہ خط پہنچو سے پہلے تو انکو ناواقفونکے سامنے انکار کی گنجائش بھی تھی لیکن اس تحریر کے
 بعد یہ موقع بھی انکے ہاتھ سے جاتا رہا۔ اقول اگر آپ انصاف فرمائیں تو یہی فقرہ آپ کے
 کل مضامین مندرجہ رسالہ ہذا کی نگذیب کی کافی ہے۔ کیونکہ اگر آپ کا یہ مقولہ صحیح ہوتا تو خط
 لکھنے کی حاجت ہی کیا تھی۔ یہ خط میری راستی و صفائی کا شاہد ہے۔ اگر آپ دل اپنی دیا
 در اسن ثابت کرتے اور پھر پھر خط متصل سرمانی نوٹ یاد آگیا اس تحریر کا موقع ملتا ہے تو

محض بی موقع دے محل ہے قولہ خود میر صاحب اس خط میں نتیجہ مشہرہ کا اقرار کر لیا ہے فرمایا
 ہیں کہ۔ فرزند حسین عصمت ائمہ کا ثبوت ہوا گیا۔ بلکہ اعتراف سکوت کو یہ یہ ہو و نیان
 میں متعدد مقامات پر ادا کیا ہے۔ **اقول**۔ اپنی نتیجہ مشہرہ میں لکھا ہے کہ عصمت ائمہ ثابت نہ ہو سکی
 اور خلفاء ثلاثہ کی خلافت راشدہ ثابت ہو گئی۔ اس جگہ آپ لکھتے ہیں کہ میں نے نتیجہ مشہرہ کا اقرار کر لیا
 اور دلیل اسکی باقیل و ما بعد حصہ کر کے میرا یہ قول تحریر فرمایا۔ اگر آپکی یہ تحریر بدول جرح و فوج
 تسلیم بھی کر لیجائی تو اس سے صرف عصمت ائمہ کے ثبوت کا ثبوت ہو گا خلافت کا رشد کہان
 کیا اصل یہ ہے کہ بی اصل بات بنائی نہیں جاتی۔ تعجب ہے کہ متعدد مقامات میں یہودیوں کا
 ذکر لکھا ہے مگر اصل عبارت تحریر فرمائی **قولہ** اب میر صاحب کی اس قدر قدرت الی آخر
اقول اس عنایت بیغایت کا ممنون و شکر گزار ہوں۔ آپکی مروت و دوستی کیا کہنا۔ این
 کار از تو آید و مردان چنین کنند۔ مگر اس قدر عرض کرنا ضروری ہے کہ اگر آپ اس مروت و دوستی
 سے کام لیتے اور میرے خط کو دیانت و امانت سے شایع کرتے تو یہ جو کچھ آپ نے لکھا ہے نہ ہو سکتا
 آپ میری عرض قبول کی نہایت ہی احسان کیا مگر افسوس ہے کہ با اینہم عنایات احسانا
 جسکو جناب خود جتاتے ہیں۔ نام خط کی نقل تو ایک طرف پورا فقرہ بھی نقل نہ کیا محض۔ لا
 تقرؤ الصلوٰۃ پر ہی عمل فرمایا۔ دوستی حسن مروت تو آپکی اسی فقرہ سے ظاہر و عیان ہے
 شکوہ بار بار تعجب تاہی کہ جن حضرات کی امانت حسن مروت کا یہ حال ہو وہ تحقیق مذہبی کا نام
 ہی کیوں لیں **قولہ** اب ناظرین متوجہ ہو کر دیکھیں اور سامعین دل سے سنیں۔ مناظرہ تقریر
 صرف دو مسئلہ میں ہوا۔ یعنی دعویٰ عصمت ائمہ کا ثبوت میر صاحب کے ذمہ اور دعویٰ خلافت
 کا ثبوت ہمارے ذمے۔ ثبوت عصمت میں بڑے پیمانہ دسرگردانی کے بعد ایک دلیل
 یعنی آیت الطیور اللہ پیش کی تھی جو کچھ جواب شافی دیا گیا وہ کیفیت مناظرہ میں ہر قوم ہو چکا
 اب اس خط میں بھی کوئی نئی دلیل بابت مسئلہ عصمت پیش نہیں کی بلکہ یوں لکھا ہے
 میں اپنے یہو کامقرہوں اور ثبوت عصمت ائمہ میرے ذمے ہے **اقول** تسلیم ایک بات تہ

میں ہے دلیلیں خوف خدا نہیں انکھ میں شرم و حیا نہیں جو چاہی لکھی اور ناظرین کو دکھایا سامعین
 کو سنائی۔ اصل یہ ہے کہ گفتگو صرف عصمت امام و نائب رسول میں تھی۔ خلافت کا ذکر
 تک نہ آیا تھا۔ قبل از ثبوت عصمت امام تعریف خلافت دریافت کی اور تعریف خلافت
 پر تشریح ہی بدون درخواست یہ اختلاف پڑی گئی جیسا کہ سابق میں ذکر ہو چکا۔ اگر اور کوئی
 شخص میری صاحب کے رسالہ کا جواب ترکیبت کی لکھو والا ہوتا تو وہ غدر وغیرہ کا الزام لگاتا
 مگر میں کچھ نہیں کہتا چونکہ مولو صاحب کے سر میں شدت سی دردتھا اس عجلت میں انکو معذور
 سمجھتا ہوں۔ اگر مجھکو موقع ملتا اور گفتگو باقاعدہ ہوتی تو اسوقت عصمت ثابت کیجاتی
 چنانچہ ناظرین رسالہ بذات عصمت ملاحظہ فرما کر خود انصاف فرمائے۔ ثبوت خلافت
 آپ کے ذمہ سی اور ہمارے طرف سے قیامت تک کی مہلت جو ثبوت کہ رسالہ ہدایہ میں لکھا ہے
 منصف خود انصاف کریں گے۔ قولہ ثبوت عصمت میں بڑی بھیب اس سرگردانی کے بعد الی
 اقول۔ ان الفاظ کی ایسے افسانہ تھی اور ظن غالب ہے کہ اب بھی ایسی نہ لکھی ہونگے یہ کوئی ذات
 شریف نادیدہ نویس ہیں۔ کیفیت مناظرہ جو کچھ آپ لکھی اپنی طرف کی تقریر مع ثبوت لکھی ہے
 اور میرا جواب بالکل ترک فرمایا چند الفاظ بطور خود لکھ دی۔ یہ خط چونکہ مناظرہ کی کیفیت
 میں لکھا سی اور اس میں کل حال مفصل درج کیا سی وہ سب باتیں ایکویادولانی میں کوئی بی بات نہیں
 لکھی ہے یہ اس میں ثبوت کیونکر لکھا جاتا۔ افسوس سی کہ باوجود زیاد دلانے کے اپنی کیفیت
 بعینہ تحریر فرمائی۔ سہو کا اقرار آپ کا قول تسلیم کر کے کیا سی اور ثبوت اپنی ذمہ بیا سی کہ جہ
 من اسکا ذکر نہ آیا تھا۔ اس سی صاف ثابت کہ ثبوت سی لکھوا مادہ ہوں۔ کاش اس خط
 جواب میں آپ ثبوت طلب فرماتے۔ مگر آپکو تو مجبوراً رسالہ چھپنا تھا۔ قال دعوی
 خلافت کا ثبوت جو ہماری جانب سی ہوا جسکی بابت میر صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ہرگز
 خیال ہی نہ تھا کہ خلافت کا ثبوت آپ سے طلب کروں گا۔ اب اس خط میں جو مناظرہ ہے
 پچیس روز بعد لکھا ہے میر صاحب خوب ہوشیار ہو کر نہایت شد و مد سے آیت استخلا

کا جواب تحقیق اس طرح دیتی ہیں یہ وعدہ جناب رسول خدا کے زمانہ ہدایت نشانی میں پورا ہوا
چنانچہ آیت الیوم اکملت لکم دینکم الخ مینى پڑھی اور یہ وہ آیت ہے کہ اس سے خلافت متنازعہ
نہ ہو سکے مولو صاحب اس آیت سے ثابت فرماتے تھے بیخ و بن سے الہی ہو گا۔ **اقول** مینى جو یہ
لکھا ہے کہ ہرگز خیال بھی نہ تھا الخ واقعہ میں نہایت ہی صحیح و درست ہے آپ غور فرما دیں کہ اگر
میرا مشتاق طلب ثبوت خلافت ہوتا تو اول کچھ شرائط خلافت وغیرہ کا ذکر نہ ہوتا اور اس میں
گفتگو نہ ہوتی۔ یہ تو محض اضطراب واضطرار میں مثل روز سقہ بنی بساعده نہایت ہی عجلت
و ایہ استخلاف پڑی گئی آپ بھی خوب جانتے ہیں اور زبانی بھی اسکے مقررین اب مصلحت یا مجبور
اس طرح تحریر فرماتی ہیں رہا یہ امر کہ پچیس ذریعہ لکھا ہے الخ میں ایسے زبانی کہہ چکا اور اس
تحریر میں لکھ چکا ہوں۔ کہ مناظرہ جدید تو خط میں لکھا ہی نہیں اس زبانی گفتگو کو لکھا ہے تاکہ
اگر کوئی دہے اور آپ دل میں غور کریں کہ وہ بات ہی کیا تھی ورنہ آپ بھی بخوبی جانتے ہیں کہ اگر
مردم سے لکھا جاتا تو پھر اس کا جواب مثل تحریرات سابقہ مشکل تھا۔ آپ کا جواب ہی اندر سے اکر
رہا میدان تھی تو تمام خط بعینہ مانت و دیانت سے نقل فرما کر ہر قول کا جواب دیا ہوتا۔ آپ خط کو مکرر
ملاحظہ فرما دیں مینى لکھا ہے کہ اسکے جواب تحقیقی والزامی دونوں گئے جواب تحقیقی میں یہ آیت پڑھی
خبر مولو صاحب اس کا جواب عطا فرمایا خاموش ہی رہی اور جو رسالہ میں اپنی کمینٹی سے جواب لکھا ہے یہ
میں دیا ورنہ اس کا جواب عرض ہوتا۔ اپنی خط سے میرا یہ قول لیا ہے ایک دیانت داری و راست بازی
اور بار افسوس اتنا ہے۔ دعویٰ ہی محض نقل کر دیا دلیل کا ذکر تک نہیں۔ واقعی بات یہ ہے
کہ ہر آدمی کے طعن ہے پھر اور احباب میں نہ حر و ہوسے کیو اسطہ ایسی خلاف واقع باتوں سے
سالہ جہاں دیا ناوا فقو کے سامنے خوش ہو تو عالم السرخسہ کو کیا جواب دو گا۔ حاشیہ میں آپ تحریر فرما
ہیں کہ جلسہ میں یہ آیت پڑھی نہیں گئی شاید خط میں اپنی عادی سہو و سیان کی باعث ہوا
مگر میں کہ مینى یہ آیت پڑھی۔ حضرت پیر جی صاحب میں آپ کو حافظ سے خوب گاہ ہوں۔
اب یہ کہ آپ کی بات تسلیم کی اس کی تندیب نکی صدر کا الزام نہ لگایا۔ اپنا سوا کچھ کہہ دیتے ہیں

اسکا یہی صلہ و عوض کہ اب جو بات کہوں یا لکھوں سہو عادی میں داخل ہو مروت و دوستی سیکانا
 ہے۔ چونکہ یہ رسالہ آپ کا نام سے منسوب ہے دوستانہ طور پر لکھا گیا اور نہ ظن غالب کے آپر حاشیہ نہیں لکھا
 معتبر ذریعہ سے معلوم ہوا ہے کہ یہ حاشیہ نویس کینئی کے ممبر ثالث بالخیر ہیں۔ اور قرنیہ قوی یہ ہے کہ
 متن میں کنایت بھی انکار نہیں کیا۔ **قال صاحب الرسالہ۔ اقول** مناظرہ میں جناب مولوی صاحب
 آفتاب نصف النہار کی طرح ثابت کر دکھایا کہ یہ وعدہ اختلاف صحابہ ہی کے ساتھ ہے۔ جو شخص
 عربی زبان سے کچھ بھی وقوف اور مناسبت رکھتا ہے وہ واحد اور جمع کے فرق کو تو ضرور جانتا ہے اگر
 وعدہ اسد منک اور یحییٰ بنک بصیغہ واحد ہوتا ہے تو وعدہ آنحضرت ہی ہوتا تھا اور جب وعدہ اسد الدین
 آمنوا اور یحییٰ بنک بجمع سے یاد کر کے جماعت حاضرین ترویل آیت کے ساتھ وعدہ اختلاف فرما
 تو وعدہ صحابہ سے ہوا اور پھر وعدہ کے موافق خارج اور نفس الامر میں ظہور بھی ہو چکا۔ اسکی تکذیب
 و انکار کلام الہی کی تکذیب و انکار ہے۔ ومن یکفر بہ فاولئک ہم الخاسرون۔ **اقول** ہاں
 یہ ہے ہذا الم تستحقی قل ماشیت۔ حضرت پیر جی صاحب آپکو اس قدر تو یاد ہوگا۔ کہ تفسیرین کشاف
 و بیضاوی مناظرہ میں مولوی صاحب کو ملاحظہ کرانی گئیں ان دو نوٹ کی عبارت یہ ہے کشاف میں
 لکھا ہے الخطاب لرسول اسد لمن معہ ومنکم للبيان۔ اور بیضاوی کی یہ عبارت ہے۔ خطاب لرسول
 والامۃ اولہ ومن معہ ومن للبيان۔ خلاصہ یہ دو کا یہ ہے کہ خطاب رسول اور انکے ہمراہی اور امت
 کو لئے ہے۔ اور من بیان کا ہے۔ یہ کس جرات سے فرماتی ہیں کہ مناظرہ میں جناب مولوی صاحب
 آفتاب نصف النہار کی طرح ثابت کر دکھایا یہ وعدہ اختلاف صحابہ ہی کے ساتھ ہے۔
 اسی مرجعاً۔ تبصرہ عربی دانی جاکر آپ تحریر فرماتی ہیں کہ جو شخص عربی زبان سے کچھ بھی
 اب فرمائی کہ صاحب کشاف و قاضی بیضاوی بھی کچھ عربی زبان سے وقوف و مناسبت کو
 تمہارا واحد جمع میں فرق جانتے تھے یا نہیں۔ وہ تو خطاب رسول اور تمام اکو لئے فرماتی ہیں
 اور آپ انحصار محض صحابہ ہی میں کرتے ہیں۔ کس کا قول تسلیم کیا جاوے۔ ظہور وعدہ کی
 بابت ہر دو تفسیر مذکورہ بالا میں یہ تغیر سیر یہ لکھا ہے۔ واللفظ للکشاف فاجزا للوعدۃ والظہور

علی جزیرۃ العرب و فتحوا بعدا بلاد الشرق و المغرب ثم دیکھی وہ انجاء و عدہ رسول مقبول کے
زمانہ میں فرماتے ہیں اور بعد کا زمانہ بھی اسمیں خصل کرتے ہیں آپ کی طرح صحابہ ہی کا زمانہ مراد
نہیں لیتے۔ باوجودیکہ یہ ہر دو تفسیر اس روز و کہانی گئیں اسکا کچھ خیال نفرا کر دی مرغی کی
ایک ٹانگ کمی جاتی ہیں۔ ظہور وعدہ کا حال جو لکھا ہے آپ کے خیال مبارک میں محض حکومت ظاہری
دخول تحت ایہ کوئی کافی ہے۔ چونکہ تفاسیر سنی ثابت کہ وعدہ عام تمام امت کے اور بعد میں
تصرف و غلبہ ظاہری کہیں زیادہ ہوا ہے چاہی کہ وہ بھی داخل ہو۔ پس جس طرح صاحب کتاب
وغیرہ آپ کے مفسر خلافت سنی سالہ کے بعد زمانہ کو یہ لکھ کر خارج کرتے ہیں کہ۔ ثم خرج اللہین علی
خلاف سیرتہم فکفر و ابتلاک لانعم و فسفوا الخ ہم بھی کہتے ہیں ثم خرج اللہین علی خلاف
سیرت رسول اللہ و اذو عسرتہ وغیر الخ اور ہمارا یہ دعویٰ اہل بیت اطہار و صحابہ کبار مثل حضرات
سلمان فارسی و ابوذر غفاری و عمار باسر وغیرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ناخوشی اور مخبر صادق
کی امانت حوض اور متحرصون علی الامارہ سے بخوبی ثابت ہے۔ اگر سیرت شیخین پسندیدہ
و مضبوط و سیرت رسول اللہ ہو تو جناب میر علیہ السلام عبد الرحمن بن عوف کی اس شرط
کا انکار فرماتے جو بخوالہ تاریخ الخلفاء گذر چکی ہے۔ اسنویہ شرط محض اسی غرض سے لگائی
تھی کہ جناب امیر گز سیرت شیخین قبول فرمائیں اور خلافت خلیفہ ثالث کو مل جائے گی۔ اگر خلیفہ
اول و ثانی اپنی خلافت اس وعدہ کو موافق منصوص من اللہ سمجھتی اور انکی خلافت اس وعدہ کے
مصدق ہوتی تو مرتے دم حسرت و انفسوس فرمائی کہ روز یقینہ خلافت عمر و ابو عبیدہ بن الجراح
کی گردنیں ڈالتا اور یحییٰ و یسہت رکھتا تھا کہ خلافت کی بابت رسول خدا سے سوال کرتا۔
پس ہم نہ جنگ کر سکی اہل سے غور فرمائی کہ مرتے دم کون لوگ کیسے کام سے بچتے تھے۔ تعجب ہے
کہ آپ ایسے لوگوں کو امام خلق اور اس کام کو خلافت راشدہ و امامت خیال کرتے ہیں اور خلیفہ
ثانی گوشہ تنہائی میں بیٹھ کر آہ و نالہ میں مصروف نہ ہوتی اور جناب میر کو اتنی خلافت و مظلوم
لکھتی جیسا کہ اس رسالہ میں مکرر ذکر ہو چکا ہے۔ آپ اپنی شیخین کی یہ حالت ملاحظہ فرما کر تامل فرمائی

کہ یہ آیت جو اپنے اس قول میں لکھی ہے کسلی شائیں مناسب۔ اور اگر معاذ اللہ نقل کفر کفرناشد
 اپکار عم و ہم پند ار صحیح تسلیم کیا جائے۔ تو چونکہ جناب رسالت مآب نے خلافت شیخین و اعراض کیا
 و در تزیل و تاویل قرآن اور علی الدین انکی جنگ و جدال و مقالات کی تقی فرمائی چنانچہ بحوالہ اکتب معتبر
 اہل سنت سابقین لکھا گیا اور اہل بیت اطہار و صحابہ باوقار اس خلافت کو مکذب و منکر رہے
 پھر غور فرمائی کہ اس کے مصداق کون ہوتے ہیں بغور بالمدقثہ۔ الغرض آپ کا مطلب تو محض
 ثبوت خلافت خلفائے ثلاثہ سے گواہی کے ثبوت میں علماء متبحر زبان عرب سے مواد انہیں۔ اور
 خود خلفاء یا معاذ اللہ رسول اللہ و اہلبیت اطہار و صحابہ کبار منکر و مکذب کلام الہی ہو جائیں کہ یہی
 آپ قرآن شریف کی تفسیر بالرائے فرما کر خلافت ثابت ہی کر دینگے سبحان اللہ **قال**
 اور جو سند آیت کملت لکم الہم میر صاحب نے بیان کی ذرا انصاف تو کیجئے اسکے معنی الحال ان
 اور انعام نعمت اسلام کے میں استخلاف فی الارض سے جو بمعنی بادشاہی کے ہو اسکو کیا مٹا
 اور کیا تعلق ہے۔ **اقول** اگر آپ ذرا بھی انصاف سمجھیں بھی خوف خدا کر دیں اور اگر مضمون یہ
 جو اس دعویٰ کی دلیل بندہ نے لکھی ہے غور کرتے تو ہرگز اس طرح تحریر فرماتے ہی تو صرف
 بقول صحف لا تقرؤا الصلوٰۃ پڑھو یا اور انتم سکاری کو نوش جان فرمایا۔ مگر خط ملاحظہ فرمائی اور
 انکسین کہو لکھ دیکھی اسکے اگر یہ بھی تو لکھا ہی کہ خلافت راشدہ اصول سے ہو یا فروع سے ضرور ہے
 کہ اس آیت کو نزول سے پہلے تعین اسکے ہو گئی ہو کیونکہ دین اصولاً و فرداً کامل ہو گیا تھا کہ
 رسول خدا نے کسکو خلیفہ و نایب اپنا مقرر کیا۔ (چنانچہ حضرت پیر جمی صاحب ایلکویاد ہو گا کہ
 مجھ سے جو سوال لکھا کہ انہو علماء کی خدمت میں بھیجا تھا۔ اور اسکے جواب آئے تھے باوجودیکہ ایک عجیب
 صاحب دینی جودت طبع خوب ہی دکھائی تھی مگر اسکا جواب مجھ نہ پا رہا تھا اب پھر قیامت
 مہلت سے جواب عنایت فرمائی) اگر یہ خلافت اصولاً یا فرداً دین سے ہے تو ضرور ہے
 کہ اسکے تعین اس آیت کو نزول سے پہلے ہو۔ ورنہ راشدہ تو ایک طرف پہر بدعت ہو گی اور
 دوسری غرض اس آیت کی تحریر سے یہ بھی بخیر یاد دی نے اسکو سخت میں لکھا ہے۔ الیوم المکمل

الکرم دینکم بالنصر والاطهار علی الادیان کلمہ اپنی آج میں کامل کیا تمہارے لکھنے اور تمام
 و بیونہ غالب کرنے جس کی ثابت ہو کہ وعدہ اختلاف آنحضرت کے زمانہ میں پورا ہوا یہ سب
 کچھ خط میں لکھا ہے تعجب ہے کہ ان مضامین سے بالکل غرض نہ کر۔ ایک فقرہ لکھ کر جواب
 تحریر فرماتے ہیں اگر حوصلہ جواب نگاری تھا تو یہ مضمون نقل کر کے جواب دیا ہوتا۔ بیشک
 اسکے معر اکمال دین اور تمام نعمت اسلام میں اور تعین خلیفہ بھی اہم مہمات اور نہایت ہی اعلیٰ
 درجہ کی نعمت ہے چنانچہ آپ بھی اسی رسالہ کے صفحہ ۱۶ کے اخیر میں اسکو ضروریات اہم مہمات
 تحریر فرماتے ہیں اگر یہ نئی نعمت عطا نہ ہوئی اور یہ نہ ہی اہم مہمات کامل نہ ہوئی تو اکمال دین
 و تمام نعمت کیونکر صحیح ہوگا حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں آج نعمت تمام اور دین کامل کر دیا۔
 ومن اصدق من الصدق۔ تو ضرور ہے کہ تعین اسکا ہو گیا ہو۔ مگر وہی حضرت کی پیشین گوئی کے
 موافق ارباب حرص دہوائے طمع نفسانی سے اسپر عمل کیا۔ اور اگر خلافت امور دین میں نہیں ہے
 تو امر خارج از دین کے رشد کا قرآن شریف مدعی ہونا بدعت ہے قال دوسرے وہاں کلمت
 و اہمیت بصیغہ ماضی تعبیر فرما کر اسد کریم نے احکام و شرایع کے پورا اور مکمل ہونے کی خبر دی اور
 آیت اختلاف میں بصیغہ استقبال مستقبل لکھن لہم کے اعطاء خلافت فی الارض اور تمکین
 دین مرضیہ کا وعدہ کیا۔ یعنی زمانہ آئندہ میں موعود لہم اعنی صحابہ کو خلیفہ اور ملکوں کا مالک
 بنائے گا۔ اور انکے لئے پسند کئے ہوئے دین کو مضبوط کرے گا۔ اقول اجماعی حضرت پر جی صاحب
 یہ اہم و طفل فریب تقریر آپ کو کس نے کہائی۔ آپ تو شاہ اسد ذی ہوش اہل کاہن دراپنے
 عقل سے بھی کام لیا ہوتا۔ یہ تو آپ غور کرتے کہ ان ہر دو آیتوں میں مقدم و موزون کون ہے۔
 اور زمانہ استقبال قلیل بہت و بیکر قیامت تک کو شامل ہے۔ آیہ اختلاف میں اسد جل شانہ
 کے زمانہ آئندہ کا وعدہ فرمایا اور اسکی بعد بغیر زمانہ استقبال میں اس وعدہ کو ایفا نعمت
 ظاہر فرمائی چنانچہ آیہ اختلاف کی ہی تفسیر میں کشاف و مضادی میں لکھا ہے کہ اسد جل شانہ
 نے یہ وعدہ وفا فرمایا اور جزیرہ عرب پر انکو غالب کر دیا کیا یہ ہر دو مفسرین وغیرہ

ماضی و استقبال میں فرق نہ جانتے تھے۔ بظاہر اس آیت الیوم الایہ کی تحت میں وہ عبارت
 لکھی ہے جو اہل حق پر ہوتی ہے۔ خلافت بھی احکام میں و شرائع میں و یا نہیں ہر دو صورتیں
 تقریر سابقہ ملاحظہ فرمائی۔ موعود ہم آپ بار بار صحابہ ہی کو کہے جاتے ہیں حالانکہ عین جلسہ میں
 بخوبی ثابت کر دیا تھا کہ آپ کے محققین رسول و صحابہ و امام امت کو موعود ہم فرماتے ہیں قال
 اور نے اگر الیوم اکملت لکم دینکم میں خلافت ظاہری بھی داخل ہے اور موافق اس آیت حسب
 عقیدہ آپ کے آئندہ کو منقطع ہو چکی تو خلافت حضرت علی خلافت حق ہوگی اور زمانہ حضرت محمدی
 کی خلافت بھی صحیح نہ ہوگی اس لئے آپ کی سمجھ کے موافق ہر قسم کی خلافت حضرت بنی کریم
 کے زمانہ میں پوری ہو چکی **اقول**۔ یہ تو اپنی خوب سنانی حضرت پیر جی صاحب آپ
 تجاہل عارفانہ فرما کر میری بات نہیں سمجھتے۔ اگر خلافت ظاہری امور دین سے ہو تو ضرور اس
 آیت میں داخل ہے۔ جناب امیر علیہ السلام سے لیکر قایم ال محمد عجلی مد ظہورہ تک کی خلافت
 اسی آیت سے ثابت ہو اس آیت کا نشان رسول تعین خلافت جناب امیر ہے۔ آپ
 ذرا اپنی کتابیں تو ملاحظہ فرمائیں۔ آپ کے بہت سے علمائے علیل الشان و محدثین اعیان نے
 اس کو نقل کیا ہے بطور نمونہ ایک دو کے نام اور عبارت بھی لکھی جاتی ہے مگر اس سے پہلے
 مختصر سا حال نص خم غدیر کا لکھا جاتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ جب یہ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل
 الیک من ربک الایہ جناب امیر علیہ السلام کی شانیں بعد حجہ الوداع کی نازل ہوئی تو آنحضرت
 نے موضع غدیر خم میں کہ قابل اترنے کے نہ تھا اور وقت بھی نہایت گرم تھا کہ آدمی جاوڑو
 و چادر و دن کا سایہ نہ ہونڈتے تھے اور کوڑے کا ٹوٹے یہ مکان پر تھا وہاں قیام فرما کر
 وہ جگہ صاف کر کر کجاوہ کا ممبر بنا کر تمام صحابہ کو جو بہت ہی کثرت سے تھے جمع فرمایا اور
 اس ممبر پر تشریف لیگے اور جناب امیر کو اپنی پاس کھڑا کیا اور اتنا بلند کیا کہ سفیدی زیر
 بغل اقدس نمایان ہوئی اور جناب امیر علیہ السلام کو سنبھو دیکھ لیا اور ایک خطبہ بلند ادا
 فرما کر اپنی رحلت و انتقال سے آگاہ فرمایا۔ اور ارشاد کیا کہ میں سوال کیا جاؤں گا اور تم بھی

سوال کئے جاوے پس تم کیا کہو گے انہوں نے عرض کیا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ تحقیق آنحضرت کی
اور کوشش و نصیحت فرمائی اللہ تعالیٰ آپ کو جزا و خیر دی پھر آپ فرمایا کہ کیا گواہی نہیں دیتے
ہو کہ سوائے خدا سے برحق کی اور کوئی خدا نہیں ہے اور محمد اس کا بندہ رسول ہے جنت و نار و موت
و بعثت بعد موت حق ہے قیامت آنی والی ہے اس میں شک نہیں ہے۔ سب نے عرض کیا کہ
ہاں ہم اس پر گواہی دیتی ہیں جب ان امور کا اقرار آدمیوں نے لیلیا حتیٰ کہ طرف خطاب کر کے
عرض کیا کہ بار الہا تو گواہ رہ۔ پس خطاب فرمایا کہ ایسا اللہ اس کیا میں تمہارے نفسوشی تم پر
اولیٰ نہیں ہوں سب نے اقرار کیا۔ پھر آنحضرت فرما دیا کہ یہ تحقیق حق تعالیٰ پر مولیٰ ہے
اور میں مومنین کا مولیٰ ہوں پس جسکا میں مولیٰ ہوں۔ اے اسکا مولیٰ ہے۔ پھر جناب میر
علیہ السلام کے معاہدوں اور مقررہ حق میں موالات و معاہدات کی دعا فرمائی پھر نقلین
اعنی قرآن شریف و اہلبیت کی تمسک کا حکم دیا اور فرمایا کہ یہ قیامت تک جدا نہ ہو گے
جب جناب رسالت مآب نے یہ رسالت پہنچائی تو آیہ وافی بدایہ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت
علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا۔ نازل ہوئی۔ یعنی اس رسالت کی ابلاغ سے حق
تعالیٰ نے فرمایا کہ آج میں تمہارے واسطے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر تمام
اور تمہارے دین اسلام کو پسند کیا پس حق تعالیٰ نے جناب میر المومنین علیہ السلام کی
مولائیت کو کمال دین و تمام نعمت و پسندیدگی دین اسلام کا موجب قرار دیا اور جناب سا
مآب نے اس آیہ الیوم الا یہ کی ترویج کے بعد ارشاد فرمایا اللہ اکبر کمال دین و تمام نعمت اور اللہ
تعالیٰ کی میری رسالت اور میرے بعد ولایت علی ابن ابی طالب کی خوشنودی پر۔
حدیث غدیر و نزول اس آیہ کے مجمل کیفیت یہ ہے اگر اسکی تفصیل لکھی جائے تو بہت
طول ہو اگر کوئی صاحب دیکھنا چاہے تو عبقات الانوار کے نسخہ ثانی کی بعض مقالات کو
دیکھیں کہ خاص اس حدیث میں جلدیں لکھی گئی ہیں اور طبع ہو کر شائع ہو گئیں۔ مگر بھجوائی مالا
یہ یک کلمہ لایک کلمہ بہت ہی اختصار سے لکھا جاتا ہے۔ پس واضح ہو کہ آیہ یا ایہا المرسلون

بلغ ما انزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ واللہ یعصمک عن الناس
کو محدثین جلیل الشان وعلماے اعیان نے روایت کیا ہے کہ واقعہ غدیر خم میں نازل ہوئی
ہے۔ اگر انکے اسماء نامی لکھ جائیں تو طول کا اندیشہ ہے۔ اسلئے صرف دو روایتیں لکھی
جاتی ہیں۔ ابو محمد عبد الرحمن بن محمد اشہیر بن ابی حاتم نے آیہ یا ایہا الرسول بلغ الایہ
کو واقعہ خم غدیر میں روایت کیا ہے۔ چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطی تفسیر در مشور میں اس
آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔ اخرج ابن ابی حاتم وابن مردويه وابن عساكر عن
ابن سید الخدری قال نزلت هذه الآية يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك على رسول
الله صلى الله عليه وسلم يوم غدیر خم فی علی بن ابی طالب یعنی یہ آیت یا ایہا الرسول الایہ
رسول اللہ پر یوم غدیر خم میں علی بن ابی طالب کو حق میں نازل ہوئی ہے۔ اور امام فخر الدین
محمد بن عمر الرازی نے تفسیر کبیر میں بمقالات الغیب میں اس آیت کی شان نزول کے اقوال کے
ساتھ لکھا ہے۔ العاشر نزلت هذه الآية فی فضل علی ولما نزلت هذه الآية اختلفت
في ان قال من كنت مولاً فعلي مولاً اللهم وال من والاه وعاد من عاداه فلقبه عمر فقال عينا لاني ابن
ابی طالب اصحت مولاً ہی رسولی کل مومن ومومنه وهو قول ابن عباس والبر ابن
عازب ومحمد بن علی۔ یعنی وسوان قول یہ ہے کہ یہ آیت فضل علی میں نازل ہوئی اور جب
یہ آیت نازل ہوئی تو حضرت جناب امیر کا ماتھے پکڑا اور فرمایا جس کا میں مولا ہوں پس علی
اس کا مولے ہو اے بار خدا یا دوست رکھے اس کو جو اس کو دوست رکھے اور دشمن رکھے اس کو جو اس کو
دشمن رکھے۔ پس عمر حضرت علی سے طے کر رہا کہ یا ابن ابی طالب مبارک ہو کہ صبح کی اپنی
کہ میرے مولا اور کل مومن ومومنه کے مولا ہیں اور یہ قول ابن عباس اور بر ابن عازب
اور محمد بن علی علیہ السلام کا ہے۔ اس عبارت کی ظاہر ہے کہ امام صاحب کے نزدیک
ابن عباس و بر ابن عازب و حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کے قول سے قنار جزا
و قطعاً اس آیت کا نزول واقعہ خم غدیر میں ثابت ہے اور ہماری غرض صرف یہ ہے

پس امام صاحب نے مابعد میں جو کچھ فرمایا ہے کہ یہ وہ جہ مثل اور وجوہ کے غیر اولیٰ ہے بلکہ
 معاذ اللہ متفق ہے بلکہ مضر نہیں بلکہ امام صاحب اور انکو اتباع کے لئے ہے مضر ہی کیونکہ
 اس سے حضرت رازی کا رد ارشاد سر اسر رشاد جناب امام محمد باقر علیہ السلام پر ثابت
 ہوتا ہے اور امام رازی سے جناب امام ہمام کی قول کا رد کرنا کچھ عجیب نہیں ہے۔ کیونکہ وہ
 آیت کو مقابلہ میں قیاس فرماتے ہیں اور استدلال شانہ کے کلام نہیں مانتے چنانچہ انی جا
 علک للناس امام کی بحث میں گزر چکا ہے کہ بصراحت فرماتے ہیں کہ آیت تو اس کی ہی مقتضی
 ہے کہ ظاہر و باطن امام ظالم نہ ہو یعنی معصوم ہو لیکن بمنی اعتبار بالہن کو ترک کیا پس ظاہر ہی
 عدالت معتبر رہی۔ اور ایہ الیوم الکملت لکم الایہ کا نزول بڑے بڑے علمائے اہل سنت
 واقعہ غدیر خم میں نقل کیا ہے نظر اختصار صرف دو روایتیں لکھی جاتی ہیں چنانچہ مرزا محمد
 بن معتمد خان بدخشی نے ابو بکر احمد بن موسیٰ بن مردویہ الاصفہانی سے کتاب مفتاح النجا
 میں کہ مولوی حیدر علی صاحب کے کتاب الزالۃ العین میں اس سے احتجاج کیا ہے روایت
 کی ہے عبارت یہ ہے۔ اخرج عبد الرزاق الرسغنی عن ابن عباس قال لما نزلت هذه
 الاية يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك اخذ النبي صلى الله عليه وسلم يده على
 فقال مر كنت مولا فاعلى مولا اللهم وال من والى وعاد من عاد الا واخرج ابن
 مردويه عن ابی سعید الخدری مثله وفي اخره فترلت الیوم املت لکم دینکم الایہ
 فقال لئن ائله اکبر علی اکمال الدین واما لکم النعمه ورضی الرب برسالتی والولایۃ
 لعلی ابن ابی طالب۔ یعنی حسب یہ آیت یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من رب
 نازل ہوئی تو نبی علیہ والہ السلام نے جناب میر علیہ السلام کا ہاتھ پکڑا اور سر مایا جس کا
 میں ہوا ہوں اس کا علی مولا ہے خدا دوست کہ اس کو جو علی کو دوست رکھو اور دشمن کہ
 اس کو جو علی کو دشمن رکھے۔ اور ابن مردویہ نے ابی سعید الخدری کی روایت کی ہے
 اور اسکے اخر میں یہ ہے پس نازل ہوئی ایہ الیوم الکملت لکم دینکم الایہ پس

نبی نے فرمایا اللہ اکبر دین کے اکمال اور نعمت کے اتمام اور اسد جل شانہ کے میری رسالت و علی
 ابن ابی طالب کی ولایت سے راضی ہونے پر۔ اور ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصفہانی نے کتاب
 ما نزل من القرآن فی علیہ السلام ما نقل عنہ ابنو اسناد سے نقل کیا ہے عن قیس
 بن الربع عن الی ہامزن العبدی عن الی سعید الحدری ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم دعا الناس علی فی غدیر خم وامر بما تحت الشجرۃ من شوکہ فقم
 وکالت فی یوم الحمس قد عا علیا فاخذ بضبعہ ورفعہا حتی نظر الناس بباض الی
 رسول اللہ ثم لم یفسر قوا حتی نزلت ہذا الایتہ الیوم اکملت لکم دینکم ورامت
 علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا۔ فقال رسول اللہ اکبر علی اکمال الدین وانا
 النعمتہ ورضی الرب برسالتی وبالولایتہ لعلی من بعدی۔ یعنی ابی سعید الحدری
 روایت ہے کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے آدمیوں کو علی کی طرف غدیر خم میں بلایا۔
 اور درخت کے نیچے کاٹے صاف کر گئے۔ اور یہ واقعہ جمعرات کے دن ہوا۔ پس
 علی کو بلایا اور انکے دونوں بازو پکڑے اور انکو اسقدر بلند کیا کہ آدمیوں نے رسول اللہ کے
 بغلوں کی سفیدی دیکھی۔ پس ابھی آدمی جدا نہ ہوئے تھے کہ یہ آیت الیوم اکملت الایہ
 نازل ہوئی اور انحقرت نے ہی فرمایا جو روایت سابقہ میں گذرا ہے اس میں بعدی کا لفظ
 زیادہ ہے۔ اب ناظرین انصاف گزین غور فرما دیں کہ جب آنحضرت نے حکم فرمایا
 جلیل یعنی بموجب آیت یا ایہا المرسل بلغ الایہ جناب امیر کو خلیفہ فرمایا تو ایہ الیوم
 اکملت لکم دینکم الایہ نازل ہوئی یعنی کل احکام و شرایع اسلام نازل ہو چکی تھی مگر
 تعین نایب خاص وجانشین باختصاص جو اہم مہمات و ضروریات سے تھی نہ ہوتی
 آج وہ بھی ہو گئے اسلئے آج تمہارا دین کامل کیا گیا الخ۔ جناب امیر علیہ السلام کی
 خلافت اس آیت سے ثابت ہوتی یا نہیں۔ نایب خاص وجانشین باختصاص
 خاتم النبیین و خاتم المرسلین کا تعین اس طرح ہوتا ہے کہ خداوند تعالیٰ اس تاکید و حکم

فرماتے کہ اے رسول پہونچا دے جو تجھ پر ہے رب کی طرف سے نازل ہوا ہے اور اگر تو اس
حکم کو نہ پہونچا ینگا تو کل رسالت کو ہی نہ پہونچا یا ہو گا اور بعد نصب نایب خاص فرمانی
کہ آج مہینے تمہارا دین کامل کر دیا اور نعمت تمام کی۔ اس نص صریح کی رد و قدح میں علماء
اہل سنت و جماعت ہاتھ پاؤں مارے ہیں مگر کچھ بھی نہیں ہو سکا اور تمام کوششیں نامشکور
ہی رہی ہیں۔ اگر طرفین کے سوال و جواب لکھی جائیں تو دفتر جانشین اسکو مختصر کر دے
امور کہ بعد اس ارشاد نبوی کے واقعہ ہونی اور قول غلیفہ ثانی اور قول بعض
علماء اہل سنت و صوفیان کرام جو اس حدیث غدیر سے سمجھی ہیں لکھی جاتی ہیں پس
واضح ہو کہ جب آنحضرتؐ جناب امیر المومنین علیہ السلام کی شانیں بحکم خداوند تعالیٰ
یہ ارشاد فرمایا تو حضرات شیعین اور دیگر صحابہ کبار بلکہ ازواج جناب رسول خداؐ نے
علیہ السلام کو مبارکبادی چنانچہ صواعق محرقہ میں اس حدیث غدیر کے جواب میں شیعین کی
مبارکبادی لکھی ہے اور مولوی ولی اللہ صاحب لکھنوی مرآۃ المومنین میں فرماتے ہیں
در مشکوٰۃ اور وہ کہ ملاقات کرد علی مرتضیٰ رابع ازین حکایت عمر بن الخطابؓ گفت گوارندہ
باش و شاد باش اے پسر ابیطالب کہ صبح کردی و شام کردی و کشتی مولای ہر مرد و زن فلیسہ
بعد ذلک فقال لہ عقیبا بن ابیطالب اصبحنا امسیت الخ بالحدیث چون این حدیث در
غدیر خم واقع شد ہر صحابی کہ از حضرت امیر ملاقات میکرد مبارکباد میداد انھو۔ اور ملائعین الدین صاحب
بھی معارج النبوۃ میں کہ شیخ عبدالحق صاحب نے مدارج نبوت میں بہت سی روایتیں اس سے نقل
کی ہیں ذکر حدیث غدیر کے بعد فرمانی ہیں۔ گویند بیشتر اصحاب تاکہ امیہات مومنین
امیر المومنین علیؑ از تہذیب بجا اور نڈ۔ اور روضۃ الصفا میں لکھا ہے۔ کہ چون حضرت رسول خداؐ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم در غدیر خم حدیث من کنت مولاه فعلی مولاه در شان امیر المومنین علیہ
فرمود پس فرمود آمد و در ذمہ خاص خود بنشست و فرمود کہ امیر المومنین علیؑ در ذمہ دیگر بنشند

بعد از ان طبقات خلایق را فرمود تا بحسب علی رضی اللہ عنہ رفتند و زبان بہ تہنیت علی کشادند
چون مردم این امر فارغ شدند بہت مومنین تفرمودن آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم
نزد علی رفتند و اورا تہنیت دادند و از جملہ اصحاب میر المومنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ
گفت خوشحال تو ای علی کہ صباہ کردی و مولای جمیع مومنین و مومناتی۔ اور تاریخ
حبیب السیر میں حدیث غدیر کے ذکر کے بعد مسطور ہے۔ پس امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ
بہوجب فرمودہ حضرت رسالت ماب صلی اللہ علیہ وسلم در خیمہ نشست نا طوایف خلایق
بلازمہ شرفۃ لوازم تہنیت تقدیم رسانیدند و از جملہ اصحاب میر المومنین عمر بن الخطاب
رضی اللہ عنہ جناب ولایت ماب را گفت بخج یا بن ابیطالب صحبت مولای و مولی
کل مومن و مومنہ۔ یعنی خوشحال تو ای پسر ابوطالب بامداد کردی در وقتیکہ مولای
من و مولائے ہر مومن و مومنہ بودی بعد از ان الہبات مومنین بہر حسب اشارہ سید المرسلین
بجیمہ امیر المومنین رفته شرط تہنیت بجا آوردند انتھو۔ اب ناظرین غور فرمادین کہ یہ عام
تہنیت و اہتمام نام کیا محض ناصرت و محبت و محبوبیت کی ہی ہے یا تھا جیسا کہ اہل
گمان کر تے ہیں اس مقام میں مولایمغنی ناصر و محب و محبوب ہی کے ہو تو لازم آئی کہ
صرف ناصرت و محبت و محبوبیت جناب امیر علیہ السلام کے اعظم فضایل سے ہو
حالانکہ بہت سی فضایل و مناقب سینہ جناب امیر علیہ السلام کتب سینہ میں و آیات
ثقات سے ثابت ہیں اور کہیں یہ اہتمام تہنیت واقع نہیں ہوئی پس بالبدایت ثابت
کہ جو امر کہ خم غدیر میں واقع ہوا وہ امامت و خلافت و نبوت رسول ہی نہا کیونکہ یہ امور
ایسے ہی موقوعین ہوا کرتے ہیں اور چونکہ معارج النبوت حبیب السیر و روضۃ الصفا کے
عبایہ نقل ہوئی ہیں انکی توثیق میں شاہ عبدالغزیز صاحب کی عمارت کافی ہے۔
شاہ صاحب خلیفہ اول کے طعن چہارم کے جواب میں فرماتے ہیں۔ و در معارج حبیب السیر
مذکورست کہ بعد غزوہ تبوک اعرابی در جناب پیغمبر آمد عرض نمود کہ قومی از اعراب

وادع الارباع مجمع کشته داعیه بخون دارند انھنی بقدر الحاجت اور طعن سوم خلیفہ اول کے جواب میں
 تیسرے پیش اسامہ کے قصہ کے بعد فرماتے ہیں۔ این ست پنجم در روضۃ الصفا و غرۃ الاحباب
 بیاب سیر و دیگر تواریخ معتبرہ شیعہ دسنی موجود ست انھو۔ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ تاریخ
 روضۃ الصفا حبیب سیر مثل روضۃ الاحباب کو معتبرہ تواریخ سے ہیں۔ اور طعن یازدہم کے
 جواب سے بھی معارج حبیب سیر کا اعتبار ثابت ہے چونکہ وہ عبارت طویل ہے اشارہ کافی ہے
 علاوہ ان امور کے جب یہ قصہ خم خدیو کا منتشر ہوا تو حارث بن النعمان کو خبر ہو چکی اور
 جناب میر المومنین کی ولایت کے قبول کرنے سے سرتابی کی اور جناب رسالت باب
 کی خدمت میں حاضر ہو کر سوال کیا کہ یہ جو کچھ آپ نے اپنے ابن عم کے حق میں فرمایا یہی طریق
 العمل شانہ کی طرف سے انحضرت نے ارشاد فرمایا کہ خدا کی طرف سے ہر عارت مذکور یہ جو
 سنگر عذاب کا سبیل ہوا اور اس پر اس وقت عذاب نازل ہوا اور ہلاک ہوا اور رسال
 یائیل عذاب واقع الایہ نازل ہوئی اس قصہ اور شان دل سال سائل الایہ کو بہت سی محدثین
 کلام اہل سنت نے نقل کیا ہے۔ اس مقام میں سید جمال الدین محدث صاحب
 فی روایت جو شاہ نایب شاہ عبدالعزیز صاحب فرمیں اور انکی توثیق سابق میں ذکر آیاہ طبع
 الایہ میں گذر چکی ہے اختصاراً نقل کی جاتی ہے و کتاب ربعین میں جو جناب امیر علیہ
 مناقب میں تصنیف کی ہے اور اسکے خطبہ میں تصریح کی ہے کہ ان احادیث کو
 باعتبار معتبرہ سے جمع کیا ہے فرماتے ہیں «مطلب یہ ہے کہ حضرت امام جعفر بن محمد علیہما السلام
 شریف عشر عن جعفر بن محمد عن ابانہ الکرام علیہم السلام ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما کان بعد
 الناس فاجتمعوا فاخذ بید علی قال من کنت مولاه فعلی مولاه اللهم انی من راکلہ و عادی من عادک و اذی
 من اذی الخذل من خذلک و ادر الحق معیت کان فی روایتہ اللهم اعنہ و اعن و ارحمہ و ارحم
 نعمہ و ارضہ فاشاع ذلك و طار فی البلاد فبلغ ذلك الحارث بن النعمان افسہی کافی رسول اللہ
 اللہ علیہ و آلہ و سلم علی ناقۃ اہد و نزلاً بالایطع عن ناقۃ و انما تھا فقال یا محمد امہ تبا عن اللہ

ہارث بن نعمان نے پشت پیری اور وہ اپنی سواری کا ارادہ کرتا تھا اور کہتا تھا کہ بار الہا جو کچھ محمد
فرماتے ہیں اگر حق ہے تو ہم پر اسما سے پتھر برسیا یا ہم پر عذاب در دناک نازل کر پس وہ بھی
سواری تک نہ پہنچا تھا کہ اسد غر جبل نے اس کے پتھر مارا اور اس کے سپر لگا اور اس کے مقدمے سے کل گیا اور
اس کو قتل کیا اسد غر جبل نے سال سائل عذاب واقع للکافیرین لیس لہ واقع نازل فرمائی۔ اب اہل
انصاف انصاف فرماویں کہ اس قصہ سے صرف ناصیرت وغیرہ ہی مفہوم ہوتی ہے اگر حارث
بن نعمان جو اہل زبان تھا مولائے مغربیہ کی سمجھتا جو حضرات اہل سنت سمجھتی ہیں تو اس سلف و سوال
و جواب و طلب عذاب کی کیا ضرورت تھی وہ تو مولائے مغربیہ کی سمجھتا جو اس محل پر مناسب
ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ نے بھی وہ فرمایا مگر اسے نہایت بغض و عداوت
سے جناب امیر کل امیر کی مولایت گوارائی اور واصل جہنم ہوا۔ غرض کہ اس حدیث کی تفصیل
امیر کل امیر تمام صغیر و کبیر پر واضح ہے کہ حارث اس خبر کے ستر ہی حتماً و قطعاً بدو شک و شبہ کے
سمجھ گیا اور جناب امیر علیہ السلام کی افضلیت جمیع ناس پر ثابت ہونے کے بعد اہل حق کا مطلب
حاصل ہے۔ کیونکہ اگر جناب امیر علیہ السلام کی یہ تفصیل جمیع حاضرین و غائبین پر
اس وجہ سے ہے کہ آنحضرتؐ کی جناب امیر کو خلیفہ فرمایا پس یہی ہمارا مطلوب ہے اور اگر یہ
تفصیل کسی اور وجہ سے ہے تب بھی طلب حاصل ہے کیونکہ جب افضلیت جناب امیر
المومنین علیہ السلام کی ثابت ہو گئی تو جناب امیر کا خلیفہ ہونا اور ان کے ہوتے کسی غیر کا خلیفہ
نہ ہونا قطعاً و حتماً ثابت ہو گیا کیونکہ افضل کا خلیفہ ہونا اور باوجود افضل کی مفصول کے خلا
کا جائز نہ ہونا بدلائل قاطع ثابت ہے چنانچہ سابق میں شاہ ولی اللہ صاحب کی عبارت از التہ
الحقا سے نقل ہو چکی ہے احتیاطاً مکرر لکھی جاتی ہے شاہ ولی اللہ صاحب کے از التہ الخفا
مقصد اول فصل دوم میں خلافت خاصہ کے بہت سے لوازم لکھے ہیں صفحہ ۱۶ میں یہ
عبارت لکھی ہے۔ و از لوازم خلافت خاصہ انست کہ خلیفہ افضل امت باشد و
زمان خلافت خود عقلا و نقلاً اور اس کو کسی جہت سے ثابت کیا ہے چونکہ وہ عبارت طویل

علی کی شانین فرمایا میرے پہلو میں ایک خوبصورت خوشبودار جوان تھا اسے مجھ کو ایسا سا
 کہا رسول اللہ نے فرمایا اسے عمروہ اولاد آدم سے نہ تھا وہ جبریل تھا اسے چاہا کہ تم پر اس امر کی
 تاکید کرے جو میں علی کے حق میں کہا ہے۔ ناظرین تامل فرماوین کہ کیا اس روایت
 مولانا مفسر ناصر و محب و مجاہد کے ہی مفہوم ہوتے ہیں حضرت عمر فقط نقیب و علم فراموشی نہیں اگر مولانا کے
 وہی معنی ہوں جو حضرات اہل سنت سمجھتے ہیں تو حضرت جبریل نے کس بات کی تاکید میں شد و مد
 فرمائی۔ وہ تو فرماتے ہیں کہ لقد عقد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عقد الا یحلف الا بصدق۔ یعنی
 رسول اللہ نے وہ عقد باندھا ہے کہ سوائے منافق کے اسکو کوئی نہ توڑیگا۔ اور حضرت عمر کو ذرا تین
 اگر یہ عقد امامت و نیابت نہ تھا تو اس تاکید کی کیا حاجت تھی اور خاص حضرت عمر کے
 ذرا لے کی کیا ضرورت تھی۔ اور یہ سید علی ہمدانی حضرات اہل سنت کی نزدیک اعظم ولی
 عارفین سے ہیں اور بہت سی کتب معتبرہ میں انکی مدائح و مناقب مسطور ہیں اس مقام میں
 نظر اختصار حضرت مولوی عبدالرحمن بن احمد الجامی کی کتاب نقحات الانس سے جو کثر الوجوہ
 انکا حال لکھا جاتا ہے وہ تحریر فرماتے ہیں۔ امیر سید علی شہاب الدین بن محمد الہمدانی قدس سرہ جا
 بودہ است میان علوم ظاہری و باطنی و یراد علوم اہل باطن مصنفات مشہورست چون
 کتاب السرار النقط و تشریح اسماء اللہ۔ و تشریح قصص الحکم و تشریح قصیدہ حمزہ فارسیہ و غیرہ
 آن الخ۔ و اعظم ائمہ اساطین سنیہ قایل ہو گئے ہیں کہ حدیث غدیر جناب میر المؤمنین
 علیہ السلام کی خلافت و امامت پر وال ہے ان علمای اعلام کے اقوال نقل کرنے میں
 نہایت طول ہوگا اسلئے امام حجت الاسلام کا قول ہی نقل کیا جاتا ہے۔ اور اتمام حجت کے
 لئے کافی و روانی ہے۔ پس واضح ہو کہ امام صاحب موصوف کتاب سر العالمین و کشف
 مافی الدارین میں ترتیب خلافت میں اختلاف علماء نقل فرما کر اور انکو رد کر کے
 یہ تحریر فرماتے ہیں۔ لکن اسفرت المحتہ و حوا واجمع المجاہد علی متن الحدیث
 من خطبہ فی یوم غدیر خم باللفظ الجمع الخ۔ یعنی لیکن حجت کی وجہ روشن ہو گئی اور

یوم غدیر خم کی متن حدیث پر جمہور نے اتفاق جماعت سے اجماع کیا ہے۔ اس کے بعد کی کلام
 سبط ابن الجوزی کتاب تذکرہ خواص اللہ میں نقل اس حکایت کی جو ابو ندبل علف
 سے ایک مجنون متکلم بالحکمۃ کی گفتگو ہوئی ہے اور اس رسالہ میں محبت اجماع میں معنی
 سبط ابن الجوزی مرقوم ہو چکی ہے لکھا ہے چنانچہ ناظرین کے ملاحظہ کر کے بعینہ نقل کیا کرتے ہیں
 یعنی ابو حامد الغزالی نے کتاب سر العالمین و کشف مافی الدارین میں ایسی الفاظ ذکر کر کے
 ہیں پس کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے یوم غدیر خم میں علی کے لئے فرمایا جسکامین مولا
 ہوں اسکا علی مولا ہے۔ پس حضرت عمر بن الخطاب نے کہا خوشا حال اچکا مری پیر ابو طالب
 کہ جمع کی اپنی در حالیکہ میرے اور کل مومن و مومنہ کے مولا ہیں۔ کہا امام غزالی نے اور یہیہ
 تسلیم و رضا و حکم مانا ہے پھر بعد اسکے حرص غالب ہو گئی سبب ریاست کی محبت اور
 علموں کی عقد اور جہنم و نکی ہوا اور سوار و نکی ازدحام کی شہر و نکی فتح کرنے میں اور خلافت
 کی امر و نھی میں پس ان امور نے انکو خلافت پر برا بیگمہ کیا اور اس حکم کو انہوں نے
 پس شیت ڈالا اور اس سے کم قیمت چیز خریدی بس جو کچھ انہوں نے خریدا برا ہے۔ ناظرین
 امام محبت الاسلام کے اس قول میں غور فرما دیں کہ کس وضاحت و صراحت سے
 جو کچھ ہم کہتے ہیں صاف کہہ دیا ہے اگر اس قول پر سبط سے گفتگو کیجائی تو بہت طول ہو
 اس قدر کہنا چاہتا ہے کہ حسب قول امام صاحب حب ریاست وغیرہ حضرات خلفاء پر فرما

وہو اھدل و ذکر ابو حامد الغزالی۔ فی کتاب سر العالمین و کشف مافی الدارین الفاظہ نقل
 ہذا۔ فقال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعلی یوم غدیر خم من کنت مولاً فعلی مولاً
 فقال عمر بن الخطاب یحییٰ یا ابا الحسن محبت مولای و مولے کل مومن و مومنہ قال و ہذا
 و رضی و تحکم ثم بعد ہذا اعلیٰ لہوی حالہا ستہ و عقلا البود و خفقان الایات و ازحام
 الخبول فی فتح الامصار و ارا الخلافتہ و نبیا نھام علی الخلاف فندہ و ہر اہم نھم و ہر اہم نھم و ہر اہم نھم

ہوئی اور اس عہد کو جو جناب رسالت مآب نے جناب امیر علیہ السلام کے باندہ تھا تو را اور
حضرت جبریل علیہ السلام کے فرمان کو بھی یاد نہ کیا یہی وجہ تھی کہ حضرت خلیفہ اول رضی
موت میں بچتا رہے اور خلافت سے دست بردار ہو چکی حسرت کرتے تھے اور یہی سبب
تھا کہ خلیفہ ثانی جو اس اخذ خلافت کی بانی تھے اور کئی مقام میں مثل منع قرطاس وغیرہ اسباب
ہنایت ہی کوشش و تفتانی فرمائی تھی حضرت جبریل کا قول دلیلیں یاد کر کے اور مال پر نظر فرما کر گوشہ
تہائی میں آہ و فغان میں مصروف ہو گئے اور صحت نسبت کتاب سر العالمین حضرت
غزالی سے جیسا کہ تصریح سبط ابن جوزی سے ظاہر ہے ویسی ہی ابو عبیدہ احمد بن محمد بن عثمان
ذہبی سے کہ انکی کمال تحقیق مسلم عاظم حضرات اہل سنت کے ظاہر ہے وہی میزان الاعتدال
میں جس بن الصباح کو ترجمہ میں لکھا ہے۔ قال ابو حامد الغزالی فی کتاب سر العالمین شہادت
قصہ الحسن بن صباح لما توبد تحت حصن الموت الخ۔ زبانی انکار قابل سماعت ہیں
اب بعض صوفیان کرام کی کلام اسباب میں نقل کیجاتی ہے ناظرین خصوصاً ہمارے فی طلب
حضرت پیر جی صاحب جو صوفی مشرب میں کوشش توجہ سے اصفا فرمادیں۔ حضرت
حکیم سنائی کتاب حدیقہ الحقیقہ میں کہ نقحات میں مولوی عبد الرحمن جامی کی تصریح سے
یہ کتاب یعنی حدیقہ انکے کمال پر وال ہے۔ جناب امیر المومنین علیہ السلام کے مدح میں
فرماتے ہیں یہ نایب مصطفیٰ بروز غدیر کردہ بشرع خود مراد امیر اس شعر سے واضح ہے کہ جناب
امیر علیہ السلام جناب رسالت مآب کے نایب بروز غدیر میں ہوئے ہیں اور انحضرت نے
جناب امیر علیہ السلام کو اپنی شریعت پر امیر کیا ہے پس حکیم سنائی کے اعتراف حدیث
غدیروہ نہایت رسول و امارت شریعت جناب امیر علیہ السلام کے لڑنا مت ہوئی اور یہ
ہی مطلب تھا۔ اور حکیم سنائی کی توثیق گزیر چکی ہے مگر احتیاطاً اس جگہ نقحات الانس کی
عبارت نقل ہوئی ہے مولوی عبد الرحمن بن احمد جامی نقحات میں کہ فرمیں۔ حکیم سنائی
غزوی قدس سرہ کنیت و نام دے ابوالمجد محمد بن آدم بہت دیباچہ پر شیخ رضی اللہ

علی الا انما نعم ہونہ انداز کبریٰ شوالہ طایفہ موفقیہ ست و سخنان ویرا با سدا و درصنفات
 خود اور وہ اند و کتاب حدیقہ الحقیقہ بر کمال و می در شعر و بیان او ذاق و مواجید ارباب مع
 و توحید و لیلی قاطع و بر مانے سابع ست از میدان خواجہ یوسف ہدانی ست ام اور حضرت
 شیخ فرید الدین العطار الہدانی شہسوی مظہر حق بین فرماتے ہیں یہ چون خدا گفتہ است در
 خم غدیر۔ یا رسول اللہ آیات میر۔ ایہا الناس این بود الہام او۔ زانکہ از حق آمد پیغام
 گفت روکن یا خلائق با بین ندیا۔ نیست این دم خود و رسوم پر شما۔ ہر چہ حق گفتہ است من
 آن خود کنم۔ بر تو من اسرار حق آسان کنم۔ چونکہ جبریل آمد و بر من بگفت۔ من بگویم با
 شمار از نہفت۔ این چنین گفتہ است قہار جہان۔ حق و قیوم و خدا غیب دان۔
 مرتضیٰ والی دین ملک من است۔ ہر کہ این سر را نداند از دن است الخ۔ حضرت عطا
 کے ان اشعار بلاغت شعار سے ہویدا و اشکار ہی کہ جناب سرور مختار صلی اللہ علیہ والہ
 الا خیار نے حدیث غدیر کے بیان فرمانے سے پہلے حضرت جبریل کا نزول جناب رب
 جلیل سے اور انحضرت کا اس ارشاد سی مامور ہونا بیان فرمایا ہی اور حدیث غدیر کے
 پس ہی معنی ہیں کہ جناب امیر علیہ السلام جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ والہ وسلم
 ملک والی ہیں۔ اور یہ ہی ہمارا مطلب و مدعا ہی اور جو اس کو نہ سمجھی غور فرمائی شیخ صاحب
 اسکو کیا کہتے ہیں۔ اور حضرت شیخ عطار کے مدایح و مناقب حضرات اہل سنت پر کہ
 و مہ کی زبان پر ایسے جاری ہیں کہ لکھنی کی حاجت نہیں معذرا سابق میں انکی لکھنی
 گذر چکی ہے۔ بہ نظر اخضر حدیث غدیر کی کیفیت مشرقی ازخروار و قطرہ از بحار لکھی گئی
 حضرات ناظرین بصفائین کے فہم و انصاف سے امید ہی کہ جناب امیر علیہ السلام کے
 نایب و خلیفہ ہونے میں کسی کو شک شبہ نہ رہی گا۔ رہا یہ امر کہ حضرات اہل سنت کے
 نزدیک جناب امیر علیہ السلام کا استدلال زمانہ خلیفہ دل میں منقول نہیں یہ حجت
 نہیں ہو سکتا کیونکہ جب ہمنو بروایات ثقات اہل سنت ثابت کر دیا کہ موکی معنی ہما

میں دی ہیں جو ہم راہ لیتی ہیں اور آنحضرتؐ کی بحکم خداوند تعالیٰ جناب امیر علیہ السلام کو اپنا
 نایب و والی و امیر شرع مقرر کر دیا تو اہل سنت کا عدم نقل استدلال جناب امیر علیہ السلام
 پر حجت نہیں کیونکہ جب ایک فریق کی نقل دوسری فریق پر حجت نہیں تو عدم نقل کیونکر
 حجت ہوگی معہذا بفضلہ تعالیٰ یہ حجت بھی آنحضرتؐ پر ختم گجاتی ہے۔ کہ جناب امیر علیہ السلام نے
 خلیفہ اول کے زمانہ میں اپنی خلافت و امامت پر جناب رسالتؐ کی نص و استدلال کیا
 اسعد بن ابراہیم بن الحسن بن علی الحنبل نے اربعین میں جناب امیر المومنین علیہ السلام کے
 فضائل میں باسناد خود علامہ عمر بن الحسن المعروف باس و حنیہ سے ایک حدیث روایت کی ہے
 وہ حدیث طویل ہے اس میں جناب امیر کا معجزہ بساط و اصحاب کف کی پاس جانا لکھا ہے مطلب فقرہ
 لکھا جاتا ہے جسکو منظور ہوا اصل کتاب دیکھ لے۔ کسی شخص نے انس سے اسکو مبروض ہوئی وغیرہ
 کا حال دریافت کیا اس کے جواب میں انسؓ نے سبب کتمان شہادت کی جناب امیرؓ کا دعویٰ بدکرنا
 بیان کیا اس کے آخر میں یہ فقرہ لکھا ہے۔ فلما کان بعد یوم السقیفہ استشهد فی علی یوم بساط
 قلت فی قال ینکبت کتباً بعد وصیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماء اللہ بعاض فی وجہہ و لقی فی
 خوفک و عی فی نصرک فبرحت و منطی فوفی و عیت و کان انس لا یطووا الصیام فی شہر
 رمضان ولا فی غیرہ من حرارۃ بطنہ و مات یا البصرہ و کان یطعم کل یوم مسکیناً عن یوم
 یفطر من رمضان۔ یعنی جب یوم سقیفہ کے بعد علیؓ نے مجھ سے یوم بساط کی گواہی طلب کی
 میں نے کہا میں بھول گیا حضرت علیؓ نے فرمایا کہ اگر تو نے بعد وصیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسکو
 چھپایا تو خدا تعالیٰ تیری پیشانی پر سفید داغ لگا دی اور تیرے شکم میں حرارت دی اور تو اندھا ہو جا
 پس میں مبروض ہو گیا اور شکم میں میرے حرارت ہوئی اور اندھا ہو گیا۔ اور انس سبب شکم کی حرار
 کو رمضان وغیرہ میں روزہ نہ رکھ سکتا تھا اور بصرہ میں مر گیا اور رمضان کے روزہ جو اقطار
 کرتا تھا اسکے بدلے ہر روز مسکین کو کھانا کھلاتا تھا۔ اس سے صاف ثابت ہے کہ خلیفہ اول کی
 خلافت منعقد ہونے کے بعد جناب امیرؓ نے نص پیش کی اور انس بابت کتمان شہادت جناب

امیر کی بدعت سے ان امراض میں مبتلا ہو گیا۔ جب ایک نص کا پیش کرنا کتب معتبرہ اہل سنت سے ثابت ہو گیا تو ضرور یہی کہ حدیث غدیر بھی پیش فرمائی ہو اور اسے بطرح اسکا کتمان کیا ہو۔ اور یہہ عمر بن الحسن المعروف بابن حبیبہ علمای اعلام اہل سنت سے ہے۔ ابن خلدان نے وفیات الاعیان میں انکی مدح و ستائش کی ہے انکی کنیت و نام و سکونت وغیرہ لکھ کر لکھتی ہیں۔ وکان ابو الخطا المذکور من اعیان العلماء مشاہیر الفضلاء متفقاً لعلم الحدیث النبوی وما يتعلق به الخ ہم بحول اللہ و قونہ حدیث غدیر کا ہی پیش کرنا ثابت کرتے ہیں۔ پس واضح ہو کہ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام نے اسباب میں اشعار فرماتے ہیں اور پورا وضاحت تمام تصریح فرمائی ہے کہ جناب رسالت مآب نے آنحضرت کو امام مقرر فرمایا ہے اور مقام غدیر خم میں اسکی خبر دی ہے اور یہہ اشعار خلیفہ اول وغیرہ کے سامنے پڑھی گئی ہیں اور یہہ اشعار دیوان حیدر کرار میں موجود ہیں۔ حسن مہندی نے فوائد اس دیوان کی شرح لکھی ہے۔ اس دیوان کی مدح و ستائش میں بہت کچھ لکھا ہے اس جگہ صرف دو تین فقرے عبارت عربی چھوڑ کر فارسی کے لکھو جائے ہیں۔ خاصہ دیوان اشعار حقایق شعراؤ کہ ہر شائبہ تکلف و زباجہ تصلف آسمانی ست پر از کو اکب حقایق۔ و حجتی ست پر از حقایق و قیاق۔ کافی پر از جو اہر لطایف۔ بحرے پر از لالی معارف۔ کیا کہ قلب ناقص را بصورت نوعیہ کمال رساند۔ عین الحيوان کہ تشنہ بادیہ حجاب راز لال وصال حشاند۔ و سر کمال کلام خاتم الاولیاء است کہ نطق اخص خواص انسان ست و ارتفاع و الخطاط لطق انسان بر طبق مرتبہ اوست در کمال و نقصان و چون کمال صوری و معنوی آنحضرت مانند قیاق لامع است کلام حقایق نظامش مطابق ان واقع ست انتھر۔ اس دیوان میں یہہ اشعار ہیں لقد علم الکافس بان سہمی۔ من الاسلام بفضل کل سہم۔ و احمد البنی اشہی و صہری۔ علیہ اللہ صلی و ابن عمی۔ وانی قالد للناس طرا۔ الی الاسلام من عرب و عجم۔ و قاتل کل صندیہ رئیس۔ و جبار من الکفار صخم۔ و فی لقمان الزمہم و لانی۔ و اوجیب طاعتی فر صانعہم کما ہر دن من موسیٰ خو۔ کذا انا اخو و ذالہاسی۔ لذلہ اقامنی لہم اماما۔ و خیر بہ بندہ

اَمِنْ مِنْكُمْ بَعْدَ لَنِي بِسْمِي وَاسْلَامِي وَسَابِقَتِي وَرَحْمِي - تَوِيلُ تَمْرٍ وِيلُ سَمَرٍ وِيلُ - لَنْ يَلْقَى الْاَلَاةُ
 عِنْدَ اَبْطَلَى - وِيلُ تَمْرٍ وِيلُ سَمَرٍ وِيلُ - لِحَاحِدٍ طَاعَتِي وَمَرِيدٍ هَضْمِي - وِيلُ لِلَّذِي يَشْفِي
 سَفَاةَا - مَرِيدُ عَدَاوَتِي مِنْ غَيْرِ جَرْمِي - اِنْ اَشْعَارُ كَرَامَتِ شَعَارِ سِي كَالِ صِرَاعَتِ سِي وَاصْفِ
 وَظَاهِرِي كِهْ جَنَابِ مِيرِ الْمَوْنِيْنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نِي اِنِّي فَضْلِيَّتِ وَاِحْبَابِ طَاعَتِ وَغَيْرِ كِهْ اَعْدَايِي
 اِسْ قَوْلِ سِي لَنْ كِ اَقَامَتِي لِهْمِ اَمَامَا - بَيَانِ فَرَايَايِي كِهْ جَنَابِ رَسَالَتِ مَابِ اَنْخَضَرَتِ كُو غَيْرِ حَرَمِ
 مِيْنِ اِمَامِ خَلْقِ كِيَا سِي اَوْرَاوِيُو نَكُو اَسْكِي خَبَرِي سِي - مِيرِ حَسَنِ مِيْمَنَدِي نِي كِتَابِ فَوَاجِ مِيْنِ اِنْ
 اَشْعَارِ كِي بِهِي شَرْحِ لَكْهِي سِي - اَشْعَارِ كِي نَقْلِ سِي بِهِي لَكْهِي هِيْنِ - مَبَاهِاتِ بَقَرَاتِ نِي وَفَاخَرَتِ
 بِرِ مَرُومِ اجْنِي - لَقَدْ عَلِمَ الْاِنْسَانُ بَانَ سَهْمِي - مَنِ الْاِسْلَامُ بِفَضْلِ كُلِّ سَهْمِ - وَاحْتَدَى الْبَنِي اَخِي وَصَهْمِي
 عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى وَابْنِ عَمِي - وَانِي قَانَدُ الْاِنْسَانُ طَرَا - اِلَى الْاِسْلَامِ مِنْ عَرَبٍ وَعَجْمِ - وَقَاتِلِ كُلِّ صَنْدِيدِيْسِ
 وَجَارِ مِنْ الْكُفَارِ نَحْمِ - صَهْمِي دِرْزَنِ وَالْعَرَبِ بِالْغَضَمِ خِلَافِ الْحَمِّ وَالْعَرَبِ وَاحِدُ ثَلِثِ الْعَجْمِ وَالْعَجْمِ
 وَصَنْدِيدِ كِبِيرِ مَهْمِ وَنَحْمِ بَرْزِ وَدِرْ بَعْضِ نَسَخِ بَجَايِ مِنْ الْكُفَارِ مِنْ الْاِسْلَامِ - مِيْفَرَايِي دِرْ اَيْنِهْ حَقِيقَتِ
 دَانْدِ مَرُومِ كِهْ نَجْشِ مِنْ اَزْ اِسْلَامِ اَفْرُونِ مِي آيِدِ - بِرِ بَرْخَشِي وَاحِدِ بَغْسَرِ بَرَاوَرِ مِنْ دِرْ دِرْزَنِ مِنْ سِتِ
 بِرِ دَخَادِرِ وَدِرْ فَرَسْتَادِ وِلِيسَرِ بَرَاوَرِ دِرْ مَنِ سِتِ وَبِدِرْ سِتِي كِهْ مَنِ كَشَنْدِهْ اَمِ مَرُومِ رَا بِهْمِ سَوِي اِسْلَامِ
 اَزْ عَرَبِ وَعَجْمِ كَشَنْدِهْ بِرِ مَهْمِ وَدِرْ مَرُومِ وَدِرْ كَشِ اَزْ كَا فَرَانِ بَرْزِ مَهْ اَزْ خَلْقِ جِهَانِ پَايِي مَنِ بَشِيرِ اسْتِ
 دِرْ عِلْمِ وَاَعْمَلِ مَائِي مَنِ بَشِيرِ اسْتِ - جَاهِلِ كِهْ رَنْجَتِ بِدِ كِيرِ دِنُوشِ - دِرْ دِيدِهْ اَوْ خَيْرِ مَنِ نَشِيرِ سِتِ -
 وَفِي الْقُرْآنِ الزَّبْهَمِ وَلا نِي - وَاَوْجِبِ طَاعَتِي فَرَضًا بَعْزَمِ - كَاهِرُونَ مِنْ مُوسَى لَحْوِهْ - لَذَاكَ اَنَا
 اَنُوهُ دَاكِ اِسْمِي - لَذَاكَ اَقَامَتِي لِهْمِ اَمَامَا - وَاجْبِرْ بِهْمِ بِعَدِيرِ حَرَمِ - فَمِنْ مِنْكُمْ بَعْدَ لَنِي بِسْمِي - وَاسْلَامِي سَابِقَتِي
 وَرَحْمَتِي - اِيَا بَيْتِ پَشِيوَا سِي وَاِمَامِ پَشِيوَا وَغَيْرِ اَكْبَرِ دِرْ دَشْتِ وَخَمِ بَعْضِ مَوْضِعِي سِتِ دِرْ مِيَانِ كِهْ وَدِينِهْ كَهْفِ
 بِتَقْدِيمِ جَمِيعِ مَضْمُونِ مِيقَاتِ اَهْلِ شَامِ سِتِ وَمَسَاوِلِ بَاچِرِي بَرَاوَرِ اِدْنِ - وَتَقَالِ لِهْ سَابِقَهْ مَنِ
 بِدِ الْاَمْرِ اَوْ اَسْبَقِ الْاِنْسَانِ لِهْمِ وَدِرْ بَعْضِ نَسَخِ بَجَايِ بَعْزَمِ بَرْعَمِ - مِيْفَرَايِي دِرْ قَسْرَانِ لَازِمِ گِرْ دَانِدِ
 اِيْشَارِ اَوْ سِتِي مَنِ وَوَاَجِبِ كِرْدِ فَرْمَانِ دَارِي مَرَا فَرَضِ بَادِلِ بِرِ كَلَرِ نِهَادِ وَنِ چَا نَجْمِ مَارُو

از موسی برادر ابودوحین من برادر او ام و این نام من جنت برائے ان برپا می داشت مرا
براسته ایشان پیشوا و خبر داد ایشان را بان در غدیر خم پس کسیت از شما که برابر باشد مرا بخش
من و اسلام من پیش من و خویشی من و اے مهربان تو تمام عالم شده فرض - در ذمه جنت
است احسان تو فرض مهربان تو حق نمیکند هیچ قبول - رفو یکده رسد نامه اعمال بعض - حکایت امام
از برابر بن عازب درید بن ارقم روایت کند که چون حضرت مقدس نبوی صلوات الله و سلامه
علیه در وقت مراجعت از حج غدیر خم نزول فرمود دست مرتضی علی را بگرفت و گفت اللهم
تعلمون انی اولى بالمومنین من انفسهم گفتند اے فرمود اللهم تعلمون انی اولى بكل مؤمن
من نفسه - گفتند اے گفت اللهم من كنت مولاه فعلى مولاه اللهم وال من والاه و عا
من عاداه - پس عمر اورا دید و گفت هینا یا ابن ابیطالب اصحت امسیت مولی کل مؤمن
و مومنه - و ثعلبی روایت کند که پیغمبر این سخن بعد از آن فرموده که یا ایها الرسول بلغ ما
انزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالته نازل شد و پیشتر از بن ابی اوفی که
الله در رسوله و الذین امنوا الذین یقیمون الصلوة و یؤتون الزکوة و هم را کفون - نازل
شده بود شان امیر المومنین رضی الله عنه در وقتیکه در نماز خاتم خود را بسپار داد و بوده چنانکه مفسران
همه برین اتفاق دارند و حضرت نبی صلی الله علیه و سلم مضمون اندام من رسانیده بود چون
حضرت نبی صلی الله علیه و سلم از حجة الوداع بازگشته بموضع غدیر خم رسید - یا ایها
الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک فان لم تفعل فما بلغت رسالته - نازل شد - و بنابر این روایت
یوشیده نیست که - آیه انبی اولى بالمومنین من انفسهم و از وجه امهاتهم و اولوالارحام
بعضهم اولى ببعض فی کتاب الله ملایم این حدیث است و الله اعلم - فویل ثم فویل ثم فویل
لن یلقی کلاله عدا بطلی - وویل ثم فویل ثم فویل - لجهاد طاعتی و مرید هضمی وویل
للدی لیتقی سفاهها - برید عدا و حق من غیور محرم خیر ارقی که گم کردن و
جرم گناه - میفرماید پس و اے پس و اے پس و اے برائکس را که بنده افسوس

باستم کردن یا من و دایه پس دایه پس دایه ہر کار کنندہ فرما ہر دایہ مرا و خواہند کہ گردن حق مرا و دایہ
 مرا کہس را کہ بد بخت شود اریخ دی خواہد دشمنی مرا بگینا۔ ہر کس کہ نکشت واقف از حال نبی۔ ہر کس
 نکشت بجل بال نبی۔ گرفتار علی خود توانی دانست۔ باید کہ کنی فہم را قوال نبی۔ حیات امام علی بن
 احمد واحدی از ابو ہریرہ روایت کند کہ مرتضی علی این آیات را در حضور امیہ المؤمنین ابو بکر و عثمان و طلحہ
 و زبیر و فضل بن عباس و عمار و عبد الرحمن و ابو ذر و معداد و سلمان و عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم
 فرمود۔ انھو۔ واضح ہو کہ یہ اشعار اجماع آثار علاوہ اسکے کہ بصراحت تمام دلالت کرتے ہیں کہ جناب مولیٰ
 خدا نے جناب امیر کو مقام غدیر خم میں تمام خلق کا امام کیلئے اور کئی وجوہ سے جناب امیر علیہ السلام کی
 خلافت و امامت پر دلالت کرتے ہیں۔ اول یہ کہ جناب امیر علیہ السلام نے جو اس قول سے تقدیم علم
 الاناس الخ اپنی ذات قدسی صفات کی افضلیت صراحت فرمائی ہے۔ کیونکہ انجناب کا ہم سلام
 سے ہر ہم پر فاضل ہوتا ذات معجزات کی افضلیت پر دلیل قاطع ہے اور یہ مستلزم خلافت و امامت
 ہے۔ دوم یہ کہ آنحضرت کا یہ قول دینی قاید للناس طرازا صریح اسماں پر دلالت کرتا ہے کہ جناب
 امیر علیہ السلام عرب و عجم کے تمام مردم کے اسلام کو سبب ہوئے ہیں اور ظاہر ہے کہ جب آنحضرت تمام
 عرب و عجم کے مسلمان کے اسلام کو سبب ہوں تو تمام سے آنحضرت کی افضلیت کا شمس فی رابعہ النہار
 ثابت ہوگی جناب امیر کے ان ہر دو قول سے حضرات اہل سنت کی تمام کوششیں جو خلفائے ثلاثہ کی افضلیت
 کے ثبوت میں کی ہیں نامشکور ہوتی اور رائیگان گنیں۔ سوم یہ کہ جناب امیر کے اس قول سے و قاتل
 کل صندید الہ قتل جمیع صنادید و دوسرا کفار کی خصوصیت آنحضرت سے ظاہر ہے۔ اور یہ کہ جناب امیر علیہ
 السلام کی افضلیت پر دلیل قاطع ہے۔ کیونکہ استحکام دین میں ان کے عمدہ اسباب کفار و منافقین
 دین کا قتل ہے۔ چہا دم یہ کہ جناب امیر علیہ السلام کا یہ قول دینی القرآن الہم ولائی۔ واجب
 طاعتی فرض لغزم۔ اس پر صریح دال ہے کہ حق تعالیٰ نے آنحضرت کی ولاد طاعت قرآن شریف میں با
 لقطع فرض واجب فرمائی ہے پس ثابت ہوا کہ آنحضرت قرآن شریف کی نص سے واجب طاعت
 ہیں پس جناب امیر علیہ السلام کی امامت و خلافت نص قرآن شریف سے ثابت ہوتی کیونکہ جو

واجب طاہر عت برودہ امام ہے چنانچہ شاہ عبد العزیز صاحب تحفہ کے باب امامت میں فرماتی ہیں وہ کہ جب
الاطاعت بوزر امام است انھو خیم یہ کہ انحضرت کا یہ قول فمن منکم یعاد لہ فی الم صریح دلالت کرتا ہے کہ صحابہ
میں سے کوئی شخص مسموم و اسلام و سابقہ درجہ میں حضرت کا معاول و مساوی نہ تھا۔ اور یہ نہایت
بی وضاحت ہے جناب امیر علیہ السلام کی افضلیت پر وال ہے۔ اور جب وعدی کی روایت سے ثابت ہو
کہ جناب امیر علیہ السلام نے یہ اشعار خلیفہ اول وغیرہ کو سامنیہ فرمائی ہیں تو حضرات اہل سنت کا یہ
ادعا کہ جناب میر نے حدیث غدیر سے اپنی امامت پر استدلال و احتجاج نہیں فرمایا باطل ہے اور ظاہر
ہو گیا کہ جناب امیر علیہ السلام ان خلفاء وغیرہ پر یہ حجت تمام کر دی اور منکرین امامت کو لے کوئی شک و شبہ
باقی نہیں رہا۔ اور یہ میر حسن مہندی صاحب قرائح حضرت اہل سنت کو علماء مشہورین و فضلاء کا ترن
سے ہیں اور اجلہ ائمہ سنیہ انکی تعظیم کرتے ہیں اور لفظ مولانا سے یاد فرماتی ہیں۔ چنانچہ حبیب اللہ علی مدح
میں یہ لکھا ہے۔ قاضی کمال الدین میر حسین یزدی در سلک فاضل علماء عراق بل اعظم و شہسازان افاق
انتظام داشت و در ملکات یزدی بار قضا منصوب بود و علم امانت می فراشت از جملہ مولفانش شرح دیوان
مخترشان حضرت مقدمہ امیر المومنین قصیدہ ست دانش اثر و مطبوع طبع سلمہ دانشوران فضیلت
پروردہ۔ اور عثمان بن سلمان کفوی نے طبقات حنفیہ موسوم بکتاب اعلام الاخبار میں کہ شاہ عبد العزیز صاحب
بستان المحمدین میں اسکا حوالہ دیا ہے اور نیز کشف الظنون میں بھی اسکا ذکر کیا ہے کہتے ہیں۔ و فی کتاب الفوائد
شرح دیوان علی مولانا حسین بن معین الدین المہندی جدا ماننا شافعی محمد بن ادریس الزہری و بہت سی
کتاؤں میں انکی مدایح مسطور ہیں اختصاراً اسی پر اکتفا کیا گیا۔ اسی دیوان جناب امیر علیہ السلام میں جسکی
مرح دستاویز میر حسن مہندی نے فرمایا ہے۔ یہ اشعار ہدایت شعار و بیج ہیں۔ اور عنوان یہ لکھا ہے۔
خطاب شیخ عتیق ابو بکر صدیق۔ تعلم ابابکر و لانک جابلہ۔ بان علیاً خیر جاف و ناعل۔ وان رسول اللہ
صہی بحقہ۔ و اکد فیہ قولہ فی الفضائل ملائخند حقہ و اردو لوری۔ الیہ فان اللہ صدق قابل۔ یعنی
ابو بکر نادان نہ بن جان کہ علی پابریہ و کفش پوش یعنی تمام سیک ہے۔ اور تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ
کی وصیت نامی ہے اور اسکے فضائل میں اپنی قول کو سوکد فرمایا ہے۔ اسکا حق ترک اور اسکی طرف خلافت

وصف الشیخ الامام الاجل ابو الفضل العفلائی شہر مابن حجاز نہ المتقدّم الوجد فی القراءۃ والمشارك
فی الحدیث وصاحب الفقہ الم اور سید شہاب الدین احمد نے کتاب توضیح الدلائل علی ترجیح
الفضائل میں جناب رسالت مآب حدیث غدیر کے صدر میں ایک خطبہ طولا فی نقل کیا جس سے
باقی امید اہلبیت علیہم السلام کی امامت بخوبی ثابت ہے چونکہ وہ خطبہ طولا فی یہ خوف اطنا ب نقل نہیں
کیا جاتا اشارہ ہی کافی ہے جسکو شک ہو اصل کتاب میں دیکھ لو۔ اور یہ سید شہاب الدین
وہ ہیں کہ شاہ سلامت احمد صاحب کتاب مکتبہ الدارین انکی روایت سے احتجاج کیا ہے۔ ہر چند کہ
اس مقام میں حدیث غدیر کا ذکر نہایت ہی اختصار سے کیا گیا ہے مگر ایسا کہ جسکو کچھ بھی عقل و فہم
و انصاف ہوگا اسکو جناب میر علیہ السلام و باقی ائمہ اطہار علیہم السلام کی خلافت و امامت میں
شک و شبہ باقی نہ رہے گا۔ تاہم للبحثہ اس کل بحث کو بہت ہی مختصر کیا جاتا ہے کہ اس میں شک نہیں کہ
اس حدیث کو موافق جناب میر علیہ السلام کل صحابہ مع ثلثہ کے مثل رسول کریم مولے تھو اور ظاہر ہے
کہ رسول کیسے مولے تھو یہ خلفاء کی خلافت کو کیا معنی۔ تعجب و حیرت تو یہ ہے کہ حضرات اہل سنت کے
نزدیک جو شخص خلیفہ چارم ہو جسکی خلافت یہ استخلاف میں داخل نہ ہو اسکے لئے تو رسول اللہ صلی
الہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں حدیث منزلت کہ میں حدیث ثقلین وغیرہ احادیث جنکا احصاء مستعذر ہے
یہ جماعت کثیر کے سامنے یہ تصریح تمام یہ فرماتے ہیں کہ من کنت مولاه فعلی مولاه الم اور جمیع صحابہ حتی کہ
امہات مومنین مبارکباد دین۔ اور جو شخص کہ خلیفہ اول ہو جسکی خلافت منصوص بہ نص قرینی
موجود و وعدہ ایہ استخلاف ہو اسکو اپنی مرض موت میں اسامہ کے تابع فرما کر یہ ارشاد فرما دیا
من خلف عن جیش اسامہ فلننتہ امہ علیہ۔ کیون حضرات نایب خاص جانشین بااختصاص
شامان ذی شان و پیغمبران ہدایت نشان ایسا ہی سلوک فرماتے ہیں۔ حضرات کچھ تو عقل و فہم
سے کام لے لے المتعصب جناب میر علیہ السلام و دیگر ائمہ اہلبیت علیہم السلام کی امامت و خلافت
اس سے ثابت ہوتی اور اسی سے دین کا اکمال و نعمت کا اتمام ہوا تو بیشک ہر قسم کی خلافت نبوی
کا ثعین نبی کریم کے ہی عہد کرامت مہد میں ہوا گو تحقیق اسکا اپنی ہی وقت پر ہوا اور ہو گا

انہی نہایت ہی دیانت و امانت سے کلام لیکر عذر میرے خط کا ایک فقرہ ماقبل و مابعد حذف کر کے اس طرح لکھا کہ اس تحریر کی جرات ہوتی۔ اگر جو صلہ تحریر تھا تو کل مقام بعینہ نقل فرما کر اس کا جواب لکھتی اور یہ کہ ممکن تھا۔ اب کیا جو چاہی میری طرف منسوب کیجی اور جو چاہی اسپر لکھی۔ ثم قال۔ لیجی آیت استخلا کے مخالف آپ تو کیا دلیل پیش کرنے ہم آیت استخلاف کی تائید میں دوسری آیت سورہ حج کی لائے ہیں۔ **اقول** آیت کی مخالفت ہمارا کام نہیں یہ انہیں حضرات کا کام ہے جو شقیق قرآن کے مخالف ہیں حضرات ثلثہ کی خلافت تو دلائل عقلی و نقلی و عرفی حتیٰ کہ ایگری اصول موضوعہ سے ثابت نہیں جو سکتی بلکہ انکی خلافت ثابت کرتے شیخین کے اقوال کی تکذیب کرتے ہی اسکو آپ کیا ثابت کرینگے مان تقلید قایل قول حسب کتاب سنی راے سوان آیات قرآنی سے جو غلبہ اسلام و مومنین صاحبین کی نصرت و یاری و استخلاف کی باہین نازل ہوئی ہیں تمسک کرتے ہو۔ اور اس کا جواب مفصل پہلے گذر چکا ہے۔ اگر آپ مرد میدان ہیں تو اول انکو اس خطاب ہی میں داخل فرمائی اور جو معیار کو گئے ہیں انکو حل کیجیو۔ اگرچہ حسب داب مناظرہ و محض کافی ہے مگر ہم نے آما باللحجۃ انہی مطلب کی تائید میں احادیث بنوئی مثل حدیث حوض و مذمت حرص امارت و تشبیہ قوم بنی اسرائیل کا حوالہ دیا ہے اس کا جواب دیکھی اور آپ جانتے ہیں کہ حدیث و قرآن میں صرف یہی فرق ہے کہ قرآن شریف کلام متلو اور حدیث غیر متلو ہی قال ہر چند اس کا ذکر کیفیت مناظرہ کے متعلق آچکا مگر حسب مصداق المسک ما کرتہ بضموع اظہار حق کے وقت بالخصوص یہ صاحب خط کے جواب میں دوسری مرتبہ بھی لکھی کہ وہ دل چاہتا ہے **اقول** ہر چند اس کا جواب اپنی محل پر گند چکا مگر اظہار حق کے لئے مگر گزارش کیا جائیگا۔ اس خاص عنوان کا ممنون ہو کر اپنی تعریض بھی لکھا ہو۔ قال خاص مہاجرین کی نسبت خداوند کریم فرماتا ہے الذین ان مکناہم فی الارض اقاموا الصلوٰۃ و آتوا الزکوٰۃ الخ وہ مہاجرین کہ اگر ہم انکو زمین میں عالم بنا دیتے تو وہ ہمارے قائم کرینگے اور زکوٰۃ دینگے۔ جیسا آیت استخلاف میں بصیغہ استقبال وعدہ تھا ویسا ہی اس جگہ آنید کے لئے پیشگوئی حاکم ہائیکلی ہے اور دمان تو عام صحابہ ہی وعدہ استخلاف تھا بیان عام ہیں سے مہاجرین کو خاص کر دیا۔ **اقول** خاص مہاجرین کی راس و رئیس رسول کریم میں جیسا کہ

ایہ اختلاف میں حسب تصریح ایک مفسر کے رسول کریم مخاطب ہیں اور وہ وعدہ زمانہ رسول میں پورا ہوا چنانچہ خود حق تعالیٰ خبر دیتا ہے کہ۔ اذ احاء نصر اللہ والفتح ولایت الناس علیہم فی دین اللہ انما
 وہ یعنی اسے رسول یاد کر جب اللہ کی مدد و فتح آئی اور تو نے اویس و بکوفہ فوج فوج دین خدا میں داخل ہوتے چلا
 اور سابق میں مفصل گذر چکا ہے۔ اس طرح اس آیت میں بھی جناب رسول خدا بسبب مہاجرین کے
 داخل ہیں اور یہ وعدہ بھی آنحضرت کی زمانہ میں پورا ہوا چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے المؤمنین وللمؤمنات
 بعضهم اذنیاء بعض یامردون الماعروف ویمنعون عن المنکر اللہ یعنی مومن مرد و مومن عورتیں
 آپس میں درست دین پہلے کام کرتے ہیں اور برے سے منع کرتے ہیں۔ وہاں بھی محض تمام صحابہ سے
 وعدہ نہ تھا بلکہ رسول صحابہ و تمام امت سے تھا یہاں بھی محض مہاجرین سے ہی نہیں بلکہ رسول
 بھی اس میں داخل ہیں۔ اور مہاجرین مومنین خالصین مطلوب ہیں جنہوں نے خالصاً لوجہ اللہ ہجرت
 کی ہو نہ عام۔ چنانچہ اس کا جواب بھی مفصل مدلل گذر چکا ہے۔ آپ یہ تو خیال فرما دیں کہ اگر ان آیات کے
 انکی خلافت ثابت فرمایا جائے تو حضرت شیخین کو ان آیات کے معانی و مطالب سے ناواقف ثابت
 کیجیگا۔ کیونکہ اگر وہ حضرات اپنی خلافت ان آیات کے مطابق جانو تو مرتے وقت گوشہ تنہائی میں
 حسرت و افسوس نکرتے۔ جیسا کہ مکرر گذر چکا ہے۔ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لئے علم چاہئے
 بیاقت چاہئے جو معانی الفاظ قرآنی حتیٰ کہ الحمد للہ و سبحان اللہ کے معنی بخاتی ہوں مسائل صوم و صلوة
 ناشنا ہوں پر وہ نشیں عورتوں سے مسائل میں الزام کہا ہیں یہ منصب جلیل آپ انکو عطا فرما
 ہیں۔ معہذا خلیفہ ثانی تو اقرار فرماتے ہیں کہ واللہ ما نقطع امرادہ و نہ ولا نعل شیئاً حتیٰ یستاذر
 یعنی ہم کوئی امر بد و ناسکے یعنی جناب امیر علیہ السلام کے قطع نہیں کرتے اور جتنا افسوس
 نہیں لیتو کچھ نہیں کرتے جیسا کہ سابق میں محاورت اغلب اصنافی کے وہ تو امر بالمعروف و نہی عن المنکر جناب
 امیر علیہ السلام کو ہی جانتی تھے۔ آپ اس آیت میں انکو داخل کر کے یہ مرتبہ انکے ذمہ کیوں
 لگاتے ہیں۔ انکے اقوال کے تصدیق کا بھی خیال ہے۔ نہ یہ کہ شوق ثبوت خلافت میں
 سب کچھ چھوڑ دیا۔ قال۔ حضرت میر صاحب ایسے دلائل مقابل کے سامنے پیش کیا کرتے ہیں

۲۹۷
 ۲۹۷

کہ جیسا آپ آیت الیوم املت کو پیش کر دیا جسکو اصل مطلب یعنی استخلاف فی الارض کو کچھ
 بھی تعلق نہیں ہے **اقول** وہ حضرت پیر جی صاحب آپکی مناظرہ دانی کا کیا کہنا ہے۔ سبحان اللہ
 تفسیر قرآن بالبرکے کرنا اپنے علماء کی تحقیق کو پس پشت ڈالنا اہل بیت اطہار شیعہ عقلمیں مامور
 مسک و صحابہ جلیل القدر بلکہ خود رسول مقبول کی مخالفت کا کچھ خیال نہ کرنا اور خود خلفاء
 کو ان آیات کے معانی و مقصود سے نادان ثابت کرنا انہیں کا نام دلائل ہے تو ایسے دلائل
 مقابل کے سامنے ہم سے کب پیش ہو سکتے ہیں یہہ آپکا ہی کام ہے۔ نہایت افسوس ہے کہ آپ
 بجائے ندامت و محالیت ایسی باتوں پر غرور فرما کر تعلیم سیرما لے میں آدمی کو عقل و فہم سے بھی کچی
 کام لینا چاہتے ہو میرے خط کی عبارت نقل نہ کی ورنہ ایکو اس جرات و لہجہ تیرائی کا موقع نہ ملتا۔
 آپ غور فرماویں کہ استخلاف فی الارض جب ہی مقبر ہوگا کہ اسکو دین سے تعلق ہو ورنہ اصل
 میں وہ استخلاف فی الارض مطلوب فی الدین ہی نہیں چنانچہ آپ بھی استخلاف یزید وغیرہ کو ال
 یہ استخلاف سے خارج کرتے ہیں۔ اگر خلافت دین کے اصول و فروع سے ہی توجہ میں ہر طرح کامل
 ہو گیا ہو ورنہ کہ تعیین خلافت بھی ہو جاوے ورنہ دین کامل نہ ہوگا انصاف سے دیکھتی تو خلافت
 مطلوبہ ہو جسقدر اس آیت کا تعلق ہے ایہ استخلاف کا ہرگز نہیں ہے کیونکہ ایہ استخلاف میں
 استخلاف متنازعہ باتفاق مفسرین مراد نہیں ہے۔ معنی استخلاف فی الارض کو اس آیت سے
 یہ تعلق کہ ایک بیضاوی نے اس کے تحت میں باظہار النص والاظہار علی الادیان کلہا الخ لکھا ہے
 مگر منصب آدمی کو مجبور کر دیتا ہے۔ **قال** یہ جو ب تحقیقی دیکر جو بھی سبب بنشا ہو چاہے صاحب
 جواب الزامی پیش کرتے ہیں اور اس جواب کی نسبت یاد دلاتے ہیں کہ مناظرہ کی وقت
 بھی پیش کیا گیا تھا۔ **اقول** میں زبانی کہہ چکا ہوں پہلے لکھ چکا ہوں کہ خط میں کوئی نیا
 مضمون نہیں وہی باتیں جو زبانی گفتگو میں ہوئی تھیں یاد دلائی نہیں۔ پھر آپکو اس طرح تحریر فرماتا
 مناسب نہ تھا سبب انشا جواب لکھتی ہیں انکی تو وہی مثال ہے کہ تنہا پیش قاضی روی راضی
 آئی۔ آپکو مطلب کا فقرہ ماقبل و مابعد حذف کر کے لکھ دیا اپنی زعم میں اسکا جواب دیدیا۔

لطف تو یہ تھا کہ اسی آیہ اليوم الکلمات الایہ کے متعلق کل مضمون خط کو لکھ کر اور ایسا جواب
 شافی دیکر ایسا تحریر فرمائی۔ **قال۔** قوله خلفاء بعدہ کے بعد کے خلفاء اس آیت سے
 کیونکر خارج ہونگے۔ **اقول۔** مگر رسد کر جب لا با گیا کہ موعود لہم صحابہ میں جو وقت نزول
 آیت استخلاف موجود تھی پس بڑیا اور اسکے بعد کے امراء اس آیت سے خارج ہیں کیونکہ وہ صحابی
 نہ ہونگے سبب موعود لہم ہی نہیں ہیں۔ **اقول** مگر رسد کر بلکہ بار بار سمجھایا گیا تفسیر میں لکھانی
 کہ موعود لہم صرف وہی صحابہ نہیں ہیں جو وقت نزول آیہ استخلاف موجود تھی بلکہ رسول
 کریم و صحابہ تمام امت قیامت تک کو ہیں۔ اور اگر صرف صحابہ ہی موعود لہم ہیں اور انکی
 زعم کے موافق وہ استخلاف فی الارض جو آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ کو حاصل ہوا اس آیہ استخلاف
 سے خارج ہر تو کونسی آیت کے مطابق ہوا۔ اور اگر موجودین ہی مخصوص ہیں تو بارہ خلیفہ جو
 ہونگے اور جناب قائم آل محمد عجل اللہ ظہورہ کا استخلاف کونسی آیت کے مطابق ہو گا۔ اور
 اگر یہ استخلاف صحابہ ہی کو مخصوص تھا اور نیز بعد بسبب صحابی نہ ہونگے اس سے خارج ہر تو باوجود عجم
 جلیل القدر مثل ابن عمر وغیرہ کے موجود ہونے کے یہ صحابہ استخلاف فی الارض سے کیوں محروم
 رہے اور نیز یہ کہ کیوں حاصل ہونے لیس تامل وغور فرمادیں کہ محض استخلاف فی الارض دلیل
 نہیں تا وقتیکہ مخصوص من اللہ والرسول موصوفہ اوصاف مذکورہ آیت نہ ہو **قال** دوسرے خداوند کریم نے
 اس آیت میں استخلاف صحابہ کے بعد کے زمانہ کو اشارہ ومن کفر بعد ذلک سے خود ہی الگ
 کر دیا جسکی تشریح پہلے ہو چکی ہے۔ **اقول** جواب بھی گز رہا کہ ذلک کو اشارہ بعید مگر عجم
 بولا جانا ہے۔ اور زمانہ ما بعد ادنی مدت سے لیکر مدت دراز تک کو شامل ہے۔ نیز معلوم نہیں
 کہ اشارہ بعید سے اپنی کیا عرض ہے آخر اسکا اشارہ کون اگر مفصل تحریر فرمائی تو ہمیں
 گفتگو کجائی۔ اگر صحابہ کے بعد زمانہ اس سے خارج ہو کر من کفر بعد ذلک میں عموماً داخل ہو گیا
 کہ کوئی بھی خلافت راشدہ نہ رہی گی۔ حالانکہ آپ کے بڑے بڑے علماء عمر بن عبد العزیز کو
 پانچواں خلیفہ راشد کہتے ہیں حضرت صاحب العصر والزمان عجل اللہ ظہورہ کی خلافت

کہان داخل فرمایا گیا۔ اس تحقیق اتنی وجہ طبع پر ہزارا فرین ہے۔ قال تیسرے ہمارے بیان
 احادیث صحاح سے مدت خلافت راشدہ کی فخر صادق نے ان الفاظ سے خبر دیدی تھی۔ الخ
 بعدی ثلاثون سنۃ یعنی خلافت راشدہ میرے بعد تیس سال ہوگی۔ اقول آپ اس حدیث
 مقبولہ خود کو ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں حالانکہ پہلے اسباب میں دو دفعہ لکھا گیا ہو کہ ایسے عقولہ غورہ ہوئے
 حدیث کو ہمارے مقابلہ میں لکھنا حق مناظرہ سے بالہ ہی ثابت کرنا ہی فخر صادق سے ان الفاظ
 کا مزہ دھونا سمجھ میں نہیں آتا۔ اس حدیث کی موضوعیت عقلاً نقلاً صاف ثابت ہے۔ کیا
 آنحضرت کی امت مرحومہ صرف تیس سال تک ہی تھی پھر تمام ہو گئی کہ خلافت کی ضرورت نہ
 یا انحضرت کے زمانہ میں دین ناقص رہ گیا تھا کہ وہ اس مدت میں کامل ہو گیا اور خلفاء ثلاثہ نے
 کیا ہی کیا۔ ترقی دین اسلام و اشاعت یا قائم دیگر کی خصوصیت زمانہ خلفاء ثلاثہ سے ہی نہیں
 اور خلفاء بادشاہان اسلام کے زمانہ میں اسے بدجہا بزرگ ترقی و اشاعت ہوئی یہ تو
 کس قدر عقلی گفتگو تھی۔ اب نقلی سنی اور اپنی کتب معتبرہ کو ملاحظہ فرمائی اہل تہمت ہی
 میں اختلاف ہے حضرت غوث اعظم کی غفیتہ الطالبین اور شاہ دہلی احمد صاحب کی زاد اللہ الخفا
 وغیرہ دیکھی یہ سب سنی سالہ مدت بھی پوری نہیں ہوتی۔ تاریخ الخلفاء سے معلوم ہوتا ہے کہ جنک
 حکمیں کا امر واقع نہ ہوا تھا جناب امیر علیہ السلام خلیفہ تھے یہ معاویہ کہلانے لگا مگر بعد صلح جناب
 امام حسن علیہ السلام معاویہ پر اجتماع ناس ہوا اور جب معاویہ اصلی خلیفہ ہو گیا۔ اس درمیان
 زمانہ میں نہ جناب امیر علیہ السلام خلیفہ تھے نہ معاویہ۔ زمانہ خلافت سنی خالی رہا۔ اس صورت میں
 یہ تیس برس بھی پورے نہیں ہوتے۔ اگر آپ کے علماء کے اقوال اسباب میں جو نہایت
 مختلف و مضطرب ہیں لکھ جائیں تو طول ہو مگر اس قدر لکھا ہے کہ حضرت اہل سنت
 اس حدیث کو نقل کر کے خود مشکل میں پڑ گئے ہیں۔ شرح عقاید نسفی میں دیکھی ترجمہ سی لکھا
 جاتا ہے علامہ تفتازانی یہ حدیث لکھ کر لکھتے ہیں کہ یہم مشکل ہے کیونکہ امت سنی اہل حل و
 عقد خلفاء عباسیہ و بعض مروانیہ مثل عمر بن عبدالعزیز نے نقلی تھی۔ یہ خود ہی اسکا جواب

دینی میں کہ شاید یہ مراد ہو کہ خلافت کا ملکہ تیس برس تک ہو بعد میں کہی ہو — نہ ہو۔ سبحان اللہ کیا جواب ہے۔ حضرات اہل سنت کا یہی حال ہے کہ اول انہی مطلب کو موافق ایک ولایت بناتی ہیں جو جیسا کہ کام نہیں چلتا تو ایسی یا وہ تاویلین کرتے ہیں۔ حضرات اہل سنت حضرت امام علیہ السلام کی معاویہ سے صلح کی وجہ لکھتے ہیں کہ چونکہ خلافت راشدہ کی مدت ختم ہو چکی تھی حضرت صلح فرمائی۔ اگرچہ غوث اعظم صاحب وغیرہ نے معاویہ کو خلیفہ حق و امام صدق فرما کر اور مدت خلافت بڑھا کر اس کو جہیم غیر و جہیم کہ باطل کر دیا ہے۔ فرمائی کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کی اس حدیث پر کیا عمل فرمایا۔ کیا معاویہ اس پر بھی ملک عصوص کے خواہاں تھے اور اسکی طلب میں شہید ہو کر جناب الشہداء روحی فدائے اس حدیث کی موضوعیت ہی ثابت نہیں فرمائی بلکہ کل اصول موضوعہ خلافت اہل سنت کو باطل کر دیا اگر جماع وغیرہ سے خلافت ثابت ہوتی اور اہل سنت کا یہ عقیدہ کہ لا ینزل الامام بالفسق والجر یعنی امام بدکاری و ظلم سے معزول نہیں ہوتا صحیح ہوتا تو جناب سید شہیدانہ کی خلافت کیوں نام تو معہذا یہ حدیث صحاح ستہ میں نہیں ہے۔ آپ کو توفیق مناظرہ دانی کا دعویٰ ہے ایسی حدیث موضوعہ و مقبولہ خود ختم کے سامنے پیش کرنا اس فن کی نا اشنائی محض ثابت کرنا ہی قال جو تھے جواب یہ ہے کہ خداوند کرم نے صحابہ وعدہ خلافت فی الارض فرمایا چونکہ صحابہ موعود لہم تھی اگر فرض محال انکے وقت میں اور انکو واسطی یہ وعدہ ثابت ہوتا تب معاویہ مختلف وعدہ لازم آتا اور جب یہ وعدہ انکر زمانہ میں پورا ہو چکا تو ایفاء وعدہ ہو گیا جیسا آیت کا مختلف الدین من قبلہم میں نبی اسرائیل کو واسطی وعدہ پورا ہونکا ذکر ہے۔ اسکے معنی یہ نہیں ہیں کہ نبی اسرائیل بمقابلہ جبارہ قیامت تک کو خلیفہ ہوئے یا ایک نسل کے بعد ضرور دوسری نسل خلیفہ ہوگی بلکہ صرف ایک نسل میں موعود کا پایا مانا ایفاء وعدہ کیلئے کافی ہے۔ پس ایسا ہی وعدہ جو صحابہ کے ساتھ تھا وہ خلافت راشدہ تک پورا ہوا میر صاحب یہ آپ کے الزامی جواب کا تحقیقی جواب ہے اقول یہی تو ہم کہتے ہیں کہ وعدہ استخلاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وصحابہ و تمام امت ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ کے زمانہ میں نبی اسرائیل انہی مخالفین پر غالب آئے صحابہ بھی انخصرت کے زمانہ میں غالب ہوئے اور رسول و صحابہ کے استخلاف کا وعدہ پورا ہوا کیونکہ کسی قوم کا غالب ہونا اسبطح

ہو کر رہا ہے کہ ایک سردار ہو باقی قوم غالب و فاتح اسکے ماتحت ہو جیسا کہ آپ سابق میں فرمایا ہو۔
 اگر بغرض محال جناب رسالت مآب کے زمانہ میں یہ وعدہ پورا نہ ہوتا تو معاذ اللہ مختلف وعدہ اللہ
 لازم آتا۔ اور ایک کونج تا نکر خلفاء ثلاثہ کی خلافت کے ثبوت کا کچھ موقع ملتا اور جب یہ وعدہ انحضرت کے
 زمانہ میں پورا ہو چکا تو ایسا وعدہ ہو گیا جیسا کہ آیت کا اختلاف الدین من قبلہم میں نبی اسرائیل کو واسطے وعدہ
 پورا ہو گا ذکر ہے اور زمانہ حضرت موسیٰ ہی میں وہ غالب ہوئے اسکے پہلے معنی نہیں ہیں کہ صحابہ صرف
 تیس سال تک ہی اس اختلاف کی مستحق ہیں۔ بلکہ چونکہ تمام امت کو مسیحی و عہد تو جو مومنین صالحین
 باوصاف مذکورہ آیت موصوف ہو گئے وہ شیب قیامت تک اس وعدہ اختلاف میں داخل ہیں۔ اور موعود
 لہم میں سے فرد علی بن موعود کا پایا جانا ایسا وعدہ کر لئے کافی ہے پس ایسا ہی وعدہ جو رسول و صحابہ کے
 ساتھ تھا وہ زمانہ رسول کریم میں پورا ہوا اور امت کو لئے قیامت تک کا زمانہ باقی ہے۔ اور یہ ثابت ہو چکا
 ہے کہ خلافت راشدہ ظاہری کا انحضرت کے متصل ہونا ضروری نہیں ہے۔ چونکہ اس آیت میں اختلاف
 ہم سابقہ و تشبیہ دی ہے اور ائم سابقہ میں حضرت موسیٰ و حضرت سلیمان و داود علی نبیاء علیہم السلام
 کا اختلاف واقع ہوا ہے۔ حضرت موسیٰ جیسا اختلاف انحضرت کے زمانہ میں واقع ہوا اور چونکہ تمام
 امت قیامت تک موعود لہم میں ہے اور جناب صاحب العصر و الزمان عجل اللہ ظہورہ منصوص میں اللہ
 خلیفہ اللہ میں حضرت سلیمان جیسا اختلاف بطور تکمیل اس زمانہ میں ہو گا۔ اور جب کہ انحضرت اپنی امت
 کو قوم بنی اسرائیل سے تشبیہ دی ہے اور جناب میر علیہم السلام کو بنی اسرائیل سے تشبیہ دی ہے جو حضرت
 موسیٰ کی غیبت میں حضرت داود کا حال ہوا تھا وہی جناب امیر کا حال ہو ورنہ معاذ اللہ مفسر صادق
 کی عین گوئی کی تکذیب لازم آتی ہے۔ اور خبر صادق کی تصدیق اس صورت میں ہے جو ہم کہہ رہے ہیں
 کہ بطرح قوم بنی اسرائیل نے حضرت داود کا حکم مانا و اطاعت کی اس امت نے بھی جناب
 امیر کی اطاعت کی۔ اگر تشبیہ کا خیال ہے تو سب امور میں چاہئے کہ محض اختلاف فی الارض ہے
 عقیدہ مطلب یسلیا فرمائی کہ اجماعی خلیفہ و سقیفہ پر داری بھی پہلے کسی قوم میں ہوئی ہے کتب
 تواریخ و سیر موجود ہیں نشان دیکھتی۔ حضرت پیر جی صاحب یہ ایک تحقیقی جواب کا تحقیقی

والزاعی جواب ہر غور و انصاف فرمائی۔ قال۔ مولا بلکہ ہم تو سورہ الحمد سہی خلافت حضرت

خلیفہ باطل کرنا شروع کرتے ہیں اور غیر المعصوب علیہم کو ساتھ غضب فاطمہ وغیرہ کے ملا کر وہ نتیجہ کالتی میں کہ جس سے بطلان خلافت ایک طرف بطلان ایمان ہی ہوا جاتا ہے اقول آپ فحوائے اس شعر کے چشم باندیش کہ برکنہ باد و پد عیب نماید نہرش در نظر۔ اپنی عداوت اور بغض و انکار سے جو کچھ چاہتے ہیں منہ سو کالین ورنہ خلفاء اربعہ بالخصوص حضرت صدیق اکبر خلیفہ اول تو الدین نعمت علیہم میں داخل

ہیں ہمارے اس دعویٰ کی دلیل کلام الہی ہے خود اوند کریم الدین نعمت علیہم کی تفسیر دوسری مقام پر اس طرح فرماتا ہے۔ اولئك الذين انعم الله عليهم من النبيين والصدیقین والشهداء والصالحین

منع علیہم اول درجہ انبیاء کو دوم درجہ صدیقین کو فرمایا۔ پس حضرت صدیق اکبر قطعی ایت سے

نعمت علیہم میں داخل ہوئے اور اسکا انکار انکار قرآن ہوا ہے ثابت اسکا کہ حضرت خلیفہ اول صدیق تھے اسکے ثبوت میں اول تو ہم دلیل تواریخ کر تے ہیں لقب صدیق حضرت خلیفہ اول کی واسطہ منزلہ علم کے

ہو گیا اور تمام انصار و مہاجرین نے اسی لقب سے آپ کو پکارا مہاجرین و انصار کے بعد قرن ثانی میں

اور اسکے بعد قرن ششم و سابعین میں خلیفہ اول کا نام نامی اسی لقب سے لیتے رہے اقول ایک ہی دیا

اور امانت پر بار بار افسوس آتا ہے۔ حیف ہے کہ اپنی خط کے اقوال پر کنہہ کر کے تحریر فرماتی اس

قول سے پہلا مضمون نقل فرمایا یہ تو بطور تفریع لکھا گیا ہے۔ اس سے پہلے تکمیل ایمان کی عبارت

لکھی ہے کہ صاحب کتاب یزید کے بابین اقوال نقل کر کے یہ قول نقل کرتے ہیں بعضی دیگر

گویند کہ قتل امام حسین رضی اللہ عنہ گناہ کبیرہ است چہ قتل نفس مومن بنا حق کبیرہ است نہ کفر

و لعنت مخصوص بکاوان ست اسکو بعد صاحب کتاب فرماتے ہیں اور خط میں بعینہ یہ عبارت

لکھی ہے۔ ولایت شری کہ ارباب این اقوال با حادیث نبوی کہ با حق اند یا لکھ بغض و ایذا و

ایمانت فاطمہ و اولاد و رضی اللہ عنہم موجب بغض و ایذا و ایمان رسول اللہ است صلی اللہ

علیہم وسلم چہ میگویند و ان سبب کفر و موجب لعن و خلوف و مارچہم ست بلا شک و ایت ان الدین

یوزون اللہ و رسولہم اللہ فی الدنیا و الاخرہ و عذراہم عذابنا۔ یہ عبارت لکھی اور جناب

کا غضب و قصد احراق وغیرہ ثابت کر کے یہ لکھا ہے کہ جب ہکو اکی کتب معتبرہ سے یہ امور ثابت ہو جائیں
تو ہم کیونکر تسلیم کریں کہ قرآن شریف سے انکی خلافت راشدہ ثابت ہو سکتی ہے بلکہ ہم تو سورہ الحدید سے لے کر
تعبیر کے ماقبل کا یہ مضمون مسلم انداز فرما کر یہ قول نقل کیا ظاہر ہے کہ اسکے جواب کی قدرت نہ ہوئی
اور جو کچھ اسکا جواب لکھا ہے اسکی کیفیت اب کھل جاتی ہے۔ شروع کلام میں جو انی شعر تحریر فرمایا ہے۔ منہا
بلکہ لازم تھا کہ اول کوئی حشر ثابت فرماتے پھر یہ شعر لکھ کر اگر آپ ذرا تامل و غور فرمایا میں اور احادیث
علی مع القرآن و ثقلین و من کنت مولاهم وغیرہ کو لادعا بہ فیہ کے ساتھ ملا دیں اور کچھ بھی انصاف سے
کام لین تو معلوم ہو جائے کہ واقعہ میں یہ شعر کسی شایعین شایان میں۔ عداوت وغیرہ کا جواب ذکر
کرنے میں آپ خوب جانتے ہیں کہ ہکو کوئی عداوت و بغض و انکار ذاتی نہیں مگر چونکہ ہم مامور بہ مناسک
اہل بیت ہیں اسلئے انکو دوست و کوجان نثار اور انکو دشمنوں سے بیزار ہیں۔ جبکہ اکی سی کتب معتبرہ و روایا
صحیحہ سے ہکو یہ بات بخوبی ثابت ہو جائے کہ اہل بیت اطہار ان سے عداوت و بغض و انکار یہاں تک
رکھتے تھے کہ جناب سیدہ شریع خلافت سے باقی تمام عمر غضبناک رہیں کلام تک انکی مہاجرٹ اختیار فرما
جی کہ جنازہ پر بھی انکی اجازت نہ دی۔ جناب امیر علیہ السلام کا یہ ارشاد کہ ہر سہ خلافت میں
خلافت میرا حق تھا و نیز ساری دوسرے کم یعنی اس خلافت ہکو بخیرہ اور تلو خوش کیا جیسا کہ سابق میں لکھا
جا چکا آپ انصاف فرمادیں کہ ہم کیونکر اسے بغض و عداوت و انکار نہ کریں۔ ہم انی منہ سے کچھ
بھی نہیں نکالے بلکہ جو کہ ثقلین سے ثابت ہر دہی ہم کھنڈ۔ اس قول میں اپنے ورنہ خلفاء ربیعہ کیونکر
تحریر فرمادیا۔ کیا ثانی و ثالث کو بھی صدیق کا لقب عطا فرمایا گا۔ اپنی اس دعوی پر جو کلام
الہی سے آپ دلیل لاتے ہیں۔ چونکہ آپ تفسیر بالرای کرتے ہیں آپکا اختیار ہے جو چاہی بیان
فرمائی ورنہ لازم یہ تھا کہ جب اب مناظرہ بدلیل قطعی انکو صدیق ثابت فرمائے بعد
یہ دعوی کر کے یہ بات تحریر فرمائی تو بجا خود ہر تاء دیکھی منیرو اپنے دعوی کو اپنی صحیح
بخاری کی حدیث سے ایہ قرانی ملا کر ثابت کیا ہے۔ آپ جوش محبت خلفاء میں نہائی تو
بہت کچھ کھنڈ ہیں مگر افسوس ہے کہ ثابت کچھ ہی نہیں کر سکی لطف یہ ہے کہ خود ہی اپنی ذہن سے

بدون دلیل ایک دعوی کرتے ہیں اور اپنی راتے و قیاس سے اس پر ایت قرانی لائقین پر فرماتے ہیں
 کہ اسکا انکار قرآن کا انکار ہے۔ اجماعی حضرت خلیفہ صاحب صدیقیت آیات و احادیث متفقہ پر
 ثابت فرماتی ہیں یہ فتوی دیتی تو مضائقہ نہ تھا اس مقام میں ارادہ تھا کہ ایک ایت لکھی جاوے کہ
 چونکہ ہماری مخاطب ذہن رسا کہتی ہیں خود ہی سمجھ جائیگی العاقل مکلفہ الاشارة۔ ثبوت صدیقیت میں
 دلیل تو اتنا کیا عمدہ لکھی ہے۔ اسکا جواب اس قدر کافی ہے کہ اگر ایک فریق کا تو اتنا دوسری فریق پر حجت
 ہو اور خصم کے مقابلہ میں پیش کیا جاسکتا ہے تو چاہیے کہ ہمارا تو اتنا بھی آپ پر حجت ہو۔ اسباب میں ہمارا
 تو اتنا ملاحظہ فرمائی اگر ایسی ہی دلیل تو اتنا سے صدیقیت ثابت فرماتی تھے تو ثبوت خلافت کیلئے یہ
 قرانی سے تسک کی کیون رحمت و تکلیف فرمائی یہی ہی دلیل تو اتنا کافی تھی۔ نام انصار
 و مہاجرین کا اس لقب سے پکارنا دلیل سے ثابت کرنا چاہیے تھا آپ کا تو اتنا ہم پر حجت نہیں ہو سکتا اور
 بالفرض اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے تو زمانہ جاہلیت میں مثل عتیق صدیق مشہور تھے اس میں کیا
 خوبی ہوتی اگر دین میں خدا و رسول سے یہ لقب پائی تو مقام مدح تھا۔ چنانچہ تاریخ الخلفاء کی
 فصل فی ائمہ و لقیہ وغیرہ میں لکھا ہے۔ واما الصدیق ففیصل کان یلقب به فی الجاہلیۃ للعرف
 منہ من الصدق ذکرہ ابن مسعود۔ یعنی لیکن صدیق پس کہا گیا کہ جاہلیت میں اس
 لقب ہوئے تھے چونکہ اس صدق جانا گیا تھا۔ اب فخر و مہنات کا کیا موقع ہے۔ عام شہرت کا
 جواب ذکر کرتے ہیں اول تو ہم پر حجت نہیں۔ دوم چونکہ حکمت عملی و تدبیر سے بادشاہ و
 اور دنیا دار خوشامدی ہوتے ہیں الناس علی دین ملوکم مشہور ہے۔ وہی لقب جو زمانہ جاہلیت
 میں تھا اس سے پکارنے لگو۔ جس طرح کہ خلیفہ رسول و امیر المؤمنین وغیرہ القاب جاب سیدان
 کی مثل خلافت غصب کر کے حاصل کئی اس طرح یہ لقب بھی برعکس مشہور ہو گیا۔ فرعون
 کا ذکر فرمایا تو آپ غور فرمائی کہ آپ کے صحابہ و تابعین وغیرہ یزید و عبد الملک تک کو امیر المؤمنین
 کہتے رہے اور انکو امام جانتے رہے۔ ایسی دنیا دار و دنیا وال و افعال قابل احتجاج نہیں انکا کیا اعتبار
 ہے۔ اور جس غرض سے آپ فرمائی ہیں یہ تعجب و حیرت ہے کیونکہ جنکو جناب امیر علیہ السلام جو تفیق

فرمان میں بشبادت خلیفہ ثانی کا ذب تم غادر خائن سمجھیں وہ کس طرح صدیق ہو سکتے ہیں۔ صحیح مسلم
کی کتاب الجہاد ملاحظہ فرمائی اسمین ایک طویل حدیث مذکور ہے کہ حضرت علی عباس خلیفہ ثانی کے
پاس آئے اور خلیفہ ثانی نے ایک کلام طویل کی بعد ان حضرات کو مخاطب کر کے فرمایا۔ مرت
مطلب کا فقرہ لکھا جاتا ہے۔ فلما توفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ابو بکر رضی اللہ
عنه ان ادلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فحتم ان طلب سرائع من ابن اخنا وطلب
هذا میراث امراته من ایھا فقال ابو بکر قال رسول اللہ لا توفرت ما توکنا لاصدقہ قرأتماہ
کاذبا اما غادر خائنا واللہ یعلم انه لصادق یا بر اشد تابع للحق یعنی جب رسول اللہ نے
وفات پائی ابو بکر نے کہا میں ولی رسول مدہون میں تم وہ تو ان کے عباس تو اپنی بہانی نکال کی بیٹی
کی میراث طلب کرتا تھا اور بیہ یعنی جناب میر اپنی بیوی کی میراث انگو باپ سے طلب کرنا پس حضرت
ابو بکر نے کہا رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ ہم ورثہ نہیں دے جاتے جو ترک کرتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے
پس تم دونوں نے اسکو یعنی حضرت ابو بکر کو کاذب تم غادر خائن سمجھا اور خدا جانتا ہے کہ وہ صادق بارگاہ
تابع حق تھا۔ اور یہی ہی کلمات حضرت خلیفہ ثانی نے اپنی نسبت ارشاد فرمائی ہیں۔ جناب میر حضرت
عباس نے اسکے جواب میں کچھ غدر نہیں فرمایا سکوت کیا اور سکوت دلیل تسلیم ہے۔ اب براہ مہربانی
مشکوٰۃ کی کتاب الایمان کی فصل اول نکالو اور ملاحظہ فرمائی کہ اسمین یہ حدیث مسطور ہے۔ عن
عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اربع من کن فیہ کان منافقا خالصا
ومن کانت فیہ خصلۃ منہن کانت فیہ خصلۃ من النفاق حتی ید عھا اذا ابتمن خالک واد لحد
کذب واذ اعاهد عذر واذ اخاصم فخر نیق علیہ۔ یعنی عبد اللہ بن عمر مروی ہے کہ رسول اللہ
فرمایا چار خصلتیں ہیں کہ جس میں وہ چاروں خصلتیں ہوں وہ منافق خالص ہے اور جس میں ان میں سے
ایک خصلت ہو اسمین ایک خصلت نفاق کی ہوگی جنک کہ اسکو ترک کرے۔ دو چار
مخال یہ ہیں۔ جب امانت سپرد کی جائے خیانت کرے جب بولے جو بٹ کہی جب عہد
باندھ کرے جب کسی سے جھگڑے مجور کام میں لائے۔ ابن ہرود و احادیث کا الضمام نتیجہ

۳۰
مسب روایت اکابر اہل سنت صدیق سہ کس بودہ اند موسیٰ آل بسین و قریل و جناب میر علیہم السلام

نکاحنا ایک طبع رسا کے حوالہ ہے۔ اصل میں بیہ لقب جناب میر علیہم السلام کا ہے خوشامدی دنیا طلبان
خليفة اول کا زمانہ جاہلیت کا لقب مشہور کر دیا۔ چنانچہ شیخ عبدالحق صاحب دہلوی ترجمہ
شکوۃ میں فضائل غفرہ میں روایت کرتے ہیں عن النبی انہ قال فی علی انہ الصدیق الاکبر۔
یعنی نبی صلی اللہ علیہ وآلہ نے جناب میر کے حق میں فرمایا ہے کہ صدیق اکبر وہی ہے۔ تقدیم
مسند الیہ حمیر کے مفید و چنانچہ شاہ عبدالغیر صاحب نے تحفہ میں اسکا اعتراف کیا ہے اس حدیث
میں جناب رسالت مآب نے مسند الیہ کو مقدم ذکر فرما کر صدیقیت جناب میر میں منحصر فرمادی ہے۔
شیخ جلال الدین صاحب سیوطی نے اس سالہ میں کہ اپنی اعلیت میں لکھا ہے یہ روایت نقل کی
اخرج ابن الجاشیہ عن علی انہ قال علی المنبر انا عبد اللہ و الخور رسول اللہ و انا الصدیق
الاکبر لم یقلہ ابلی ولا یقولہا الحد بعدی الا کذاب مفر و لقد صلیت قبل الناس سبع سنین
یعنی ابن شیبہ نے جناب میر علیہم السلام کی روایت کی ہے کہ جناب میر نے منبر پر فرمایا میں عبد
الہ ہوں میں رسول اللہ کا بہائی ہوں میں صدیق اکبر ہوں مجھے پہلے اسکو نہیں کہا اور میرے بعد سوا
کذاب مفتری کے نہ کھوگا میں نے آدمیوں کو سناتے ہیں پہلے مار پڑے ہیں۔ اور اس کے قریب حافظ ابو نعیم
نے جو علماء اہل سنت و ہدیین نقل کی ہے اختصار انہیں لکھی جاتی ہیں دور رسالہ امامت میں مولوی
محمد اسماعیل صاحب نے جناب میر کا قول لکھا ہے حسین اپنے نفس میں کو قرآن ناطق و صدیق اکبر فرمایا
چنانچہ شیخ صاحب کے خط کو جواب میں مفصل عبارت لکھی۔ ان روایات میں بصیرت تامہ واضح ثابت
ہو کہ جناب میر علیہم السلام کے علاوہ سوائے کاذب و مفتری کے صدیق نہیں کہلا سکتا۔
علاوہ ازیں مخبر رازی و ثعلبی و احمد بن حنبل نے اپنی سند میں و ابن شبرویہ نے فردوس
الاجبار میں اور ابن معارلی و ابن نجار و سیوطی نے نقل کیا ہے کہ الصدیقون ثلثہ حبیب النجار
موصی آل بسین و حنظل و علی ابن ابیطالب و هو افضلہم چنانچہ مختصر سیوطی کی عبارت
نقل کی جاتی ہے۔ تفسیر درغشور میں سورہ یس کے اول میں یہ عبارت مسطور ہے۔ اخرج
ابن النجار فی تاریخہ عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصدیقون

صاحب فرمایا کہ تصدیق و امانیت جمع نہیں ہو سکتے۔ پس بعد الحمد کہ اس روایت کتاب
 ال سنت میں واضح ہے کہ حضرت خلیفہ اول تبصریح جناب رسالت مآب صدیق نہ تھی۔ اور یہ
 لقب زمانہ جاہلیت کا ہی مشہور ہو گیا تھا۔ روایت سابقہ میں نجوئی معلوم ہو گیا کہ کل دنیا میں تین
 صدیق گذری ہیں اور افضل ان میں صدیق اکبر جناب امیر علیہ السلام ہیں۔ جبکہ جناب رسالت
 مآب یہ تصریح فرمادیں اور بشہادت حضرت خلیفہ ثانی صدیق اکبر یعنی جناب میر علیہ السلام
 خلیفہ اول کو خاص وضع حدیث و مسئلہ قریش میں کاذب غادر خائن اثم سمجھیں تو مومن
 و متمسک ثقلین کا ہرگز کام نہیں کہ انکو صدیق کہے۔ قال اگر شرف منہ قلیلاً اتباع عبد اللہ بن سبا
 انکار کریں تو یہ امر دلیل و اثر کیلئے مضر نہیں۔ اقول یہہ تبصرہ اس پر کہ خلاف معادلتی ہو رہا
 شروع مناظرہ میں آپ یہ شرط کی تھی کہ کوئی بات ایسی نہ ہو کہ موجب دل ازای طرفین ہو یہ درست
 کلامی تہذیب کا خلاف ہے فرمائی ہم سے عہد کے خلاف نہیں کیا جاتا اسلئے اسکے جواب میں بجز سکوت
 کیا ایجا جائے۔ آپ یہ تقلید صاحب تحفہ ایسا لکھتے ہیں اگر تحفہ کے پہلے باب کو بغور مطالعہ فرمادیں
 تو معلوم ہو جائے کہ وہ حضرت بدون دلیل بطور قصہ و کہاں جو دلیل آتا ہے محض بغض و عداوت
 سے لکھی جلتے ہیں چنانچہ اس باب کی آخرین خود اپنی تحریر پر اشارہ فرماتے ہیں۔ و انچہ درین باب
 گذشتہ است اگرچہ بطاہر افسانہ محض و قصہ خوانی صرف ہی نماید لیکن عاقل را باید کہ انرا لا
 طایل شمارد و ہر ہمہ را در حافظہ خود نگاہ دارد کہ در ہر لفظ او مکتہ ایست بکار و در ہر قصہ منہ
 اشکار کہ در ابواب آیند ہر ان تنبیہ کردہ خواہد شد۔ ہماری کتب عقاید کو ملاحظہ فرماد کہ
 فرقہ سبایہ کن فرقہ نہیں شمار ہوئی۔ دیکھو کہ عبد اللہ بن سبا سے جناب میر علیہ السلام کی کیا سلوک
 فرمایا ہے۔ حیف ہے کہ بدون تحقیق آپ ایسا سخت کلمہ لکھ دیا مگر آپ کیا کریں آپ کو علماء کا بھی یہ ہی
 حال تھا۔ تاہم آپ کی تہذیب سے بعید ہے۔ اگرچہ اسکا جواب ترکی بہ ترکی ایسا دی سکتے ہیں کہ آپ کو بھی لطف
 آجائے مگر مناسب بجا نکر اسکا جواب سکوت ہی کافی ہے۔ شرف منہ قلیلاً کا جواب سنی آپ جانتی ہیں
 کہ کثرت و قلت باعث مدح و ذم نہیں کیا آپ کیلئے تین بیہ شعر۔ انگینہ ہمہ جانبی ازین قدس

لعل بدشوار بدست آید از ان دست عزیز۔ مطالعہ زمین فرمایا۔ قرآن شریف کی تلاوت فرمائی
اکثر جا انکو قلیل و کثیر کا حال معلوم ہو جائیگا بطور نمونہ ایک دو آیتیں لکھی جاتی ہیں۔ فضیل ما یؤمنون
بل اکثرهم لا یؤمنون۔ کم من ینہ قلبہ غلبت علیہ کثیرہ بآذن اللہ۔ ومنہم المؤمنون و اکثرہم
الفاسقون۔ خداوند تعالیٰ توفیہ قلیلہ کی مدح اور اکثر کے دم فرماتا ہے آپ اپنی کثرت پر کیوں
ناز ان ہیں۔ بعد وفات جناب رسالت مآب شرفہ قلیلہ پر گوشہ نشین رہا اور وصیت رسول
پر عمل فرمایا۔ مگر کہ بلا میں شرفہ قلیلہ ہی نے سبط اصغر فرزند ساقی کو تر پر جان قربان کی یہ
شرفہ قلیلہ خود اہل بیت و شعیان اہل بیت میں جناب رسول خدا فیہ الہییت کی پیروی کا حکم دیا
اور اشارۃ و کنایہ انکی قلت کی بھی خبر دی ہے۔ چنانچہ کثر العمال میں ہے۔ باعداد ان را یت علیا
فد سلتک وادی و سلتک الناس فادی غیر فاسلتک مع علی و دمع الناس انہ لن یدلک علی دہ
ولن یخرجک من الہدی۔ یعنی اسے عمار اگر تو دیکھی کہ علی ایک وادی میں جاتی ہیں اور تمام
آدمی انکو سوا اور وادی میں جاتے ہیں تو تو علی کے ہمراہ سوا اور آدمیوں کو چور وادی میں شیک وہ تجکو
ہلا کی کیطرف دلالت نکریگا اور ہدایت سونہ نکالیگا۔ آپ انصاف فرما دیں کہ حب آپکی صحیح مسلم
جیسی کتاب سے ایکو حضرت خلیفہ ثانی حبیب کی شہادت سے ملو تحقیق ہو جائے کہ جناب میر علیہ السلام
خلیفہ اول کو کاذب و عا در و غیرہ جانتے تھے تو رسول اللہ کے اس فرمان واجب الاذعان کی خلاف
جناب میر کی وادی کو ترک کر کے ان اکثر کی کیونکر متابعت کریں کہ ان میں سے مزید و بعد اللہ تک
کو امیر المؤمنین و امام جانتے ہیں قال اب ثبوت تو امر کے بعد محکومندات نقلیہ کے پیش کرنا ہی جائز
نتھی تاہم امام الحجۃ و امام الختم حضرات شیعہ ہی کی کتابوں سے نقل کیا جاتا ہوا قول اس تو امر کو
بدلیل ہم پر حجت ثابت کر کے یہ لکھنا مناسب تھا۔ آپ تو امر بھی ثابت لکھا۔ آپ تو تحفہ کے
پہلو باب کی طرح قصہ لکھ جاتے ہیں زبانی جمع شرح مسب کچھ ہواصل میں کچھ بھی نہیں قال
شیخ المقال میں لکھا ہے صدیق اور ثانی آیتیں انہما فی النار ابو بکر کا لقب ہے۔ اقول۔ حضرت
کس فصل و کس باب و کس حرف میں لکھا ہے۔ نام کتاب کہ وہ مقامات جو آپ کے دعویٰ سے

مناسبت رکھتے ہیں بغور تمام دیکھی گئی کہیں اس مضمون کا پتہ نہیں نشان نہیں ایک معلوم ہے
منہج المقال کس علم میں ہے۔ حضرت بہر کتاب حوالہ بحال کی تحقیق میں صحیح اس میں کل تیار
ابو بکر بن مگر ابو بکر بن ابو حمزہ انہیں ہرگز کوئی نہیں ہے۔ اور نہ کسی کا لقب صدیق و ثانی نہیں
اور ہانی الغار کہا ہے۔ تبجب ہے کہ آپ ایسے معروف و مشہور کتاب کا نام کیوں لکھ دیا کہ دست
یاب ہوگی اور عند المعانیہ کا حوالہ غلط ثابت ہو کسی حجاج السالکین حسی کتاب کا حوالہ لکھنا چاہی تھا
کہ مثل غما معلوم الاسم و ثبوتی الجسمی اور معلوم الاسم بھی انہیں حضرت کے نزدیک ہی جنہوں نے
یہ نام ایجاد کیا ہے۔ براہ عنایت فصل باب کا نشان عطا ہوا اور اصل عبارت منہج المقال کا تحریر
قال اور کشف الغمہ کی روایت تو مشہور ہے ان الامام ابی جعفر محمد الباقر علیہ السلام

السيف هل يجوز فقال نعم يجوز قد حلی ابو بکر الصديق سيفه بالقضه فقال السائل
اتقول هكذا فوثب الامام وقال نعم الصديق نعم الصديق نعم الصديق فمن لم يقل له
الصديق فلا صدقه الله في الدنيا والاخره۔ ترجمہ۔ کسی نے حضرت امام باقر سے پوچھا تلوار
پر چاندی لگانا درست ہے یا نہیں آپ نے فرمایا مان درست ہے اس واسطے کہ ابو بکر صدیق نے اپنی
تلوار کو چاندی لگانی سائل نے کہا کیا آپ ایسا یعنی ابو بکر صدیق کتیرے میں پس امام اپنی جگہ سے
اجھل پڑے اور فرمایا وہ اچھے صدیق ہیں وہ اچھے صدیق ہیں وہ اچھے صدیق ہیں پس جو شخص
انکو صدیق نہ کہے اسکو دنیا اور آخرت میں سچا نہ کرے۔ **اقول** حضرت پریمی صاحب
ہدایت ہی افسوس و حیرت کا مقام ہے کہ آپ ایک ایسی بات کو جس کا جواب مسکت دی چکا ہوں
بار بار لکھی جاتے ہیں کتاب کشف الغمہ منگا کر یہ روایت ایک دیکھا چکا ہوں کہ ابن جوزی کی ہے
ہماری نہیں ہے۔ اگر صاحب کتاب مثل روایات ابن جوزی سے خاص اس روایت
کو نقل کرتے تب بھی کچھ جائے گفتگو ہوتی اگرچہ اس کا جواب بھی دیا جاتا چونکہ صفۃ الصفۃ
ابن جوزی کی کتاب سے ایک طویل عبارت نقل کی ہے اس ضمن میں یہ روایت بھی ہے
ابو کوئی موقع و محل گفتگو کا ہی نہیں۔ مولانا علی ابن عیسیٰ اربلی نے خطبہ کشف الغمہ میں

نصریح فرمادی ہو کہ اکثر مضامین اس کتاب میں کتب مجموعہ سے نقل کی گئی ہیں۔ چنانچہ فرماتی ہیں
 اعتمادت فی الغالب لنقل من کتب الجمهور لیکون ادعی الی تلیقہ بالقبول ووافق برای
 الجميع متى رجعوا الی الاصول ولان المحجة متى قام الخص به تشيهاها والفضلہ منی منفض الحما
 باشتباهها واصيدھا كانت اقوى یذا واحسن شرا الم اور وہ عبارت جو صفوة الصفوة ابن الجوزی
 سے نقل کی ہے حسین بیہ روایت ہو اسکی شروع میں فرماتے ہیں۔ قال الشيخ ابو الفرج عبد الرحمن
 بن علی بن محمد بن الجوزی فی کتاب صفوة الصفوة ابو جعفر محمد بن علی بن الحسن بن علی بن
 ابي طالب الخ امام ہمام کا حال بیان کرتے ہیں۔ اور بہرہ یاد احتیاط تاکہ مجال اشتباه نہ ہو اس عبارت کے
 اخیر میں لکھ دیا ہو کہ آخر کلام ابن الجوزی فی ہذا الباب۔ حضرات اہل سنت کا جو صلہ و جہات
 ملاحظہ ہو کہ ایسی روایت میں پر حجت لاتے ہیں یہ بعینہ ایسا ہی حجاج ہو کہ کوئی کلمہ قرآن شریف
 بھی اسلام کے مخالف باتو پر شامل ہو کیونکہ اسمین ان الذی ارسل الیکم بالمحجون وغیرہ لکھا ہے
 باوجودیکہ حضرت پیر جی صاحب کو اصل کتاب منگا کر اول سے آخر تک کل روایت دکھا دی
 گئی تعجب ہو کہ پیر اسکا ذکر کئی جاتے ہیں۔ کیونکہ حضرت امام حجت و انعام خصم اسکا کہتے ہیں دور
 تحریر فرماتے ہیں ایک کا اس کتاب میں نشان تک نہیں جسکا حوالہ دیا ہو دوسری روایت کی یہ
 کیفیت ہو اگر اور کوئی صاحب یہ تقلید صاحب تحفہ لاعلمی میں یہ روایت لکھتی تو چندان محل تعجب
 نہ تھا حیرت تو یہ ہو کہ ہمارے شیخ حضرت پیر جی صاحب کے نام سے یہ رسالہ منسوب ہو اور وہ کتاب
 کشف الغمہ ویکہر حکم میں پیر اس رسالہ میں یہ روایت کیونکہ لکھی گئی عجب نہیں کہ پیر جی صاحب نے
 یہ حال بیان کیا ہو مگر کیسی نے منظوم کیا ہو گا قال ابن ثوبت کے بعد کہ حضرت صدیق اکبر الذین
 ائمت علیہم سے ہیں۔ یہ امر واضح ہو گیا کہ جو شخص عداوت اور تعصب کی سبب المنسوب
 علیہم کی طرف انکو نسبت کرے وہ خود منسوب الیہ اور عین ایات قرآنی سے ہو۔ اقول
 اسکا ثبوت آپسے اور اپنی امثال سے محال ہے۔ بلکہ ہم بخلاف انکو کتب معتبرہ اہل سنت سے بخوبی
 ثابت کر چکے اور اس تو اس کی بنیاد اکہا چکے۔ اس ایک دلیل سے جواب میر علیہ السلام کے

ایک لہجہ میں علیہم السلام داخل ہیں۔ اور چونکہ خط میں اپنا دعویٰ حدیث بخاری میں لکھ کر
 قرآنی ثابت کیا تھا اور اسکے جواب میں صاحب رسالہ نے کچھ بھی نہیں لکھا اور غضب جناب سیدہ
 کا جواب دیا ہے اسکی قلمی بھی کچھ لکھ جاتی ہے وہ دعویٰ بدستور بحال خود باقی رہا بلکہ
 تحقیق لقب مدین سے اسکی اور تائید ہوگی۔ باقی اس قول کا جواب اسقدر کافی ہے کہ جو شخص
 بغیر اسے حسب التی فہم بدون دلائل شرعی بات قرآنی کو ایسے اشخاص پر کہ نہیں وہ اوصاف
 پر کہ ہمیں میں محض انہی کے منطبق کرے دراصل وہ خود مضبوط الرب اور محقق آیات قرآنی
 سے اور وہ اس وعید کا نسخہ کہ جو ہے سہو قرآن شریف کی تفسیر بیان کرنے والوں کے واسطہ وار
 ہو اور جو دشمنان جناب میر کو دوست رکھو وہ عادمین داخل ہو قال اور غضبت فاطمہ
 کا جواب یہ ہے کہ حضرت خلیفہ اول کو منع نہ کہ یمن ایذا حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا منظور تھی بلکہ خلیفہ
 اول سے توسلہ شرعی سنایا۔ اقول اور حضرت کیا انصاف یہ یہ ایک قول تو ہم جب مانیں کہ
 جب کوئی ایک حق چاہے نہ شہینہ کا محتاج کرے یہ آپ کہیں کہ جسے یہ کچھ ہمارے ساتھ کیا
 دیکھو ہمارے اپنا منظور نہ تھی معلوم نہیں کہ مسئلہ شرعی سنائی کی کیا غرض ہو اگر مفصل لکھو تو
 مفصل جواب لکھا جاتا اب اسقدر کافی ہے کہ موجب حدیث ثقلین و حدیث بیعتہ انحضرت نے تو خلیفہ
 اول کو تمام است کو اہل بیت سے اخذ و سیل شرعیہ کی ہدایت فرمائی ہے۔ خلیفہ اول کو الہیت
 کے مسائل شرعی سنانے کا منصب کہا ہے حاصل ہوا۔ اس مسئلہ سنانے میں حضرت
 خلیفہ اول نے صریح حکم رسول خدا کی مخالفت کی کیونکہ انحضرت نے تعلیم الہیت سے منع
 فرمایا ہے وراثت اویک ترکہ ثقلین پر تقدم نہ کرو پس ہلاک ہو گئے انکو نہ سکا نہ وہ تم سے وراثت میں
 چنانچہ کثر السال میں یہ حدیث مسطور ہوئی کہ فرطواکم بارہ دن علی الخوض من عند ملین منعالی
 نصر حیہ عدد انکواک من قبل حال الذہب والقضہ فانظر واکیف تخلفونی فی الثقلین قل
 وواللہ لانیار رسول اللہ قال لا کما بکتاب اللہ سبب طرہبید اللہ وطرہبایدکم ففسکو ابہ
 من انوار الہیہ لکوا وکلا لہم حشر فی وادہما لہم حشر تاحتی بردا علی الخوض ومانت لہما ادا
 بل قد سوجہتم لکراہۃ تعلیمہما فہما اہم سبب من ربہم ہر دم

یعنی جناب رسول خدا نے فرمایا میں تم سے پہلے جانے والا ہوں اور تم وارد ہوگی حوض پر جس میں
صفا سے بصرہ تک ہر اس پر بعد کو اکب چاندی سونے کے پاؤ رکھی ہوئے ہیں پس دیکھو کہ
بعد ثقلین سے کیونکر سلوک کرتے ہو کہا گیا یا رسول اللہ ثقلین کیا ہے؟ فرمایا ثقلین اکبر خدا کی کتاب
اور واسطہ ہر تم میں اور خدا میں۔ پس اس سے تمسک کرو یہ گزاسکا تمسک نہ پوڑو اور کہہ دینا ہو۔
اور نقل اصغر میری عزت ہو اور یہ دو فوہر گزیدانہ ہونگے حتیٰ کہ میرے پاس حوض کوثر پر وارد ہوں اور
میں ان دو نو نیک واسطہ اپنی رب سے اس امر کا سوال کیا ہے پس تم تقدم نکر و ان دو فوہر اگر تقسم کر کے مال
ہو جاو گے اور تم انکو نہ سہلاؤ کیونکہ وہ تم سے زیادہ جانتے والے ہیں۔ اور نیز سید ہمدانی نے بھی
توثیق گزید چکی ہے جو اسر العقیقین میں اس روایت کو کتاب لواء ابن ہشام سے نقل کیا ہے اور اسکو احمد
میں یہ ہے کہ بالاکبر کتاب اللہ سبب طرہ پیدا اللہ و طرہ یابدیک فاسئلک یہ فلا تفلوا
بتدلو و عترتی فانی قد نفا فی اللطیف الخبیر ان لا یشرقا حتی یلقانی الخ۔ یعنی ثقلین اکبر کتاب اللہ
تم میں اور خدا میں واسطہ ہے پس اس سے تمسک کرو اور گواہ نہ ہو اور اسکو نہ بدلو۔ اور میری عزت
پس تحقیق مجھکو لطیف خبیر نے خبر دی ہے کہ میرے دو فوہر گزیدانہ ہونگے جب تک مجھے عقیقین میں رہاں۔ روایت ہے
بصراحت ثابت ہے کہ جناب رسالت مآب نے اہلیت یرتقم کہنے سے تمام امت کو منع فرمایا ہے اور جو
انہر تقدم کرے اسکے لئے عاکت کے وعید فرمائی ہے اور لوگوں کو اس سے بھی بھی فرمائی ہے کہ اہلیت
کو کچھ تعلیم نکرین اور اسکی علت انکی علیت بیان فرمائی ہے پس آپ جو فرماتے ہیں کہ خلیفہ اول ہے
مسئلہ شرعی سنایا تو خود فرمائی کہ حضرت خلیفہ اول کی واسطہ کیا ثابت کرتے ہیں ہم سب کو وہی حکم
کچھ عرض نہیں کرتے۔ اور لا تعلیم ہم مانہم اعلام منکم صاعق محرقہ میں بھی یہودی۔ قال بعض
شیعہ بھی تو اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ عدک مال فی بنا۔ اور فی کے صارف کی نسبت خلیفہ
مکریم نے خود فیصلہ فرما دیا۔ ما انا اللہ علی سولہ من اهل القری صلی اللہ علیہ وسلم والیہ
القری والنیامی والمساکین وابن السبیل کی لایکھوں دو ندر میں لایہاں سے کہ

ترجمہ جو ہمتہ لگا دے اسد اپنی رسول کو بستیوں والوں سے سوال کیا اسلئے اور رسول کے اور زمانے
والیکے اور بے باپ کے لڑکوں کے اور محتاجوں کے اور مسافر کے تاکہ نہ آوے لپیڑ دینے میں
دو تہندہ کے تم میں سے۔ پھر حضرت خلیفہ اول کسطرح مال نے کو حضرت سیدہ کے حوالے فرما دیا
اقول حضرات سنیہ بھی تو اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ جناب سیدہ فی اسی آیت تسک فرما کر دعویٰ
فرمایا تھا چنانچہ بخاری و مسلم وغیرہ میں جو جناب سیدہ کا دعویٰ لکھا ہی اس میں ہمارا اسد علی رسول
موج ہے۔ پس جب جناب سیدہ کا اس آیت سے تسک ہو کر مدعی ہونا ثابت ہو گیا تو ہمارے لئے
کافی ہے چونکہ چرکی گنجائش نہیں کیونکہ عترت و کتاب اسد حسب الارشاد جناب رسالت یاب
آپس سے جدا نہیں۔ آپ اس آیت کا مطلب کیا سمجھی۔ اسد جل شانہ نے خود جناب رسول خدا
کا اسمین حصہ مقرر فرما دیا ہے۔ جب ہی تو جناب سیدہ فی اسی آیت سے تسک فرما کر دعویٰ
کیا تھا تجنب و حیرت ہو کہ جو آیت لکھی ہے اسمین صریح رسول کا حصہ موجود ہے جناب سیدہ کا دعویٰ
کرنا ثابت پر آپ بدون کسی دلیل کے کس جرات سے تحریر فرماتے ہیں۔ کہ پھر حضرت خلیفہ اول
کسطرح مال نے کو حضرت سیدہ کے حوالے فرما دیتے ہیں تحریر کا بھی خیال نہیں کاش آیت کا مضمون
سمجھا کر اور معاذ اللہ جناب رسول خدا کی حصہ کے اس سے نفی بھی ثابت فرما کر ایسا لکھو تو مناسب
ہوتا چونکہ کوئی وجہ مال فی کے حوالہ نہ فرمائے کہ نہیں لکھو محض زبانی دعویٰ قابل سماعت نہیں
اگرچہ اسکی وجہ بقول شخص مفسر شرفی بطن شاعر ذہن مبارک میں ہی ہوگی مگر قیاسا ایسا معلوم
ہوتا ہے کہ آپ بھی یہ تقلید مولوی محمد قاسم صاحب بدیہ اشیعہ اسکو وقف سمجھ گئی ہیں انکی نظر
پر کہ کتب احادیث و کلامیہ پر نہیں ہے چنانچہ وہ خود لکھتے ہیں کہ بی ہتیار سپاہی ہوں۔ انکی کل
بضاعت تحفہ ثمانی عشری جو کچھ لکھا ہے اسکا ماخذ تحفہ ہی ہے۔ شی بات طبع زاد فی کا وقف
ہونا لکھا ہے اور سخت ٹھوکر کھاتی ہے محض خیالی پلاو پکارتی ہیں۔ بدون دلیل و سند جہول میں
اتار لکھ جاتے ہیں۔ حضرت پیر جی صاحب ایکویاد ہو گا کہ بانی گفتگو میں کسی دفعہ انکی غلطی
ثابت کر دی اور آپ اور اسکے معاون لا جواب ہو گئی۔ تعجب ہے کہ آپ رسالہ میں وہی اپنیشن کیا

صاحب بدیہ الشیعہ کی اس توجیہ وغیرہ کے بطلان کے لئے خلیفہ اول کا قول کافی ہے۔ حضرت خلیفہ
 اول صاحب نے اس دعویٰ کے جواب میں لا نورث ما ترکناہ صدقہ فرمایا جس سے صاف ثابت ہے کہ
 مال فی مین ملکیت جناب رسول خدا کے متعلق ہے کیونکہ ورثہ ملکیت میں جاری ہوتا ہے اگر مال فی
 مین کچھ بھی انحضرت کی ملک نہ تھا اور ایت اسکا وقف ہونا ثابت تھا تو خلیفہ صاحب کو اس حد
 مرویہ خود کو بیان کرنے کی کیا حاجت تھی صرف ایت فی کا پڑنا کافی تھا تعجب ہے کہ حضرت ثانی
 ثقلین خود حضرت خلیفہ اول و ثانی و ثالث وغیرہ تو اس سے ملکیت سمجھیں وقف انکی خیال میں بھی
 نہ آئے اور تیرہویں صدی میں مولوی محمد قاسم صاحب اسکو وقف سمجھیں۔ حضرات کو خلفاء کی حمایت
 و رعایت میں خلفاء کے اقوال و افعال کی تکذیب کا بھی خیال نہیں۔ اگر اسباب میں کچھ تفصیل لکھی
 جاتے تو طول ہو۔ اسکو صرف اسقدر لکھنا مناسب ہے کہ رسول فرماتے ہیں کہ مجھ کو لطیف خیر نے
 خبر دی کہ ثقلین پس سے قیامت جدا نہ ہونگے عزت بہ تمسک اسی آپ فرمائی کے دعویہ ابرو ان خلیفہ
 صاحب نے بھی اس دعویٰ کو تسلیم کیا مگر بدیہ کے لڑ ایک حدیث مسووعہ بیان فرمائی۔ اور اپنے اور
 مولوی محمد قاسم صاحب کی تقریر و بدیہ پر اوراق ثقلین و تکذیب قول خلیفہ اول لازم آتی ہے۔ فرما
 کہ ہم کو سچا سمجھیں۔ بعد ترجمہ کے جواب فرماتے ہیں کہ یہ حضرت خلیفہ اول کس طرح مال فی کو حضرت
 سید کے حوالے فرما دیتی اگرچہ اپنی اس تحریر میں خوف خدا لکھ کے نہایت عجز و بڑبائی فرمائی ہے
 مگر اس کے جواب میں اسبقدر گذارش کافی ہے کہ خلیفہ ثالث نے اس فدک کو حوالہ فی سے مروان کی
 کس طرح حوالہ فرما دیا تھا۔ مرقاۃ کی کتاب الجہاد فصل ثالث باب لفی ذکر ملک بن ہبہ لکھا ہے۔ ثم انقطع
 مروان بن الحارث بن عثمان والمعنی جعلها قטיعة لنفسه و توابعه و انقطع الطائفة من ارض
 الخراج یقطعها السلطان بن یزید انفق۔ یعنی اس فدک کو مروان نے زمانہ عثمان میں جاگیر بنالیا
 اور مطلب یہ ہے کہ اسکو اپنی ذات اور تابعین کے لئے قبیعہ کیا اور قبیعہ اسکو کہتے ہیں ارض خراج میں سے
 سلطان جسکے لئے جاری کر دے۔ اور شرح موطا تصنیف ملا علی قاری کی کتاب الفرائض
 باب النبی مل یورث میں حدیث ورثہ و اموال نبی فقیر و فدک کا مصرف بیان کر کے اخیر میں لکھا ہے

فندما صارت الی عثمان استغنی عنها مالہ فانقطع معا مروان وغیرہ من اقاربه فلم یزل فی ایدہم حتی رجع
عمر بن عبدالعزیز۔ یعنی جب عثمان کے پاس پہنچا وہ اپنی مال کے سبب اس سے غنی تھے جاگیر
دیامروان وغیرہ اپنی رشتہ داروں کو اور ان کے پاس رہا یہاں تک کہ عمر بن عبدالعزیز نے اسکو روک دیا۔
اور کتب معتبرہ المسندت میں بھی یہ جاگیر دنیا مسطور ہے۔ بنظر اختصار استیفاء کافی ہے۔ حضرات ناظرین
حضرت امین ملاحظہ فرمادیں کہ جناب سیدہ رضی اللہ عنہا نے جنکی ایدہ غضب خدا و رسول کی
ایدہ غضب ہے بر طرح یعنی بطور ورثہ و سبب حضرت خلیفہ اول کے سامنے دعویٰ پیش کیا آیات قرآنی
و شہادت وغیرہ سے ثابت کیا اور خلیفہ صاحب کچھ بھی اس میں سے جناب سیدہ کو نہ دیا اور انکی
ایدہ غضب کو امر کھل سمجھا حضرت خلیفہ ثالث نے مروان جیسے مرد و رسول و شخصین کو جاگیر میں
عطا فرمایا۔ حضرت خلیفہ اول کے نزدیک جناب سیدہ کی قدر مروان جیسے بھی نزدیک خلیفہ ثالث
کی نہ تھی۔ اگر جناب سیدہ شقیق قرآن و دعویٰ فرمادیں تو حضرات اہل سنت آیہ ما افاء اللہ علی رسولہ
الایمہ پڑھ کر حسین بصرحت حصہ رسول خود خداوند تعالیٰ نے مقرر فرمایا ہے فرمادیں کہ یہ حضرت خلیفہ
اول کس طرح مال فی کو حضرت سیدہ کو حوالہ فرمادیں۔ گویا معاذ اللہ جناب سیدہ کا دعویٰ خلافت قرآن
تھا۔ اور حضرت خلیفہ ثالث جنکا آپہ وافی ہدایہ کسی کس طرح کا حصہ نہیں ہے مروان مرد و رسول و شخصین
اور اپنی اقارب کو جاگیر بخشیں تو اس آیہ کے مطابق عمل فرمادیں کیوں حضرات یہ ہی انصاف
و ایمان و اسلام کے معنی ہیں۔ حقیقت اور بطلان مذہب کے لئے ایک یہ ہی مقدمہ کافی ہے۔
کتاب السدین و رثۃ انبیاء موجود عترت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک حدیث ہے جسکے خود حضرت
خلیفہ اول راوی ہیں اور اس مقدمہ کے پیش ہونے سے پہلے کبھی کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود حضرت
خلیفہ اول سے سنی تھی قرآن بالاسے طاق رکھا جائے عترت کا دعویٰ معاذ اللہ خلاف قرآن
ہو۔ خلیفہ ثالث اسی مال کو اپنی اقارب کو جاگیر عطا فرمادیں تو کوئی سنے چون و چرا نہ کرے بلکہ اسکی
توجہات کئی جائیں تعجب ہے کہ ایک ہی فعل ایک خلیفہ کا جو نبوت رسول اللہ کا حق دینا تھا خلافت
قرآن ہو اور وہی فعل دوسرے خلیفہ کا یعنی اس زمین کا اپنی اقارب کو جاگیر بخشا مطابق قرآن ہو حسین

بھی عقل و انصاف و دینداری کی بوجہ کی وہ سمجھ جائیگا کہ اصل بات کیا تھی۔ الغرض حضرت اہل سنت کے نزدیک خلفاء کے اقوال و افعال کے سامنے کتاب اللہ و عترت رسول اللہ کی محبت و تہمت نہیں **قال** دوسرے انبیاء کے مال و عقار میں ارث جاری نہیں ہو سکتا۔ اہل سنت کی یہاں تو حدیث لا قورث ما ترکنا صدقہ۔ ترجمہ ہمارا ورثہ نہیں بٹا جو ہم چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہو۔ مسلم ہی ہے۔ **اقول** اس پر اگر دوسرے قول نے پہلو قول کو باطل کر دیا کیونکہ اگر فدک وغیرہ مال نے حضرت کی ملک نہ ہونا تو حضرت خلیفہ اول کو اس حدیث کو سنائے کی کیا ضرورت تھی۔ تعجب ہو کہ یہ رسالہ کمپنی نے لکھا بڑے بڑے ذکی و مناظرہ دان اس کو موقف میں بائیمہانی بات بھی یاد نہیں رہی ہیں سمجھتی کہ ہم کیا کہتے ہیں۔ قول اول میں ایک دعویٰ کرتے ہیں دوسرے قول میں اس کو باطل کر دیتے ہیں یہ حق کی یہی علامت ہو۔ حضرت عقل سے کام لیجئے اس قول میں تو صاف اقرار کر لیا کہ جبکا جتنا سیدہ نے دعویٰ فرمایا تھا وہ حضرت کی ملک تھا۔ یہی یہ حدیث چونکہ صریح کتاب اللہ و عترت رسول اللہ اور راوی بھی اسکے صرف حضرت خلیفہ اول ہی ہیں جنکی تکذیب عترت رسول اللہ کو فرماتی پایہ اعتبار سے ساقط ہو تا ریخ الخلفاء وغیرہ میں لکھا ہو۔ عبارت تاریخ الخلفاء کی یہی ہے۔ **قال** خلافت فی میراثہ فاوجدوا عند احد من ذلک علما فقال ابو بکر سمعت رسول اللہ صلی علیہ وسلم یقول انما منکر الامین لا قورث ما ترکنا صدقہ۔ یعنی انحضرت کی میراث میں اختلاف کیا پس کیسے پاس اس سے علم پایا حضرت ابو بکر نے کیا میں رسول اللہ کو سنائے کہ وہ فرماتے تھے ہم انبیاء کے گروہ کا ورثہ نہیں بٹا جو چھوڑتے ہیں صدقہ ہوتا ہو۔ جس سے صاف ثابت ہو کہ اس حدیث کا سوائے خلیفہ اول کسی صحابی کو علم نہ تھا چونکہ اس حدیث میں خلیفہ اول متقدم ہیں اور خود حاکم ہیں اس لیے محض اپنی سماعت سے حکم جائز نہ تھا۔ چنانچہ بخاری نے اپنی صحیح کی کتاب الاحکام باب الشہادۃ لکون عند الحاکم من اہل الحجاز کا قول لکھا ہو کہ حاکم اپنی علم سے حکم نہیں کرتا بخالی اختصاص اشارہ ہی کافی ہے۔ اور اسی باب میں قاسم کا قول کہ علماء اہل سنت یہی نقل کیا ہو مطلب اسکا یہ ہو کہ حاکم کو علم سے حکم کرنا اسلامی مناسب نہیں کہ اس پر بدگمانی کا سبب ہوگا۔ **تو بعض**

جناب امیر حدیث مرویہ خلیفہ اول را از قرآن رد فرمودند

اہل عراق مثل ابو حنیفہ و انکے اتباع نے اگرچہ تحریر کیا کہ عالم اپنی علم کے حکم سے مگر یہ شرط لگائی کہ اس امر کا علم اسکو اس مجلس قضائے میں حاصل ہوا ہوتا اس سے پہلے چنانچہ بخاری نے لکھا ہے۔ قال بعض اہل العراق ما سمعہ او راہ فی مجلس القضاء قضی بہ و ما کان فی غیوہ لم یقض الا بشاہدین۔ یعنی بعض اہل عراق نے کہا کہ جو مجلہ جس قضائے میں سنا ہوا یا دیکھا ہو اس سے حکم کرے اور جو غیر مجلس قضائے میں سنا یا دیکھا ہو اس پر بغیر دو گواہوں کے حکم نہ کرے اس کے حضرت خلیفہ اول کو اپنی سنی ہوئی حدیث پر عمل جاری نہ تھا چنانچہ حضرت خلیفہ ثانی نے اپنی علم سے آیہ رجم قرآن شریف میں تحریر فرمائی بخاری کی کتاب حدود میں صدر حدیث قلمتہ یعنی کیفیت انقا و خلافت خلیفہ اول ملاحظہ فرمائی۔ اور یہ حدیث کیونکر صحیح ہو سکتی ہو کہ اہل بیت نے جو ثانی کتاب مدد قرآن ناطق میں اسکو قرآن سے رد فرمایا ہو۔ چنانچہ کنز العمال میں مسطور ہے عن ابی جعفر قال جارت فاطمہ علی ابی بکر لطلب میراثھا و جاء عباس بن عبد المطلب یطلب میراثہ و جاء معہما علی فقال ابو بکر قال رسول اللہ لا تورث ما ترک کما صدقہ فقال علی وورث سلیمان داود و قال ذکر بلید ثنی ویرث من ال یعقوب قال ابو بکر ھو ھکذا و انت و اللہ تعلم مثل ما اعلم فقال علی ھذا کتاب اللہ یطلق فسکو و انصر فوا انتھی۔ یعنی حضرت ابو جعفر سے منقول ہے کہ جناب سیدہ حضرت ابو بکر کے پاس آئیں اور اپنا ورثہ طلب فرماتی تھیں اور حضرت عباس بن عبد المطلب نے ان کو وہ بھی ورثہ طلب فرماتے تھے اور انکے ہمراہ جناب امیر بھی آئے پس حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ ہم بار اور ثمن نہیں بٹا جو ہم چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہو۔ جناب امیر نے فرمایا کہ سلیمان داود کے وارث ہوئے اور حضرت ذکر پانے عرض کیا کہ ورثہ یا تو میرا اور ال یعقوب کا۔ حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ وہ ایسا ہے اور قسم خدا کی آپ بھی مثل میری جانتی ہیں پس جناب امیر نے فرمایا کہ یہ کتاب اللہ حکم کرتی ہے پس جب ہو گئی اور چلو گئے انتھی۔ باوجود استدلال بایہ قرانی حضرت خلیفہ صاحب کا اصرار قابل دید ہے اور قسم کیا تاں شک کی علامت ہے اب غور کا مقام ہے کہ قرآن میں ورثہ انبیاء موجودا طبیعت مدعی شاہد کتاب اللہ۔ اور یہ حدیث رسول خلیفہ اول کے کینہ رسول اللہ سے نہیں سنی خلیفہ صاحب نے بھی عین بوقت پیشی دعویٰ ارشاد فرمائی مگر دعویٰ حضرت رسول اللہ و شہادت کتاب اللہ کا کچھ بھی خیال نہیں جو خلیفہ صاحب فرمایا وہی دین الہی

حضرات اہل سنت اور حدیث عدم ارث انبیاء مثل حدیث خلافت سی سالہ در شکل افتادہ

اسجل شانہ قرآن شریف میں آنحضرت کو حکم فرمایا ہے۔ واندھ عشرتہ لعلہ فہین۔ یعنی انہی قریبی رشتہ داروں کو
 اور تورات کے احکام میں کتاب سد میں خاص ایک رکوع موجود ہے آنحضرت کتاب سد کے مسائل ہی
 سمجھانے کے لئے مبعوث ہوئے خاص سئلہ ورنہ ہی جناب سیدہ کو نہ بھیایا اور خلیفہ اول کے ہی گوش مبارک
 میں فرمایا کہ انبیاء کا ورنہ نہیں بنتا جو چھوڑ جاتے ہیں صدقہ ہوتا ہے۔ کاش اگر حضرت خلیفہ اول خاص جناب
 رسالت مآب کے ہی عدم اجرائی ارث میں حدیث فرماتے تو شاید حضرات اہل سنت کو کچھ گفتگو کا
 موقع ملتا۔ یہ صریح کتاب سد کے مخالف ہے۔ ورنہ انبیاء کی معنی جو علم وغیرہ کو حضرت اہل سنت کرتی ہیں
 اگر اس مقام میں وہ صحیح ہوتی اور ورنہ علمی ہی مراد ہوتا تو جناب میر جو قرآن ناظم ہیں کافی آرائہ الخفا
 وغیرہ ان آیات سے احتجاج و استدلال فرما کر خلیفہ اول کی تکذیب فرماتے۔ غرض کہ حضرت خلیفہ صنا
 کی بات بنانی میں نہ خدا کا خوف نہ رسول خدا کا ادب نہ اہلبیت کا لحاظ۔ بلکہ اسکا بھی خیال نہیں کہ خود خلیفہ
 صاحب کی حدیث کی تکذیب ہوتی ہے چنانچہ بعض حضرات مثل مولوی محمد قاسم صاحب قف کے
 ہی قابل ہو گئے اور اسکا کچھ لحاظ فرمایا کہ اس صورت میں یہ حدیث لا نورث الم محض لغو ہو جائیگی۔ بعد
 بعض حضرات اہل سنت مثل حدیث خلافت سی سالہ اس حدیث کو بھی شکل میں لے کر ہیں۔ چنانچہ شیخ
 عبدالحی صاحب دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ کتاب الجہاد باب الفی کی فصل ثالث میں اموال فی التضمیر کی بابت
 خلیفہ ثانی کے مصارف میں اشکال کی تقریر کے بعد یہ لکھتے ہیں۔ و مشکلتہ ازین قضیہ فاطمہ زہرا است زیرا کہ
 اگر گویم کہ وہ جاہل بود باین سنت بعید است و اگر التزم کنیم شاید اتفاق یفتاد اور استماع ابن حد
 اذ آنحضرت مشکرمی شود کہ بعد از استماع ابن حدیث از ابو بکر و شہادت صحابہ بدان چگونه قبول نکرد و در
 غضب آمد و اگر غضب پیش از استماع حدیث بود چہرہ رنگشت از غضب تا اینکہ باقتدائیکند و نازندہ ماند
 ہجرت کرد ابو بکر را نہی۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ شیخ صاحب کس وقت و شکل میں
 پہنچ گئے ہیں اور کوئی صورت اس اشکال سے نکلنے کے نہیں ہے اور شیخ صاحب موصوف و دیگر
 حضرات اہل سنت نے ماتبہ یا نو مار کر اس اشکال سے بچنے کے لئے جو جواب لکھا ہے۔ وہ ان احادیث
 سے جو بصراحت تمام دلالت کرتے ہیں کہ جناب سیدہ کا غضب خدا و رسول کا غضب ہے چنانچہ اسکا

ذکر اتنا۔ اللہ تعالیٰ ناہی باطل ہے۔ تعجب ہو کہ حضرات ان قنون اور مشکوٰۃ میں محض قرین اور
 تنگن کی لکھا ویلات رکھ کر بہت سی کوشش کرتے ہیں مگر مرکزِ نخل نہیں سکتے کیونکہ نہیں خلیفہ صلا
 کی خطا کے قایل ہو کر صاف نکلتا ہے خود ان حضرات کی نزدیک خلیفہ صاحب معصوم نہیں ہیں
 پہ اس حمایت و رعایت بجا کی کیا ضرورت ہے۔ **قال** حضرات شیعہ کے یہاں وہ حدیث کلمنی
 جو امام جعفر صادقؑ سے مروی ہے اور اس طائفہ کے مسلمات سے اس مقام پر پیش کی جاتی ہے۔
 ان الانبیاء لم یروا درهما ولا دینارا و انما یرثوا من احادیثہم من اخذتہ منہا فقد اخذ خطا
 و اخرأ۔ ترجمہ۔ جملہ انبیاء علیہم السلام نے درہم و دینار و رشتہ میں نہیں چھوڑے اور صرف اپنی احادیث و رشتہ
 چھوڑ گئے ہیں پس جس شخص نے کچھ بھی ان احادیث میں سے حاصل کیا اسے خط و اخر یا یا۔ **اقول** اول
 تو یہ حدیث آپ کو تحفہ سے پوری نقل نہیں کی کمال ہی دیانت و امانت کو کام فرمایا دوم اس طائفہ کے
 مسلمات و اپنی طرف سے حاشیہ لگایا شاہ عبدالغیر صاحب کو تو یہ جرات نہ ہوئی تھی مطاعن خلیفہ اول
 کے طعن و وار دہم میں شاہ عبدالغیر صاحب نے یہ حدیث اس طرح نقل فرمائی ہے۔ مروی محمد بن
 یعقوب الراری فی کافی عن ابی النختری عن ابی عبد اللہ جعفر بن محمد الصادق انہ قال ان العلماء و رشتہ
 الانبیاء ذلک ان الانبیاء الی ما نقل صاحب الریالہ۔ اول حدیث کو مصلحتہ اپنی ترک فرمایا تعجب ہے
 نقل روایت میں یہ امانت۔ اگر یہ حدیث تسلیم بھی کر لی جائے تو اسکو اس وضعی حدیث سے کیا۔
 اس میں تو صاف یہ مضمون ہے کہ علماء انبیاء سے علم ہی و رشتہ پاتے ہیں اچھے یہ کہاں نکلا کہ اصلی وارث
 بھی و رشتہ نہیں پاتے۔ اور نیز اگر یہ بھی تسلیم کر لیں کہ انبیاء علیہم السلام درہم و دینار نہیں چھوڑتے تو
 اس کے یہ معنی ہیں کہ ان کے نزدیک درہم و دینار کی کچھ قدر نہیں یعنی وہ درہم و دینار کو اس لائق نہیں
 سمجھتے کہ شل اور دنیا داروں کی جیسے کر کے و رشتہ میں چھوڑ جائیں ایسا تو وہ علم کو ہی جانتے ہیں۔ اور اگر یہ
 ہی مضمون جو آپ نے سمجھا کر لکھا ہوا مان لیں تو اس سے عدم ارث و درہم و دینار میں ثابت ہوگی نہ اور اشیاء
 مثل ضیاء و عقاربین۔ اس حدیث میں تو خاص لفظ درہم و دینار موجود ہے آپ کے علماء نے تو خاص
 اس ایک حدیث یعنی نحن معشر الانبیاء التخصیص کر کے جناب سیدہ کے غضب کو ثابت کیا ہے

چنانچہ ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح بخاری کی کتاب الخمس میں اس مذہب کو جناب سیدہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ فتح الباری کی عبارت یہ ہے۔ واما سبب غضبنا مع احتجاج ابی بکر بالحديث المذكور

عقارہا تاویل الحديث المذكور علی خلاف باتمساعیہ ابو بکر نکاتہا اعتقدت تحميص العموی فی قوله کافورث ورات ان خلفه من ارض وعقار لا یمنع ان یورث عنه انھ۔ مطلب یہ ہے کہ باوجودیکہ حضرت ابو بکرؓ اس حدیث سے احتجاج کیا جناب سیدہ کے غضبناک ہونیکا یہ سبب تھا کہ انکے نزدیک یہ حدیث ماول تھی اور ارض وعقار میں ورثہ جاری ہونیکا یہ حدیث مانع نہ تھی۔ اگرچہ اور احادیث سے صریح ثابت ہو کہ اس حدیث کی روایت میں اہلبیتؑ نے خلیفہ اول کو کاذب و جائن وغیرہ سمجھا مگر دیکھتی اس آپ کے عالم نے کچھ لحاظ جناب سیدہ کافرما کر اپنی طرح انکی شانیں کینیں کی اگر آپ کے مذہب کے موافق یہ حدیث تسلیم بھی کر لیں تب بھی خلیفہ اول کی غلطی بخوبی ثابت ہے۔ کیونکہ اہلبیت کے مقابلہ میں خلیفہ اول جو معنی کلامہ و فاکتہ و ابانجائی ہوں احادیث و آیات کیا سمجھ سکتے ہیں وہ تو انکے تسک کر مامور ہیں۔ علاوہ بران بقاعدہ الاحادیث یفسر بعضہ بعضا جبکہ تفسیر روایت نحن معاشر الانبیاء الہ میں اہلبیت و احادیث متواتر میں بنا بران بقاعدہ جمع میں الاحادیث معنی اس حدیث کے یہ ہیں کہ ورثہ زمین وعقار وغیرہ کو مستثنیٰ کرینگے۔ یہ سب باتیں اس صورت میں ہیں کہ کافی کی اس حدیث کو تسلیم کر لیں۔ ورنہ اصل تو یہ ہے کہ ابو بکرؓ کی راوی اس حدیث کا سنی ہے اور کتب رجال میں کذاب و مفتری و امام علیہ السلام پر اقرار کیا ہے اسکی روایت کا اعتبار نہیں۔ قال حضرت صدیق نے جو کچھ کیا وہ اسد و رسول کا حکم تھا۔ اولیٰ یہ اپنی ہی جرات ہے کہ ایسا لکھتے ہیں افسوس کہ باوجود دعای السلام ایکو خدا و رسول کا کچھ پاس واجب نہیں ہے۔ جناب رسالت مآب جنکی شانیں فرماوین کہ مجکو لطیف خیر نے خبر دی ہے کہ یہ ہر دو معنی کتاب اسد و اہل بیت قیامت تک جدامہ ہونگے جس سے صراحتہ عصمت اہلبیت ثابت ہے اور احادیث کثیرہ صحیحہ و آیات انکی عصمت پر دل ہیں مگر حضرات اہلسنت اپنی تعصب و ہنس و ہرمی سے نہیں مانتے تاہم آپ کے نزدیک محفوظ عن الخطا تو ہیں انکا دعویٰ شہادت کتاب اسد و اسد خلاف خدا و رسول ہوا و جو شخص کہ مدت تک حالت کفر میں رہا ہوا و پیرائہ مالی

میں کہہ تعلیم پاتی ہو جسکی مثال نقش بر آب ہو جسکے علم و فضل کی یہ کیفیت ہو کہ معانی الفاظ قرآنی سے بی برہ ہو جسکو تاکید ایک سے رسول اللہ نے اہلبیت کے تسک کا حکم فرمایا ہو وہ ایک حدیث اینوفیہ مطلب خاص اسی وقت میں بدون شاہد و شہید قتل کرے اسکا حکم خدا اور رسول کا حکم ہو۔ واہ حضرات اہلسنت واہ سبحان اللہ اسلام و تعمیل حکم جناب رسالت پناہی و تسک ثقلین کے یہی معنی ہیں۔ چونکہ اس مقام میں آنحضرت درپردہ وہی کر کے نہایت ہی گستاخانہ بے ادبانہ کلمہ جو موجب کفر ہے لکھا ہے دل چاہتا ہے کہ ترکیب کی جواب دیا جائے مگر اس خیال سے کہ چہ نسبت ناکہ با عالم پاک۔ صبر ہی کیا جاتا ہو اسد جل شانہ جو منقسم حقیقی ہے۔ اصل یہ ہے کہ ایک خلیفہ اول نے یہ کام وہ کیا کہ جو غلامان و تیارست جیل و تدابیر سے اینو مال کو نکاحی غصب کر کے اسکے مالک ہو جاتے ہیں اور ایسی تدبیریں کرتے ہیں کہ اصلی مالک ایسے مجبور و ناچار ہو جائیں کہ ملک گیری کی طاقت نہ رہے۔ وہ حکم خدا و رسول کو کیا جانتے تھے اگر اسد و رسول کے حکم کی اطاعت کرتے تو مسند خلافت ہی پر کیوں ممکن ہوتے چہ جائے غصب فدک وغیرہ۔ قال اگر بقاضاے بشریت اول و ہلہ میں حضرت سیدہ فی الحلقہ ناخوش ہوئی ہوں لیکن آخر کار رضا مند ہو گئیں اور فرمایا انفل نیہا کما کان ابی رسول اللہ صلعم یفعل نیہا۔ یہ روایت مجملج السالکین میں ہے یعنی حضرت سیدہ نے حضرت ابو بکر کو فرمایا کہ آپ اس مال میں ویسا ہی تصرف فرما دیں جیسا میرے والد حضرت رسول اللہ صلعم فرمایا کرتے تھے۔ اقول۔ کیوں حضرت تقاضاے بشریت سے حضرت خلیفہ اول پاک تھے اور یہ تقاضا حضرت سیدہ سے ہی معاذ اللہ مخصوص تھا۔ اسد جل شانہ تو انکو تمام جس سے پاک فرماتا ہے آیہ تطہیر میں جو لفظ جس واقعہ پر کتب لغت ملا فرمائی، متعدد معانی سے خشم کے معنی بھی ہیں۔ یہ خشم تقاضاے بشریت سے پاک ہیں انکی نسبت اتنا ہی آپکا یہ کہنا بجائے خود نہیں ہے اس جگہ اسبقدر کافی ہے کچھ تفصیل اسکی آگے آتی ہے۔ اول و ہلہ جو لکھا ہے۔ افسوس کہ ایک محبت خلفاؤ ایسا مجبور و ناچار کر دیا کہ اپنی صحیح بخاری و مسلم بھی نہیں دیکھتے۔ صحیحین میں تو حضرت حتی مائت و حتی توفیت الفاظ درج ہیں آپ ملی و ہلہ فرماتے ہیں آیات قرآنی میں تو اپنی رائے سے جو چاہے منہ کر لئے احادیث کا مرے سے انکار ہی کر دیا۔

اور حجاج السالکین کی جو روایت لکھی ہے۔ حضرت پیر جی صاحب اسکا بار بار ذکر کرتے ایکو شرم
نہیں آتی وودفعہ لکھا گیا کہ ہمارے علماء کلمہ جمیعین سخت انکار کرتے ہیں کہ حجاج السالکین اور اسکے
مصنف کو ہم ہرگز نہیں جانتے ہمارے یہاں کوئی کتاب اس نام کی نہیں ہے پہلی دفعہ بسط سے
لکھا گیا مگر پھر آپ اسکا نام لیتے ہیں کتاب کی وجود اور اسکی توثیق ہم پہونچا کر اسکا نام لکھ کر آپ بھی
کیا کریں رسالہ کے مولف کیٹی ہے تاہم اسم ایکو یہ حال سنا مناسب تھا معلوم ہوتا ہے کہ گورسالہ
اپنے نام سے منسوب ہو کر اسکے مضمون سے ایکو آگاہی نہیں ہے۔ قال۔ حضرت سیدہ کو رضا
ہو جائیگا ذکر ہماری یہاں کی کتابوں میں تو مفصل مذکور ہو۔ جسکا دل چاہے دیکھ لی۔ مدارج النبوة کتاب
الوفاء بعتیق شرح مشکوٰۃ کا مطالعہ کر کے معلوم کرے۔ اور ابن السمان نے کتاب الموافقت
میں امام اوزاعی سے اسطرح نقل کیا ہے۔ کہ بابہ اسے حضرت ابو بکر اور گرمی آفتاب میں حضرت
سیدہ کو در دولت پر کھڑے ہو کر کہا جب تک بنت پنین علیہ السلام مجھ سے رضامند نہوگی میں
اس جگہ سے نہیں جاؤنگا حضرت علی آئے اور حضرت فاطمہ کو راضی ہو جائیگی قسم دی چنانچہ حضرت
سیدہ رضامند ہو گئیں۔ اقول۔ یہ کتاب میں مطالعہ کرکے حال معلوم کیا ہوا ان کتب کی کیفیت
ایکو سناتے ہیں مگر اول یہ گد ارشش ہو کہ ابن السمان کی روایت نقل کرتے وقت ایکو اپنی
پہلی کلام یا دوسری بری تناقض کا خیال بقربایا۔ کیا اول وہاں وہی الجملہ ناخوشی کے یہی ہی
تھے ہیں۔ حیرت و تعجب ہو کہ کیٹی رسالہ کے مولف بڑے بڑے مناظرہ دان و ذکی اسکے
ممبر اور پیر اپنی تناقض کلام تک کا خیال نہیں اور ہمارے مقابلہ میں یہ روایت اپنی گھر کی جو
صحیح صحیحہ و معتبرہ روایات اہل سنت کے مخالف ہو تحریر فرماتے ہیں۔ آپ غور و انصاف
فرمایا کہ غضبناک ہونا اور تائید نیست مہاجرت کرنا جناب سیدہ کا باتفاق فریقین کتب
معتبرہ سے بخوبی ثابت ہے۔ اور ظاہر ہو کہ اترفق علیہ بہ نسبت مختلف کو زیادہ قوی ہے ہر ایک
نے ہاں کا قفس قول ہمارے سامنے کیوں پیش کرتے ہیں یہ روایتیں جو آپ لکھی ہیں آپ
کی پہلی روایت کا مقابلہ نہیں کر سکتیں کیونکہ وہ بروایات صحیحین ثابت ہے جو آپ کے

جواب روایات مدارج النبوة وغیرہ کہ صاحب رسالہ بزعم خود ادعا و رضا و جناب سیّدہ از انہا کردہ

ماں بعد کتاب باری صحیح مسلم و بخاری ہیں۔ اب ان اپنی روایتوں پیش کردہ کا حال سنئی۔ گو
 اپنی عوام کے دکھانے کو چند کتابوں کے نام لکھتے مگر اصل میں دو ہی روایتیں ہیں۔ ایک شعبی کی
 دوسری اوزاعی کی کیونکہ مدارج النبوة میں اول شعبی کی روایت و فابیہتی سے اور بعد اسکے دو
 روایتیں ریاض نصرہ سے نقل کی ہیں کہ ایک شعبی کی دوسری اوزاعی کی روایت ہے یہ فصل الخطاب
 کی روایت نقل کی ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے اسکو شعبی سے بہتی کی روایت کہا ہے
 اور روایت بہتی کی وہی شعبی کی روایت ہے جو صاحب ریاض نصرہ نے دو روایتیں ذکر کی ہیں
 ایک شعبی کی دوسری اوزاعی کی روایت ہے۔ اور فصل الخطاب کی روایت وہی شعبی کی روایت ہے
 اور کتاب الموافقت میں اوزاعی کی ہی روایت ہے۔ اب انکا جواب گوش توجہ سے اصناف کے
 شعبی کی روایت چند وجوہ سے قابل اعتبار نہیں۔ اول یہ کہ وہ دشمنان جناب میث سے تہا
 دوم شعبی نے اس روایت کو بطریق مرسل ذکر کیا ہے چنانچہ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری میں
 اشکال غضب جناب سیّدہ کے بیان میں اسکی تصریح کی ہے چنانچہ یہ عبارت ہے۔ فان ثبت
 حدیث الشعی ازال الاشکال انتہی۔ یعنی اگر شعبی کی حدیث ثابت ہو جائے تو اشکال کو زایل
 کر دے اور ابن حجر کا اس جملہ کو حرف ان شرطیہ سے مصدر کرنا دلیل ہے اس امر پر کہ شعبی کی حدیث
 اسکے نزدیک ثابت نہیں اور جس طرح ابن حجر کا یہ قول حدیث شعبی کے عدم ثبوت پر دلالت کرتا ہے
 اسی طرح اس پر بھی دال ہے کہ سوائے اس حدیث کو اور کوئی صحیح حدیث اسباب میں وارد نہیں ہوئی کیونکہ
 اگر کوئی حدیث ہوتی تو اس اشکال کے رفع کرنے کے لئے ذکر کرتے۔ سوم یہ روایت صحیح مسلم
 و بخاری کے منافی ہے کہ اہل سنت انکو قبول پر اجماع کا دعویٰ کرتے ہیں پس غیر صحیح روایت صحیح
 روایت منافی ہے کیونکہ مقبول ہو سکتی ہے۔ شعبی کی روایت کا یہ حال ہے۔ اب اوزاعی کی
 کیفیت سنئی وہ بھی قابل اعتماد نہیں کیونکہ علاوہ اسکو کہ روایت صحیحہ مقبولہ اہل سنت اسکو مذکور
 کرتے ہیں وہ بھی مثل شعبی کے مرسل ہے چنانچہ ریاض نصرہ میں لکھا ہے۔ عن اوزاعی قال بلغنی
 ان فاطمة بنت رسول اللہ عفت علی بن عمر بن ابی بکر حتی قام علی بابہا فی یوم حار ثم قال لا ابرح

روایت شرح مشکوٰۃ در باب ضلای جناب سیدہ خورق قول شایع ضعیف است

مکانی حتی توفی علی بنت رسول اللہ فدخل علیہا علی سم علیہا لدخول فی بیت خرمہ ابن السمان

فی الواقعہ انتہی۔ اسکا ترجمہ وی ہے جو صاحب رسالہ نے لکھا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ
 اور اسی نے اس راوی کا نام جس پر یہ حکایت اسے ذکر کی نقل نہیں کیا اسی قدر کہا ہے کہ مجسود
 پہنچی ہے پس یہ روایت بدون ثبوت اعتماد و وثوق راوی کے اعتماد کے لائق نہیں ہے۔ اس
 مقام میں شاہ عبدالغفر صاحب صاحب تحفہ سے جنگی کتاب آپکا ماخذ ہی سخت حیرت و تعجب ہے
 کہ فصل الخطاب و ریاض النفرہ کی نیم موضوعہ وضعی روایتیں بار صغیر کہ آپکے ہی علماء اکثر ثبوت میں
 کلام و شک و ریب رکھتے ہیں اور روایات کتب صحاح انکی تکذیب کرتے ہیں انکو معتد و حجت
 سمجھکر ہمارے مقابلہ میں بیان کیا ہے اور روایت ہمہ فدک کو جوان و دونوں کتابوں میں موجود ہے
 ریاض النفرہ میں اگرچہ اس روایت موضوعہ رضا جناب سیدہ سے چند ورق کے فاصلہ پر ہمہ
 فدک کی روایت مذکور ہے لیکن فصل الخطاب میں تو یہ دو روایتیں نہایت ہی قریب یعنی
 ایک ہی صفحہ میں مسطور ہیں چشم بصیرت سے ہمیں دیکھی روایت ہمہ فدک کو مقتضیات شیوہ سے
 کھتے ہیں اور یہ ادعا کرتے ہیں کہ ہرگز کتب اہل سنت میں موجود نہیں ہے سوائے اس کے کہ تعصب
 نے چشم بینا انکی بند کردی یا عوام کے سمجھانے کے لئے ایسی صریح روایت کا انکار کر جائیں اور
 عدم تدبیر وغیرہ کی کچھ پرواہ نہ کریں اور کیا تصور کیا جاوے۔ اور شرح مشکوٰۃ کا جو حوالہ دیا
 اگر آپکی مرض شرح شیخ عبدالحق دہلوی سے ہے اور اغلب کہ اسی سے ہوگی کیونکہ تحفہ میں شیخ عبدالحق
 کی ہی شرح کا حوالہ دیا ہے۔ پس شیخ عبدالحق صاحب سخت تعجب ہے کہ خود شرح مشکوٰۃ میں
 لکھا ہے چنانچہ سابق میں گذرا کہ تا انکہ بامداد کشید و تازندہ ماند ما جہرت کرد ابو بکر را انتہی
 پر یہ دعویٰ کیا ہے اور اپنی قول سے کہ صحاح کے موافق ہے بالکل غفلت کی ہے مگر یہ کہ کہیں
 کہ جب شیخ صاحب فی اس مضمون کو بعض روایات سے منسوب کیا چنانچہ کہا ہو۔ و در بعض روایات
 آمدہ است کہ چون واقع شد میان ابو بکر و فاطمہ آنچہ واقع شد رفت ابو بکر نزد فاطمہ و استاد
 ہر دو در گرمی افتاب الخ انکی غرض اس روایت پر اعتماد کی نہیں ہے بلکہ در بعض روایات

ابطال اینکه جناب سیدہ در باب میراث کلام نکرند کہ بعض اہل تعصب از تم تکلم فہمدہ اند

کی لفظ سے ضعف کی طرف اشارہ کر پس البتہ اس صورت میں شیخ صاحب پر اعتراض وارد نہ ہوگا۔ مگر حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب سنی تعجب ہے کہ باوجودیکہ شیخ عبدالحق صاحب فراموشی کے ضعف کی طرف اشارہ کر دیا اور باوصف اسکو کہ روایات صحاح اسکی تکیب کرتے ہیں یہ روایت روایت سے احتجاج کیا اور وہ بھی ہماری مقابلہ میں۔ معذرا یہ روایت بھی انہیں دور واتیوں میں سے کوئی اور نہیں ہے۔ غرض کہ ایسی اپنی روایتوں کو جو منافی روایت صحیح بخاری و مسلم ہوں جنکو قبول پر کل اہل سنت کا اجماع ہے کل وہ بھی مرسل جنکے ثبوت میں علماء اہل سنت کلام کرتے ہیں اور متروک میں ہماری مقابلہ میں پیش کرنا اور مدعی ثبوت رضا جناب سیدہ ہوتا صاحبان رسالہ کی کمال دانائی ہے۔ بعض حضرات فریب صحیحین کی روایت کا انکار نہ کر سکو اور غضب کی کچھ بھی تاویل نہ ہو سکی مذہب کو سخت تعصب و خلیفہ اول کی غایت رعایت و حمایت سے اور ہی معذور ہو اور حدیث صحیح کے صحیح الفاظ سے انہیں بند کر لیں یعنی تم تکلم حتی مات کہ یہ معنی ہیں کہ جناب سیدہ فراموشی میں کلام نکی چونکہ اس تاویل علیل کو خود علماء اہل سنت نے باطل کر دیا ہے لہذا اس کے رد کی ضرورت نہیں لیکن چونکہ بعض اوقات اہل زمانہ جو تعصب میں انہیں حضرات کے پیرو میں عوام کا لانا عام کو وہی معنی سمجھا کر طفل تسلی کرتے ہیں تبیہ و آگاہی کے لئے انکا لکھنا ضروری ہے یہ بھی واضح رہے کہ یہ سخت تعصب حضرت ترمذی جامع صحیح میں جنہوں نے برخلاف لغت و عرف غایت دیداری و لاسے عزت و عزت کو منہ سنت کو کئے ہیں اور مراد انفسو علماء نے ہیں پس واضح ہو کہ تفسیر شرح بخاری کی کتاب فرض الخمس کو شروع میں مسطور ہے۔ فقہر ابابکر و لم یزل فہاجرۃ حتی مات هذا اللفظ یرد ما حکاہ الترمذی عن شیخہ علی بن عیسیٰ انہما مشککہ فی هذا المیزان خاصا یعنی جناب سیدہ نے ابوبکر سے ترک ملاقات فرمائی اور انکی جدائی رفع نہ ہوئی یہاں تک کہ انتقال فرما گئیں یہ لفظ رو کر تاہی اسکو جو ترمذی نے اپنی شیخ یعنی استاد علی بن علی سے حکایت کی ہے کہ جناب سیدہ فراموشی میں میراث میں کلام نکی اور قریب اسکی فتح الباری شرح صحیح بخاری میں مذکور ہے۔ حضرات اہل سنت و خلفاء کی تائید و حمایت و اہل بیت اطہار کی خلاف میں

ہی کو دشمن کہیں مگر افسوس کہ سب غیر مشکور ہی رہیں معذرا ان روایات صحیحین سے صاف ثابت
ہو کہ اس حدیث لا فورت الخ کے بیان کرنے اور میراث نہ ہونے سے جناب سیدہ کا غضب ملبورت تھی
اس روایت سے جو صاحبان رسالہ نے لکھی ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ طلب ضامتن پونہ کی ضد کی تھی
کہ خلیفہ صاحب دہوپ مین کھڑے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جب تک بہت رسول اللہ راضی نہ ہونگی
میں گہر بجا و نگاہ جس طرح کہ بدول سبب غضب نہ ہوا تھا جب تک کہ وہ سبب زایل نہ ہو غضب کیونکر
رفع ہو سکتا ہے۔ کیا خلیفہ صاحب نے وضع حدیث کا اقرار یا تاویل کر کے فدک وغیرہ مال میراث
دید یا جناب سیدہ نے حدیث تسلیم کر کے معاذ اللہ اپنی غلطی یا سہو بیان کا اقرار کیا اور دعویٰ سے
دست بردار ہوئیں۔ پہلی شق تو بدیہی البطلان ہے دوسری شق کو خود روایات معتبرہ کتب
صحاح حضرات اہل سنت باطل کرتے ہیں صحیح مسلم میں مذکور ہے کہ جناب امیر حضرت عباس نے خلیفہ
ثانی سے درشتہ طلب کیا اور اس روایت موضوعہ لا فورت الخ میں برہ و خلیفہ کو کاذب غادر خائن
اثم سمجھا۔ حضرات اہل سنت کی عقل و فہم سے سخت تعجب و حیرت ہو کیسی مولفین رسالہ ہذا میں بعض
حضرات نہایت ہی تجربہ کار سن ہیں افسوس کہ وہ یہ نہیں سمجھو کہ یہ خوشی ناخوشی لڑکر لگا
کیل جیلدار کا معاملہ نہیں ہے۔ ایک جگہ پارہ رسول شقیق کتاب۔ دوسری ایک خلیفہ اول بعد از
نبی افضل الناس ہیں۔ عقل و فہم سے کام لو وہ باتیں کرو کہ قرین قیاس ہوں۔ قال دوسری
اس حدیث میں لفظ من غضبت کا ہی معنی جس نے غصہ دلایا اور لفظ غضبت علیہ نہیں ہے یعنی جس پر
خود بخود غصہ فرمایا ہو اور ہرگز حضرت خلیفہ اول نے ارادہ غصہ نہیں دلایا۔ اقول اگرچہ آپ نے
اس قول کا جواب خود آپ کے ہی کلام آتیہ سے کافی ہو جائیگا (افسوس ہے کہ آپ تحریر کے وقت
کچھ پیش و پس نہیں سوچتی اور اپنی تناقض کلام کا خیال نہیں فرماتی) مگر آپ کی خاطر سے ہم
یہ ہی لفظ بعینہ جسکو آپ منکر ہیں اور اگر وہ لفظ ثابت ہو جائے تو وہ تحریر جو خط میں سبب ہیں
لکھی گئی ہے آپ کے نزدیک بھی ضرور صحیح و درست ہو آپ کی کتاب معتبرہ ہو ثابت کر سکتے ہیں۔ سید
ہمدانی نے کتاب مودۃ القرنی کے مودۃ ثانیہ عشرین میں روایت فرمائی ہے اور ان سید صاحب

جناب سیدہ برائے غضبناک میثونہ کہ مستحق غضب خدا و رسول و نبی

کی توثیق سابق میں گذر چکی ہے۔ روایت یہ ہے کہ یعنی حضرت سلمان سے روایت ہے کہ جناب رسول خدا نے فرمایا اے سلمان جو کوئی میری بیٹی فاطمہ کو دست رکھو وہ میرے ساتھ بہشت میں ہوگا اور جو شخص اسکو غضبناک کرے وہ جہنم میں جائیگا اے سلمان فاطمہ کی محبت تو مقام میں فائزہ دیگی کہ کتر ان مقامات سے موت و قبر اور میزان اور محاسبہ ہی پس جس سے میری بیٹی فاطمہ راضی ہوئی اس سے میں راضی ہوا اور جس سے میں راضی ہوا اس سے خداوند تعالیٰ راضی ہوا اور جس پر میری بیٹی فاطمہ غصہ ہوئی اس پر میں غصہ ہوا اور جس پر میں غصہ ہوا اس پر اللہ جل شانہ غضبناک ہوا۔ اے سلمان اس پر دلیل ہے جو اس پر ظلم کریگا اور جو اس کے شوہر علی اور انکی اولاد اور ان کے شیعوں پر ظلم کریگا اس پر دلیل ہے۔ لیکن صاحب اس حدیث میں خاص وہی لفظ آپکا مطلوب یعنی ومن غضبت علیہ ہی موجود ہے۔ اگرچہ بہت سی کتب مقبرہ اہل سنت میں مثل صواعق محرقة و کنز العمال و مدارج النبوة وغیرہ میں صاف مسطور ہے کہ جناب رسالت باب نے جناب سیدہ کو فرمایا کہ اے فاطمہ اللہ جل شانہ تیرے غضب سے غضبناک ہوتا ہے اور تیری رضا سے حاضی ہوتا ہے مگر روایت مذکورہ میں خاص مطلوب لفظ ہی موجود ہے۔ اور یہ حدیث توثیق ہو رہی ہے کہ من اذنا فی یعنی جسکو یعنی جناب سیدہ کو ایذا دی اسنے مجھکو ایذا دی چنانچہ صاحبان رسالہ نے بھی تحریر فرمائی ہے۔ جبکہ بموجب آیہ تطہیر جس سے جناب سیدہ کی طہارت ثابت ہو اور ارشاد سر اسر شاد جناب رسالت پناہی سے یہ متحقق ہو کہ جناب سیدہ کو غضب ہی حق تعالیٰ غضبناک ہوتا ہے تو جناب سیدہ کا غضب تقاضا

ہ عن زاذان عن سلمان قال قال رسول الله يا سلمان من احب فاطمة ابنتي فهو في الجنة ومن ابغضا
فهو في النار يا سلمان حب فاطمة يرفع في ما نه من الموالين اليس من تلك الموالين الموت والقبر والميزان والحمد
لله ومن ابغضا ابنتي فاطمة رضى عنه ومن رضى الله عنه ومن غضبت عليه ابنتي غضبت عليه ومن غضبت
عليه غضب الله عليه يا سلمان ويل لمن يظلمها ويظلم بعلمها عليا ويل لمن يظلم ذريتها وشيعتها انت

بشریت سو محال ہے کیونکہ اگر تقاضاے بشریت سے جناب سیدہ کا غضبناک ہوتا مگر
 ہوتا تو حضرت رسول کریم علی الاطلاق بدون کسی قید کے ہرگز نقرات کہ ان اسد غضب
 غضبناک یعنی اسد تیرے غضب سے غضبناک ہوتا ہو۔ اور جبکہ احادیث میں کوئی قید نہیں
 تو معلوم ہوا کہ واقعہ میں جناب سیدہ اسی پر غضبناک ہوئی جو مستحق غضب الہی ہوگا اور جس
 شخص پر جس حالت میں غضبناک ہوئی تو ضرور اسد جل شانہ بھی اس پر غضبناک ہوگا۔ اور جناب
 سیدہ کا غضبناک ہونا خلیفہ اول پر ایسا ثابت ہے کہ آپ بھی باوجود سخت انکار کے اس کے
 مقربین اور چونکہ وہ روایات جو اپنے جناب سیدہ کو رضا کے باہیں لکھی جو جب آپ کی ہی کتب سے باطل
 اور غیر معتد ثابت کر دیں تو انصاف یہ ہے کہ آپ کے نزدیک بھی یہ غضب ثابت مستحق
 رہے اور جو کچھ خط میں لکھا گیا درست و صحیح ہو۔ صحیح بخاری کی کتاب فرض خمس میں
 یہ لکھا ہے۔ فضیلت فاطمہ بنت رسول اللہ و ہجرت ابابکر فلم تزل مهاجرة حتی توفیت و ما
 بعد رسول اللہ ستة أشهر۔ یعنی غضبناک ہوئی جناب فاطمہ رسول اللہ کی بیٹی اور حضرت
 ابوبکر سے مہاجر ت کی اور ان کی مہاجر ت رفع نہ ہوئی جب تک کہ انہوں نے انتقال فرمایا اور
 بعد رسول اللہ کے چھ ماہ زندہ رہیں۔ اس سے بخوبی ثابت ہے کہ غضب و مہاجر ت
 مابینیت و ایم و ستم رہا۔ اب براہ عنایت اس حدیث اور گذشتہ حدیث کو بخاری کی
 اس حدیث سے کہ۔ لا یحل لہم ان یخرجوا خلاہ فوق ثلثة لیل۔ یعنی مسلمان کو حلال نہیں کہ اپنے
 بہائی سے تین رات سو زیادہ جدائی کرے۔ ملا کر نتیجہ نکال لیجئے اور اپنے دل میں خود ہی
 انصاف فرمائی زیادہ لکھنا سوا ادبی ہے۔ اور اپنے اس قول میں جو لکھا ہے کہ۔ اور ہرگز
 حضرت خلیفہ اول نے ارادہ غصہ نہیں دلایا اسکو آپ کی یہ ہی روایت جو کتاب التوفیق
 کی تحریر فرمائی ہے باطل کرتی ہے کیونکہ اگر حضرت خلیفہ اول نے ارادہ غصہ نہ لایا ہوتا
 اور اپنے ایک مستحق و عید من غضبنا غضبنا کو بخا تو تھے تو وہ یوں میں کہہ سکتے رہتے اور ان
 کلمات فرمانے کی کیا حاجت تھی وہ تو ضرور خود کو مستحق و عید جاتی تھی آپ جو چاہیں

تاویل قول بالا یرضی بہ قائلہ کر کے بدون دلیل لکھین قال اگر مقتضائے طبیعت انسانی
خود حضرت سیدہ کو غصہ آیا تو یہ ایسا ہی ہے جیسا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے باوجود بے
قصور ہونے حضرت ہارون کے اپنے غصہ فرمایا اور بالاتفاق حضرت موسیٰ و حضرت ہارون
علیہم السلام نبی معصوم تھے نہ اس غصہ فرمانے سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عصمت میں ق
آیا اور نہ کچھ حضرت ہارون کی شان کو گھٹایا۔ ایسے ہی حضرت سیدہ اور حضرت ابوبکر کے
اختلاف باہمی سے دونوں حضرات کی جناب میں کوئی نقص عاید نہیں ہو سکتا۔ اقول
احادیث سابقہ اور آئینہ تطہیر سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ جناب سیدہ کو مقتضائے طبیعت انسانی خود
ہرگز غصہ نہیں آ سکتا انکا غضب انہی پر ہوتا ہے جو مستحق غضب الہی و غضب جناب رسالت
پناہی ہو۔ ورنہ کلام الہی اور ارشاد جناب رسالت مآب معاد اسد باطل ہو جائے اور یہ مثال
جو لکھی ہے بجائے خود نہیں یہ قیاس قیاس مع الفارق ہے۔ کیونکہ یہاں معاملہ ایک شخص
معصوم سلسلہ ایک فریق و محفوظ عن الخطا سلسلہ فریق ثانی اور چونکہ حفاظت و عصمت ایک ہی چیز
جیسا کہ بحث عصمت میں گذرا تو معصوم سلسلہ فریقین اور ایک شخص جائز الخطا میں ہے۔ اور وہا
ہر دو معصوم ہیں چونکہ آپ بھی ان ہر دو کی عصمت کو قایل ہیں چنانچہ لکھتے ہیں کہ نبی معصوم
تو ضرور ہے کہ انکا غصہ مقتضائے طبیعت انسانی مثل اور غیر معصوم آدمیوں کو آپ کے نزدیک بھی
نہ ہوگا۔ پھر اس مثال سے آپ کو کیا فائدہ۔ تعجب ہے کہ آپ ثلثہ کی عصمت کو قایل نہیں ہیں
یہ جائز الخطا کا مقابلہ معصوم سے کرنا دراصل اسکی عصمت کا قایل ہونا ہے۔ کیونکہ مقابلہ
برابر سے ہوتا ہے۔ جب آپ حضرت موسیٰ و ہارون علی نبیاء علیہم السلام کو معصوم جانے
ہیں تو انکے افعال میں چون و چرا کی گنجائش نہیں۔ عصمت بھی مانتے ہو اور پھر انکے
افعال لا بمقتضائے طبع انسانی بھی کہتے ہو۔ یہ آپ کی سمجھ ہے۔ آپ کے نزدیک جو
حضرت موسیٰ و حضرت ہارون کی داہری اور سر کو بال یکٹری اور اپنی طرف کہنا تو گویا
معاد اللہ حضرت موسیٰ کا یہ فعل بد تھا کہ حضرت ہارون بیگناہ تھے اور حضرت موسیٰ

غلط فہمی سے ایسا کیا۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ سمجھ کی غلطی ہے نہ یہ فعل بد تھا نہ حضرت موسیٰ کی غلط فہمی تھی۔ وہ یقیناً جانتے تھے کہ حضرت ہارون کا کچھ قصور نہیں عدا ایسا کیا تھا اور یہ غصہ حضرت موسیٰ کا بقا خدا سے بشریت نہ تھا۔ اور نہ یہ غصہ حضرت ہارون پر ہی تھا حقیقت میں اس امت گنہگار پر خطبہوں نے گو سالہ پرستی شروع کی تھی اسکی مثال بعینہ ایسی ہی ہے کہ جیسا حق تعالیٰ قیامت میں حضرت عیسیٰ سے ارشاد فرمایا کہ کیا تو نے کہا تھا کہ مجھ کو اور میری ماں کو خدا سمجھو۔ حالانکہ خدا جانتا ہے کہ حضرت عیسیٰ نے لوگوں کو ایسا نہیں کہا اور حضرت عیسیٰ بھی جانتے ہیں کہ میں لوگوں کو ایسا نہیں کہا۔ پر عتاب کی کیا مینے بلکہ محض ان لوگوں کی سرزنش اور تنبیہ کے لئے حق تعالیٰ ایسا فرمایا۔ ایسا ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کی شاعت و بدعت پر تنبیہ کرنے کے لئے ایسا کیا۔ اسکو ابن غضب جناب سید سے کیا نسبت۔ آپ خلفا کی محبت کے جوش میں اصل مطلب کو نہیں سمجھتے غور نہیں فرماتے۔ آخر میں جواب فرماتے ہیں کہ ایسے ہی حضرت سیدہ اور حضرت ابوبکر کے خلاف الخ جبکہ آپ کے نزدیک عدول حکمی رسول ہی جسکی تائین بار بار اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول کلام الہی میں واقع ہے کچھ نقص عاید نہیں ہوتا انکو قد غلب علیہ الوجع حبنا کتاب اللہ کہنو سے و تہمت ہدیان لگانے سے کچھ سو راہی نہیں بلکہ معاذ اللہ قول رسول اللہ لغو اور قول و فعل مخالف محض حکم الہی سمجھا جاتا ہے شاید کوئی نقص عاید نہ ہو ورنہ جسکو کچھ بھی عقل و سمجھ ہے اور دینداری سے تعلق ہے وہ تو صاف کہے گا کہ وہ ایسی نقص عاید ہو گا جو امور کو امیر کی نافرمانی اور رنج و ہی اور امت کو رسول کا عدول حکمی اور ایذا اور غلام کو آقا کی سرکشی اور سرتانی سے عاید ہوتا ہے کیونکہ رسول اللہ نے بحکم خداوند تعالیٰ بعد اپنی کل امت کو تفلیس کے تمسک کا حکم فرمایا ہے اگر خلفاء امت میں داخل ہیں تو عترت کی اطاعت ان پر فرض تھی اور سبیل دینی اس سے انہیں گزرنے ضروری تھے قال۔ اور اصل قصہ تو یوں ہے کہ حضرت امیر نے ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کرنا چاہا جب یہ خبر حضرت بنی کریم کو پہنچی آپ نے حضرت کو مخاطب کر کے ارشاد کیا۔ یا علی اما طلت ان فاطمہ

نصفہ منی وادانہا من اذا ہا فقد اذانی۔ ترجمہ۔ اے علی تو نہیں جانتا کہ فاطمہ میرا کمر (لخت جگر) ہے اور میں اسکا جڑ ہوں جس سے آویت دی بنی شک اسکو مجھو اذایت دی۔ یہ روایت علی الشرائع معتبر کتاب شیعہ میں موجود ہے۔ اقول آپ صابون کے دل حب خلفاء ثلاثہ سے ملو میں اور اہل بیت کی اصلی قدر و شان بالکل نہیں جانتو آپ کے نزدیک جو کچھ ہیں ثلاثہ ہی ہیں۔ انکی خاطر یہ کوشش و سعی ہے کہ خواہ مخواہ انبیاء معصومین علیہم السلام کی خطائیں تلاش ہوں انبیاء کو خود معصوم خلفاء کو غیر معصوم کہتے ہو پھر خلفاء کے عیوب پوشی کا یہ حال ہے کہ انبیاء معصومین اور اہل بیت طاہرین پر عیب لگو تو مضائقہ نہیں مگر خلفاء ثلاثہ پر حرف نہ آئے۔ جو روایتیں کہ بحکم معاویہ خلفاء ثلاثہ کے فضائل و جناب امیر کی کسر شانیں بنائی گئیں وہ آپکی صحیح میں درج ہیں اور ان پر آپکا اعتقاد ہوا بن ابی الحدید نے شرح نیج البلاغۃ کے جز سوم ذیل شرح و من کلام انہ سیظم علیکم رجل بعدی میں ایسی شیخ سے نقل کیا ہے کہ معاویہ نے صحابہ و تابعین سے ایک قوم کو قبیح اور بد روایتیں جو مقتضی طعن ہوں جناب امیر کی شان میں بنانے کے لئے مقرر کیا تھا اور اس کام پر اجرت و انعام مقرر تھا کہ لوگ رغبت سے بنائیں ان روایت بنائیں لوگ صحابہ میں سے یہ ہیں ابو ہریرہ عمرو بن عاص مغیرہ بن شعبہ۔ اور تابعین سے عروہ بن زبیر۔ یہ جو روایت خطبہ بنت ابی جہل ابو ہریرہ سے ہے اور آپکی صحیح بخاری میں موجود ہے محض چھوٹ اور بالکل افتراء بہتان علی المعصوم ہے کہ ہرگز ہرگز جناب امیر نے ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کرنا نہیں چاہا۔ اور اگر اس روایت کو معاذ اللہ آپکی طرح تسلیم کریں تو اسمیں سخت خرابی لازم آتی ہے۔ یہ کہ ہو سکتا ہے اور کسی مومن کے خیال میں ہو سکتا ہے کہ جناب رسول خدا جناب امیر علیہ السلام سے ایک امر مباح پر ناراض ہوں خود ہی تو اللہ جل شانہ کا حکم دینے کو سنا میں کہ چار عورتوں تک جائز ہیں بیشک نکاح کرو اور پہنچی دختہ کیو اسطہ یہ حکم خدا کا کہ اگر ہو کہ حضرت علی میری لڑکی کے ہوئے اور عورت ہو کیون نکاح کرتے ہیں۔ اور وہ بھی برسرِ محمد علیؑ علا فرماتیں اسکا بھی خیال نہ ہو کہ کفار اور منافقین اور صلح حدیبیہ سے نبوت میں شک کر رہے

صاحب سالہ کہ حوالہ علی الشریعہ دادہ است کذب محض است

کیا کہیں گو کہ یہ کیسا خدا کا رسول ہے کہ لوگوں کو تو چار نکاح کا خدا کی طرف سے حکم دیتا ہے اور اپنی داماد
کیواسطہ بیٹی کی خاطر یہ حکم کو اڑا پسند نہیں کرتا اور داماد کو سخت وعید سوز دیتا ہے ۔
اصل یہ ہے کہ حضرات اہل سنت کا یہ یہ حوصلہ و جرات ہے کہ جناب سید الانبیاء والمرسلین پر یہ
گمان بد کریں ۔ جناب سیدہ جنکی شانین آیہ تطہیر ہے وہ حکم خدا سے معاذ اللہ ناراض ہوں
کسی مومن کے خیال میں نہیں آسکتا ۔ آپ کا اختیار ہے کہ خلفائے ثلاثہ جائز الخطا کے بجائے کبریا
رسول خدا و نبی رسول خدا پر جو معصوم ہیں حکم الہی سے ناراضی وغیرہ کا الزام لگائے معہذا
ہمارا مطلب ثابت اور آپ کا پہلا قول جو اسی باب میں لکھا ہے یعنی دوسری اس حدیث میں لفظ
من غضب کا ہے الباطل ہوگا کیونکہ جناب امیر نے اس نکاح سے غضب پیچیدہ نہیں
چاہتا بلکہ یہ حکم الہی کی تعمیل تھی ۔ اس سے بخوبی معلوم ہو گیا کہ مطلق غضب جناب سیدہ
کا اگرچہ امر مباح ہی میں کیوں نہ ہو غضب الہی و رسالت پناہی ہے ۔ اب کچھ بھی انصاف سے
تو آپ غور کریں کہ جناب رسول خدا صدف خطبہ نبوت ابو جہل سکر یہ ارشاد فرمائیں اور
جناب امیر کو اس وعید سوز راتیں ۔ اگر جناب سیدہ کا خلیفہ اول سے ورثہ طلب فرمانا
اور یہ کہنا کہ اثر اباک دلائل اثباتی اور حضرت خلیفہ صاحب کا کچھ بھی اس میں سے نہ دینا اور
جناب سیدہ کا غضبناک ہونا اور ملاقات و کلام کا ناجائز ترک کرنا جناب رسول خدا کو معلوم
ہوتا تو کیا فرماتے ۔ چونکہ وہ مجرب صادق تھے اور علم لدنی سے ان واقعات سے بخوبی
آگاہ تھے اسلئے وہ ایسے لوگوں کے حق میں یہ وعیدیں فرما کر ۔ اپنی اپنی سمجھ ہے ۔ آخر
میں جو اپنی کتاب علی الشریعہ کا حوالہ دیا ہے ۔ جناب نے خود علی الشریعہ میں یہ روایت نظر اقدس سے
ملاحظہ فرمائی ہے براہ مہربانی نشان مقام حوالہ رقم فرما دیں حضرت شاہ عبدالغیر صاحب
باوجودیکہ ایسے امور میں بدطولی رکھتے ہیں مگر یہ اتنے ہی نہ ہو سکا یہ ایک ہی حد تھا حضرت
شاہ صاحب فر عوام میں بات بنانے کو لئے اس مقام میں شری جا لا کی کی ہے دور و امین
یعنی ایک تو یہ ہے خطبہ نبوت ابو جہل والی دوسرے جناب امیر کے رنجیدہ ہو کر گھر سے مسجد

میں جائے لکھ کر بعد میں بدون حوالہ کتاب و نقل عبارت صرف اس قدر لکھ دیا کہ
 رد و روایت متفق علیہ صحیح سنت اپنی تحفہ میں یہ دو روایتیں اور شاہ صاحب کی یہ تحریر
 دیکھ کر خطبہ نبی جیل کی روایت لکھ کر لکھ دیا کہ یہ روایت علل الشرایع مغیر کتاب شیعہ
 میں موجود ہے سے این کار از تواید و مردان چنین کنند۔ ظن غالب بمنزلہ یقین ہو کہ ممبران کئی
 تالیف رسالہ مذکورہ صاحب شفیق حضرت پیر جی صاحب نے تو کتاب علل الشرایع کی صورت
 تک نہ دیکھی ہوگی یہ جو کچھ لکھا گیا ہے تحفہ وغیرہ سے ہی لکھا گیا ہے پر تعجب ہو کہ باوجود جماع کئی
 تحفہ کو ہی غور سے مطالعہ فرما کر مضامین اخذ نہیں کئے۔ اصل یہ ہو کہ یہ اسکا بدلہ ہے کہ خواہ
 خواہ مجھ پر سہو کا الزام لگایا گیا ہے۔ اب اسکو سہو کہتی یا افترا اسکا نام رکھتی۔ البتہ علل الیہ
 میں جناب امیر کے گہر سے رنجیدہ ہو کر مسجد میں جائیسی روایت کینت ابو تراب
 کی وجہ میں لکھی ہے اور خود صاحب کتاب نے اس روایت کی نقل کے بعد صاف لکھ دیا
 کہ یہ روایت میرے نزدیک مقتمد نہیں ہے چنانچہ کتاب علل الشرایع فی باب العلة التي من
 اجلاک فی رسول الله علیه ابا تراب میں بعد نقل اس روایت کے فرماتے ہیں :-
 خلاصہ یہ ہے کہ یہ خبر میرے نزدیک مقتمد نہیں ہے اور نہ میری معتقد ہے کیونکہ جناب امیر و حضرت سید
 ایسے تھے کہ انہیں ایسے کلام واقع ہو کہ جناب رسول خدا اسکی اصلاح کے محتاج ہوں کیونکہ جناب

لیس هذا الخیر عندی بمقتمد ولا هو لی بمعتقد فی هذا العلة لان علیاً واطمہ ما کان
 یقع بینہما کلام محتاج رسول الله الی الاصلاح بینہما بکلام لا علیہ الصلوٰۃ سید الوصیین
 وسیدۃ النساء العالمین یقتدیان نبی الله فی حسن الخلق ولکنی اعتمد فی ذلك علی ما
 حدثت به احمد بن الحسین القطان قال حدثنا ابو العباس احمد بن محمد بن محیی ابن ذکریا
 بن ابو الحسن البغد عن سلیمان مهران عن عیاض بن ربیع قال قلت لعلی بن عباس لم کنی
 اباً تراب قال لانه صاحب لارض و حجة الله علی اهل البعد و به قاء هارالیہ سکونھا

امیر سید اوصیاء اور جناب فاطمہ زہرا علیہا السلام سیدہ زمان عالمیان بین حسن خلق
 میں نبی کریم کی پیروی کرتے ہیں۔ بلکہ اسباب میں میرا اعتماد اس حدیث پر ہے جو ابن
 عباس سے منقول ہے کہ رسول اللہ نے جناب امیر کی اسکی بوترا ب کسیت فرمائی کہ وہ بعد
 صاحب الارض و حجتہ اللہ بین زمین والوں پر اور زمین کی بقا انہیں سے ہے انہم مگر حضرات
 اہلسنت کا خاصہ ہی ہیں کہ اپنی صحیحہ معتبرہ روایات کا صاف انکار کرتے ہیں اور ہمارے بیان جو ذرا
 بھی مفید مطلب کوئی بات پاتے ہیں تو مثل لا تقربوا الصلوۃ اول و آخر حذف کر کے مطلب کا
 فقرہ نقل کرتے ہیں اور کچھ شرم و حیا نہیں کرتے کہ دیکھو والے کیا کینگے شاہ عبدالغنی صاحب
 تحفہ میں اکثر جا ایسا کیا ہے۔ مگر صاحبان رسالہ ہذا نے بغیر اسے زاد علی الطنبور ثمتہ اس پر بھی
 حاشیہ چڑھا دیا۔ ثم قال قولہ انکے گہر پر آگ لکڑی گہر جلانیکو اسطے یجانا آپ ہی کی کتب
 معتبرہ سے ثابت ہو تو ہم انکو خلفار راشدہ کیونکر سمجھیں۔ اقول یہ افتراء محض اور بتان صریح
 و خلفاء ثلاثہ میں سے کسی خلیفہ کی نسبت ہماری معتبر کتابوں سے ثابت نہیں ہوتا کہ معاویہ حضرت
 سیدہ کے دولت خانہ کو جلاد بنے کے ارادہ سے آگ لکڑی لینگے ہوں۔ اقول۔
 جس زمانہ میں میں نے پیر جی صاحب کو خط لکھا تھا اسی اثناء میں جناب فضیلت مآب مولوی
 مشتاق احمد صاحب سے جو غالباً کیشی تالیف رسالہ ہذا کے پر سید نبٹ میں قصہ
 احراق بیت جناب سیدہ میں گفتگو ہوئی تھی۔ احقر نے ازالتہ الحقائق دو جگہ نشان
 مقام عرض کیا تھا اور دو باتیں روایتیں لکھ کر دی تھیں ازالتہ الحقائق عبارت تو مفید مطلب
 لکھ باری گول مول ترجمہ پر اکتفا کی اسکی کیفیت بھی اب معلوم ہو جائیگی مگر ان روایتوں کا ذکر
 تک کیا کاشش بطور دفع و حمل مقدری انکی غیر معتبر ہونیکا ذکر کرتے جن حضرات کا یہ
 حال ہوا ہے گفتگو کرنا ہی عبث ہے۔ المختصر قصہ احراق بیت جناب سیدہ کا
 انکار کرنا فرور روشن میں وجود آفتاب سے انکار کرنا ہے ان حضرات بادیانت سٹیونٹ
 مقبب ہے کہ عوام و نادانوں کے دھوکہ دینے کے لیے صریح جلیہ امور کا انکار کر جاتے ہیں۔ فسوس

ثبوت قصد احرار بیت جناب سیدہ و بیرون خلفہ دوم شش بعد سوختن

وحیف ہے۔ اپنی کثرہ ایشارہ متبر کتاب و نہیں علماء و ثقافت نے اس قصہ کو نقل کیا ہے یہ کس جرات سے آپ اسکو افتراء محض و بہتان صریح تحریر فرماتے ہیں۔ اگر کل کے عبارت نقل ہوں تو طول ہو جائے۔ اس خیال سے صرف دو تین روایتیں لکھی جاتی ہیں بغورستی۔ کتاب العقدا بن عبد ربہ کی فصل سقیفہ نبی ساعدہ فی اخبار الخلفاء و تواریخہم میں یہ عبارت موجود ہے ابو یقو جن لو کون نے حضرت ابو بکر کی بیعت و تحلف کیا وہ علی و عباس و دیگرین عبادہ ہیں۔ اما علی و عباس پس حضرت فاطمہ کے گہرین بیٹی یہاں تک کہ حضرت ابو بکر نے حضرت عمر کو بھیجا کہ حضرت علی و عباس کو حضرت فاطمہ کے گہر سے باہر نکال دیں۔ اور حضرت ابو بکر نے حضرت عمر سے کہا کہ اگر حضرت علی و عباس انکار کریں تو اسے لڑائی کر پس متوجہ ہوئے حضرت عمر اور اگل اپنی ساتھ اس غرض سے لی کہ حضرت علی و عباس پر حضرت فاطمہ کا گہر جلاتین پس حضرت عمر سے حضرت فاطمہ ملین اور فرمایا کہ ابو بیٹے خطاب کے تو اس قصد سے آیا ہے کہ ہمارے گہر کو جلادے حضرت عمر نے کہا کہ مان یعنی گہر جلادو نگاہ یہ کہ حضرت علی و عباس داخل ہوں انہیں کہ جسمین امت داخل ہوتی ہے۔ اور علامہ ابو الفدا اسمیل بن علی بن محمود بن محمد بن عمر بن شامشہ بن ایوب نے اپنی تاریخ مسمی المختصر فی اخبار البشرین سقیفہ کی بیعت کے ذکر میں لکھا ہے ^{صلی} یعنی جب رسول اللہ کا انتقال ہوا حضرت عمر بن الخطاب نے کہا جو شخص کھو گا کہ رسول اللہ علیہ والہ نے وفات پائی میں اسکا سر اس اپنی تلوار سے اوتا روونگا سو اسے اسکو نہیں کہ وہ آسمان پر تشریف لیگتی۔ مترجم

والذین یخلفوا عن بیعتہ ابی بکر علی و العباس و آلہ بیرو و محمد بن عبادہ فاما علی و العباس فقد اتوا
بیت فاطمہ حتی بیعت ابو بکر عمر بن الخطاب لیخرجہما من بیت فاطمہ وقال لہ ان ایما فاطمہما فاقبل یقین
من نادر علی ان یضرب علیہم الدار فلقیہ فاطمہ فقالت یا بن الخطاب حببت لک خرق دارنا
قال سمع اومد حاد ا فیما دخلت فیہ الا منہ فخرج حتی دخل علی ابی بکر الم

تقد احراق بیت جناب سیدہ و برون آتش خلیفہ دوم فقید سوختن

کتاب کہ ارباب فہم تامل فرماویں کہ خلیفہ ثانی نے ایسا کیوں فرمایا۔ تدبیر علی اسی کتب میں
حضرت ابو بکر نے یہ آیت و ما محمد الا رسول الایہ پڑھی پس قوم اسکے قول کی طرف متوجہ ہوئی
اور لوگوں نے سقیفہ بنی ساعدہ کی طرف مباہرت کی پس حضرت عمر نے حضرت ابو بکر
کی بیعت کی اور لوگ بھی بیعت کرتے تھے انکی الشک کی ربع الاول کی عشرہ اوسط میں یہ بیعت
واقع ہوئی۔ مگر بنی ہاشم کی ایک جماعت اور عقبہ بن ابی لہب و خالد بن سعد العاص و تقداد
بن عمرو سلمان فارسی و ابوذر و غمار بن یاسر و برادر بن عازب و ابی بن کعب فی بیعت

یہ ذکر اخبار ابی بکر صدیق و خلافتہ رضی اللہ عنہ لما اتفق علیہ قال عمر بن الخطاب من
قال و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مات علون راستہ بیسیقی ہذا و انما ارتفع الی السماء فقل ابو بکر
و ما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم تسوجہ
القوم الی قوله و باذیر و سقیفہ بنی ساعدہ فاجعلوا بکر رضی اللہ عنہ استال الناس علیہ
تلقونہ فی العشر الاوسط بن ربيع الاول سنہ احدى عشر خلافتہ من بنی ہاشم و الزبیر
و عقبہ بن ابی لہب و خالد بن سعید بن العاص و المقداد بن حبحر و سلمان الفارسی و باذیر و
بن یاسر و غمار بن عازب و ابی بن کعب فمالوا مع علی بن ابی طالب و قال فی ذلك عقبہ بن
ابی لہب ما کج حجب ان الاہل مشغوف من ہاشم ثم منهم من ابی حسن۔ ایس اول الناس
اسلاما و سابقہ۔ و اعلم الناس بالقرآن و السنن۔ و آخر الناس عهدا ابی بنی و من جبریل عون لہ
فی السبل و الکف۔ ما یتبعہم لا یخبرون بہ۔ و لیس فی القوم ما فیہ من الحسن و کذلک تخلف
عن بیعتہ ابی بکر و یوسفیان من بنی امیہ ثم ان ابی بکر بیعت عمر بن الخطاب الی علی و من بعدہ
من بیت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا و قال ان ابراہیم صلی اللہ علیہ وسلم قال من ما علی ان یقرم الذکر
فلیہ فاطمہ و قال الی ابن بابن الخطاب تحت لحدی و انما قال نعم او بد طواغیتا دخل منه الاثنہ
فخرج علی حیاتی ابی بکر فابہ کذا امثله القاضی جمال الدین و اصل و سند الی بن عبد اللہ الخزرجی انہی

نہیں کی اور یہ سب حضرت علی کی طرف یا بل ہوئے۔ اور عقبہ بن ابی لہب نے ایسا نہیں
 شعر پڑھا۔ کہ میں گمان نکرتا تھا کہ یہ امر یعنی خلافت اول تو نبی ماقسم سے پیرائیں سے بھی
 حضرت ابوالحسن سے منصرف ہوگا۔ کیا جناب میر علیہ السلام میں سابق اناس نہیں ہیں اور
 قرآن و حدیث کو سب سے زیادہ جاننے والے نہیں ہیں۔ اور رسول خدا کے از روئے عہد
 کو آخر اس میں۔ مترجم کہتا ہے۔ (ناظرین اس عہد کو سمجھیں) جناب امیر وہ شخص ہیں کہ جناب
 رسول خدا کے غسل و کفن میں حضرت جبریل نے انکی اعانت کی۔ جو فضایل جناب امیر
 میں موجود ہیں وہ انہیں نہیں اور وہ اس میں شک نہیں کرتے اور قوم میں وہ نیکیاں نہیں
 ہیں جو جناب امیر میں ہیں۔ مترجم کہتا ہے کہ بعض ان اشعار کو حسان بن ثابت سے
 منسوب کرتے ہیں اور ایک شعر اسکا تفسیر بیضاوی میں درج ہے اور یہاں عقبہ کی طرف
 منسوب ہیں ان دونوں باتوں میں کچھ منافات نہیں عجب نہیں کہ تصنیف حسان کی ہوں اور
 عقبہ بیان پڑوی ہوں الم اور اس طرح ابوسفیان نے نبی امیہ سے حضرت ابو بکر کی بیعت سے
 تخلف کیا۔ اسکے بعد حضرت ابو بکر نے حضرت عمر کو جناب امیر اور ان لوگوں کی طرف
 بھیجا جو حضرت علی کے ساتھ تھے تاکہ انکو جناب فاطمہ زہرا کے گھر سے نکال دیں اور حضرت
 ابو بکر نے حضرت عمر کو کہا کہ اگر وہ انکار کریں تو اسے لڑ۔ پس حضرت عمر تھوڑی ہی
 اگ لیکر اس قصد سے کہ گھر جلا دیں متوجہ ہوئے۔ جناب سیدہ نے ملاقات کی اور فرمایا
 کہ اے خطاب کے بیٹو کہاں کا ارادہ کیا ہے کیا آیا ہے تو کہ ہمارا گھر جلا دے حضرت عمر نے
 کہا کہ ہاں گھر جلا دوں گا یا یہ کہ یہ سب داخل ہوں اس میں امن و داخل ہونی سے
 پس نکلے حضرت علی اور حضرت ابو بکر کے پاس آئے اور انکی بیعت کی ایسا ہی قاضی جمال الدین
 داخل نے نقل کیا ہے۔ اور اسکو ابن عبد ربہ المؤثر بنی کی طرف منسوب
 کیا ہے اسے۔ اور ابن قتیبہ کی کتاب الامامہ وایسانہ ترجمہ کانت بیعت علی کی ابتدا میں
 لکھا ہے ان ابابکر اخبر یقوم تخلفوا عن علی فبعث الیہم عمر بن الخطاب فحما

۳۳۴
قصہ احراق بیت جناب سیدہ و درشت کلامی خلیفہ ثانی یا جناب امیر

یعنی حضرت ابو بکر کو خبر ہوئی کہ ایک قوم نے اُمّی بیعت کو مختلف کیا ہے اور وہ جناب امیر کے پاس میں پس حضرت ابو بکر نے حضرت عمر کو ان کے پاس بھیجا پس اسے حضرت عمر اور پکارا انکو اور وہ لوگ جناب امیر کے گہر میں تھے انہوں نے باہر آنے سے انکار کیا تب حضرت عمر نے لکڑی بن طلب لیکن اور خدا کی قسم کہا کہ تم نکلو ورنہ گہر کو مع اس کے جو اسمیں ہے جلا دوں گا۔ کینہہ کہا کہ اے ابو حفص کفایت عیسیٰ اسمیں حضرت فاطمہ ہیں حضرت عمر نے فرمایا کہ اگرچہ حضرت فاطمہ ہی ہیں پس لوگ باہر نکل آئے اور سوائے جناب امیر کے سب نے بیعت کی تحقیق اسے یہہ گمان کیا کہ جناب

مَادَاهُمْ وَهَمَّ فِي دَارِ عَلِيٍّ فَأَبَوْا أَنْ يَخْرُجُوا فَنَادَاهُمْ بِالْحَطْبِ وَقَالَ وَالَّذِي نَفْسِي عَمِيْدٌ لَا تَخْرُجُوا
وَلَا حَسْرَتَهَا عَلَيْكُمْ عَلَى مَا فِيهَا قَبِيلٌ يَا أَبَا حَفْصٍ أَنْ فِيهَا فَاطِمَةُ نَقَالَ وَأَنْ كَانَتْ نَحْنُ جَوْنًا يَبُوءُ
أَلَا عَلِيًّا فَإِنَّهُ عَمَّ أَنَّهُ قَالَ حَلَفْتُ أَنْ لَا أَخْرُجَ وَلَا أَضَعُ ثَوْبِي عَلَى مَا تَقِي حَتَّى أَجْمَعَ الْقُرْبَانَ نَعَى
فَاطِمَةُ عَلَى بَابِهَا فَقَالَتْ لَا عَهْدَ لِي بِقَوْمٍ حَضَرُوا اسْوَاءَ مَخْضَرٍ مِنْكُمْ نَزَلَتْ خَائِرُ رَسُولِ اللَّهِ مِنْ
أَيْدِيَنَا وَتَقَطَّعَ أَمْرُكُمْ بَيْنَكُمْ لَمْ تَنْتَهِمُوا وَلَمْ تَرَوْا لَنَا حَقًّا قَاتِي عَمَّ أَبَا بَكْرٍ فَضَالَ لَهُ أَلَا تَأْخُذُ هَذَا
الْتَحَلُّفَ عِنْدَ بَالِغَتِهِ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ يَا قَتَادَةُ هُوَ مَوْلَى لَهُ أَذْهَبَ فَادْعَ عَلِيًّا فَذَهَبَ إِلَى عَلِيٍّ
فَقَالَ مَا حَاجَتُ قَالَ يَا عَمْرُو خَلِيفَةُ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ عَلِيٌّ لَسَبِّحَ مَا كَذَبْتُمْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَجَعَ فَتَقَدَّمَ فَأَبْلَغَ رَسَالَتَهُ قَالَ فَبَكَى أَبُو بَكْرٍ لَمْ يَلِدْ لَمْ تَمُتْ عَمَّ قَتَادَةُ مَعَهُ جَمَاعَتُهُ خَلَى تَوَابًا
فَاطِمَةُ فَدَعَا الْبَابَ فَلَمَّا سَمِعَتْ أَصْوَاتَهُمْ نَادَتْ بِأَعْلَى صَوْتِهَا يَا كَيْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَاذَا لَكُمْ
بَعْدَ ذَلِكَ مِنْ ابْنِ الْخَطَّابِ وَابْنِ الْحِمْيَارِ فَلَمَّا سَمِعَ الْقَوْمُ صَوْتَهَا رَجَعُوا كَأَنَّهَا الضَّرْبُ فَوَابَا
رَكَزَتْ قُلُوبُهُمْ تَقْصِدُ عَوَاكِبَ أَرْهَمَ تَقَطَّرَتْ رِقِي عَمَّ مَعَهُ قَوْمٌ فَخَرَجُوا عَلِيًّا وَمَضُوا بِهِ إِلَى
أَبِي بَكْرٍ فَقَالُوا لَهُ يَا بَعِ فَقَالَ أَنْ لَمْ أَفْعَلْ فِيهِ قَالُوا إِذَا وَالَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَقَرَّبَ عُنُقًا
قَالُوا إِذَا تَقَلُّوْنَ عَبْدَ اللَّهِ وَخَارَ رَسُولُهُ قَالَ عَمَّ أَمَّا عَبْدُ اللَّهِ نَعَمْ وَأَمَّا أَخُو رَسُولِهِ فَلَا وَالْبُوءِ
سَاكِنٌ لَا يَتَكَلَّمُ فَقَالَ لَهُ عَمَّ أَلَا دَامَرْنِيهِ بِأَمْرِكَ فَقَالَ لَا أَلَا مَهْ عَلَى شَيْءٍ مَا كَانَتْ فَاطِمَةُ إِلَى

امیر نے فرمایا میں تو قسم کہانی ہے کہ جب تک نکمچ نکمچ کرانگا باز نکمچ نکمچ کرانگا اور کپڑا کندہ ہی پر نہ لونگا۔ پس حضرت فاطمہ
 اپنی دروازہ پر کھڑی ہوئیں اور سرسرایا فیکو سواے تمہارے کوئی قوم یاد نہیں کہ بدترخصہ میں
 حاضر ہوئی ہو۔ تم جو جنازہ رسول اللہ کو جاوے مانتو نہیں چھوڑا اور آپس میں اپنی کام یعنی خلافت کا
 فیصلہ کر لیا نہ تمہیں مشورہ کیا نہ ہمارا کچھ حق دیکھا پس حضرت عمر حضرت ابو بکر کے پاس آئے اور کہا
 کہ تو اس اپنی بیعت میں متخلف کو نہیں پکڑتا ہے حضرت ابو بکر نے فقہ کو جو انکا غلام تھا کہا کہ جا اور
 حضرت علی کو بلاؤ وہ حضرت علی کے پاس گیا آپ فرمایا کیا حاجت ہے۔ اس کو کہا خلیفہ رسول اللہ
 بلاتا ہے حضرت علی نے فرمایا جلد تمہیں رسول اللہ پر چھوٹ بولا فقہ واپس آیا اور حضرت علی کا
 پیغام پہنچا یا پس حضرت ابو بکر دیر تک روتے رہے پھر حضرت عمر اٹھ اور انکے ہمراہ ایک
 جماعت گئی یہاں تک کہ حضرت فاطمہ کے دروازہ پر آئے اور دروازہ بلا یا جب حضرت فاطمہ نے
 انکی آواز سنی روتی ہوئی پکار کر آواز دی کہ یا رسول اللہ آپ کے بعد خطاب اور ابو قحافہ کر بیٹے
 سے ہم کو کیا ملا۔ جب قوم نے انکی آواز اور روناسنا روتی ہوئی چلی گئی اور بل پریشان
 ہوتے تھے جگہ بیٹھے تھے اور حضرت عمر ٹھہرے رہے اور ایک قوم انکے ساتھ تھی پس حضرت
 علی کو نکالا اور انکو حضرت ابو بکر کے پاس لے گئے اور حضرت علی سے کہا کہ بیعت کرو
 آپ فرمایا کہ اگر بیعت نہ کروں تو کیا کرو گے انہوں نے کہا کہ یہ اس خدا کی قسم ہے جسے سوا
 کوئی خدا نہیں اپنی گردن ماریں گے حضرت علی نے فرمایا کہ اس وقت تم بندہ خدا اور اس کے رسول
 کے بہائی کو قتل کرو گے۔ حضرت عمر نے کہا کہ بندہ خدا تو درست ہے لیکن اس کے رسول کا بہا
 ہم نہیں مانتا اور حضرت ابو بکر خاموش تھوڑے نہ تھے حضرت عمر نے حضرت ابو بکر سے کہا
 تو اس کے بائیں حکم نہیں دیتا ہے حضرت ابو بکر نے کہا جب تک انکی پاس حضرت فاطمہ ہیں میں
 کسی چیز پر حضرت علی کو مجبور نہیں کرتا پس حضرت علی رسول اللہ کی قبر سے ملے فریاد کرتے

الی جنبہ فلقی علی بقبر رسول اللہ صبح و سکی و یادی یا بنی ام ان القوم استضعفونی و کاد ان یقتلونی

گفتن جناب امیر باقر رسول اللہ کہ اسی پر مار دین تو میں ہر ضعیف کروندہ در پی فعل کشند

اور روتے تھے اور پکارتے تھے اے میری ماں کے بیٹے یعنی جہانی قوم نے مجھ کو ضعیف کر دیا
اور قتل کے درپے ہو۔ انتھو۔ ان روایتوں سے جو بظاہر اختصار بہت کم لکھی گئی ہیں مثل روز
روشن ثابت ہو گیا کہ خلفاء ثلاثہ میں سے حضرت خلیفہ ثانی نے جو اس خلافت کو بانی
تھے جناب سیدہ کے گہر جلانے کا قصد کیا اور لکڑی داگ سا مان جہلا نیکا لیکر باطل
کیا۔ پس الحمد للہ کہ میرا دعویٰ جو خط میں لکھا ہے ثابت اور صاحبان رسالہ کا انکار باطل
اگر ان روایات خصوصاً روایت فقہ پر بسط سے گفتگو کجائے تو دفتر چاہتیں۔ ناظرین خود
انصاف فرماویں کہ جناب رسالت مآب نے جو اہل بیت اطہار کے بایں وصیت و تاکید
فرمائی تھی ان خلفاء نے کسیے خوب عمل کیا تمسک عترت کو یہی معنی ہیں کہ جناب سیدہ کو
گہر کو جناب امیر و جناب سیدہ پر جلانے کو لے لکڑی داگ لیجائیں۔ حضرت ثانی کی
مروت و حسن سلوک قابل دید ہے کہ معاذا اللہ جناب امیر سے اخوة رسول اللہ کا انکار ہے
حضرت جبریل علیہ السلام کے ارشاد کو جو یوم غدیر کس تہدید و وعید سے فرمایا تھا کیا اچھی
تعمیل کی ناظرین خصوصاً حضرات مخاطبین انصاف فرماویں کہ جس قوم کے حق میں جناب سیدہ
لاعنوا لی بقوم حضرة اسود محض منکم الخ جب کے لازمی پہلے ہیں کہ تم سے بدتر قوم مجھ کو یاؤں
اور فقط کے جواب میں کہ جب اسنے کہا کہ آپ کو خلیفہ رسول اللہ بلا تا ہے جناب امیر ارشاد
فرمائیں سریع ما کذبتم علی رسول اللہ الخ یعنی بہت جلد تمہارا رسول اللہ پر جھوٹ بولا تو مسلمان
و مومن بلکہ جنہن شیعہ اسلام و بو و ایمان ہو وہ ایسی قوم کو خلفاء راشدین و نایب رسول
و امام خلق کہہ سکتا ہو۔ جناب سیدہ رو کر رسول اللہ سے مخاطب ہو کر فرماتی ہیں
کہ آپ کے بعد ابن خطاب اور ابن ابوقحافہ سے ہلکا کیا ملا جناب امیر قبر رسول اللہ سے لپٹ کر
رو کر رو کر فرماتے ہیں کہ اے میری ماں کے بیٹے قوم نے مجھ کو ضعیف کر دیا اور قتل کرنے کے
درپے ہے جس قوم نے اہل بیت رسول کے ساتھ یہ کچھ کیا اہل سنت کا ہی کام ہے کہ باوجود
ادعا و اسلام و دلائل تمسک اہل بیت اس قوم کو خلفاء راشدین کہتے ہیں اب براہ عنایت

مرودن جناب رسالت مآب بام الفضل کہ شابعہ میں مستضعفین خواہید بود

وہ احادیث جنہیں رسول اللہ نے قوم نبی اسرائیل سے مشابہہ کیا ہے اور اناؤں کو فرمایا کہ جو کچھ امام سابقہ میں ہوا اس امت میں ہوگا اور حدیث منزلت جو جناب امیر علیہ السلام کی شان میں وارد ہو اور اس روایت کو ملا کر نتیجہ نکالیں۔ دل چاہتا تھا کہ حضرت اروی بنت الحارث بن عبد المطلب (جو صحابیات مکرمات و محدرات معظمت و نہت عم سرور کائنات تھیں) کے وہ گفتگو جو معاویہ سے فرمائی جمیع اول و ثانی و ثالث و رابع یعنی معاویہ کا ظلم و ستم بصراحت مذکور ہو جناب امیر کو مطلوبیت میں حضرت ہارون سے تشبیہ دی ہے اور ان ہر سہ کو قوم نبی اسرائیل سے مشابہہ کیا ہے لہٰذا مگر چونکہ وہ بہت بڑی روایت ہے مع ترجمہ و توثیق مصنف مصنف بہت طول ہوگا اور نیز اس میں الفاظ بھی نہایت ثقیل ہیں جو حضرت اروی نے عمر بن عاص کی نسبت فرمائی ہیں اس لئے نہیں لکھتا صرف ایک مختصر سی حدیث مسند احمد حنبل سے نقل کرتا ہوں جس میں ان خلفاء کی خلافت راشدہ و امامت خلق وغیرہ بخوبی ثابت ہوتی ہے اور وہ یہہر سہ پر یہ مطلب یہ ہے کہ امام فضل بنت الحارث کہتی ہیں کہ میں حضرت صلعم کی خدمت میں انکی مرض میں حاضر ہوئی رونے لگی انحضرت نے اپنا سر مبارک اوٹھا کر فرمایا یا کیون روتی ہے عرض کیا کہ ہم آپ پر خوف کرتے ہیں اور نہیں جانتے کہ آپ کے بعد آدمیوں سے ہمارے کیا ملے گا انحضرت نے فرمایا کہ تم میرے بعد مستضعفین ہوگی یعنی آدمی تمکو ضعیف کر دیں گے۔ ارباب فہم تامل فرماویں کہ امام الفضل اور انکو امثال یعنی خاندان جناب رسالت مآب کا استضعاف مستحق نہیں ہوتا تا وقتیکہ غصب و اخذ خلافت میں خلفاء کے جو روستم کے قابل نہ ہوں ورنہ یہہر سہ امر یہی ہے کہ اگر انحضرت کے بعد کو خلفاء برحق و امام خلق و نایب رسول آتھو تو

عن امار الفضل بنت الحارث وہی ام ولد العباس اخت میمونہ قالت اتیت النبی علیہ السلام فی موضع فجعلت ابکی فوضع لہ سہ فقال ما یبکیک قالت خفنا علیک وکلانہ ی ما تلقی من الناس بعدک یا رسول اللہ قال انتم المستضعفون بعدی

درشت کلامی و سواد بنی کہ خلیفہ ثانی با جناب امیر خود و نیز خود و مرتکب این حرکات شد

ام الفضل و بیک اقارب انحضرت کے بعد انحضرت کو استضعاف کے کچھ معنی ہیں نہین ہو سکتا اور اسکا وقوع ہرگز مستحق نہین ہو سکتا۔ علاوہ اور امور کے جو اس رسالہ میں بہ تصریح و کتابت مذکور ہوئی ہیں اگر صرف اسی حدیث مسند احمد جیل میں کچھ ہی غور کی جاوے تو ان خلفاء کی خلافت راشدہ کے بطلان میں کافی دوائی ہے۔ الحاصل ان استضعاف خلافت میں بخوبی ثابت ہو کہ صحابہ جانتے تھے کہ بعد انحضرت کو افضل الناس جناب امیر ہیں اور انکا مساوی کوئی شخص نہین۔ آخر عہد جناب رسالت مآب نے انسی ہی کیا تھا اگر طمع نفسانی و حب ریاست دنیاوی فانی ایسے غالب ہوتی کہ یک لخت سب کچھ فراموش کیا اور حضرت جبریل علیہ السلام کے ارشاد کا کچھ بھی خیال نہ کیا اور وہ عہد جو رسول اللہ نے مقام خم غدیر میں باندھا تھا توڑ دیا اور اخذ بیعت کو لئے گھر جلانے اور جناب امیر کے قتل کے درپے ہو گئے۔ خلافت راشدہ و نبابت رسول کے پہرے ہی معنی ہیں۔ جبکہ حضرت خلیفہ اول نے صاف حکم دیا ہو کہ اگر انکار کریں تو اسے مقابلہ کرو اور خلیفہ ثانی آگ و لکڑی گھر جلانے کے لئے گئے ہوں۔ جناب امیر سے اس سختی و درشتی سے گفتگو کی جو کہ قسم کہا کر گردن زنی پر آمادہ ہوں۔ حضرت ثانی اخوت رسول اللہ کا انکار کرتے ہوں۔ اب ناظرین غور و انصاف فرماوین کہ خلفاء مابعد میں اور انہیں کیا فرق ہے۔ انحضرت نے نفس رسول فریاد بتول و بضعہ رسول پر گھر جلانے کا سامان بہم کیا۔ صورت انکار میں مقابلہ کا حکم دیا۔ خلفاء مابعد نے جنگ و جدال کیا موقع پاکر عت رسول اللہ کو شہید اور خیام فلک احتشام کو جلادیا بلکہ اگر غور کیا جاوے تو نیز خود کلمات درشت بر رو نہین کہو اور مقابلہ و احراق و غیرہ کا خود مباشر نہین ہوا انحضرت نے خود جناب امیر سے یہ درشت کلامی کی اور تہیہ سامان احراق کی خود مباشر ہوئے۔ جیسا کہ معرکہ کربلا میں مخالفین نو اسے رسول اللہ ہونے سے منکر تھے یہاں بھی اخوت رسول اللہ سے صاف انکار ہوا۔ اگر ان خلفاء کے وقت میں انکار ہوتا لڑائی کا حکم ہو چکا تھا سامان احراق سب کچھ آمادہ و تیار تھا۔ خبر صادق

کی سب پیشین گوئیں پوری ہوئیں جناب امیر نے وصیت رسول اللہ پر عمل فرما کر صبر کیا۔
 اگر یہ خلفائے رسول و بضعہ رسول کے یہ ایذا و امانت تقریباً تھے اور تعمیل ارشاد الہی و
 جناب ختمی بنا ہی بجالاتے تو کسکی طاقت تھی کہ اس ظلم و ستم کو جو بعد میں عسرت رسول اللہ
 پر ہوا جرات کر سکتا۔ صا جہان رسالہ جو اس قصہ پر غصہ کو انتہا پر غصہ و بہتان صریح لکھتی
 ہیں اور یہ لفظ معاذ اللہ غاشے کرتے ہیں ان روایات کتب معتبرہ خود کو ملاحظہ فرما کر ولیس کچھ
 تو انصاف فرماویں۔ ان حضرات کو جب کہ من ملاحظہ ہیں یا یہ بضاعت تحفہ ہی ہے شاید ان علماء
 میں کلام ہوا و سبب ناواقفی کے جیسا کہ اس امر صاف صریح سے انکار کر دیا عجیب نہیں کہ عوام
 میں کہیں کہ یہ کتابیں ہماری نہیں یا معتبرہ نہیں یہ عالم ہمارے نہیں ہیں۔ اسلئے مختصری
 انکی توثیق لکھی جاتی ہے جن حضرات کو ان علماء و کتب کے مدایح و مناقب پر شش باقتضی
 دیکھو منظور ہوں وہ تشبید المطاعن و عیقات الانوار ملاحظہ فرماویں۔ ابن عبد ربہ الحاکم
 علماء سینہ و فضلا امویہ سے ہی ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں لکھا ہے۔ ابو عبد اللہ
 بن عبد ربہ بن جب بن حلیہ بن الحکم الاموی کان من العلماء الکثرین من المحفوظات
 والاطلاع علی اخبار الناس و صنف کتابہ العقلا و هو من الکتاب المتعده حوی من کلی التی
 خلاصہ یہ ہے کہ ابن عبد ربہ بڑے عالم تھے اور اسکی کتاب عقد مفید کتاب تھے۔ اور اسمیل
 بن ابوالفدا صاحب کتاب المختصر فی اخبار البشر ہے وہ بھی علماء شامیہ و فضلا و معتدین
 و اکابر مورخین موقنین سے ہے۔ چنانچہ طبقات نقباء شافعیہ ابو بکر اسدی میں مذکور ہے اسمیل
 بن علی بن محمد بن عمر بن شامیہ بن ابوباب ابن شاذی العالم السلامہ المقضی المصنف
 السلطان الملک المودع عماد الدین ابوالفدا ابن الملک الافضل نور الدین بن الملک
 المظفر نقی الدین بن الملک المنصور ناصر الدین بن الملک المظفر نقی الدین الایوبی مولدہ فی حارہ
 الاولی سے شاذی بن سبعین بتقدیم السین و ستائے و اشتغل فی العلوم و تقضی فیہا
 و صنف التضاویف المشہورہ منہا التاریخ فی ثلاث مجلدات کبیرہ ولی مملکتہ حارہ فی

صاحب رسالہ کہ ادعا کرے کہ اکثر امانیہ منکر قصد احراق مستند کذب محض ست

ترجمہ۔ بخوف اطلب نہیں لکھا جانا غیر عربی وان بھی العالم العلامہ وفضایل کثیرہ
وغیرہ الفاظ سے مطلب سمجھ سکتے ہیں۔ اور اس قیہ۔ پس وہ بھی ثقہ فاضل و فہم
چنانچہ ابن خلد کے مختار مختصر تاریخ بغداد میں مسطور ہے ۱۰۰۰ اور اس خلکان نے
وفیات الاعیان میں لکھا ہے **قال** اس اقترا سے جو محض بے اصل و اکثر امانیہ
بھی منکر ہیں۔ **اقول**۔ آپ کو اپنی گہری تجربہ نہیں آپ اکثر امانیہ کا حال کیا جانیں۔
تو کار زمین رائیگاں سختی۔ کہ بر آسمان نیز پرداختی۔ کاش کوئی اپنے ہی متبر روایت لکھی
ہوتی جس سے آپ کے دعویٰ کی تصدیق ہوتی زبانی جمع خیر سے کام نہیں چلتا ملکہ خود
زید بن اسلم کی ازالۃ الخفا سے بطور خلاصہ مفید مطلب لکھی ہے اس سے صاف قصد
احراق ثابت ہے یہی روایت تمام لکھتے ترجمہ لکھتے۔ صاحب تحفہ کی تقلید سوائے
صیح واقعی امر کو بی دلیل اقترا محض و بے اصل لکھا ہے۔ لفظ اکثر امانیہ تو لکھ دیا کاش
ایک امانیہ کا ہی قول اپنے دعویٰ کے ثبوت میں لکھا ہوتا۔ مگر آپ کو کیا کہا جاوے یا کیا
وسا ئات تحفہ ہے جب صاحب تحفہ ہی بسبب قلت نظر باخبر نہ ہوں یا محض علوم کے
دھوکہ دہی کو تجاہل عارفانہ کر کے انکار کر جاتیں تو آپ کا کیا تصور ہے آپ معذور ہیں۔ ادبی
کو سچ سمجھ کر لکھنا چاہئے **قال** ایسے خیالات کو قابل اور اس قسم کی روایات موضوعہ

سنتہ عشرین الی ان توفی وکان الملک الناصر بکر مد و بختہ مد و بخلہ مد و شر حسن و کان
جواد امد حامد مد غیر واحد قال ابن کثیر لہ فضایل کثیرہ فی علوم متعددہ من الفقہ والسیہ
وغیر ذلک ولہ مصنعات عدیدہ وکان یحب العلماء و یقصدونہ لفنون کثیرہ و کان
من فضلا ربی ایوب الاعیان نہم و ذکر لہ الاسنوی فی طبقاتہ ترجمہ عظیمہ توفی فی غمر
سنتہ تسع و ستاتہ عن سنین الاثنہ عشر وایا ما قال الذہبی توفی کون
و ہو عجب تصحف علیہ سبعین بہ تسعین و تبعھا الاسنوی اتفق

کے معتقد وہی ہیں جو کمال و درجہ کے غالی اور متعصب شیعہ ہیں چنانچہ ہمارے مشفق میر فرزند صاحب بھی اسی گروہ کے افسر ہیں۔ اقول۔ اس کے جواب میں بحر سکوت کیا عرض کیا جاوے کہ نیکو ہم جانتے ہیں کہ جس طرح آپ بسبب قلت نظر ان روایات صحیح معتبرہ کو نہیں جانتے اس طرح آپ شیعہ غالی کے معنی بھی نہیں جانتے۔ اگر ہماری اصطلاح سے آپ قفس نہ ہوتے تو خندان تعجب نہ تھا۔ تعجب تو یہ ہے کہ آپ اپنی اصطلاح کو بھی نہیں جانتے۔ اول ہم آپ کو تشیع و شیعہ غالی کی اہلسنت کے اصطلاحی معنی بتلاتے ہیں پھر ثابت کرتے ہیں کہ شیعہ غالی کون تھا یہ علامہ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری کے مقدمہ میں یہ لکھا ہے۔ والتشیع مجتہ علی و تقدیمہ علی الصحابۃ من قدمہ علی ابی بکر و عمر فهو غالی فی التشیع و یطلق علیہ رافضی و الا فتشیعی وان صاف الی ذلك السبب والتصریح بالبغض فغال فی الرخص وان اعتقد الرجحۃ الی الدینا فاشد فی الغلو انفق بقدر الحاجة۔ یعنی تشیع حضرت علی کی محبت اور جوابہ پر انکو مقدم کرنا ہے پس جو شخص کہ حضرت علی کو حضرت ابو بکر و عمر پر مقدم کرے وہ تشیع میں غالی ہے اور سپر رافضی بولا جاسکتا ہے۔ نہیں تو شیعہ ہی اور اگر اسکی طرف سب اور بغض کی تصریح لگائی وہ رخص میں غالی ہے اور اگر

عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ ابو محمد الکاتب الدنوری کان فاضلاً و هو صاحب التفتیۃ المشہورۃ والکتب المعروۃ الخ لا ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ الدنوری وقیل الدنوری الخوی الغوی صاحب کتاب العارف و ادب الکاتب کان فاضلاً ثقة اور عمر بن محمد بن محمد بن ابی الخیر محمد بن محمد بن محمد بن جوم شایخ اجازہ شاہ ولی السلاطین والد ماجد مولف تحفہ سے ہیں کتاب الامتہ و السیاستہ کو عبد الباقی بن مسلم بن قتیبہ کی تصنیف سے متاثر و جراتاً ثابت کیا ہے بخوف الطاب اسبقہ و حوالہ کافی ہے جسکا دل چاہے اصل کتاب کا

دینا میں رجعت کا اعتقاد رکھو تو غلو میں آئیں گے۔ اس عبارت سے ثابت ہو کہ شیعہ غالی وہ ہے جو جناب امیر علیہ السلام کو حضرت ابو بکر و عمر پر مقدم کرے۔ اب براہ عنایت خلیفہ ثانی کی یہ روایت جو محاضرات راغب صفہانی وغیرہ سے سابق میں گذر چکی ہیں مطالعہ فرمائی۔ چنانچہ کہ حضرت خلیفہ ثانی کس شد و مد سے جناب امیر علیہ السلام کو اپنی ذات شریف خلیفہ اول سے اولیٰ بنڈا لائے فرماتے ہیں۔ پس شیعہ غالی حضرت عمر بن الخطاب ہیں اور چونکہ حضرت خلیفہ اول بھی جناب امیر کو حضرت رسول اللہ یعنی تمسک بہ جانتے ہیں جیسا کہ صواعق مرقمہ میں ہے اور عبارت در اسات میں گذر چکا ہے اور بدیہی ہو کہ تمسک بہ مقدم ہوتا ہے ۱۔ مصور تین خلیفہ اول بھی شیعہ غالی ہیں تعجب ہو کہ لاعلمی و بھڑکی سے اپنے غالی لکھ دیا اگر آپ اپنے اصطلاحی معنی جانتے اور شیخین کے ان اقوال پر نظر ہوتی تو ہرگز یہ لفظ مقام نہ دیتے تو ہمیں میں تحریر نظر مانتے۔ اسلیٰ آپ کو معذور سمجھتی ہیں۔ اور ترکی بہ ترکی جواب نہیں دیتے ورنہ آپ کو بھی کسی گروہ کا افسر بنانا کچھ مشکل نہ تھا اور جو کچھ لکھا جاتا مدلل ہوتا۔ قال۔ عداوت صحابہ بالخصوص خلفاء ثلاثہ اس درجہ ان حضرات کو دلیں یہی ہوتی ہے کہ خواہ مخواہ میر کا گونہ نہ بنا کر کچھ حاشیہ پڑنا کر جو کچھ چاہتے ہیں کہہ دیتے ہیں۔ اقول۔ کئی دفعہ عرض کیا گیا کہ خلفاء ثلاثہ نے ہمارا ذاتی کچھ نقصان نہیں کیا کہ ہم ان کے دشمن ہوں بلکہ ان روایات صحیحہ سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ خلفاء ثلاثہ دشمن ال محمد تھے اور بعد ان حضرت کے کوئی امر دشمنی و توہین و تحارث کافر و کذاشت نہیں کیا۔ آپ ہی انصاف فرمائی کہ جب مملو آئی ہی مقبرہ کتابوں سے یہ ثابت ہو جائے کہ خلیفہ اول نے ثانی کو حکم دیا کہ اگر حضرت علی انکار کریں تو اسے مقابلہ کر اور حضرت ثانی کا آگ لگانا لکھتے ہیں سنگا نا اور یہ کہنا کہ اگرچہ اسمین فاطمہ ہی ہوں گے مگر ملا و نیگا یہ بھی اسے دوستی رکھیں اور انکو دین کا پیشوا سمجھیں۔ واقعہ میں حب اہل بیت اور وہ خلفاء ثلاثہ ایک دل میں ہرگز جمع نہیں ہو سکتی۔ یہ آپ حضرات ہی دل سے کہ باوجود ان امور کے ثابت ہونے کے بہر ادعای حب طرفین ہے۔ شاید مقابلہ و گہر بلا و غیرہ

خبرات الہیت از آراء نصیب تمام تہمات میں ملوث کہ انہی کی بیانیہ سرور کہ وہ انہی اصطلاحی صورت کو بہر حق و در نہ صرف کشتی میں پر انہی ہیں

رواۃ ازالہ الحقاد باب قصد احق بیت جناب سیدہ

کا قصد کرنا ایکی اصطلاح میں علامت دوستی ہے۔ ہلکو جب قدر روایات صحیحہ کتب معتبرہ
طرفین سے بعد تحقیق بسیار ثابت ہوا ہے اس پر ہمارا اعتقاد ہی اور حکی دشمنی اہل بیت اطہار سے
بخوبی ثابت ہوگی ہے انکو دشمن سمجھتے ہیں۔ حاشا وکلا کہ ہم پر کا کہو تر تاتے ہوں ہم تو وہی
کہتے ہیں جو آپ کے علماء بتحیرین لکھتے ہیں لیکن ہم میں اور انہیں یہ فرق ہے کہ وہ باوجود ہر
زور ہونے ایسے امور کے خلفاء سے دوستی رکھتے ہیں اور انکو خلفاء راشدین کہتے ہیں اور ہم
چونکہ مامور بہ تسک اہل بیت ہیں اور مخبر صادق کی یہ احادیث کہ اللہم وال من والاہ
وعاد من عاداہ الخ اور انی سلم لمن سالمک وحرب لمن حاربک ومن اغضبہا اغضبی
ومن اذاہا اذاہی وغیرہ کتب معتبرہ طرفین سے بخوبی تحقیق ہو گئی ہیں۔ عداوت اہل بیت
کے سبب دشمنی رکھتے ہیں۔ کہو تر کا پر بنانا اور اپنی رائے و قیاس سے اس پر کا بھی محو کرنا
آپ ہی حضرات کا کام ہے چنانچہ یہ آپکی اگلی تحریر شاہد حال ہے۔ قال روایت زید
بن اسلم جواز آلہ الخفا میں منقول ہے حاصل اسکا یہ ہے کہ جب جمہور صحابہ نے خلافت حضرت
خلیفہ اول تسلیم کر لی بعض نے حضرت سیدہ کے دو تنخانہ میں اس کے خلاف مشورہ کرنا
شروع کیا۔ فاروق اعظم دو تنخانہ حضرت سیدہ پر حاضر ہوئے اور اول یہ عرض کیا۔
یا بیت رسول اللہ واللہ ما من الخلق احب الیہا من امیک و ما من احدا احب
الیہا بعد امیک منك۔ ترجمہ۔ اے صاحبزادی رسول خدا صلعم کی۔ خدا کی قسم
ہمیں آپکے والد بنر گوار سے زیادہ کوئی محبوب نہیں۔ اور بعد آپ کی والدہ ماجدہ کے پھر
آپ سے زیادہ دوسرا عزیز نہیں۔ اس کے بعد یہ عرض کیا۔ کہ اگر وہ یعنی خلاف جماعت
مسلمین مشورہ کریں تو اس حرکت سے باز نہیں آئیں گے تو میں حکم دوں گا کہ ان پر گہر چلا یا جاوے۔
چنانچہ اس امر کو حضرت سیدہ نے پسند فرما کر مشورہ کریں والوں کو روکا اور اسی روایت
میں یہ بھی ہے کہ پھر وہ جمع نہ ہوئے یہاں تک کہ ابو بکر کی بیعت کر لی اقول۔ نیز جو
اس امر کا انکار کیا تو میں بادی الای میں اسکا سبب عدم عبور بہر کتب و قلت نظر سمجھاتا

مگر اس تحریر نے وہ حسن ظنی دور کر دی۔ افسوس وحیف ہے کہ تعصب مذہب اور محبت
ثلثہ آپ کے دل پر اس قدر غالب ہے کہ صاف کہلی بات کو عجیبہ بیان کر کے عوام کا لالچام کے
دہ ہو کہ وہی کو کچھ کا کچھ بنا دیا۔ ان باتوں سے کیا ہوتا ہے عوام کی نظروں سے ایسی باتیں بنا کر
ثلثہ کے عیوب اور وہ کینہ و عداوت جو اہل بیت اطہار سے وہ رکھتے تھے چھپا لو گی۔
عالم الغیب کو سامنے اس دہ ہو کہ بازی اور غلط نویسی کا کیا جواب ہے آخر مرنا ہے خوف
خدا بھی چاہتی۔ اصل روایت نہ لکھ کر عوام میں محبت ثابت کرنے کے لیے چند الفاظ مفید
مطلب لکھ دی۔ آپ لکھتی ہیں کہ جمہور صحابہ نے خلافت تسلیم کر لی۔ کوئی دلیل
اجماع کا حال بخاری سے گزر چکا ہے۔ جن بعض نے حضرت سیدہ کے دو تھانہ میں اپنے
خلاف مشورہ کرنا شروع کیا افسوس ہے کہ انکی نام نامی ازالتہ الخفا کی اس روایت میں
مذکور ہیں نہ لکھی۔ امروین میں یہ حق پوشی۔ مگر اہل فہم اب بھی سمجھتی ہیں کہ حضرت سیدہ اس
خلافت سے ناخوش تھیں کیونکہ اگر اس سے خوش ہوتیں اور اسکو حق سمجھتیں تو ہرگز اسکے برخلاف
مشورہ کرنے والوں کو اپنے دو تھانہ میں داخل نہیں۔ آپ ان حضرات کی نسبت صرف بعض کا
لفظ جو بہم و موہم تو ہیں بڑھاپا ہے حضرت شاہ عبدالغفر صاحب نے تو انکی نسبت بہت اچھے لکھا
چاہتی ہیں کہ ناظرین کی نگاہی کے لیے اس سے کہ انکی ناقص نقل کردہ روایت کو پورا نقل کریں
شاہ عبدالغفر صاحب کو تحفہ کی عبارت جو انشیق کو شاید دو مرتبہ لکھ چکی ہیں مگر وہ متنبہ نہیں ہوئی
اس مقام میں نقل کریں تاکہ ناظرین کو معلوم ہو کہ حضرت اہل سنت کو نزدیک اہل بیت نبوت
کا کیا مرتبہ ہے اور ثلثہ کی عیوب پوشی کے لیے انی ہی کتاب کی عبارتوں میں کیا کچھ تصرف کرتے ہیں
پس واضح ہو کہ شاہ عبدالغفر صاحب تحفہ میں مطاعن عمر کے طعن دوم میں فرماتے ہیں
و اگر مراد از قصہ تحریف و تهدید زبانی سنت و گفتن اینکہ من خواہم سوخت پس جہش است
کہ این تحریف و تهدید کسانے را بود کہ خانہ حضرت زہرا را بنجا دینا ہر صاحب خیانت دانستہ حکم
حرم مکہ معظمہ دادہ و را بنجا جمع می شدند و قتلہ و ساد منظور میداشتند و ہر ہم زدن خلافت خلیفہ اول

در خانه حضرت زہرا کدام کسان جمع می شدند یا صحابه بودند یا یہود و غیرہ

بہنگام شبہا و مشورتہای فساد انگیز قصد میکردند و حضرت زہرا ہم ازین نشست و برخاست
انہما مکدر و ناخوش بود لیکن بسبب کمال حسن خلق بہنای پرورہ نمی فرمود کہ در خانہ من نیامدہ
باشد عمر بن الخطاب چون دید کہ حال بر این منوال است انجماعہ را تہدید نمود کہ خانہ را بر شاخو اہم
سخت و تحقیق سوختن درین تہدید معنی بر استتیا طہ دقیق است از حدیث پیغمبر کہ آنحضرت نیز در حق
کسانی کہ در جماعت حاضر نمی شدند و امام اقتدا نمی کردند ہمین قسم ارشاد فرمودہ بودہ کہ این جماعت اگر
ترک جماعت باز نخواہند آمد من خانہا را بر ایشان خواہم سوخت و چون ابو بکر نیز امام منصوب کردہ پیغمبر
بود و رازہ انہا ترک اقتدا سے ان امام بحق بخاطر خود نامی اندیشیدند و رفاقت جماعت مسلمین
باب نمیکردند مستحق ہمان تہدید پیغمبر شدند پس این قول عہد مشابہ است بفعل پیغمبر کہ چون روز فتح مکہ
بمغفور او عرض کردند کہ این منطل کہ یکی از شعرا و کفار بود و بار بار با پیغمبر حضرت پیغمبر در اشعار خود روسے
خود را سیاہ کردہ پناہ بخانہ خدا یعنی کعبہ معظمہ برودہ و در پردہائی ان خانہ تجلی اشیا نہ خود را پھیلاستہ
در باب او چہ حکم است فرمود کہ او را بجا بکشید و پاس حرم نکلید و ہر گاہ این قسم مردودان جناب الہی را
در خانہ خدا پناہ نہ باشد در خانہ حضرت زہرا پناہ باید داد و حضرت زہرا از سزا دادن اشہار فساد
پشتہ مکہ رکزد کہ تملقوا باخلاق اللہ شیوہ ان پاک طینت بودہ تھو بقدر الحاجتہ اب ناظرین نصفت
آئین کی خدمتین التماس ہے کہ اگر کل صحابہ عادل اور کرام و کبار بین تو بہ لوگ جنکو حضرت شاہ
صاحب صاحب نیانت اور اشہار فساد پیشہ و این قسم مردودان جناب الہی فرماتے ہیں جو دو تھا
حضرت زہرا میں جمع ہوتے تھو کون تھے ۔ صحابہ میں سے تھو یا یہود و انصاری و مشرک وغیرہ تھو
تعجب و حیرت کا مقام ہے کہ اگر بچارسے شیعہ بعض اشخاص کی نسبت جنہون نے موقع و فرصت
پاکر و تدابیر ملکی کر کے حکومت و ریاست حاصل کر لی اور رسول اللہ صلعم کے تجہیز و تکفین و تدفین
کی طرف متوجہ ہی نہ ہوئے اور بعد میں اہل بیت کو بجای تسلی و تشفی و تفریت گہر جلانے کی دہکی دی اگ
وغیر سامان لیگو جیسا کہ مذکور ہوا اور طرح طرح کے ظلم و شتم اپنے کئی اور کل جور و جفا کی جو بعد میں عبرت
اظہار پر واقع ہوئے بانی ہوئے جنکی شاغیں مخبر صادق نے بطور پیشین گوئی متحسون الامارہ

روایت از آلہ الحقاہ باب قصد احراق بیت جناب سیدہ کہ صاحب سالہ ناقص نقل کرده

و غیرہ احادیث کثیرہ فرمائی تھیں جو شش محبت اہلبیت میں وہی کلمہ جو رسول خدا نے فرمایا ہے کہ میں
اور بیعت عداوت اہل بیت اسے عداوت رکھیں تو رافضی و کافر و بدین و اتباع عبد اسیریں ہوں
ہوں اور اگر صحابہ بلکہ خود اہل بیت جو شیعہ قرآن و معصوم و مسک بہ ہیں ان خلفاء متعصبین کی مخالفت
کریں تو مصادیق نقل کفر کفر بنا شد ان کلمات کو جو شاہ صاحب نے لکھیں مستحق ہوں کیا انصاف
و دینداری ہے۔ ہمارے مقابلہ میں صحابہ افضل است ہوں اور اگر اس مخالفت کو جرم کرنے کی تہذیب
کریں پس پھر اجماع صحابہ بر علم اہل سنت کوئی دلیل عقلی و نقلی و عرفی نہیں ہے اور اس
اجماع کا ہی بڑا نام ہے تو مردودان جناب الہی و شعراے کفار و منافقین تارکین جماعت ہوں شاہ
ہوں۔ نہ دین و نہ دینداری۔ اب ہم وہ روایت جو صاحبان رسالہ نے اپنی رسالہ میں ناقص
لکھی ہے اور محض اس خیال سے پوری نقل نہیں کی کہ دیکھو وہاں مخالفین کے اسامی گرامی سو وقف
نہ ہو جائیں محض لفظ بعض لکھا ہے از آلہ الحقاہ جو شاہ عبدالعزیز صاحب صاحب تحفہ کے والد ماجد
کی تصنیفات سے ہے پوری نقل کرتے ہیں اور ناظرین کو دکھاتے ہیں کہ جنکو شاہ صاحب نے صاحب
خیانت و اشرا فساد پیشہ و مردودان جناب الہی لکھا ہے وہ حضرات انکو ہی والد بزرگوار کی شہادت
کوٹھورہ از آلہ الحقاہ کے مقصد دوم مائثر جلیلہ صدیقی اکبر واقعہ صفحہ ۲۹ میں یہ عبارت تحریر ہے
ہر مہین ایام مشکلی دیکر کہ فوق جمیع مشکلات توان شمر و پیش آمد و آن این بود کہ زیر و جمعی از ہی
رخانہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جمع شدہ در باب بعض خلافت مشورہ تھا جگہ غریب و مرد حضرت
شیخین از ابجد بیرکیم بالست بر ہم زدند و تدارک ملائی کہ بر ملاج حضرت مرتضیٰ عارض شدہ بود بحسن
ملاحظت فرمودند و اذہن قصہ ہر یکے چیزے را حفظ کرد و چیزے را ترک نمود و در انجا خند و
بوسیم تا قضیہ منقہ گرد و حاصل یہ ہو کہ بعد انحضرت کے جب حضرت ابو بکر کے بیعت کی تھی تو

عن زید بن اسلم عن ایہ انہ یحییٰ یو یح لابی بکر بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان علی و ابی بکر یدخلان علی فاطمہ بنت رسول اللہ وسلم فیشاورہا و یرحمون

جناب علی اور زبیر جناب فاطمہ بنت رسول اللہ کے پاس جاتے تھے اور جناب سیدہ سمیرہ کرتے تھے اور اپنے کام میں مراجعت کرتے تھے پس جب یہ خبر حضرت عمر بن خطاب کو پہنچی باہر نکلے اور جناب سیدہ کے پاس گئے اور کہا کہ اے رسول خدا کی بیٹی خدا کی قسم خلیق سے کوئی شخص ہمارے نزدیک آپ کے باپ کو سوا محبوب نہیں ہے اور بعد آپ کے باپ کو آپ سے - اور خدا کی قسم یہ بات جنگو اس امر سے مروی کی کہ اگر یہ آدمی آپ کے پاس جمع ہو تو تو میں حکم کروں کہ گہرا نیر جلادین پس جب عمر باہر گئے اور وہ حضرات حضرت فاطمہ کے پاس آئے تو جناب سیدہ نے کہا کہ عمر میرے پاس آیا تھا اور اس نے خدا کی قسم کہانی ہے کہ اگر تم میرے پاس آؤ گے تو وہ تم پر گہرا نیر جلادینگا اور خدا کی قسم جس بات پر عمر نے قسم کہانی ہو وہ کر دینگا پس تم لوٹ جاؤ اور اپنی رائے میں سوچو اور میرے پاس نہ آؤ پس لوٹ گئے اور ان کے پاس نہ آئے یہاں تک کہ ابو بکر کی بیعت کی انتھو - اب ناظرین ملاحظہ فرماوین کہ جنگو شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ میں وہ سخت و ناملائم لفاظی صلیبیہ و اشعار فساد پیشہ و مردود و جناب الہی اور ہمارے مخاطب حضرات صاحبان رسالہ بعض لکھتے ہیں وہ شاہ ولی اللہ صاحب پیر بزرگ اور شاہ صاحب کی شہادت سے یہ حضرات تھے - شاہ ولی اللہ صاحب نو فارسی خوان نے شرم و جفا کے عبارت فارسی میں زبیر و جمعی از بنی ہاشم لکھا ہے اور حضرت علی کا نام لکھتے ہوئے شرم و زین ہمارے حضرات مخاطب نے اصل عبارت ہی نقل نہیں کی الفاظ روایت مفید طلب لکھ

فی امورہم فلما بلغ ذلك عمر بن الخطاب خرج حتى دخل على فاطمة فقال يا بنت رسول الله والله ما من الخلق لحد احب لي من ابائك وما من احد احب لنا بعد ابائك وايم الله ما ذك بما نفي ان اجتمع هؤلاء النفر عندك ان امرهم ان يحرق عليهم البيت قال فلما خرج عمر جاء ما قالت تعلمون ان عمر قد جاءني وقد خلف بالله ليلين عذمت ليحي قين عليكم البيت وايم الله ليضيقن لما خلف عليه فانصر فوارا شدين ورا رايم ولا ترجعوا الي فانصر فوارا غلبا فكم يرجعوا اليها حتى جاء بواكلا لي بكر اخرجه ابن الحارث شيبه الخ

دعویٰ خلیفہ ثانی محبت رسول خدا و جناب سیدہ محض سانی بود

باقی روایت کے ترجمہ پر ہی اکتفا فرمایا اور حضرت علی وزیر کی جگہ اپنی طرف سے لفظ بعض فرمایا۔
یہ تصرف و چالاکتیں دیکھنے کے قابل ہیں حضرات مخاطبین کی کیا شکایت ہوائے علماء سلف یہ ہی
کرتے آئے ہیں اگر یہ بات ہو تو پر تحقیق حق و مناظرہ مذہبی سے کیا فائدہ ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ
صاحب گہر بلانے کی دیکھی کو حسن ملاحظت تحریر فرماتے ہیں اور کچھ نہیں شرارتے شاید حضرت
اہل سنت کی اصطلاح میں ایسے ہی امور کو حسن ملاحظت کہتے ہوں تشدد تو خدا جانی کیا ہوگا۔
اس عبارت سے شاہ عبد الغیر صاحب کی وہ راست بیانی کہ حضرت زہرا ہم از این نشست و برخاست
انہما مکدر و ناخوشش بود الظاہر و آشکار ہے حضرت علی وزیر و جناب سیدہ سے شورہ کرتے تھے سیدہ
جناب امیر کی نشست و برخاست سے حضرت سیدہ مند العذر و مکدر و ناخوشش ہوتی ہوئی ناظرین
شاہ صاحب کو اس تناقص کلام کو اس عبارت میں واقعہ ہے ملاحظہ فرماوین اگرچہ اسباب میں گفتگو کی بہت
گنجائش ہے مگر خوف اظہار صرف اسبقہ کافی سمجھتی ہیں کہ اس روایت سے نجوی واضح ہے کہ جناب امیر
بیعت و تحلف ہی کیا تھا بلکہ اسکے برہم کرنے کی تدابیر فرماتے تھے اور اسکو گہر جلائے کی تہدید دی
گی ہمارے لہو انکو خلفا غیر سخی سمجھتے اور اسے عداوت رکھتے کے لئے کافی دوائی ہے۔ اور زیادہ کیا کہیں
روایت یہ ہے کہ سطور ہوئی ہمارے حضرات فرجیہ لکھا ہے کہ چنانچہ اس امر کو حضرت سیدہ نے پسند
فرما کر الہ کس عبارت کا ترجمہ یا حاصل ہے۔ حضرت سیدہ نے تو صرف اس خوف سے روکا ہے کہ بسا ادا
تم پر میرے گہر کو جلا دیں کیونکہ اچکل انکا ہی دور دورہ ہے۔ حضرت عمر کی اس بات کو پسند کرنا اور جناب
امیر کو روکنا۔ کیا معنی۔ غضب ہی اپنی کتاب کی عبارت میں یہ تصرف کر کے کچھ خوف خاص نہیں
کرتے دیانت و امانت اسکا نام ہے۔ اور یہ جو لکھا ہے کہ یہ وہ جمع ہوئے الہ اس سے صریح خلفا
کی زبردستی و زیارتی اور جناب امیر کی بیعت باکراہ جو قابل اعتبار نہیں ثابت ہے یہ ہی خلافت راشدہ
و نیابت رسول ہے کہ اہل بیت اطہار ثانی ثقلین سران ناطق سے اس سختی و زبردستی سے بیعت یوحانی
یہ بھی وضع رہے کہ اس روایت میں خلیفہ ثانی کا محبت رسول خدا و جناب سیدہ کا دعویٰ محض سانی
تہا و نہ سمجھ میں نہیں آتا کہ جو احب خلق ہوا اسکے جگر پارہ و نفس کو گستاخانہ یہ دیکھی دی جائے اصل

برجاء کہ سران شریف یا الیہ الذین امنوا مذکورست جناب میرا میرا شریف نشان

یہ ہے کہ سب سے زیادہ جناب عنایت تاب کو خلافت محبوب تھی چنانچہ جودل میں تہا زبانی فرمایا
کہ گو آپ کی اور رسول کی محبت کا مدعی ہوں مگر گہر جلا نے سے باز نہ آؤنگا جناب سیدہ کی نسبت یہ کہنا
کہ آنکے پاس صاحب حیانت و شرار فساد پیشہ و مردودہ ان جناب بھی اتنی ہی بی ادبی نہیں بلکہ
دینداری سے نہایت ہی بعید ہوئے۔ آج کوئی مولوی یا حضرت صوفی سی کی بدستی کی نسبت اس کے
شاگردوں یا مرید و نہیں سے ایسے کلمات کہہ سکتا ہے اور پھر شاگرد و رشید اور مرید با ارادت رہ سکتا ہے
یہ حضرات اہل سنت کی ہی کمال بر شایستگی و ارادت ہو کہ اہل بیت جناب رسالت تاب کی شاہین
یہ کلمات لکھو میں اور پھر خرامت میں اس میں اور بھی ولا تفسیک اہل بیت ہیں۔ قال۔
فرمانوں لکڑی لکڑی لکڑی کیا ذکر یہ صرف تہدید ہی تہدید اور وہ بھی زبانی اور تہدید ہی تہدید نہیں
عزم کو نہیں اکثر اظہار میں سخت الفاظ مصلحتہ زبان پر لے آئے ہیں اور ول میں انکے حمل کا کیا
ہوتا ہے۔ اقول۔ آپ بیعت عمر علی و عبور بکتب احادیث و سیر کل حالات متضمن قصدا حراق بیت
جناب سیدہ کو صرف اسی ایک روایت میں منحصر خیال فرمایا ہے اور دیانت و اہل و راست بازی سے
اس روایت کو بھی پورا پورا نقل فرما دیا ہے آپ یہ کہوں تقریریں۔ الحمد للہ میرے ہمتورگ اور لکھ میں
طلب کرنا آپ کی کتب معتبرہ کی مثل روز روشن ثابت کر دیا۔ آپ فرماتی ہیں کہ صرف تہدید ہی
تہدید تھی وہ بھی زبانی ذرا غور و انصاف فرمائی کہ یہ تہدید کسکو ہے۔ نفس رسول زوج قول
قرآن ناطق جسکی شاہین رسول کریم من کنت مولاه فلی مولاه سرماوین اور اس عہد کو حضرت جبریل
خاص خلیفہ ثانی سے خطاب کر کے فرماوین کہ رسول اللہ نے وہ عہد باندھا ہے کہ عوامے مناقب اسکو
کوئی نہ توڑیگا ذکر کہہیں تو اس عہد کو توڑ دے اسکو یہ تہدید کیجائے گویا جناب رسالت تاب و حضرت
جبریل علیہ السلام کے ارشاد کی یہ ہی تمہیل تھی۔ تاریخ الخلفاء و از الہ الخفا و از ملا خطہ فرمائی۔
تاریخ الخلفاء کی فصل فصائل جناب امیر علیہ السلام میں لکھا ہے۔ و اخرج الطبرانی فی دین عام
عن ابن عباس قال اقبل اللہ یا ایہا الذین امنوا الا علی صرنا و شرینا و لقد مات اللہ
اصحاب محمد فی مکان و ما ذکر علیہ الا الجحور۔ یعنی ابن عباس سے منقول ہے کہ یا ایہا الذین

انوار السجل شانہ سنے نازل نہیں فرمایا اگر یہ کہ حضرت ائمہ کے بیشتر رفیق ہیں اور خداوند تعالیٰ منجانب
 تحریر عتاب فرمایا اور حضرت علی کو سواخیر کے ذکر نہیں کیا۔ ازالۃ الخفا کو مقصد دوم باشد جناب امیر محمد
 بن بیہ حدیث لکھی۔ وعن عبد اللہ بن سعد بن زرارہ عن ابیہ قال قال رسول اللہ علیہ وسلم اومئ
 فی علی ثلث ان سید المومنین و امام المتقین وقائد المعجزین۔ یعنی رسول اللہ فرمایا کہ حق حضرت علی
 بن ابی طالب کی جگہ ہے کہ وہ سید المومنین و امام المتقین وقائد المعجزین ہیں۔ انفسوس
 وحیف کا مقام ہو کہ السجل شانہ سوا ذکر خیر کے کبھی جناب امیر پر عتاب نفرمائی اور آپ کی خلیفہ ثانی اپنے گھر
 جلانے کی تہدید فرماویں۔ امیر المومنین و سید المومنین و امام المتقین وقائد المعجزین تو جناب امیر کے
 نام ہوں اور خاص ان پہچان اسماء مبارکہ نسبت وحی کئی گئی ہوا اور آپ انکو مقابلہ میں ان کو گونگو جو حکم
 رسول مامور باطاعت و تمسک جناب امیر پر توفیق امیر تحریر فرماویں ہمارے عا کا ثبوت کرتے جو
 اشارہ و کنایہ میں ادا کیا گیا جناب امیر کو ربانی تہدید اور یہ کلمات کہنا پر کافی ہوتی ہے۔ اس روایت
 ثابت ہے کہ بیعت ہو گئے ورنہ یہ تہدید ربانی مستلزم تصمیم عزم ہوتی بلکہ خود عزم کا
 نتیجہ متحقق ہو جاتا۔ الحمد للہ کہ آپ کی قلم زبان پر بھی حق جاری ہو گیا آپ کی سخت الفاظ لکھا۔ آپ کی اس
 عبارت و ثابت ہے کہ اصل میں لڑائے و جھگڑے تھا جب ہی دلیں صلاح کا خیال نہا۔ بطلان خلافت
 خلفاء ثلاثہ کے لئے ہم اسیکو کافی سمجھتے ہیں **قال** بلکہ اسی موقع کے مناسب انتظام خلافت کیلئے حضرت
 علی نے منکیرین خلافت کو ترک بغاوت سجاکر قتل ہی کر دالا **اقول**۔ آپ کچھ سوچتے سمجھتے نہیں
 ہیں محبت ثلاثہ کے جوش میں جو چاہتے ہیں لکھی چھاتے ہیں۔ جناب امیر کو حال کا قیاس ان خلفاء متقلبہ
 کے حال سے قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ ہمارے نزدیک جناب امیر خلیفہ رسول مخصوص بن احمد
 والرسول میں اور آپ کو نزدیک بھی جناب امیر کی خلافت آپ کے اصول کے موافق متحقق و ثابت تھی اور خلیفہ
 اول ہمارے نزدیک تو کیا آپ کے اصول موضوعہ کے مطابق بھی انکی خلافت اس وقت تک جلیفہ ہوا
 تھی کیونکہ باوجود انکار جناب امیر و بنی ہاشم و زبیر و سعد بن عبادہ وغیرہ و جماع اہل حل و عقد کہان ثابت ہوا
 اسکو جناب امیر کا جو قول و فعل تھا محض حق تھا۔ اور خلفاء کو اقوال و افعال علی الخصوص یہ تہدید ہرگز حق نہ

ترد صاحب رمالہم حلیہ ثانی بحباب سیدہ نسبت شاگرد و مرید و استاد

میں اسکا مختصر سا جواب یہی کافی ہے کہ جناب امیر نے حکم رسالت مآب ناگین مرقاسطیس و ماثرین
جنگ فرمایا۔ انکو ایک دوسرے سے کیا نسبت ہے۔ اس قول میں مرتکب بغاوت سمجھ کر آپ خوب لکھا
گویا آپ نزدیک از جناب بغاوت نہیں کیا تھا کتب تواریخ و سیر ملاحظہ فرمائی حضرات طلحہ و زبیر امیرین نے
کیا کچھ کیا ہے۔ **قال** پر میر صاحب یہ حوالہ دیتے ہیں کہ تمہاری کتابوں میں موجود یہ کیسا افترا ہے اقول
الحمد للہ کہ میں جو حوالہ دیا تھا اور دعویٰ کیا تھا تو کوئی نام اور انکی عبارتیں اور انکو مصنفین کی توثیق لکھ کر ثابت
کر دیا اور اپکا افترا کہنا خود افترا ثابت ہو گیا۔ **قال** بلکہ حضرت فاروق اعظم کا ان الفاظ خاص کے
ساتھ تہدید فرمانا حضرت بنی کریم علیہ الصلوٰۃ و تسلیم کی تہدید فرمانے کو مشابہ گویا ان کلمات
طیبات کا اقتباس ہے یعنی تارکین نماز جماعت کی نسبت حضرت رسول خدا صلعم فرما دیا ہے اگر
وہ لوگ ترک جماعت سے باز نہیں اینگو تو انکے گھر جلادوں کا۔ **اقول** جناب من۔ یہ اپنی محل پر ثابت
ہو چکا ہے کہ وہ تارکین جماعت منافقین تھے۔ اور یہاں یہ ثابت ہوا ہے کہ جناب سیدہ کو گہرین حضرت
امیر و زبیر و بنی ہاشم تھے۔ ہم کچھ نہیں کہتے آپ ہی انصاف فرمائی کہ جناب امیر کو منافقین کو مشابہ کرنا اور
وہی ہی تہدید کرنا اسلام و ایمان میں باقی رکھنا ہی خارج نہیں کرتا۔ چونکہ آپ روایت از آلہ الخلفاء کچھ
چکے ہیں کیونکہ اسکا باحاصل آپ تحریر فرمایا ہے اور اس میں صاف لفظ علی موجود ہے آپ کا یہ لکھنا و نینداری
بعید ہے اگر اصل روایت آپ دیکھی نہ ہوتی تو غدر کا موقع تھا۔ اب براہ مہربانی حدیث صحیح مسلم حکم آخرین
لا یجنی الامومن ولا یغنی الامناقی ہی مطالعہ فرمائی۔ **قال**۔ اور حضرت سیدہ سے جن الفاظ
عقیدت آمیز اور کلمات ارادت انگیز کے ساتھ حضرت فاروق اعظم فرمایا وہ اس امر کا
شاید یہ کہ یہ زبانی تہدید بھی مشورہ کرنے والوں کی نسبت تھی حضرت سیدہ کو تہدید بھی نہیں کی **اقول**
الحمد للہ کہ اس قول میں آپنی الفاظ عقیدت آمیز اور کلمات ارادت انگیز تحریر فرما کر ثابت کر دیا
کہ آپ نزدیک بھی ان خلفاء کو حضرت سیدہ سے وہی نسبت تھی جو شاگرد و استاد اور مرید کو مرشد سے
ہوتی ہے۔ اور چونکہ جناب امیر علیہ السلام انکو بھی حاکم اور مطاع اور سید و اعلم الملوکیت ہیں
جسکے تسلط کا انحضرت صلعم نے حکم فرمایا ہے ظاہر ہے کہ یہ نسبت ان سے بدرجہ اولیٰ ہوگی۔ اب آپ

خطیر عبد القدوس صاحب که بریدی در باب تسایل بجاوری خدمت فرزند خود و تحقیر فرمودند

اصناف - طالب بر حسب انصاف فرمائی که که فی شاگرد رشید اور مرید با ائت اپنی مرشد زادی اور مرشد
کے کہ کہ اسپر اور اسکے حاکم و مطاع پر کہ وہ بھی مرشد بوجہ لانی کی تحدید کرتا ہو۔ حضرت پیر جی صاحب آپ
خاندان اہل تصوف میں جن غالب ہو کہ مرشد کی قدر و منزلت جانتے ہو گئے۔ کیا مرشد اور مرشد زادی
کی ایسی ہی تعظیم و تکریم ہوا کرتی ہے جو آپ کے شیخین خصوصاً شیخ ثانی نے فرمایا ہے۔ مناسب بلکہ انسب صحابہ
ہوتا ہے کہ اس مقام میں آپ کے مورث اعلیٰ حضرت شیخ عبد القدوس صاحب لنگوہی کا ایک خط نقل کیا ہے
جس سے معلوم ہوا کہ مرشد کی اولاد کی کس قدر تعظیم و تکریم ضروری ہے۔ اور گو کہ مرید کیسے ہی مرشد کے نزدیک
غیر ذی قدر و عظیم الشان ہوا اگر مرشد زادی کی بجاوری خدمت میں کچھ بھی غفلت و تساہل کرے تو مرشد
کو کس زجر و توبیخ و الفاظ کا مستحق ہوتا ہے۔ براہ عنایت مکتوبات قدوسیہ مطالعہ فرمائی صفحہ ۵۸ ۳۵۸ میں
آپ کے شیخ صاحب کا یہ خط موجود ہے جو بچہ نقل ہوتا ہے۔ مکتوب پنجم بجانب شیخ جلال - حق حق حق - بعد حمد
و صلوة دعا خیر و صلاح شیخ جلال مرکب تباہی بخیاں از فقیر حقیر عبد القدوس اسمعیل الحنفی مطالعہ کند و
بداند ہر کہ روئے از پیران بگرداند و تحقیر فرزند ان ایشان بکند مرد و و مرد و جهان و مطر و گرد و اولاد ان بکند
مخصوص کہ اہل اللہ و اہل حق باشند اگر تعظیم و تکریم ایشان نکند جز لعنت و دیگر باریار و با این اتفاق دین کجا
و معرفت کجا و مشاہدہ کجا اگر اخلاص و اتحاد و خدمتگاری با فرزند ان مانا شد و خود را شیطان صفت منہ علیہ
گویند و جاہ نفسانی و غرشیطانی خوابد اپنے دعویٰ بمشاہدہ ربانی و ذوق سبحانی میکند انہم و سوسہ شیطان
و کردار و کردار اللہ و اللہ خیر اما کہ سن - زخم جان عار فافست از ہمت این زخم واقع مگر عارفان خواهند کہ در حد
شوند و ناچیز گردند بہت کاش کہ برگزینہ نام من سے تابندہی جنش و آرام من - در ایہام عاقبت ہمیں ست
و ہمیں بہت کجا کسی با خود است تا با غر خود و جاہ خود ماناں گرد و ان برادر کہ بیچ التفات بفرزندم شیخ احمد
نیکند و آمد شد نمی کند تعظیم و تکریم و محبتی آرد و خبر از نمی ستاند و غم و زکار او نمی خورد و عیب نمود و مجال کشود
و بعضی معاملات آن برادر چنان معلوم شد کہ بیچ معلومی و بیچ مروتی نکند و کثات برادر ہی با جفقت
کفش بطور دیگر رسید و معاملہ بطور دیگر و انہم اگر دیندار مت و طالب کردار در خدمتگاری فرزند
شیخ احمد باشد و سر در قدم او آرد و ہمہ کار ما او بر شود لازم گیرد و قاضی و تکریم و خدمتگاری فرزندم

خلیفہ ثانی صراحت فرمودند کہ اگرچہ جناب سیدہ باشند خانہ را خواہم سوخت

کہا حقہ بجا آرد و اگر چنین کنند از بازیاری داند و خدا و رسول خدا را از بازی داند و بگزروی او نہ بینم و نام او نگیرم ہشتاد
 رسیدہ ایم امر فرمود و در گنہیم کار خود ہوشیاری کند شیطان زندہ است بسیار از راہ زندہ است با ہم با عور
 و شیخ برسیان زحم او بدو فرخ رسیدہ اند بسیار چہ نویسیم خاطر اتر شدہ ست اگر خیر کے گردن تواند بکشد
 و اخلاص پیش رود و اگر نہ با ما قطعیت ابدی شدہ است یقین داند یقین داند و اللہ المستعان انتہی
 اگر اس خط کو الفاظ و مضامین پر سطر و گفتگو کجا و تو دقتی چاہی۔ مگر نظر اختصار صرف اسبقہ گذارش ہے
 کہ آپ جانتے ہیں کہ شیخ جلال آپ کے شیخ صاحب کے نزدیک کیا قدر و منزلت رکھتے تھے چنانچہ کسی دفعہ
 زبانی آپ انکی جلالت شان بیان کر چکے ہیں اور نیز اس کتاب یعنی مکتوبات قدوسیہ و ظاہر و عیان
 ہے۔ تعجب و حیرت کا مقام ہے کہ شیخ جلال جیسا شخص آپ کے شیخ صاحب کے فرزند بلند اقبال کے
 پاس آمد و شد نہ کرنے انکی تعظیم و تکریم بجانہ لاف و خبر گیری وغیرہ نہ کرنے سو مرد و دہر و دجیان مطرود ہو
 شیطان صفت و ملعون ہو اور جو شخص سرور کائنات و فخر موجودات سید المرسلین کی بی بی و داماد
 کو کہ بضعہ رسول و نفس رسول ہو کہہ جلائے کی دہمکی دی الگ و لکڑی سامان اسرار ہم ہونچائی
 گردن زنی کو لئے آمادہ و تیار ہو وہ امیر المؤمنین و امام خلق و نایب رسول ہو کیا انصاف ہے۔ عام مقولہ
 ہے انچہ ہر خود نہ پسندی بردیکرے پسند۔ حیف ہے کہ جو ام آپ کے شیخ صاحب اپنی اولاد کی نسبت
 گوارا نہیں فرماتے آپ اس سو صد چندان پیغمبرِ مسلم کی اولاد پر کیوں پسند کرتے ہیں یہی
 روایت جسکا ما حاصل آئے لکھا ہے سو میں وہ پیدا کر لئے انکی خلافت کو بطلان اور ہماری مدعا کو ثبوت میں
 جو اشارہ و کنایتہ لکھا گیا ہو کافی وافی ہو نہیب کی حقیقت و بطلان میں آپ کے شیخ صاحب کا یہ خط اصل
 عقل و انصاف کیلئے کفایت کرتا ہے۔ اب اپنی اس قول کا مختصر سا جواب سنی اصل حال یہ ہے کہ یہ خط
 جنگو آپ فریاد کرتے ہیں محض اس تہدید کی سختی ثابت کرنے کے لئے لکھی گئی ہے کہ چونکہ خلیفہ صاحب خود فرماؤ
 ہیں کہ با اینہمہ پر بھی گہر جلائے سے باز نہ آئے گا۔ جب جناب امیر علیہم السلام کو کہ جناب سیدہ کے شوہر
 اور حاکم تھے تہذیب لانے کی کجیاؤ تو جناب سیدہ کی کیا حاجت تھی اور روایات سابقہ میں گذر
 چکا ہے کہ یہی صاف فرمادیا کہ اگرچہ اس گہر میں فاطمہ ہی ہوں گھر جلاؤ نہ آئے گا۔ آپ غور فرمادیں

روایت قصہ احراق بیت علی شرط الصحیحین ثابت است و روایت عدم کراہت جناب امیر صحیح است

مشورہ کرنے والا کون تھو بخلاف انکو حضرت امیر و زبیر کے تعجب تو یہ ہے یوں تو حضرت زبیر کے کیا ایک فضائل لکھے جائیں عشرہ مبشرہ میں شمار ہوں مگر مقدمہ خلافت میں انکا بھی کچھ پاس وادب نہیں ان پر ایک و بارودہ تاویلات ہو کام نہیں چلتا مان شاید عوام کم فہم ہو کا لانا عام ہیں ان پر ایکی بات آجائیں تو اجائیں۔ **قال** علاوہ ازین ماثبت بالسنۃ میں حضرت حسن بصری سے اور استیعات میں قیس بن عباس سے و در ریاض النضرہ فی مناقب لشعرہ وغیرہا ہمارے یہاں کی معتبر کتابوں میں جو روایات منقول ہیں وہ زید بن اسلم کی اس روایت کو معارض ہیں اور ان روایتوں کا مضمون یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے نہایت رضامندی سے بیعت خلیفہ اقل کی اور ہرگز اس خلاف مشورہ کا ثبوت ان معتبر روایات سے نہیں ہوتا۔ **اقول** یہ سب روایتیں ایکی ہیں ہمارے مقابلہ میں اپنی روایات کو مقام استدلال میں پیش کرنا فعل عبث ہی نہیں بلکہ فن مناظرہ کا بالبدی ثابت کرنا ہے۔ آپکا ہی یہ حال نہیں بلکہ بڑے بڑے آپکے علماء مناظرہ دان غلبی تھا ایکی مایہ فخر و بہائمات ہیں مثل شاہ عبدالعزیز صاحب وہ بھی اپنی ہی روایات پیش کرتے ہیں اگرچہ آپکے جواب کی کچھ حاجت نہ تھی مگر اٹا ماللحجۃ گذارش ہے کہ جب صحیح بخاری و مسلم کی روایات سے شک قبول پر اجماع اہل سنت ہو بخوبی ثابت ہو کہ جناب سیدہ حضرت امیر شریک خلفاء نہیں ہوئے اور نیز یہ بھی ایکی کتاب معتبر سے ثابت ہو گیا کہ ہر سہ خلافت میں خلافت اپنا حق سمجھتے رہے جیسا کہ سابق میں گذر چکا تو ان روایات صحیحہ کتب صحاح و معتبر کے مقابلہ میں ان روایات موضوعہ کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔ اور اگر ہم چاہیں تو انہیں کتابوں سے جو نام انہی رقم فرمایا میں اس خلافت سے جناب امیر علیہ السلام کی کراہت بخوبی ثابت کر سکتے ہیں مگر حیکہ ہمارا مطلب مثل افتاب روشن ثابت ہو گیا تو زیادہ طول دینے کی حاجت نہیں ہے روایت احراق علی شرط الصحیحین ثابت ہوا لہذا فیہ تحقیف عمر ملاحظہ فرمائی اور موافقت کی احادیث صحیح ہیں ہے۔ پھر اپنی ان غیر صحیح روایتوں کو اپنی صحیح روایات کے رد میں ہمارے مقابلہ کیوں پیش کیا جاتا ہے۔

حضرات اہل سنت کا یہی عجب حال ہے کل کتابوں سے صحاح سے منتخب ہوئیں انہیں سے زیادہ

تعلیق صاحب تحفہ کہ روایات موضوعہ وغیرہ خود بمقابلہ اہل حق مقام استدلال میں کردہ صاحب رسالہ پیرا

قدر و منزلت صحیحین کی ہر کہ بعد کتاب اللہ انکار تہ پر مگر ہمارے مقابلہ میں انکی روایات کتب غیر صحاح کی روایات سے روکی جاتی ہیں۔ اس قدر گذارش کرنا ہی ضروری ہے کہ آپ کو اس قول سے یہ امر بخوبی ثابت ہو گیا کہ جناب امیر نے جناب سیدہ کو دو تقاضے میں یہ خلاف مشورہ فرمایا اور خلیفہ ثانی نے انکو بھی گھبر جلاؤ کی تہدید فرمائی اور اہل ایمان کو اس خلافت کو بطلان اور ہمارے مدعا کو ثبوت میں جو اٹھا دے وگناہ لکھا جاتا ہے یہ امر کافی ہے قال۔ البتہ سند عالم میں ایک حدیث طویل روایت کی گئی ہے اس سے اس قدر ضرور معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر اور حضرت زبیر کو مشورہ میں شامل ہونیکے سبب مقتضای بشریت کو نہ ملال تھا سند عالم کی عبات اس طرح ہے۔ ما غضبنا الا انما اخرجنا عن المشاورة وانما ابا بکر احق الناس بهما بعد رسول الله صلعم۔ ترجمہ۔ کہا اعلیٰ اور زبیر نے نہیں غصہ کیا ہم نے مگر اس واسطے کہ ہم مشورہ میں مل نہیں کئے اور بیشک ہم بعد رسول صلعم کے ابو بکر کو سب سے زیادہ حقدار خلافت پاتے ہیں اس قول سے اس سے کہ اس روایت کو باب میں لکھا جائے کچھ عرض ہے۔ کیون حضرت یہ مقتضای بشریت و طبیعت خاص اہل بیت اطہار کے ہی حصہ میں آگیا تھا آپ کے خلفاء ثلاثہ اس سے بالکل پاک تھے۔ غصہ نہ کہ سے جناب سیدہ و غضبنا کہ ہوں وہ مقتضای طبیعت ہوا خد خلافت سے جناب امیر ملول ہوں وہ مقتضای بشریت ہو۔ حضرات خلفاء بعضہ رسول کو ورثہ سے محروم کریں خلافت بدو استحقاق لیکر نفس رسول کو ملول فرما دیں خانہ فیض کا شانہ جناب سیدہ کے جلاؤ کے لئے جس لانے کا سامان لیا جن میں یہ سب کچھ مقتضای قدوسیت و ملکیت ہو۔ کبھی بشریت کا حصہ انکو بھی دیکھی گایا انکو بشریت سے خارج ہی رکھو گا۔ یہ آپ کا مقتضای بشریت کہنا باطل ہے کیونکہ جناب امیر بموجب آیہ تطہیر ایسی رنج و ملال و غصہ سے پاک ہیں۔ اب اس روایت کا جواب سنی۔ یہ روایت آپ کی ہے اور روایت بقولہ نہ سلسلہ خود مناظرہ و ان خصم کو سامنے پیش نہیں کر سکتا یہ خطا آپ سے ہی نہیں ہوئی بلکہ مولف تحفہ اکثر جا اس غلطی و خطا کے مرتکب ہوئے ہیں۔ تعجب ہے کہ کیسی تالیف رسالہ کو محبر بعض حضرات کمال مناظرہ و دانی کے مدعی ہیں۔ بعض حضرات غیر مقلدین ہیں پھر ام غلط و خطا میں مولف تحفہ کی ناجائز تقلید کیوں کیجاتی ہے۔ اگرچہ ہمارا جواب اس کی حاجت نہیں۔ مگر چونکہ آپ کی خاطر منظور ہے اسلی

اسباب میں کچھ لکھا جاتا ہے۔ آپ جانتے ہیں کہ فرقہ بکریہ نے بہت سی ایسی روایات و احادیث وضع کی ہیں کہ جنہیں خلیفہ اول کی خلافت ثابت ہوا اور اگر یہ بات آپ کو معلوم نہ ہو تو دیباچہ جامع الاصول میں شرائط تو اترا ملاحظہ فرمائی بخوف اطناب صرف ایک کتاب کا ہی حوالہ لکھا گیا۔ احتمال قوی بلکہ ظن غالب یہ ہے کہ یہ روایت فرقہ مذکور نے وضع کی ہو۔ اس احتمال کو بدیل قاطع رفع کرنا آپ کا ذمہ ہے۔ دوم شاید پڑمیزان فریبی وغیرہ اپنی علامہ مستند کی کتب معتبرہ مطالعہ نہیں مائیں اور انحضرت محققین نے جنکی تحقیق پر آپ کے بڑے بڑے علماء نازان ہیں جو کچھ حاکم کی خدمت کی ہے ملاحظہ اقدس میں نہیں گذری ورنہ حاکم کی روایت کا اور وہ بھی ہمارے مقابلہ میں نام نہ لیتے مجھلا اشارہ ہی کافی ہے تفصیل اگر منظور ہو تو کتب مبسوطہ مثل استقصا الاحکام وغیرہ ملاحظہ فرمائی۔ الغرض روایت مسلمہ خود اور وہ بھی حاکم جیسے شخص کی کتاب سے حاکم کے مقابلہ میں پیش کرنا آپ کا ہی کام ہے۔ آپ کچھ تو انصاف فرماویں جب کتاب البدین یا ایہا الذین امنوا الطیعوا اللہ و الطیعوا الرسول و اولی الامر منکم فرمان الہی ہو اور من لم یعرف امام زمانہ الحدیث حدیث جناب سالت بنیامی ہو۔ پھر کسی عاقل و دغدار کی سمجھ میں آتا کہ جناب امیر معاویہ خلیفہ اول کو خلافت کا حق جاتے ہوں اور محض اس خیال سے کہ حکم مشورہ میں شامل نہیں کیا مثل عام دنیا دار و دیگر غضبناک ہوئے ہوں۔ علاوہ اس کے یہ روایت منافی روایت صحیحین ہے اسکی موضوعیت کی ثبوت میں اسکا مضمون ہی کافی ہے۔ آپ حقیقت بخلافت خلیفہ اول اپنی ہی کتب صحاح و معتبرہ سے بدون اختلاف تو کیا ثابت کر سکیں گے ہم آپ کی کتب معتبرہ سے خلافت جناب امیر علیہ السلام ہے ہی مخصوص ثابت کرتے ہیں۔ آپ کے عالم علامہ ابن العارزی جنکی توشیح اس رسالہ میں اپنی مجلس لکھی گئی کہ کتاب مناقب جناب امیر علیہ السلام میں تحریر فرماتے ہیں۔ عبارت یہ ہے

قوله عليه السلام كنت انا و علي نور ابين یدی الله اخبرنا ابو غالب محمد بن احمد بن سهل النخعي رحمه الله قال اخبرنا ابو الحسن علي بن منصور الجبلی الاجباري

اسلام کے روحانی مددگار کے مفید مطالب ترجمہ لکھا جاتا ہے۔ یعنی حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ
فرماتے ہیں کہ میں اپنے پیغمبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا۔ آپ فرماتے تھے کہ میں اور علی خدا کے عز و جل کے
سامنے دو ہوں۔ یہ دو حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے ہزار برس پہلے اللہ جل شانہ کی تسبیح
تقدیس کرتے تھے جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو پیدا کیا تو یہ نور انکی پشت میں رکھا۔ ایک ہی
نور یا یہاں تک کہ ہم عمر المطلب کی پشت میں پیدا ہوئے۔ پس مجھ میں نبوت اور علی میں
خلافت ہے۔ اگرچہ حدیث نور متعدد وہ طرق سے بہت سی کتب معتبرہ اہل سنت میں وارد ہے
اگر مفصلاً مع مال و ماغلیہ لکھی جائے تو سچائے خود ایک کتاب ضخیم ہو جائے جسکا دل جاہل و عیقات
کی جہہ چشم مطالعہ کرے کہ خاص اسی حدیث کے بیانیہ ۸۶ صفحہ میں طبع ہو کر شائع ہو گئی ہے۔
مگر ایک مختصر سی روایت ایسی شخص کی کتاب سے اور درج کیجاتی ہے جسکی مناقب جلیلہ ہندوستان
حضرات اہل سنت میں بھی مشہور ہیں اور خود بھی باشندہ ہندوستان ہیں تاکہ ناظرین ملاحظہ
فرما رہیں کہ مولف تحفہ کیسی مشہور احادیث کا صاف انکار کرتے ہیں۔ پس واضح ہو کہ سید
محمد گیسو در کتاب الاسماء کی ستر افتاد و ہفتہ من تحریر فرماتے ہیں۔ عبارت یہ ہے پیشتر جبریل
بصورت وحیہ کلبی از غیب بر رسول صلی اللہ علیہ وسلم شاہد شدی نہ اینچنین بود کہ از صورت
خود گشتی بدین صورت شدی و نہ این بود کہ این صورت غیر ان بودی اختلاف اعتبار

قال حدثنا علي بن محمد الحداد عن السمساطي قال حدثنا الحسن بن علي
بن ركبنا قال حدثنا احمد بن المقدم العجلي قال حدثنا الفضيل بن غياض عن ثور بن
بر عن خالد بن معدان عن نراذان عن سلمان الفارسي قال سمعت جبريل محمد رسول الله
صلى الله عليه وسلم يقول كنت انا وعلی نوراً بين يدي الله عز وجل يسبح الله ذلك النور وقد
قبل ان يخلق آدم بالف عام فلما خلق الله ادم ركب ذلك النور في صلبه فيزل في شي واحد
من في صلب عبد المطلب في النبوة وفي علي الخلافة اهل بيته بقدر الحاجة

را اتفاق افتاد علی الاطلاق این سخن را کہ مطلق در خارج وجود ندارد میدان چنین ہم میگویند کہ
 جبریل عقل محمد است کہ صورتی مثل کردی و وضع اشیا مواضعها واقع شدی ہر چند اتحاد اختلاف
 عقل گفته اند اما نہ عقلی است نفی فلک افلاک عقل کل انجا باید شاید ترا ظفر بدان بود و نظر
 بران داری بسیار اسرار در فہم تواید ہمین کہ خلقت انا و علی من نور و احسان انجا کہ علی اخ نبی است
 انجی ہن کل نوعین و شکلیں ہمین معنی داشت قضی النبوة و فیہ الخلافہ ہمین اشارت کرد۔ است
 منی گہرا و ن من موسی ہمین فقرہ را حدیث کند کلاما اشارہ و عند من لہ فہم عبارۃ اتحہ۔ ناظرین انصاف
 گزین و حضرات مخاطبیں ان ہر دو روایت کو چشم بصیرت و انصاف کی ملاحظہ فرما کر غور
 فرمایین۔ ان روایتوں سے بوضاحت تمام ثابت ہو کہ نبوت جناب سرور کائنات صلعم اور خلافت
 جناب امیر علیہ السلام ہی مخصوص ہے پر یہی خلافت اختیار کو کیون عطا فرمائی جاتی ہو۔ جناب
 رسالت مآب انکی خلافت کی صراحتہ اعراض فرمایین اور بطور پیشگوئی انکی مقالات تنزیل و
 تاویل قرآن بلکہ علی الدین کی نفی ارشاد ہو۔ خلافت جناب ولایت مآب کی ہر ذات اقدس
 مخصوص ہو۔ ان کل امور کی حضرات اہل سنت چشم بصیرت بند کر کے صرف و توجع امارت و حکومت
 ظاہری کو ہی خلافت راشدہ و امارت خلق سمجھیں۔ اور دنیا داروں خوشامدیوں نے جو بطمع
 زخارف دنیا سے محض امرا کی خوشامد و تعلق کے لئے اپنی طرف کی روایتیں وغیرہ گہرائیں جو صحیح
 کتب صحاح و معتبرہ خود کو معارض و مخالف ہیں انپر عمل و اعتقاد ہو۔ یہ ہی حدیث نور جو تحریر ہوئی
 ہی اہل ایمان و فہم و انصاف کیلئے ہے۔ کسی مومن مسلمان بلکہ ادنی فہم والی کی سمجھ میں
 یہ بات آتی ہے کہ جو نور کہ حضرت آدم کی پیدائش سے ہزار برس پہلے اسد جل شانہ کی تسبیح و تہلیل
 کرتا ہوا و رسید المرسلین و خاتم النبیین و خسر اولاد آدم کی ایسا متحد ہو کہ ہر دو شجر و جسد ہوں
 اس نور سے وہ اشخاص جو مدت تک حالت کفر میں رہے ہوں پیرانہ سالی و بڑی عمر میں مسلمان
 ہوتے ہوں۔ انکو علم و فضل کی یہ کیفیت ہو کہ ظاہری اسلام میں مدت تک رہیں۔
 بعد عین خلافت کی حالت میں الفاظ قرآنی کے معنی تک نہ جانتے ہوں۔ سبیل صوم و صلہ تو

معنی الحمد لله سبحان الله وناشنای محض ہوں) افضل اور اسکا امام وائیمہ و مطاع ہوں اور
یہ نور انکو اپنے سے اتنی سمجھو۔ یہ خلفاء جو فعل کبرین حق و صواب ہو اور اس نور کا غضب و طلال
بمقتضای بشریت ہو۔ کیونکہ حضرات یہ انصاف و دینداری ہے۔ معینہ خود حضرات خلیفہ ثانی
جناب امیر کو خود اور اول سے اولیٰ ہند الامیر سے ملے ہیں بلکہ خود خلیفہ اول اپنے تین مستحق
نجات تھے و مرض موت میں اس خلافت پر حسرت و افسوس کیوں فرماتے جیسا کہ سابق میں
لکھ دیا۔ ہر چند کہ اس مقام میں گفتگو کی بہت کجائش ہے مگر چونکہ اختصار مد نظر ہے بس کیا جاتا ہے
سمجھد اگر کئے یہ بھی کافی ہے۔ اگرچہ سید محمد کیسودراز صاحب کی مناقب و محامد جلیلہ پوشیدہ ہیں
اور انکی توثیق لکھنے کی ضرورت نہیں مگر تنہا و احتیاطاً کچھ لکھا جاتا ہے۔ شیخ عبدالحق صاحب دہلوی اخبار
الایہار میں انکی نسبت یہ تحریر فرماتے ہیں۔ سید محمد بن سید یوسف الحسینی الدہلوی خلیفہ ستین
شیخ نصیر الدین محمود چیراغ دہلی ست۔ جامع سمت میان سیاہوت و علم ولایت شان رفیع و ریتے
منہج و کلامی عالی دار و اوراد در میان مشایخ چشت مشربے خاص و در بیان اسرار حقیقت طریقے
مخصوص ست در اہل حال ہم بدین شریف داشت و بعد از رحلت شیخ بہار دکن رفت و قبول عظیم
یافت اہل این دیار ہمہ نقاد و مطیع او گشتند و ہم و ران دیار از دنیا انتقال فرمود اور اسید محمد کیسودراز
گویند و وجہ شہرت او باین لقب بدینچہ شہید شدہ است کہ روزے او با خیرے دیگر از
مریدان پاکلی شیخ نصیر الدین محمود برداشتہ بودند در وقت ہر عاشق کیسوی سید سبب
ورائی کہ داشت در پائہ پاکلی بند شدہ و اسبب رعایت ادب و استغراق عشق و محبت
شیخ بہار و ردن گیسو مقید نشد و ہم بران قسمی کہ واقع شد مسافت بعید قطع کرو بعد از انکہ
شیخ را برین بیۃ اطلاع افتاد خوشحال شد و بر صدق عقیدت حسن ارادت او آفرینا کرد
و ہم در حال این بیت فرمود ہر کو مرید سید کیسودراز شد۔ و اسد خلاف نیست کہ او
عشقا شد آخر میں شیخ عبدالحق صاحب لکھنؤ میں۔ دیکھی از تصنیفات مشہور میر سید محمد کیسودراز
کتاب الاسماء است کہ در ان حقایق و معارف بر زمان فرمود ایما و النفاذ و اشارت بیان کردہ الخ

اس سے ثابت ہو کہ یہ کتاب اسماء سید محمد گیسو درازی ہے۔ **قال**۔ الحمد للہ طعن احراق کا جواب بصیرت
الوالا باب کیلئے کافی لکھا گیا۔ اگر درخانہ کس سنت حرفی بس ست۔ **اقول** ہر چند ارادہ تھا کہ اپنی تثنیہ
کوئی ایسا کلمہ نہ لکھا جائے جو ناگوار طبع نازک ہو مگر آپ کے اس دعویٰ بے محل نے مجبور کر دیا گستاخی معاف
آپ جواب لکھنا جانتے ہی نہیں فن مناظرہ سے کو سون دو درپن نہیں جانتے کہ مناظرہ کس جانور کا نام ہے
حضرت اپنی کتب معتبرہ کی روایات کا سبب نادانی یا تجاہل عارفانہ انکار کرنا اور روایت منقولہ خود کو
محض الفاظ مفید مطلب لکھ کر اصل روایت نہ لکھنا پھر پیرائے و قیاس سے بدون سوچ بختے تاک
بندی کرنا اگر والا باب کی بصیرت کیلئے یہی جواب کافی ہے۔ تو شرط یہ تھیں کہ میری تو کیا حقیقت سے
کوئی بڑا مناظرہ دان بھی آپسی گفتگو نہیں کر سکتا۔ جناب سن کافی جواب بھی تا کہ اپنی روایات کا بہ ثبوت
موضوعیت وغیرہ جواب شافی دیکر جاری کتابوں سے عدم قصد احراق ثابت کرتے۔ اس رسالہ کو ملاحظہ
فرمائی کہ کہیں آپ کو مقابلہ میں کسی اپنی کتاب کی بھی روایت لکھی گئی ہے جو کچھ لکھا گیا ہے اپنی کتب صحاح
و معتبرہ سے مع توثیق تحریر ہوا ہے۔ آپ کیا جواب دینگے نصر اللہ کابلی و شاہ عبد الغفرین صاحب وغیرہ آپ کے
علماء متبحرین نے بڑے ماتھے پاؤں مار دیے مگر جانور والے جانتے ہیں کہ بجائے نرسیدہ اند الحمد للہ تمام الحمد للہ کہ
طعن قصص احراق بدستور بلکہ زیادہ تر مشیم ہو گیا۔ **قال**۔ قولہ اسکے جواب میں سنے حدیث تسک
پڑھ ہی کہ جو اسکے موافق رہا وہ داخل ورنہ خارج۔ **اقول** حدیث انی تارک فیکم الثقلین صحیح و مسلم
لیکن الحمد للہ عامل حدیث ہذا اہل حق یعنی اہل سنت و الجماعت میں ہیں۔ اور حضرات شیعہ اسے تارک یا
مخالف جو کچھ اہل بیت فرمایا اہل سنت و الجماعت نے اس پر عمل کیا چنانچہ کتب احادیث اہل سنت
اقوال و آثار اہل بیت پر مملو ہیں **اقول**۔ الحمد للہ کہ حدیث تسک پڑھو کا مثل یہ الیوم الکملت لکم الایہ
انکار نہیں کیا۔ ناظرین پر یہ امر بخوبی واضح ہو گیا ہو گا کہ آپ میرے خط کے فقرے ماقبل و مابعد حذف
کر کے محض غیر مربوطہ لکھتے ہیں جس سے ایک دیانت و امانت ثابت ہو۔ کاش پوری عبارت نقل کر کے
اس کا جواب لکھتے چونکہ یہ حدیث افضلیت و امامت و عصمت و وجوب قنڈا و اتباع اہلبیت علیہم السلام
میں فرض ہے۔ اس لئے اسکے جواب میں آپ کے علمائے اعلام نے بہت ہی ماتھے پاؤں مارے ہیں۔

کبھی اسکی حدیث کا ہی انکار کر دیا کسی باوجود متواتر ہو نیکی اسکو اخبار احاد سے سمجھا کسی تفسیر تفسیر تقریر اہل بیت کے منکر ہو گئے کبھی اس سے اتباع و اقتداء اہل بیت مسلم نہ سمجھے شخص نہ باقی مودت و محبت گوئی کافی سمجھا اور کبھی انحضرت کو اجماع کی حجت پر مقصور کیا یہ نہایت عیب کر کے انحضرت کے اجماع کو بھی پس پشت والا۔ کبھی انحضرت کے اتباع و تسک میں برخلاف افادات اسلام خود تفتیشات زایدہ زیادہ کہیں کسی اہلبیت سے مراد چل ابدال سے اور اہلبیت نسب سے صاف انکار کر دیا کبھی عترت اہلبیت سے سنت ہی مراد لی۔ مگر الحمد للہ باوصف انہما کا و کاوانکی تمام کوششیں نامشکو رہی ہیں اور بل حق نے انکے ہر حرف کو برابرین قاطع و حج ساطع دیا نہایت شافی و تقریرات کافی سے باطل اور انکے تمام ریکس سبہات کو زایل کیا ہے چنانچہ ناظرین کتب کلامیہ طرفین پر یہ امر پوشیدہ نہیں جو نیک اپنے یہ حدیث بدون جرح و قرح و چون و چرا صحیح و مسلم مان لی اور تسک سے وجوب اقتداء و اتباع ہی مراد لی کیونکہ اس قول میں آپ صاف فرماتے ہیں کہ جو کچھ اہل بیت نے فرمایا اہل سنت و الجماعت اس پر عمل کیا اسکو اسباب میں کچھ کھنکھن کی حاجت نہیں۔ اگر یہ حدیث صحیح و مسلم ہے تو خلفاء ثلاثہ کی خلافت میرے صحیح و سالم نہ ہوگی کیونکہ جن لوگوں کو جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل بیت کے تسک و اقتداء سے مامور فرمایا ہے انکے آپ کے خلفاء ثلاثہ بھی تھے کوئی اہل سنت اسکا اوجہ نہیں کر سکتا کہ ثلاثہ اس خطاب سے خارج تھے بلکہ خود خلیفہ ثانی مقرر ہیں کہ ہم کسی امر کو بدون جناب امیر قطع نہیں کرتے اور اسے اذن حاصل کر نیکی بدون کچھ نہیں کرنے چنانچہ کتاب محاضرات کی عبارت درج رسالہ ہذا ہو چکی ہے اور عبارت صواعق سے جو دراسات کی عبارت میں گزری ہے صاف ظاہر ہے کہ خلیفہ اول بھی جناب امیر کو تسک بہ جانتے تھے پس جبکہ خلفاء ثلاثہ اہل بیت کو اقتداء و اتباع کی مامور ہوں تو اہل بیت پر انکی خلافت و امارت صحیح نہ ہوگی کیونکہ جب خلفاء ثلاثہ اہل بیت کی اطاعت و اقتداء کے مامور ہوئے تو اہل بیت پر انکی اطاعت و اقتداء کیونکر جائز ہو سکتی ہے بلکہ اہلبیت امیر و مطاع و مقتدے اور خلفاء ثلاثہ مامور و مطیع و مقتدوین ہیں سے ہوئے حضرات اہل سنت معاملہ برعکس قرار دیتے ہیں یعنی خلفاء کو امیر و مقتدے اہلبیت کو مامور و مقتدے جانتے ہیں یہ صحیح رسول خدا کی ہی مخالفت نہیں بلکہ خلفاء ثلاثہ کی بھی

مخالفت ہے۔ کیونکہ یہ خلفاء اگرچہ ظاہری حکومت و امارت حاصل ہونے سے حاکم و خلیفہ ہو گئے اور
 دنیوی امور میں امیر بن گئے مگر مسائل دینیہ و مشککہ کے حل میں عاجز ہو کر جناب امیر علیہ السلام
 کی طرف ہی رجوع کرتے تھے اور ان امور میں انکی ہی مقتندی جانتے تھے اور امامت فتن و خلافت
 راشدہ و بنیابت رسول متنازعہ فیہ کے یہی سنی ہیں نہ محض حکومت ظاہری۔ خلفاء ثلاثہ کا بیعت
 یہی حال تھا کہ جس طرح خلفاء مابعد ائمہ اہلبیت و دیگر علماء سے مسائل دینیہ حل کرتے تھے اسی طرح
 خلفاء ثلاثہ حلال مشکلات سے اس قسم کی دینی مشکلیں حل کرتے تھے۔ حضرات اہل سنت کو علم و عقل سے
 نہایت تعجب ہے کہ شاگردوں اور مریدوں کو استاد و مرشد کا امیر و حاکم بناتے ہیں۔ حضرت پیری صاحب
 ایک یاد ہو گا کہ جب میری تحریر کے جواب کیلئے آپ اس شہر کے تمام مولویوں کے پاس پہنچے تھے کہ
 باوجود سخت مخالفت غیر مقلدین کی مدد کو خواتان ہونے مگر جب کہیں سے مطلب براری ہوئی
 تو مجبور اپنے ایک سوال مجھے لکھو یا خلاصہ اس سوال کا یہی تھا کہ آنحضرت صلعم نے صحابہ و مقلدین
 کو نقلین کے حوالہ فرما کر انکی تمسک کا حکم دیا یا اگر مذہب کی موافق بعد آنحضرت نبیاً مقدمہ خلافت
 کا پیش آیا فرمائی کہ خلیفہ و خلیفہ گردوں نے اسبابین اہلبیت سے کیا تمسک کیا۔ اسکے دو جواب
 آئے اور ظن غالب ہے کہ ایک جواب آپ کے مولانا رشید احمد صاحب کی نظر اقدس سے گذر رہا ہو گا جنکا
 ذکر تمنا آتی اس رسالہ میں کیا ہے بلکہ عجب نہیں کہ حضرت مجیب کو نام لکھو میں تو یہ سو کام لیا گیا ہے
 آپ ہی انصاف و راستی سے فرمائیں کہ کینوں ہی اصل سوال کا جواب لکھا فصول باتین بہت
 سی بنائیں۔ اب قیامت تک مہلت ہے اگر جرات و حوصلہ ہے تو جواب دیجئے۔ اس رسالہ میں
 بھی زبانی تو اس حدیث کو عامل ہونے کے مدعی ہو گئے کاش کہ جہتہ میرے خط کا فقرہ لکھا ہے اسکا
 ہی جواب لکھتے۔ یہ فقرہ کہ اسکے جواب میں میں نے یہ حدیث پڑھی کہ جو لکھا ہے خط کو مکرر ملاحظہ فرما
 اسکے مشارالہ کو دیکھو۔ میرا صاف مطلب یہ ہے کہ جو اس حدیث کو موافق رہا یعنی تمسک
 بتقلید ہوا و آید اختلاف یعنی وعدہ عبداللہ بن امیر الایہ میں داخل ہے رزخ خارج۔ آپ اس
 حدیث پر اہل سنت کے عالم ہو چکا تو ادعا کیا اگر مرد میدان تھے تو جن حضرات کو اس روزہ سے

نقل عبارت رسی ہجرات کتاب جواب بات بیات

میں داخل کرتے تو اب خاص اختلاف میں اہلیت سے انکا تسک ثابت کر کے داخل کیا ہوتا
 الحاصل اس حدیث پر آپ نے اور آپ کے خلفائے خوب ہی عمل کیا چنانچہ شہر اسکا قصد عراق بیت جانا
 سیدہ میں بیان ہوا۔ اگر آپ تفصیل جانیں تو مصاصم قاطع تصنیف جناب سلطان العلماء اب فرما
 ملاحظہ فرماویں حقیقت کہل جاوے گی۔ مگر اس مقام میں آپ کے اس قول کے جوہر میں اظہار نہیں کیا گیا کہ رسی ہجرات
 جواب بات بیات سے نظر اقتصاد کریمہ لکھا جاتا ہے ناظرین خصوصاً آپ نے انصاف کی امید ہے۔ وہ ہونا چاہیے
 کل العجب اس زمانہ کے سینوں سے کہ بلا وجہ معی متابعت ائمہ کرام علیہم السلام ہیں اور بے حجت و دلیل امید کو
 طریقہ ائمہ سے خوف کتہ ہیں اہلسنت اپنے اصول کو تو مانتا ہے ابو الحسن شہری سے اور ابو انصوری و ماتریدی و غیر
 سے کریں اور شروع کو ابی حنیفہ اور شافعی اور احمد بن حنبل اور امام مالک سے لیں اور پھر مدعی اس بات کے ہو
 کہ اہلسنت پر واقعہ میں اور امید کہ کل مسائل اصولیہ و فروعیہ کو بجز ائمہ علیہم السلام کے کسی دوسرے مانو
 نہ کریں وہ مخالف ائمہ ہیں کسی مقلد کی سمجھ میں یہ بات نہیں اسکتی ہے کہ کوئی شخص کسی کا پیروں سے تابع
 کہے اور پھر متبوع کی ہزاروں مسائل اصولیہ و فروعیہ سے کسی مسئلہ پر عمل نہ کرے ہر اسے خدا اور انہوں کو
 کہہ لکھ دیکھئے یہ صحاح اور غیر صحاح اور اصول اور فقہ اور تفسیر اہل سنت موجود ہیں یا کسی مقام میں کسی قول پر کسی
 امام کے عمل کیا ہے اور کتب شیعہ بھی موجود ہیں دیکھو سوائے ائمہ معصومین کے کہیں اور کسی کا قول بھی ایسا ہو ایک
 اسی بات پر صدق و کذب دعویٰ فریقین ظاہر ہوا جاتا ہے پہلا ایک بھی مسئلہ ایسا فرما دیکھو کہ جس میں اہلسنت
 نے دامن ابو حنیفہ اور اشاعہ اور اسکے کاچھوڑا ہوا اور کسی امام کا اتباع کیا ہو یہ اسماعیل بخاری ہے کہ جس کی ایک حدیث
 بھی حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نہیں روایت کی ہے صحیح بخاری کہ اہلسنت کو نزدیک ہے بلکہ قبل
 کتاب باری ہے اور سکو کمال کر درق و رقی و دیکھو کہ آیا کوئی حدیث بھی امام جعفر صادق سے نقل کی ہے حال
 چاہے ہزاروں لوگوں نے ان حضرت سے اخذ احادیث کیا حافظہ شمس الدین زہبی نے کتاب مستفی میں ذکر ان حضرات
 صفحا اور محاسن میں کیا ہے اور کہا ہے کہ بخاری اور اس طرح کتاب میزان الاعتدال میں ترجمہ میں
 ان حضرت کے کیا ہے لہذا شیخ البخاری و قتال بخاری بن سعید القطان شیخ البخاری و اجدفی نقض سے
 شنی و کان مالک لا یدعی عن جعفر حتی یضہ الی احدی نے بخاری نے حضرت امام جعفر صادق کو کمال

روایت نہیں کی اور انکی روایت کو قابل احتجاج نہیں جانا بلکہ اسناد بخاری نے کہا کہ میں اپنے دل میں انکی طرف سے کچھ پاناہوں اور مالک نے بھی اسے روایت نہیں کی جبکہ کہ کسی دوسرے کو انکے ساتھ نہ منعم کر دیا یعنی فقط انکی روایت کو قابل اعتبار نہ سمجھا اور امام رضا علیہ السلام کے ترجمہ میں یہ عبارت بھی ہو قال ابو طاهر باقی عن ابیہ العجائب یعنی ابو طاهر نے کہا ہے کہ وہ اپنے باپ کی عجیب عجیب باتیں نقل کرتے ہیں اور پھر لکھا ہے قال ابو الحسن الدارقطنی اخبرنی بن حیان فی کتابہ فقال ان علی بن موسی الرضا بروی عن ابیہ عجائب یہم و یخفی یعنی کہا ابو الحسن دارقطنی نے کہ ابن حیان نے مجھ کو خبر دی کہ علی بن موسی الرضا اپنے والد سے عجائب نقل کرتے تھے اور وہ ہم کیا کرتے تھے اور خطا کیا کرتے تھے اسے اور وہ عجائب سے وہ باتیں ہوتی ہیں جو محل تعجب ہوں اور قابل اعتبار ہوں اور وہ ہم خطا کی نسبت توبہ کی صریح ایسے امام عالی مقام کی نسبت موجود ہے اور ابن الجوزی اور سیوطی نے اپنے تصانیف میں جو ہر فرمایا حدیث میں ہیں اور علی بن محمد عراقی مدنی نے کتاب تہذیب الشریعہ میں اور شیخ رمۃ اللہ علیہ نے مختصر تہذیب الشریعہ میں امام حسن عسکری علیہ السلام کی نسبت لکھا ہے کہ الفکر بشی یعنی ایسا دانا با لہ وہ کچھ نہیں اور عقلمانی نے کہ علماء اعلام اہل صفت سے جو امام موسی کاظم علیہ السلام کو کتاب الضعفاء میں ضعیف روایت میں داخل کیا ہے اور ان حضرت کے حق میں فرمایا ہے کہ حدیثہ غیہ محفوظہ برائے خدا جائے انصاف ہے کہ آیا متابعت اماموں کی کرنے والے وہ لوگ ہیں جو اماموں سے کہنگو ہیں اور انکو بہتم اور ضعیف جانتے ہیں اور یس بٹے انکو حق میں کہتے ہیں اور انکو روایت کرنا جائز نہیں جانتے بلکہ خواجہ اور نواصب کی روایات کو ثانی کتاب خدا جانتے ہیں یا وہ لوگ کہ جنکی کل بضاعت دین اور ایمان روایات ائمہ علیہم السلام میں اب بیان حضرت مصنف رسالہ اور انکے ہم مذہبوں کو سننا ہے کہ فائدہ ملقبہ بسادۃ الداریں نے شرح حدیث الثقلین میں کہ جرتھ اثنا عشر کا ہے اور یمن باب پنجم و ششم تحفہ کے واقع ہے اس عبارت شاہ عبد الغزیز صاحب کو جو متحد اکل حضرات مست کے ہیں ملاحظہ فرماوین جسکو صنف اعباد یہاں بالفاظہا نقل کرتا ہے اور یہ دیکھیں کہ خود گلواری شاہ صاحب حق کس فرق کی جانب ہے شیعہ کی یا سنی کی اور عبارت مشرک الہامیہ یہاں دانت کہ

باتفاق شیعہ و سنی این حدیث ثابت است کہ تفسیر مودانی تا رکۃ فیکم الثقلین ما از مسکنہ جمالین
 فضلو ابمدی کتاب اللہ و عترتی اہلبیتی پس معلوم شد کہ در مقدمات دینی و احکام شرعی مارا پیغمبر و آلہ
 این دو چیز عظیم القدر فرمودہ است پس مذہب کہ مخالف این دو باشد در امور شرعیہ عقیدہ و عملاً
 باطل و نامعتبر است و بہر کہ انکار این دو بزرگ نماید گمراہ و خارج از دین باشد انتحاب منصفون کو دیکھنا
 چاہیے کہ باعتراف شاہ عبدالعزیز صاحب کحضرت اہل سنت جو ائمہ کرام علیہم السلام کی شان میں
 ایسے ایفاط لکھتے ہیں گمراہ خارج از دین ہوئے یا امامیہ اثنا عشریہ جو اصولاً و فرد عاقران اور احادیث ائمہ کو کہ
 مفسرین قرآن اور حاملین علوم قرآن میں اپنا الجا اور ماواجا نہ کر کل اصول و فروع او نہیں سے اخذ کرتے ہیں
 علاوہ اسکے خود علماء اعلام اہلسنت اقرار کرتے ہیں کہ طریقہ ائمہ اہل سنت و جماعت
 چنانچہ شارح متہاج لکھتا ہے کہ انکار قیاس مسایل و مہنہ میں مذہب اہل بیت ہر جیسا کہ عمل او پر قیاس
 مذہب ابوحنیفہ اور شافعی وغیرہ کا ہے ملا جامی نقحات میں سمنانی سے ناقل ہے کہ مذہب امام جعفر صادق
 حرمت خرگوش ہے ثعلبی ناقل ہے کہ مذہب علی عدم جواز المسح علی الخفین ہے و فی شرح الشرح علی
 مذہب علی جواز بیع امہات الاولاد و لم یزل علیہ شیعہ علامہ تفتازانی شرح مختصر الاصول عضدی میں
 فرماتے ہیں کہ اصحاب نے اختلاف کیا ہے جواز بیع امہات الاولاد میں اور مذہب علی جواز بیع ہے
 چنانچہ بھی مذہب شیعوں کا ہے اور شیعہ اون حضرت کے مذہب کو بہتر جانتے ہیں اب ہم حضرات اہلسنت
 سے پوچھتے ہیں کہ قیاس پر عمل کرنا تم جائز جانتے ہو کہ ہم خرگوش تم کہاتے ہو کہ ہم مسح علی الخفین ہم
 جائز جانتے ہو کہ ہم جواز بیع امہات الاولاد کے تم منکر ہو کہ ہم کہو کہ مذہب اہلبیت چہوڑا ہے ملا جلا
 و دانی شرح عقائد عضدیہ میں فرماتے ہیں کہ فرقہ ناجہ بہتر میں سے طائفہ اشعریہ ہے اسکے کہ عمل
 الکا و پر ادن احادیث صحیحہ کے ہے کہ جناب رسول خدا اور انکے اصحاب سے منقول ہیں اور ظواہر
 احادیث سے تجاوز اور اپنی عقول پر اعتماد نہیں کرتے مثل معتزلہ کے اور نہ احادیث غیر اصحاب پر عمل
 کرتے ہیں مثل شیعوں کے کہ متابعت کرتے ہیں اوسکی جو اپنے ماموئسے روایت کرتے ہیں بسبب
 اسکے کہ معتقدان کی عصمت کے ہیں مولوی عبدالعلی صاحب شرح مسلم الثبوت میں فرماتے ہیں

و زیر ہو گئی۔ صاحب کی کچھ خصوصیت نہیں کیونکہ ہزارا اصحاب ہو کر صاحبیت غار مرادیجاوی چہر حضرت
السنن کو بڑا ناز ہے اگرچہ کچھ فضیلت ثابت نہیں ہوتی بلکہ منہ ہے تو ہمیں حضرت ثانی کیونکہ شریک
نہو گئی۔ سید ہی قریش کے صدیق کی کوئی وجہ کچھ میں نہیں آتی کیونکہ ان حضرات کا قبیلہ سید قریش ہی
نہ تھا سید قریش تو بنی ہاشم کا ہی قبیلہ تھا معہذا جناب میر کی شائین سید العرب حضرت فرمایا اور
متفق علیہ ہو پھر بھی جناب میر کے سید ہونے ابوہی المسلمین کے خطاب منو کی بھی کوئی وجہ خیال میں نہیں
آتی۔ حالانکہ سید علی ہمدانی کتاب شارب الاذواق شرح قصیدہ مسہ بن فارض میں اس شریک شریع میں۔
لما البدر کاس وھی شمس دیدیں ہلا حلال و لم یجدوا اذا مزجت نجم۔ میں حدیث یہ خبر نو کے بعد فرماتے
میں وانکہ سید انبیاء وحق بہتر از صفیاء و مودک و ادانت ابوہذہ الامۃ اشارت بدیعنی است الم اس حدیث کہ
مطابق تو جناب رسالت پناہی و جناب ولایت دستگاہی اس امت کہ باپ میں حضرات شیخین کو اہل بیت کا
مرتبہ کیونکر مل گیا۔ دوسری روایت جو مرجع شیخین میں جناب میر کی طرف منسوب کی ہو وہ بھی محض و کذب
و افتراء ہے۔ پہلا فقرہ خبر جو شمس اسامہ ملعنتہ امہ علی من تخلف جیش اسامہ و قوموا عنی کی صریح مخالف ہے
شیخین کا اسامہ کے تابع ہونا اور ہمراہ جیش اسامہ نہ جانا بالاتفاق ثابت ہے۔ حدیث امامت ہمارے
اہل سنت ہی قابل ہیں اور وہ بھی مضطرب و مختلف قابل اعتبار نہیں اور قول متفق غیر متفق کے نسبت
قوی تر ہے۔ حدیث قرطاس مشہور ہے خود بخاری میں لایخی عند النبی تنازع و قوموا عنی تھا اور جن لوگوں نے
یہ تہمت بنی ان جناب رسول خدا پر لگائی خود علماء اہل سنت و ائمہ جہاں مرتبہ نبوت اور قریب بعد لگتا
جسکے رئیس حضرت خلیفہ ثانی تھو۔ با اہمہ سخت حکم عدولی کی جسکو حضرت ابن عباس یاد کر کے رد فرمایا
انحضرت کیونکر راضی و شریف لیاگو۔ قوموا عنی سے دیکھتی کیا ظاہر ہوتا ہے۔ اور سب مسلمانوں کا راضی ہونا
میں کو بھی بڑے بڑے خیریت انگیز ہے۔ جناب سید کا غضب و مہاجرت تاہر نسبت ایک صحیحین سے ثابت خود جہا
امیر و محاربہ جلیل القدر و مقبول طرفین مثل حضرت سلمان فارسی و ابوذر عقیلی و عمار باہر و سعد بن عبادہ
و غیرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی خوشی مشہور ہے یہ فقرہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ اگلے فقرہ کا اگر مفصل جواب
لکھیں تو طویل ہو اس قدر کافی ہے کہ تخلف جیش اسامہ و منع قرطاس سے عین مرض موت میں ہی

اہل بیت محض کلہم جمیع صحابہ کو افضل و عادل اور اچھے جانتے پر ہی منحصر ہے۔ کتاب الامداد احادیث
رسول اللہ اور خود اقوال و افعال صحابہ بلکہ صاحب تحفہ کی تحقیق سے ثابت ہو کہ کل صحابہ مقبول نہ تھے
برخلاف اسکے کہ وہ حضرات سینہ کل صحابہ کی عدالت کے قابل ہیں اگر اسباب میں کچھ تفصیل لکھی جائے
تو طول ہو مگر مختصر لکھ کر اس پر کہ کتاب اللہ میں اگرچہ بہت سی آیات مثل تریبہ و غرض الدنیا وغیرہ وال
ہیں مگر صرف ایک ہی آیت لکھتا ہوں سورہ جمعہ کے آخر ملاحظہ فرمائی۔ **وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا انفَضُّوا**
الْمَالَهُمْ ذَكَرْنَاهُمْ فَأَنصَرُوا فَقَامُوا فِي سُبُلِ اللَّهِ دیکھتے ہیں اصحاب کسی تجارت یا لہو کو تو جاتے ہیں طرف اس کی اور تجلکہ کہہ رہا ہوا
فار میں پور دیتے ہیں اب انصاف فرمائی کہ ماز فرض جس کو احادیث میں معراج مومن ارشاد فرماتے اور
اور رب الارباب کی مناجات کا مقام ہے وہ بھی رسول اللہ کی نسبت اطہر کے چھپو سے انفضاض
کرنا اور انحضرت کو ماز پر کہہ اچھوڑنا اور لہو تجارت میں مشغول ہونا یہ ہی مقبولیت و عدالت کی نشانی ہے
کوئی شخص اگر ماز جماعت کو ایک ادنی امام کے پیچھے سے قطع کر کے چلا جائے تو آپ اسکے حق میں
کیا حکم دیں ایک ادنی مومن ماز مستحب کو قطع کر کے خرید و فروخت میں مصروف نہیں ہو سکتا اور
اگر ایسا کرے تو لوم و ملامت سے نہیں بچ سکتا اور احادیث پس اپنی کتب صحاح مثل بخاری وغیرہ
کتاب حوض و حوض وغیرہ ملاحظہ فرمائی بہت سی احادیث اس قول کے مصدق یا تکیا بطرف انصاف
ایک حدیث لکھی بھی جاتی ہے۔ انحضرت نے فرمایا۔ **يُرَدُّ عَلَى الْحَوْضِ رِجَالٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِ مُحَمَّدٍ**
عِدَّةٌ قَانُولٌ بَارِبِ اصْحَابِ فَيَقُولُ لَا هُمْ تَالِي بِنَا أَحَدًا تَوَابَعْدُكَ أَنْهَمُ ارْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِهِمُ الْقَهْمُ
سَارِرُ دُنَى الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٌ وَالْجَمْعُ بَيْنَ الصَّحَابِ۔ یعنی میری است سے کچھ مرد حوض کو تریب
وہ ہونگے پس وہ نکالے جائیں گے وہاں سے میں کہہ گا کہ رب یہ میرے اصحاب ہیں پس اللہ تعالیٰ
فرمائیگا کہ کچھ انہوں نے تریبے بعد احداث کیا اسکا عالم تجلو نہیں ہے یہ مرتد ہو گئے اور وہیں سے پہر گئے
اور اصحاب کے اقوال پس کیفیت اجماع میں گذر گیا ہے کہ خلیفہ ثانی نے سعد بن عبادہ رئیس انصاف کے حق
میں قتل اللہ سعد بن عبادہ فرمایا ہے اور قتل اللہ کے معنی آپ جانتے ہی ہونگے۔ اور صاحب تحفہ کی
تحقیق مطاعن عمر سے طعن دوم میں گذر گئی کہ صاحب خیانت و شرار فساد پیشہ و افسوس مرودان

جناب انس بن مالک صحابہ کی شانیں لکھا ہے اب ناظرین غور فرمادیں کہ کتاب الصدور خود ان حضرات کے صحاح میں اس قسم کی احادیث اور اقوال خلفاء موجود ہیں علامہ ابنہ الفاظ تحریر فرماتے ہیں یا ایہذا الصدور کلہم عدول کا کلیہ نہیں ٹوٹا اور کل کی عدالت میں فرق نہیں آتا۔ اگر کل صحابہ مقبول ہوتے تو آنحضرت جو مخبر صادق تھے ستر حصوں علی الامارہ وغیرہ احادیث کثیرہ مذمت ائمہ میں مثل حدیث عدلیہ و حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ جو مذکور ہوئے ہیں فرماتے اس امت کو قوم نبی اسرائیل سے تشبیہ دیتے۔ آخر کبھی علم و عقل سے بھی کام لیجئے۔ نکتہ یہ کہ جو صحابہ کہ مامور بہ تمسک و اطاعت اہل بیت تھے اور جنگ لے اطاعت اہل بیت بعد رسول مثل رسول فرض تھی اور انکی سعادت تھی انکی توبہ حاکمیت و رعایت کہ جہاں لفظ اصحاب یکھیں لوٹ جائیں حالانکہ اصحاب میں ایسے اصحاب بھی تھے جنکا ذکر غیر مختصراً کتاب الصدور احادیث رسول اللہ سے ابھی گذرا ہے اور اہل بیت کا جو انھیں اصحاب میں کھیر پاس و لحاظ نہیں صحابہ نے جو کچھ کیا وہ وحی منزل تھا اور اہل بیت کا غضب وغیرہ مقتضائے بشریت و طبیعت ہی تھا۔ نہج البلاغہ کی جو عبارت تحریر فرماتی ہے۔ امانہ صدقانی شک صحابہ رسول بنکی مع میں جناب میر نے یہ فرمایا یہ وہ ایسے ہی بزرگوار و برابر تھے اور جو ایسے محمود انکو بزرگ اور مقبول بارگاہ خداوندی سمجھے ہیں مگر ظاہری کہ چہرہ رضی رسول ذر و ج قبول ناخوش و غضبناک ربی ہوں اور حالت غضب میں ہی اس جہان سر رحلت فرما کر رسول مقبول کی ملاقات فرماتی ہو جنہوں نے جناب سیدہ کے گھر جلائے کا جناب میر پر قصد کیا ہو اور اسکا سامان بہم پہنچایا ہو انکے بہادری و صاف نہیں ہو سکتے اور نہ وہ مقبول درگاہ خداوندی اور مدوح الہیت ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ اپنے اپنی کتب مستندہ پر جو ثبوت ثابت کر دیا کہ جناب سیدہ کا غضب سوا اس کے کسی پر نہیں ہو سکتا کہ جو سختی غضب خدا اور رسول ہو پھر اس حدیث نہج البلاغہ کو اپکا کیا مطلب نکلا قال روایت فضول امامیہ جو حضرت امام محمد جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول ہے مختصر اذکر کیا جاتی ہے۔ آپ نے فرمایا اُنس گروہ کو رسول شان ابو بکر عمر و عثمان میں خوض کیا تھا خبر دو تم حکم کیا تم مہاجرین سے جو چاہتے کہہ دوں اور مالون سے نکالے گئے انہوں نے جواب دیا نہیں۔ میر حضرت امام نے فرمایا تم انصار میں سے

ہو جواب دیا نہیں۔ پھر حضرت امام نے فرمایا تم بڑے ہو کر اس سے کہہ دو تم یہاں حیرین یا انصار سے اور
 میں گواہی دیتا ہوں کہ بیشک تم نہیں ہو وہ جنکے حق میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا اذ الذین جاورنا بعد
 ترجمہ۔ یعنی جو لوگ آئے بعد انکے کہتے ہوئے اسے رب بخش ہم کو اور ہمارے بہائیوں کو جو سابق ہوئے
 ہیں ہم سے ایمان میں اور مت ڈال ہمارے دلوں میں کینہ پان والوں کا۔ اقول فصول امامیہ اپنی
 کتابوں میں سے کسی کتاب کا نام نہیں سنا شاید یہ بھی مثل محتاج السالکین شاہ صاحب وغیرہ کے
 خیال میں تصنیف ہوئی ہو۔ مان فصول مجید ایک کتاب ابن صباع مالکی مذہب کی تالیف ہے شاید یہ
 کی بلکہ لفظ امامیہ سہو الکتبا گیا اگر وہ ہے تو ہم پر حجت نہیں کیونکہ سنی مالکی کی کتاب ہے اور اگر فصول
 امامیہ اسکے علاوہ کوئی شیعوں کی کتاب ہے تو براہ عنایت بخوبی نشان دیجئے اسکے مصنف کے نام
 مطلق فرمائی اور مصنف و مصنف کی توثیق ثابت کیجئے پھر یہ روایت اس میں دیکھی جائیگی بشرط موجود
 ہونیکے اسکا جواب لکھا جائیگا۔ یہ روایت جس مذہب کی ہو بظاہر وضعی معلوم ہوتی ہے کیونکہ جناب
 سیدہ کا غضبناک و ناخوش ہونا ایسا طشت از بام افتادہ ہے کہ حضرات اہل سنت بھی اسکا انکار نہیں
 کر سکتے پھر کیونکر سمجھ میں آتا ہے کہ جناب سیدہ کی مقصود میں کے حق میں حضرت امام علیہ السلام ایسا
 فرمائیں اور بالکل اسکے معارض ہے جو انہیں امام علیہ السلام سے ہمارے یہاں روایت مشہور
 جامع الاخبار میں شیخ صدوق علیہ الرحمہ نے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے جناب صادق
 آل محمد سے سوال کیا کہ آپ ابو بکرؓ کے حق میں کیا فرماتے ہیں آپ نے فرمایا۔ کانت امانا الصدیقۃ
 بنت رسول اللہ سلخظتہ علیہما فحن سلخظون بسخطھا۔ یعنی ہماری ماں صدیقہ رسول اللہ
 کی بیٹی اور دو نویر ناراض نہیں ہم بھی انکی ناخوشی سے ناخوش ہیں۔ بلکہ اپنی کتابوں سے مردمان
 خاندان اہل بیت کا غضب ثابت ہوا بن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغۃ صحت مذکور میں
 ابو بکرؓ کو ہری سے لکھا براہ صفت سے نقل کیا ہے کہ اسنے کہا یا یسے داود بن المبارکؓ سے منقول ہے
 حدیثی المویل بن جعفر قال حدیثی محمد بن یحییٰ عن داود بن المبارک قال اتینا عبد اللہ
 بن موسیٰ بن عبد اللہ بن الحسن ونحن راجعون من الحج فی جماعۃ فسالنا عن مسایل

کہ ہم عبد اللہ بن موسیٰ بن عبد اللہ بن الحسن کے پاس حج سزا پس جوتے ہو وح ایک جماعت کے
 آکر اور ہوا سے سیال پوچھے اور میں بھی اسے پوچھتا تھا پس میں نے اسے ابو بکر و عمر کی بابت پوچھا انہوں نے
 کہا کہ میرے دادا عبد اللہ بن الحسن اس مسئلہ سے پوچھی گئی تھے پس انہوں نے فرمایا کہ میری والدہ صدیقہ بنتی
 مرسل کی بیٹی تھیں اور انتقال فرمایا اور حالیکہ وہ ایک انسان پر غضبناک نہیں ہیں ہم بھی انکی غضب کے سبب سے
 غضبناک ہیں۔ وہ حضرات کیا کہنا ہو دعویٰ تو یہ کہ ہم ہی اہلبیت سے تمسک کرتے ہیں اور حدیث ثقلین صحیح
 اور اہلسنت و جماعت ہی اس پر عمل کیا۔ مگر قیامت یہ ہو کہ باوجود علم و فضل آلو ہمارے امہ ظاہرین و درج
 سید المرسلین جو احد الثقلین ہیں اور جسے اہل بیت رسول مراد ہے انکی نام بھی صحیح یا نہیں ہے تو ایسا حال ہے
 دے برعوام و جمال اہلسنت و صحیح امام جعفر صادق خکا نام صحیح گویا رہا خکا پوچھنا جعفر صادق لکھا پوچھنا
 والد ماجد کا نام محمد اور لقب باقر اور انکا نام جعفر اور لقب صادق اور یہ یعنی امام جعفر صادق ایہ مودہ قریبی
 میں داخل ہیں اور یہ عقل و نقل ثابت ہو کہ جسکو آدمی دوست رکھتا ہو اور سکا ذکر زیادہ کرتا ہو اور کبھی نہیں
 بھولتا پس اگر آیکو ان ائمہ اہلبیت سے کچھ بھی محبت ہوتی تو نام تو صحیح یاد ہوتا۔ آپکو تو خلفاء ثلاثہ و ائمہ اربعہ
 سے محبت و مودت ہی آپکے دل میں جو عظمت و بزرگی ان حضرات کی پہری ہوئی جو وہ رسول اللہ
 کی ہرگز نہیں ائمہ اہلبیت کا تو کیا ذکر ہے غور فرمائی حضرت پیر جی صاحب جب ڈیڑا اخبار و نشان
 سادات و خط کا جواب ندی سکا تو بحث لطایل شروع کر دی اور کیا کیا الفاظ و کلمات سخت و قاتل ائمہ جناب
 رسالت کی نسبت لکھ کر آپ میں سے کسی کو بھی سبایں کہیں نہ لکھا اور جب ایک مسئلہ جس سے آپکے
 حضرت امام اعظم پر حرف آتا تھا لکھا تو فوراً اپنے ایک خط طومار طویل الذیل تحریر فرمایا اور وہ درج اخبار
 ہوا چنانچہ نشانہ اللہ تعالیٰ وہ خط بخندہ اخبار سے اپنے محل پر اس رسالہ میں لکھا جائیگا محبت کے یہ معنی ہیں
 قال۔ امام موسیٰ مالکی بن حمزہ شعبی زیدی نے الطواق الحامہ فی مناقب الامامہ میں موسیٰ بن عقیل سے

و کنت انا احد من ساله فسالته عن ابی بکر و عمر فقال شغل جدی عبد اللہ بن الحسن عن
 هذا للسئله فقال کانت امی صدیقہ بنت نبی مرسل و مادتی علی انسا لفضل غصباً یغضبها انتی لعدو

روایت کی۔ کہا گزرا میں ایک قوم پر جو حقارت کرتی تھی ابو بکر و عمر کی۔ پس خبر دی میں نے علی کو اور کہا اگر یہ بات نہ ہو تو اچھا گمان کر رہے ہیں کہ آپ دل میں رکھتے ہیں جسکو وہ ظاہر کرتے ہیں البتہ حجت نکرتے ہیں۔ اور بخلاف ان کے عبداللہ بن سبا ہی جیسے اول یہ امر ظاہر کیا۔ حضرت امیر نے فرمایا اعدو باعد رہتم کرے خدا ان دونوں پر کھڑے ہوئے اور میرا ماتمہ نیکر اور مسجد میں لگتے پر ممبر پر چڑھے اور ریش مبارک کو جو مفید تھی ماتمہ میں لیا انسو بھرنے مسجد کو سکانات کی طرف دیکھتے رہے یہاں تک کہ اومی جمع ہو گئی یہ خطبہ پڑھا مصلح انعام یاد کروں انھوی رسول اللہ صلعم و وزیریلہ و صالحیہ و سیدی قریش و آلوی المسلمین و انھوی معایند کروں و علیہ اعاقب۔ ترجمہ۔ کیا حال ہے اس قوم کا کہ برای سے ذکر کرتے ہیں وہ برابر رسول اللہ صلعم کا اور اسکے دو زیروں اور دو رفیقوں اور دوسرے دار قریش اور دو باب مسلمانوں کا۔ میں بری الذمہ ہوں اس چیز سے جو یہ بدگویی کرتے ہیں اور اسپر سزاؤں کا اسکے بعد بہت سجدہ الفاظ میں تعریف شریفیں اس طرح فرمائی۔ نقیض و هو عنہما راض و المسلمون راضون فاجتازوا فی امرہما و سیرتھما رای رسول اللہ صلعم و امرہ فی حیاتہ و بعد موته نقیضا علی ذلک عنہما اللہ۔ ترجمہ۔ پس وفات پائی رسول اللہ صلعم نے جبکہ ان دونوں سے راضی تھے۔ اور سب مسلمان راضی تھے پس نہیں تجاوز کیا ان دونوں نے اپنی کام و عادت میں رسول خدا صلعم کی مصلحت اور حکم سے نہ آپ کی حیاس میں نہ بعد آپ کی وفات کے اور دونوں اسی حالت پر انتقال فرما گئے اور ان پر رحمت فرماوے۔ فواللہ فاق الحیۃ و بری النسمۃ لا یحیہما الاہمون فاضل و لا ینقضہما الا شقی مارق۔ ترجمہ پس قسم ہے اس ذات کی جس نے دانہ میں شکانہ دیا اور جانکو پیدا کیا نہیں دوست رکھو گا و نوگو مگر مومن پڑے درجہ والا اور نہیں نقیض رکھو گا اسے مگر شقی بد بخت۔ الحمد للہ گروہ اہلسنت و الجماعت حسب ارشاد ائمہ اہلبیت ہرکت سب خلفائے ثلاثہ یا یحیہا الامومن فاضل کے مصداق ہیں۔ اور حضرت ثلاثہ کی دشمنی و عید لا ینقضہما الا شقی مارق کے مورد ہیں۔ اقول۔ ہمارے علمائے کرام میں کوئی اس نام کا عالم نہیں ہے یہ آپ خود اسکو زیدی لکھتے ہیں اور زیدی ہمارے نزدیک مثل آپ کے ہیں کیونکہ ہمارے یہاں ثابت ہو کہ المنکحہا کما لہا و لا لہا۔ آپ جناب میر علیہ السلام کی خلافت و امامت ملا فاضل کے

منکرین اور زیدی حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کی خلافت و امامت کو منکرین معلوم نہیں ایسی بڑی یاد
و غیر اعتماد روایت کو بطور استدلال ہمارا سنا کیون پیش کیا۔ یہ روایت ہم پر حجت نہیں اور ہمارے
جواب کی کچھ حاجت نہیں مگر چونکہ آپ کی خاطر عزیز و بطور تفسیر اس کا جواب بھی گذارش ہو۔ انصاف فرمایا
اگرچہ یہ روایت محض وضعی اور صریح امام معصوم پر اقتراہی مگر شروع روایت سے ہمارا مطلب بخوبی ثابت
اور وہ یہ کہ اہل بیت اطہار خصوصاً سید ہم و اعلیٰ ہم یعنی جناب میر علیہ السلام کا خلق اللہ کو برا سمجھنا مشہور
اور معروف تھا اور لوگ یہ بھی جانتے تھے کہ کو بظاہر علانیہ صلحتہ برائین مگر دلیں برابر تھیں پہلی روایت
صریح غلط اور محض افترا ہے اول جملہ میں اخوی حدیث موافقہ متفق علیہ کہ منافقین جس سے ثابت ہو کہ جناب
امیر کے سوا اصحاب کو کوئی آنحضرت کا ان نہ تھا۔ اور وزیر میر محض افترا کیونکہ جناب رسول خدا و مائتگی
اور حضرت امیر کو اپنا وزیر قرار دیا بہت سی کتب اہل سنت میں امر ثابت ہو مختصر ایک کتاب کی عبارت
بھی لکھی جاتی ہے۔ تفسیر کبیر میں تحت آیہ انما ولیکم اللہ و رسولہ الیہ کے مسئلہ اولیٰ میں حضرت ابو ذر سے
مسجد نبوی میں سائل کا سوال کرنا اور جناب امیر کا انگوٹھی حالت رکوع میں دنیا لکھ کر تحریر فرمائی کہ میں
یعنی پس نبی صلعم نے دیکھا اور کہا اے اللہ تحقیق میرے بہائی مومنے کی تجھ سے سوال کیا پس اس نے عرض کیا
رب شریح لی صدری الی قولہ و اشکر فی امرے۔ پس تو نے قرآن ناطق نازل کیا منشاء حضرت ک
باخیک و یجعل لکما سلطانا اے اللہ میں محمد تعزانی و صفی ہون پس میرا سینہ کہول اور میرا کام آسان
کر اور میری اہل سے علی کو میرا وزیر کر اور اس سے میری پشت قوی کر۔ حضرت ابو ذر نے کہا خدا
کی قسم ابھی رسول اللہ نے یہ کلمہ تمام نکلیا تھا کہ حضرت جبریل نازل ہوئے اور کہا اے محمد پڑھ انما ولیکم اللہ و
الایہ۔ پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ جب آنحضرت نے یہ عاجاب میر کو اسد جل شانہ کو اپنا وزیر مقرر کر دیا۔ یہ کیونکر

۱۰ فرای النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال اللهم انی اخی موسیٰ سألک فقال رب شریح لی صدری الی قولہ
و اشکر فی امری فانزلت قرآنًا ناطقًا سنشد عضداً باخیک و یجعل لکما سلطانا اللهم و انما محمد سیدک
وصفاً فانزلت لی صدری و لیسر لی امری و یجعل فی ذریعتی اہلی علیا اشد و طہری قال ابو ذر
فواللہ ما اثم رسول اللہ کلمۃ حتی تنزل جبریل فقال یا محمد انزل و انما ولیکم اللہ و رسولہ الی الخ

کہ اجماع اہلبیت حجت نہیں ہے خلافاً للشیعہ بلکہ اہلبیت جائز الخطا ہیں تذاویبوت وقد یخطئون ویجوز
 علیہم الزلۃ وہی وقوعہم فی الذنب من غیر تمہد کا دفع منسباً للنساء من حجی ابنہ الخلیفہ رسول اللہ
 حین منہا نذالہ اتقی موضع الحاجہ یہ ہے اعتقاد اہلسنت کا دربارہ ائمہ اہلبیت کہ رتبہ اماموں کا کہیں کم
 رتبہ اصحاب سے سمجھتے ہیں اور اصحاب کے قول کو قابل اعتبار جانتے ہیں اور قول اماموں کا محل اعتماد
 نہیں تصور کرتے اور شیعوں پر طاعن ہیں کہ قول پر اماموں کے عمل کرتے ہیں اور انکو معصوم سمجھتے ہیں اسی
 سبب سے خطبہ کتاب میں معروض ہوا کہ لفظ اصحابہ کو آلہ پر بذاق اہلسنت مقدم کرنا ضرور ہے اب فرما
 کہ تمسک باہلبیت شیعہ ہیں جو باعتراف تمہارے علماء کے اقوال ائمہ پر عمل کرتے ہیں اور اہلبیت کو
 بہ نص آیہ تطہیر معصوم جانتے ہیں اور انکے اجماع کو حجت سمجھتے ہیں بلکہ ایک کو قول کا انکار بھی کفر جانتے
 ہیں یا تمسک باہلبیت وہ لوگ ہیں جو انکو خامی سمجھتے ہیں اور انکا قول قابل اعتبار نہیں جانتے اور صدو
 ذنب اور معصیت و لو من غیر تمہاد سے جائز بلکہ واقع سمجھتے ہیں اور جناب ابو یوسفؒ رسول کو معاذ اللہ
 دعوے فک میں کاذب اور گناہگار کہتے ہیں کبریت کلمۃ تخرج من اقوالہم ان یقولون لا کذب باخو
 قال برعکس گروہ شیعہ کہ خود انہیں کی کتابوں میں ارشادات اہل بیت موجود پھر یہ گروہ اسکے مخالف
 مختصر اچھا قوال اہل بیت نقل کئے جاتے ہیں۔ نیج البلاغت میں حضرت امیر فرماتے ہیں۔ لقد
 رایت اصحاب رسول اللہ صلعم فما اری احداً منکم لیشبہم لقد کانوا یصحون شعثاً خلاباً تجملاً
 اوقیاماً۔ ترجمہ۔ البتہ دیکھا میں نے اصحاب رسول خدا صلعم کو پس نہیں دیکھتا میں تم میں سے کسی کو جو
 مشابہ اسکے ہو البتہ صبح کرتے بکھرے ہوئے بال غبار الودہ رات گزارتے سجدہ اور قیام میں۔ اسکے
 بعد فرمایا۔ اذ اذکر اللہ حملت اعینہم حتی بل جباہم۔ ترجمہ (و جب انکے روبرو) ذکر خدا ہوتا
 ہوا نہیں انہیں انکی بیانتک کہ تر ہو جاتے چہرے انکو اقول۔ گروہ شیعہ اشاعتی ہر گزار شادات
 اہلبیت کو مخالف نہیں ہے چنانچہ جواب قول سابق میں آپ کے علماء کے کلام سے ثابت کر دیا کہ اہل بیت
 کے مذہب کی پیروی ہم ہی ہیں اور باعتراف علامہ لاٹانی ملا سعد الدین تفتازانی انکے مذہب کو ہم بہتر جانتے
 اور اگر آپ اس دعوے کاذب میں صائق ہیں تو کوئی دلیل لائے۔ کیا تمسک ثقلین و اطاعت

جواب استدلال صاحبان رسالہ بکلامیکہ بحجاب امیر منسوب کردہ اند

تجاوز بلکہ عدول حکمی ثابت ہوا اور بعد وفات جو وصیت رسولؐ کو بارہ قساک اہل بیت علیہم السلام دیا ہے
 یہاں اگر یہ مضمون صحیح ہو تا تو خود جناب امیر شہر علی سیرت شیخین جو عبد الرحمن بن عوفؓ کی پیش کی تھی کہ
 منظور فرمائی۔ معاذ اللہ کہ جناب امیر نے ایسی صریح خلافت واقع ہو کہ جس سے خود جناب امیر کا ناقض
 تولی و فعلی ثابت فرمائی ہو۔ یہ محض افتراء بہتان ہو۔ اگلا قول یفہ فوالذی فلق الحجة الخ ہو جناب
 امیر کی طرف منسوب کیا ہے اعجب عجب ہے۔ جب کتب صحاح المسند مثل صحیح مسلم بن حدیث کہ
 عن علی قال والذی خلق الحجة وبر النسمۃ انذ لعمد البنی الامی الی الامی لیس فی الامومن ولا
 بعضنی الا منافق یعنی قسم ہے اس ذات کی جسے دانہ میں شگاف دیا اور جان کو پیدا کیا کہ تحقیق نبی امی
 مجھے عہد کیا ہے کہ مجھ کو سوائے مومن کے دوست اور سوائے منافق کے دشمن نہ کیگا۔ اور صحیح ترمذی میں ہے
 عن الی سعید الخدری قال کنا نعرف المنافقین ببغضهم علیا۔ یعنی الی سعید الخدری سے روایت ہے کہ
 ہم منافقوں کو ان کے علی سے بغض کے سبب پہچانا کرتے تھے اور بخبر ثابت کر دیا کہ شیخین کو جناب امیر علیہم السلام
 سے بغض تھا چنانچہ خلیفہ ثانی کا بغض تو کراہت حضور و استخلاف اور بیعت خلیفہ اول کے باعین جو
 شرع ہی گفتگو ہوتی ظاہر ہے اور خلیفہ اول و نیز ثانی کا بغض قصد احراق بیت جناب سیدہ یمن بیان ہوا
 کہ حضرت اول نے ثانی کو حکم دیا کہ اگر انکار کریں تو مقاتلہ کرو اور ثانی قتل کے لئے آمادہ ہو گئے مگر یہ کہ حضرت
 المسند فرمادین کہ مقاتلہ و قصد احراق خانہ وغیرہ علامت بغض نہیں بلکہ نشان کمال محبت و حسن
 عقیدت و ارادت ہیں جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب تہذیب احراق بیت کو حسن ملاطفت فرماتے ہیں۔
 پہر کیونکر کسی عاقل کے سمجھ میں آسکتا ہے کہ برکس جناب امیر علیہم السلام ایسے لوگوں کے حق میں یہ
 کلمات ارشاد فرماویں۔ اور اگر معاذ اللہ یہ روایت صحیح تسلیم کر لی جائے تو ہمارے مخاطب حضرت
 صاحبان رسالہ خصوصاً حضرت میر جی صاحب ارشاد فرمادین کہ حسب روایات صحیحین جناب سیدہ یمن جو
 اسنے حالت غضب میں ہی انتقال فرمایا اور شروع خلافت سے تا مدت حیات صورت بدیہی بات کی
 اس آپ کے وہم و پندار کے موافق آکا کیا حال ہوگا۔ باقی اگر قول کا جواب ترکی بہ ترکی تو کیا دین صرف
 اس قدر گزارش ہے کہ ہم بموجب ارشاد فیض بنیاد حضرت صادق آل محمدؑ و دیگر اہل بیت علیہم السلام

جیسا کہ سابق میں گذرا جناب سیدہ کی اپنے خط و غضب فرمانے سے غضبناک ہیں اور یہ ہیکو اکی ہی کتب
 صحاح و مستدرک سے ثابت ہو گیا ہے کہ جناب سیدہ کا غضب خدا و رسول کا غضب ہے۔ رسول مقبول علیہ
 والہ السلام کا حکم تمسک ثقلین کا ہے جب جناب سیدہ بکریارہ رسول ان سے ناخوش و غضبناک انتقال
 فرمایاں اور جنازہ پر آنے تک کی اجازت ندین جناب امیر انکی نفلت سورنجیدہ و ملول ہوں جیسا کہ
 سادہ و سرکہ جناب امیر کا قول پچلے گذر چکا ہے تو ہم کیونکر اسے خوش ہو سکتے ہیں۔ آپ غور فرمادیں کہ
 اس میں ہمارا کیا تصور ہے ہم تو خدا و رسول و ثقلین کے مطیع ہیں بنکو وہ برا جانتے ہیں ہم بھی برا جانتے ہیں
 بنکو وہ دشمن کہتے ہیں ہم بھی دشمن کہتے ہیں۔ اگر آپ کے گمان میں یہ گناہ عظیم اور اسکی وعید شفی باقی
 تو جو بعد رسول و زوج قبول کا حال وہی ہمارا حال حشر غلامان علی با علی حشر غلامان عمر با عمر اگر آپ
 کچھ بھی علم و عقل سے کام لیں اور احادیث صحیحہ مقبولہ فریقین کو بنظر انصاف دیکھیں تو صاف معلوم
 ہو جائے کہ محض خوشامدیوں و نیا پرستوں نے ان احادیث صحیحہ کے مقابلہ میں یہ جھوٹی روایتیں
 گھڑی ہیں ان موضوعہ روایات پر عمل کرنے والے اصل میں وعید و عادمین عاواہ کے مصداق ہیں۔
 روایت منقولہ میں لایچھا ضمیر تشبیہ واقع ہے ہمارے حضرات مخاطبین نے حضرت ثالث کو اس میں کس طرح
 داخل فرما کر یہ تخریر فرمایا ہے کہ برکت حب خلفاء ثلاثہ لایچھا الامون فاضل کے مصداق ہیں حضرت
 اہل سنت و الجماعت سے تعجب ہو کہ ایسی روایات موضوعہ کو جو صحیح روایات صحیحہ کے مخالف ہیں
 بسر و چشم قبول فرما کر فرسب ارشاد ائمہ المہدیہ فرمادیتے ہیں اور روایات کتب صحاح خود جو متفق علیہ ہیں
 میں مطلق قبول نہیں فرماتے۔ قال۔ میر صاحب کو خط میں جواب میں قابل توجہ و التفات نہیں ان سب
 کا جواب قلم برداشتہ لکھ دیا گیا۔ اب اس امر کا اظہار ضروری سمجھتا ہوں کہ تجربہ سے ثابت ہو گیا کہ میر
 صاحب کی اس نہ انیان محض بے اصل اور اپنے دعاء سے بے دلیل ہوتے ہیں۔ اقول میں ان کی جوت
 طبع و تبحر سچی کا قائل ہوں اور خوب جانتا ہوں اس لئے لکھنے کی کیا حاجت تھی اگرچہ اسکے جواب میں
 کچھ لکھنے کو دل چاہتا ہے لیکن اپنی عادت و وضع کے خلاف سمجھ کر اسقدر گزشتہ کرنا ہوں
 کہ میرے خط کا مضمون جو اپنے نقل کیا محض ناقص نہ ہو اول و آخر حذف کر کے صرف اپنے مطلب کا

فقرہ لکھنا یا الحمد للہ کہ فن مناظرہ جانتے والے آپ کا مفہم و عجز تحریر سمجھ کر ہونگے یا نہ سمجھا دے جو دوت
 طبع و تبحر علمی وہ روایت صواعق محرقہ کہ معاویہ بن زید کی خلافت ترک کرتے ہیں لکھی تھی حسین اپنے
 انصاف اقرار کیا ہے کہ نبوت و امامت خاص عبد الہی ہوا میں کو اختیار نہیں ہے اور حضرت داؤد و سلیمان
 علی نبیا و علیہما السلام کا قصہ لکھا تھا اور اپنے داؤد معاویہ اور باپ زید کی خطا کا اقرار کیا تھا اور نیز نبوت
 تکمیل الایمان جو اس رسالہ میں اپنے محل پر لکھی گئی ہیں چونکہ وہ لا جواب تہنیں باوجود کیشی کی اصلاح
 و مشورہ کے جب کچھ بات بن نہ آئی انکو نقل ہی لکھا پر یہ دعویٰ کہ قلم برداشتہ جواب لکھا گیا کیا
 کہنا ہے حضرت پیر جی صاحب شاہ اشمرجا۔ میری نسبت جو کچھ آپ نے لکھا جو اس خاص عنایت
 کا شکر گزار ہوں۔ میں نے کبھی کوئی لٹری اور دعویٰ نہیں کیا مجھے سا جاہل و نادان کیا اور لٹری
 ترانیاں و دعویٰ کیا۔ ہاں اگر حقیقت مذہب کی بابت آپ کا یہ گمان ہو تو نہایت ہی افسوس کا مقام
 ہے۔ عرصہ دو برس سے مذہبی گفتگو ہو رہی ہے آپ خدا کو حاضر و ناظر جانکر فرمائی کہ کسی ایک بات کا
 بھی جواب لائے۔ میری تحریر میں آپ پاس موجود ہیں انصاف سے فرمائی کیسکا جواب اپنی دیہ تفریق
 گفتگو جو ہوئی آپ خوب جانتے ہیں کہ آپ کے کہنے اور دوستی وغیرہ کے لحاظ سے کیا یہ اشارہ میں گفتگو
 کی اس امر کو ضروری سمجھا کہ کوئی کلمہ ایسا نہ ہونے چکے جو موجب رنج و ملال ہو یا ایسے معارضہ حل نہ ہوا۔
 حیف ہے کہ آپ یہ سب کچھ جانتے ہیں کہ کوئی بات اس روز ایسی نہیں ہوئی تھی کہ یہ رسالہ لکھنا اور
 یہ بھی آپ کو معلوم ہے کہ اس رسالہ میں بہت کچھ خلاف واقع لکھا ہوا اور میری تقریر قریب کل کے نہیں
 لکھی گئی۔ آپ کے انصاف سے اس تحریر کی امید نہ تھی۔ حضرت پیر جی صاحب آپ میرے اس خط کو
 لکھ کر رنجور سے پڑھی اور اپنے اس رسالہ کو مٹا لے کر فرمائی اگر کچھ بھی انصاف سے کام لکھنا تو میرے مذہب
 کی حقیقت مثل روز روشن ثابت ہو جائیگی تعجب ہے کہ با ایسے حذف و اسقاط وغیرہ پر کس جرات سے
 یہ کلمات تحریر فرماتے ہیں۔ قال اور خط سے معلوم ہوا کہ آپ کے اعتقاد غالیوں کو سے ہیں۔ اقول
 آپ غالی کے معنی نہیں جانتے ہم معدوم سمجھے ہیں میں سچ کہتا ہوں کہ کل امامیہ اشاعت یہ کٹر ہم اس
 فی البیہ کے یہ بھی اعتقاد ہیں کتب موجود ہیں ملاحظہ فرمائی۔ قال۔ اگرچہ میرا صاحب جس کو کوئی

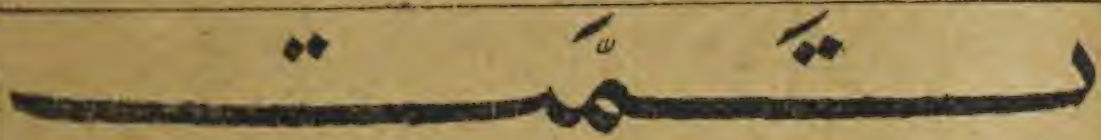
تعبیرت کہ حضرت پیر جی صاحب ہاتھ منظرہ نبی از مقدمہ متنازعہ فیہ عقاید اہل حق آگاہ ہستند

جہاں است اور گفتگو سے کسی طرح ہمیں اپنے عقاید میں ترنزل کا اندیشہ نہ ہو لیکن نوحی آیت کریمہ - وَاِذَا
 رَاٰتِ الذِّیْنَ یُخَوِّضُوْنَ فِیْ اٰیَاتِنَا فَاَعْرَضْ عَنْهُمْ حَتّٰی یَخْرُجُوْا فِیْ حِلْدٰتِ غَیْرِهَا - ایدہ بھی نیست
 کہ معاملات مذہبی میں ایسے لوگوں سے کبھی گفتگو کروں جو صحابہ کرام اور خصوصاً خلفاء عظام کو آیت
 مفسر و مفسر علیہم کا مصداق سمجھتے ہوں۔ اقول حضرت پیر جی صاحب گستاخی معاف - سچ و کیا مانگ
 ہمیشہ کنبالی سے ڈرتا رہا۔ جب پکی برادری نے دیکھا کہ اب تو کام ہاتھ نہ چلا جاتا ہے تو آپکو یہ بھی پڑا کہ جو کچھ برادری
 میں تم نہ بد ب بلکہ بایل بہ تشیع مشہور ہو چکے ہو حقیقت کے خلاف شایع کر دو گے برادری میں بدنام ہو گے
 آپ انکو دم میں لگتے اور مقدمہ دین میں برادری کا پاس کر کے یہ رسالہ خلاف واقع چھاپا دیا۔ اور عقاید
 میں ترنزل کا اندیشہ تو خود آپ کے اس قول سے ہی مترشح ہے اگر یہ خوف و اندیشہ نہیں تو کیوں نہ
 ہر مذہبی گفتگو کیوں ترک کرتے ہو۔ اگر یہ آیت کریمہ میں میں پڑتا تو سچا تو خود تھا کیونکہ اہلبیت رسالت
 پناہی جو حقیق کلام الہی ہیں اور بیشک انکی ذات ستودہ صفات آیات اللہ ہی جن لوگوں نے انہیں خوش
 کیا اور صغیر سن و دعا بہ وغیرہ کو عیب لگا کر ظاہر ان کے مرتبہ پر رہنے نہ دیا اصل میں یہ آیت کریمہ ان کو نکلی
 شائین ہے کہ برعکس آپ اسکو پڑھتے ہیں۔ ہر چند آپ کنارہ گیرین اور مجھ کو برا بھلا کہیں مگر میں
 ان باتوں کی کچھ پرواہ نہ کروں گا اور حتی المقدور ایسے ملو نگا۔ کیونکہ انبیاء علیہم السلام نے خصوصاً ہمارے جدِ محمد
 جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیا کیا مخالفتوں کی جہاں میں صحیحین اور کلمات ناشائستہ و نامائے
 نے مگر حدایت سے باز نہ آئے اسلئے ہکو بھی انکی پیروی والی ضرور ہے۔ **قال** - یہ غضب کا نصب مجھے
 بیس برس کی ملاقات میں ظاہر نہ ہوا تھا جو اس خط کے دیکھنے سے ظاہر ہوا۔ اقول - آپ کے علم
 و فہم سے تعجب ہے کہ اس قدر گفتگو مذہبی کے بعد اب تک آپکو ہمارے عقاید و مقدمہ متنازعہ فیہ میں ہی ظاہر
 نہ ہوا اسباب میں میں اپنی حسن مروت و سلیقہ کلام کی بقدر تعریف کروں بجا ہے اور اپنی بخیر پر جتنا
 تعجب کروں روا ہے۔ حضرت پیر جی صاحب انصاف بھی کچھ چیز ہے۔ میں ایسے لوگوں کو خوشی بات
 ایک شیعہ عقیدہ وہ بھی کتنا خط میں ظاہر کیا ہے نفس رسول زوج بول قرآن ناطق سے افضل
 سنی جانوں اور کبھی حرف شکایت زبان نہ آئے اور آپ ایک اس فقرے سے جو کتنا خط میں لکھا گیا

کا انکار کریں تو غالی و تنقصت ہوں اور جو حضرات ایسے لوگوں کو خلیفہ راشدہ و امام خلیق و افضل الملیت
سمجھیں وہ غالی و تنقصت نہ ہوں کیا انصاف ہے۔ خداوند تعالیٰ ایسے غلو اور تعصب سے سب مسلمانوں کو
محفوظ رکھو اور صراط مستقیم پر چلا دے۔

سبحان ربك رب العزت عما يَصْنَعُونَ و سلام علی المرسلین و الحمد لله رب العالمین۔
رسالہ کے اتمام پر جو اپنے مناجات لکھی ہے اور تقریضا اسکا عنوان لکھا ہے اگرچہ اسکا جواب بھی بخوبی دے سکتے
ہیں اور اسکی مصداق بدلائل ثابت کر سکتے ہیں مگر چونکہ یہ التزام کیا ہے کہ ایسی باتوں کا جواب بجز سکوت کچھ
نہ بجا دے اسلئے سکوت ہی جواب ہے۔ اس میں سے صرف یہ دو شعر مرے حسین اور حسن پاک زہر اتول۔
پیر ازواج سب اہل بیت رسول۔ یہ ہیں کشتی بگردین ہدا۔ وہ بد بخت ذو باجو چھے رہا۔ نعل کر کے اسقدر
گزارش ہے کہ گو اپنے اپنے علماء و محققین و محدثین و تہجدین کے برخلاف جناب امیر علیہ السلام کو اہلیت
میں شامل نہیں کیا اور ازواج کو داخل کیا ہے مگر الحمد للہ کہ جناب امین ہما میں حسین و حضرت سیدہ علیہم السلام
کی نسبت لفظ پاک جوان حضرات کی عصمت پر دال ہے ساختہ کی قلم کی زبان سے نکل گیا۔ اور اگر معاذ
جناب امیر لیکے زعم میں اہلیت میں داخل نہیں اور سب ازواج اہلیت رسول میں تو جنگ حمل کا حال
ملاحظہ فرما کر اپنے اس شعر ثانی۔ یہ ہیں کشتی بگردین ہدا۔ کو معنی ارشاد ہوں اور نیز مقدمہ منع فدک
میں غور فرما کر اس شعر کا مصداق سوچو کہ کون ہیں۔ اور اگر حسب مذہب محققین اہلسنت جناب امیر
بیت میں داخل اور ازواج خارج ہیں تب بھی امتزاع خلافت و منع فدک و جنگ جل وغیرہ مقدما
میں غور فرما کر اس شعر ثانی کے مصداق مفصل بتلاے۔ باقی اشعار کی بابت کیا لکھا جاوے اس رسالہ
کو غور سے مطالعہ فرمائے اور کچھ عقل و انصاف سے کام لیجئے کہ جو لوگ جناب سرور کائنات و عہد کرم
سید میں جہاد و فتنے با گمراہی و مثل زیادہ کو ہی اوپکتے پہرے اور اپنی امارت کے زمانہ میں ہو لکڑی چاہے
دیواری سے قدم باہر نہ رکھا وہ مدگار دین کیونکر ہو سکتے ہیں اور جو آیات قرآنی و مسائل صوم و صلوٰۃ و
نامائشنامے محض ہوں جنکے حافظہ کی یہ کیفیت ہو کہ ایک سورہ بارہ برس میں یاد ہو انکو علوم و بہر
ہدایت کی نجوم کہا سکتا ہے اور کوئی عاقل و دیندار اسکو یاد کر سکتا ہے اور نفحہ اسے احادیث کثیرہ

صحیحہ معترہ مثل حدیث سفینہ و حدیث تسک البیت اطہار علیہم السلام کی اطاعت سے جنت مل سکتی ہے اور اسے
 انحراف و خلاف میں ضلالت و گمراہی ہے۔ کچھ انصاف کیجئے کہ جنگی خلافت و امارت سے سید البیت
 ملول اور حرکات حسن مروت و سلوک سے جگر پارہ رسول تازیست غضبناک رہیں اور محالیت بہا جنت
 و غضب میں ہی جہان سے انتقال فرمائیں ایسے لوگوں کی اطاعت سے جنت مل سکتی ہے اور ان کا مخالف
 دوزخی ہو سکتا ہے اور اگر معاذ اللہ یہ صحیح ہے تو اہل بیت اطہار کا کیا حال ہوگا اور زیادہ کیا گزارش ہو
 وما علینا الا البلاغ والسلام علی من اتبع الهدی +



جناب شیخ محمد عمر صاحب کا خط کا جواب بسم اللہ الرحمن الرحیم

حضرت شیخ صاحب مخدوم و مکرم بندہ دام غایتکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ جناب کا عنایت نامہ بھی
 احقر جو رسالہ مولفہ پیر جی عنایت احمد صاحب کے آخر میں درج ہے یہ غور تمام اول سے آخر تک دیکھا۔ آپ کی محبت
 و عنایت کا دل سے شکر گزار ہوں۔ اللہ جل شانہ آپ کو داریں میں خوش رکھے۔ یہ شخص جوش محبت ہی ہے
 کہ آپ نے یہ تکلیف گوارا فرمائی۔ ابتدائیں جناب بہائے صاحب مرحوم کی شناسائی تھا کہ ان کے خاندان اور
 نیز بندہ کا خیر خواہ ہونا ظاہر فرمایا ہے۔ میں ان امور کی تصدیق و اعتراف کر کے ممنون ہوں اگرچہ اس خط کا
 جواب چنداں ضروری نہ تھا کیونکہ کوئی نئی بات اس میں اپنے تحریر نہیں فرمائی ہے اور رسالہ بندہ میں سب
 باتوں کا جواب آگیا مگر چونکہ معاملہ مذہبی ہے اور آپ نے یہ خط جداگانہ رسالہ میں شائع فرمایا ہو اسلئے ضرور ہے
 کہ نہایت ادب سے اس کا جواب گزارش کر دوں۔ اگر کسی قسم کی سود ادبلی اور کوئی بات خلاف طبع عالی سرزد
 ہو تو بزرگانہ عنایت سے معفو کی امید ہے۔ آپ کی اقوال قولہ لکھ کر جواب عرض کیا جاتا ہے غور سے تو یہ ہے
 اصفا فرماتے قولہ۔ خط مورخہ ۲۴ مارچ ۱۳۸۸ء اسمی پیر جی عنایت احمد صاحب جس میں اپنے بعد فرمایا

و در دوسرے وغیرہ باریت عصمت ائمہ اپنے ذمہ باقی قبول فرما کر ایسا عقیدہ تحریر فرمایا ہے کہ جو تیس سال
 کی باہم ملاقات میں کبھی ظاہر نہیں ہوا تھا اور جس کا مجموعہ نہایت سچ ہے میرے مکان پر ہا گیا۔ **اقول**
 چونکہ جناب۔ اسلی حال سے بھڑکی اگاہ ہیں اسلئے مفصل گزارش کرنے کی حاجت نہیں مگر بطور یاد دہانی
 مختصر یہ ذکر عرضہ دو سال سے حضرت پیر جی صاحب نے درخواست خود تحریری گفتگو شروع کی تھی جب
 اس میں عہدہ برائے ہو سکے اور اہل برادری اور آپ صاحبوں نے مٹھون فرمایا تو بصلاح و مشورہ جیسا کہ
 بعد میں معلوم ہوا۔ زبانی گفتگو کی درخواست کی پر چند غدر کیا گیا اسکی قیاس بیان کی گئی مگر چونکہ مشورہ
 پر چکا تھا اور وہ بھی مجبور تھی کہ مفید نہ ہوا۔ میں اس خیال سے کہ ہمیشہ آپے اور اخون نور الدین صاحب رحمہ
 وغیرہ حضرات اہل سنت و جماعت سے دوستانہ گفتگو ہوتی رہی ہے انکی خاطر سے منظور کیا۔ مگر افسوس ہے
 کہ واقعہ میں یہ حال تھی۔ آپ جانتے ہیں کہ تحریری مناظرہ سے پہلو تھی کر کے زبانی گفتگو کرنا عجز کی علامت
 ہو اور جو گروہ کہ اصل میں عاجز اور ظاہر ہی کثرت و طاقت رکھتا ہے وہ ایسا ہی کیا کرتا ہے چنانچہ آپ کے مقابلہ
 میں حضرات مقلدین تحریری مناظرہ سے پہلو تھی کرتے ہیں اور زبانی گفتگو کی بڑے زور شور سے درخواست
 کرتے ہیں خواہ کہ مجالس و عظیمین بطور طعن و تشنیع بر ملا کہتے ہیں کہ غیر مقلد ہمارے سامنے گفتگو نہیں کر سکتے
 اور آپ یہ باتیں سنتے ہیں اور خوف فتنہ و فساد زبانی گفتگو نہیں کرتے۔ المحاصل حضرت پیر جی صاحب کی
 یہ درخواست صرف و عجز پر دال تھی۔ جلسہ ثانیہ کی گفتگو کا محصل بطور اجمال پیر جی صاحب کے مکان پر آپ کے
 روبرو آپ کو سنا چکا ہوں اور وہ تصدیق فرمایا کہ میں غدر بیان وغیرہ کا ذکر جواب فرماتے ہیں اسکی کیفیت
 بھی عرض کر چکا ہوں۔ بات یہ ہے کہ ثبوت عصمت ائمہ کے لئے میں نے تعریف خلافت دریافت کی اور مطلب
 ان الفاظ میں ادا کیا کہ آپ تعریف خلافت بیان فرماؤ میں ہم عصمت ائمہ ثابت کرتے ہیں۔ تعریف خلا
 بیان کرتے ہی مولو صاحب نے بدو درخواست ثبوت خلافت میں یہ استخلاف پیر بدی چنانچہ آپ کو یاد ہوگا
 کہ پیر جی صاحب نے آپ کے سامنے اسکا اقرار فرمایا تھا۔ اب گفتگو اس میں ہے کہ آیا یہ لفظ کہ۔ ہم عصمت ائمہ
 ثابت کرتے ہیں میں نے کہا یا نہیں کہا میں کہتا ہوں کہ ضرور کہا مگر چونکہ جلسہ میں ہر قسم کی باتیں ہو رہی تھیں
 اور مولو صاحب کے سر میں شدت سے درد تھا خیال نہیں فرمایا اور پیر جی صاحب فرماتے ہیں کہ تو نے کہا

نہیں۔ میں نے انکی بات تسلیم کر کے اپنا سہو نسیان مان لیا۔ آپ غور فرماویں کہ یہ تسلیم اسکی مستحق تھی کہ ہر بات میں
 سہو نسیان ہی بنا دیا۔ باوجودیکہ میری صاحب نے خلاف معاہدہ چند امور مثل مولوی مشتاق احمد صاحب سے
 گفتگو کرنا جماعت کثیر کا جمع ہونا وغیرہ کہی۔ میں نے عذر وغیرہ کا الزام نہ لگایا یا محض انکی خاطر سے اپنا سہو مانا۔
 خط میں جس سہو کا ذکر ہے وہ یہ ہے کہ وہ نے آپ خیال فرماویں کہ ثبوت عصمت پر سہو کو کیا معنی۔ اور چونکہ
 عصمت ائمہ کا ذکر ہی نہ آیا محکو موقع ہی نہ ملا تو میں ثابت کیا کہ نا اسلئے اسکا ثبوت انہی ذمہ لیا۔ اگر میری صاحب
 کی طرح میں بھی خلاف واقع باتیں خط میں تحریر کرتا تو یہ الزام سہو نسیان نہ لگتا۔ عقیدہ کی بابت جو خط
 اپنا رنج ظاہر فرمایا۔ آپ کے اس رنج کا محکو سخت افسوس ہے۔ اسباب میں کچھ گزارش کرنا کہ یہ مضمون آپ کی رنج
 دہی کے لئے برگزین لکھا گیا اور اس مدعا کو بدلائل ثابت کرنا کچھ ضرور نہیں ہے کیونکہ یہ یہی بات ہے
 کہ اس خط کو آپ سے کیسی طرح کا علاقہ نہ تھا اور محکو ہرگز اس کیٹنی مذہبی کی جسکے آپ بھی ممبر ہیں خبر نہ تھی۔ بلکہ آپ
 اور میری صاحب کی باہمی اختلاف مذہبی کے سبب سے محکو یہ امید بھی نہ تھی کہ آپ میں اس قسم کی گفتگو ہو سکتی ہے
 صاحب کی دانائی ہے کہ اس خط کو آپ کے مکان پر جا کر پڑھا۔ اگرچہ خدا آپ کی رنج دہی کو یہ مضمون لکھا نہیں گیا تاہم غصہ
 کا خاتمہ ہون۔ اب محکو یہ تامل ہے کہ آپ کو رنج کیوں ہوا۔ کیا اس سبب سے کہ آپ کے عقائد کے خلاف ایک امر
 ظاہر ہوا اگر یہ سبب سے تو رنج کی کوئی بات نہیں کیونکہ مذہبی گفتگو میں خلاف عقائد طریق ہی ظاہر ہوا کرتا ہے
 اور وہ بھی ایک دوسرے کے خط میں خاص آپ کی خدمت میں گزارش نہیں ہوا۔ یا اس سبب سے کہ میرا عقیدہ کیوں ہے اگر یہ
 بات ہے تو آپ کی ہمدردی کا شکر گزار ہوں۔ مگر تعجب یہ ہے کہ آپ محکو شیعہ اثنا عشری جاسے ہیں اور آپ میں گفتگو بھی
 یہی ہے اس عقیدہ کا اظہار آپ کی رنج کا موجب کیوں ہوا۔ ظاہر ہے کہ اگر ہم آپ جیسا خلفائے ثلاثہ کو سمجھیں تو ہرگز
 کیا ہے کل شیعان اثنا عشریہ کثر ہم اندنی البریہ کا سلف سے یہی ہی اعتقاد ہے۔ باوجودیکہ آپ سے گفتگو نہ ہی
 ہوتی رہی اور آپ زبانی مقربین کہ جناب بہا یصاحب مرحوم سے اکثر یہی باتیں ہوا کرتی تھیں۔ اب تک
 آپ کو ہمارے عقائد ہی معلوم نہ ہوئے کتب کلامیہ پر ملاحظہ فرمائی ہونگی کیا یہ شعر بھی جو ہر کہہ و مہ شیعہ کی زبان پر
 جاری ہے سمع اقدس میں نہیں گزرا۔ مر مر باور نمی آید ز روی اعتقاد۔ حق زہر خوردن و دین پیچیدن شستن۔
 سچ عرض کرتا ہوں کہ اپنی علم و عقل کے موافق خوب تحقیق کر لیا ہے کہ یہ یہی عقیدہ حق ہے۔ اگر بغرض محال آپ کو

اور صاحب اسکے برخلاف ثابت کر دیں تو اسکے تسلیم کرنے میں کچھ بھی عذر نہ ہوگا بلکہ نہایت ہی شکریہ پر قبول
 کرونگا کیونکہ مذہب پر اصلی غرض حصول خوشنودی خدا و رسول ہے۔ چونکہ آپ نے شفقت بزرگانہ و عذر دی ہے
 یہ نامہ نامی تحریر فرمایا اسلئے عقیدہ کا ظاہر کرنا ضروری سمجھا تاکہ آئندہ اسباب میں جناب بیات فرما دیں جانا کہ
 پنج دہی کی عرض کیا ہو عرصہ تیس سال کا جو ذکر فرمایا ہے۔ باوجود ہمیشہ تذکرہ مذہبی کا آپ کی اس بزرگانہ بخیر و تعجب
 کروں یا اپنی اور جناب بہاؤ صاحب مرحوم کی حسن سلوک گفتگو و پاس مروت وغیرہ کی تعریف کروں۔
 آپ انصاف فرما دیں کہ ایسے اشخاص کو جسکی بابت شیعہ عقیدہ خط میں ظاہر کیا گیا ہے آپ صاحب جو ضروری اعلانات
 خلفاء راشدین و نایب رسول و امام مقلدین اور گو کہ یاد نہیں پڑتا کہ جناب میر پران خلفاء کی تفصیل کمی
 آپسے ہی ہو۔ مگر چونکہ کل اہلسنت کا یہ عقیدہ ہے کہ بعد آنحضرت تفصیل بہ ترتیب خلافت ہے اور آپ بھی اہلسنت
 ہیں ہم کبھی شکایت نہ کریں حالانکہ اس عقیدہ پر کوئی بھی دلیل آپ اپنی ہی سلامت سے پیش نہیں کر سکتے اور ہم اپنا
 عقیدہ انشا اللہ تعالیٰ آپ کی کتابوں سے اشارہ و کنایہ بلکہ کیقہ صراحت سے بخوبی ثابت کر سکتے ہیں چنانچہ اس سالہ کو
 غور و تامل سے ملاحظہ فرمائی۔ ہمارا اور اپنا حوصلہ دیکھی **قوله**۔ اور ربانی پیر جی عنایت احمد صاحب دریافت
 ہوا کہ صرف دو مسئلہ میں آپ سے گفتگو تھی۔ عصمت ائمہ و خلافت خلفاء۔ باین شرط کہ فریقین اپنا اپنا دعویٰ قبول
 مجید سے ثابت کریں۔ **اقول** حضرات پیر جی صاحب کو یاد نہیں رہا۔ صرف عصمت ائمہ میں گفتگو تھی۔
 مجھے یہ سوال تھا کہ عصمت ائمہ اہل ہمارا علیہم السلام سران شریف سے ثابت کرو۔ خلافت کا ذکر تک نہ آیا تھا۔
 میں نے ثبوت عصمت کے لئے تعریف خلافت دریافت کی اور مبطرح سقیفہ نبی ساعدہ میں یہ دون قول فیصل حضرت
 خلیفہ ثانی بنے حضرت خلیفہ اول کی بیعت فرمائی اسبطرح بیرون درخواست و ذکر شرائط ثبوت خلافت
 میں یہ اختلاف پڑ ہی گئی۔ چنانچہ پیر جی صاحب نے آپکو سامنے اس امر کی تصدیق فرمائی ہے۔ **قوله** ہاں
 آپ قبول فرماتے ہیں کہ میں اپنا دعویٰ ثابت نہیں کر سکا بھول گیا۔ **اقول**۔ پہلے عرض کر چکا ہوں ربانی
 پیر جی صاحب کو مکانہ مفصل کیفیت سنا چکا ہوں کہ پیر جی صاحب کو اصرار سے انکی خاطر سے اپنا یہ سہواً
 ہوں کہ خلافت کی تعریف پوچھنے کے وقت یہ نہ کہا ہو کہ ہم عصمت ائمہ ثابت کرتے ہیں۔ پس سہوی تو یہ
 ہے بھول ہی تو یہ ہے۔ آپ غور فرما دیں ثابت نہ کر سکا بھول گیا کی کیا معنی ہو یہ دونو باتیں جمع نہیں ہوں

قولہ دوسرے فریق نے ثبوت عمدہ دئے۔ لیکن اپنے قول نہیں فرمایا **اقول**۔ رسالہ موجود ہے جو بعد چھان بین کے کمیٹی کے مشورہ و صلاح سے جس میں آپ بھی ممبر ہیں چھاپے ملاحظہ فرمائی کہ کوئی ثبوت عمدہ درج ہیں محض اپنے وہم و خیال سے قہر و غلبہ ظاہری کو ایہ تخلاف میں داخل سمجھ کر استدلال میں یہ اختلاف تحریر فرمائی ہے۔ چونکہ گفتگو اشارہ و کنایہ سے کی جاتی تھی جو معارضہ کیا گیا آپ کے سامنے پیر ہی صاحب مقرر و معترف ہیں کہ عمل نہیں ہوا تعجب ہو کہ باوجود مفصل حال جاننے کے یہ آپ ایسا تحریر فرماتے ہیں۔ اگر ثبوت عمدہ ہوتے تو اقبال سے انکار کیوں ہوتا۔ میرا قبول نکرنا انکی رکاکت کا شاہد ہے۔ آپ سے مدت ہو نیاز حاصل ہے آپ کو معلوم ہوگا کہ میں ہرگز اپنی بات کی تعصب و محابہ سے کچھ نہیں کرتا حق بات کو قبول کرنے سے کبھی انکار نہیں کرتا۔ زبان فی گفتگو میں آپ ناخوش بھی ہو گئے ہیں مگر میں کبھی آپ سے ناخوش نہیں ہوا۔ اگر آپ عمدہ ثبوت دی سکتے ہیں تو بسم اللہ بکھی بار دکر دیکھا یا قبول کرو گا۔ **قولہ**۔ سنت و جماعت بخیر انبیا علیہم السلام اور کسی کسی کو معصوم نہیں جانتے مگر میں عذر نہیں کرتا اور اپنے فریق کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ عصمت و حفاظت ایک چیز ہے۔ انبیا علیہم السلام کو معصوم اولیاء اللہ کو محفوظ بلحاظ مراتب کہا جاتا ہے۔ جیسے معجزہ و کرامت مثلاً امی پڑھے اور دعویٰ نبوت بھی کرے تو اس خرق عادت کو معجزہ کہیں گے ورنہ نہ کہتے **اقول** اگر آپ غور فرماویں تو اہل سنت و جماعت انبیا علیہم السلام کو بھی کب معصوم سمجھتے ہیں اپنی ہی گروہ کا حال ملاحظہ فرمائی کہ عصمت مطلقہ کا صاف انکار ہے صرف عصمت فی التبلیغ کے مقہرین۔ مولوی محمد حسین بانالوی نے جو آپ کے سرگروہ ہیں اس رسالہ اشاعت السنۃ جس میں اہل سنت کا استغفار فرمایا ہو کہ میں گروہ کے یہ عقاید ہوں انکی نسبت کیا حکم ہے ان عقاید میں یہ عقیدہ بھی ہے کہ انبیا علیہم السلام کو فی التبلیغ معصوم جانتے ہیں۔ آپ کے مثنیٰ سعد اللہ صاحب بڑے زور و شور سے عصمت مطلقہ انبیا کے منکرین ہیں۔ خیال فرماویں کہ جب تک عصمت مطلقہ انبیا ثابت نہ ہو تو عصمت فی التبلیغ کیوں ثابت ہو سکتی ہے بلکہ تبلیغ ہی جب ثابت ہوگی کہ عصمت ثابت ہو۔ ان حضرات اہل سنت اگر عصمت کو مقہرین تو خافانہ تشکیکی عصمت البتہ مقہرین کیونکہ انکے مطاعن کے جواب میں انبیا علیہم السلام کے اقوال و افعال جو برہم خود موجب طعن سمجھتے ہیں پیش کرتے ہیں۔ اپنی شروع کلام معلوم ہوتا تھا کہ عصمت ایہ کہ آپ قایل ہیں مگر عصمت مطلقہ میں تم



بیان کر کے اسکو عام فرما دیا۔ آپ کے نزدیک تو شاید حضرات خطا و غلطی بھی اولیاء اللہ ہوں وہ بھی معصوم ہونگے۔
 اسباب میں آئے مولوی محمد سمیع صاحب کی تقلید فرمائی کاش صاحب دراست اللہ کی تحقیق پر عمل فرمایا تو
 یہ جو کچھ آپ تحریر فرمایا شاید کل السنہ کا بھی یہی نہ سبب ہو آپ میں اور انہیں کچھ فرق معلوم نہیں ہوتا
 اور حضرات اہل سنت کے نزدیک اکثر صوفیان کرام حتیٰ کہ منصور علاج بھی اولیاء اللہ سے ہیں وہ سب معصوم
 ہونگے۔ ائمہ کی کچھ خصوصیت نہ رہی۔ **قولہ** اب آپ سمجھ لینگے کہ ائمہ علیہم السلام کو میں کیسا جانتا ہوں **اقول**
 سابق میں گذارش ہوا کہ عصمت و حفاظت کا جو اپنے ذکر فرمایا۔ عموماً کل ورنہ اکثر اہل سنت کا یہی مذہب ہے
 کہ ہمارے ائمہ ہدیٰ کو محفوظ عن الخطا مانتے ہیں چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ میں فرماتے ہیں کہ ائمہ شیعہ
 معصوم و نذراہل سنت محفوظ اندر پھر میں کیا سمجھوں کہ آپ ائمہ علیہم السلام کو کیسا جانتے ہیں۔ مگر اس خط
 میں بہ نسبت ابوالایمہ بعض الفاظ مثل وظیفہ و طاعت اپنی اسے تحریر فرما رہے ہیں کہ بعض حضرات اہل سنت کو بھی
 ناگوار گذر رہے ہیں اور مجھے انہوں نے بیان کیا ہے کہ شیخ صاحب کی یہ بے ادبیاں گستاخانہ الفاظ ہکو بھی ناگوار ہیں
قولہ رہا ثبوت خلافت خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم یہ کچھ بڑی بات نہیں **اقول** اگر خلفاء راشدین سے صلی
 خلفاء امویین تو بیشک انکی خلافت ظہر من الشمس ہے مگر جن حضرات کو آپ خلفاء راشدین خیال فرماتے ہیں انکی
 خلافت راشدہ کا ثبوت مشکل ہی نہیں بلکہ محال ہے۔ **قولہ** قرآن صامت یعنی کتاب اللہ بڑی کتاب ہو
 گردانی کو عرصہ پہلے یہ بات کے معنوں میں اتفاق ہونا مشکل جب تو اتر کر پہنچ گیا کہ قرآن ناطق یعنی امیر علیہ السلام
 نے خلفاء ثلاثہ کی بیعت کی انکے پیچھے غازیں پڑیں انکے زیر حکم جہاد کیا۔ انکے جمع کی ہوئے مال سے وظیفہ دیا
 انکو خیر خواہی کے مشورے دئے انہیں سے ایک کو بیٹی نکاح کر دی اور بعد وفات انکی اولاد نے تعظیم و عزت سے
 خلفاء ثلاثہ کو یاد فرمایا جسکا شیعہ صاحبان انکار نہیں کر سکتے اس سے زیادہ اور کیا شہادت صحت خلافت پر
 درکار ہے جہاں میں ایسی شہادت کسکو میسر ہوئی زیادہ تفتیش فضول ہے **اقول** قرآن صامت یعنی کتاب اللہ
 و قرآن ناطق یعنی عترت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اولیاء علیہم و اولیاء علیہم و اولیاء علیہم و اولیاء علیہم

چونکہ لفظ قرآن ناطق پر آپ عارضہ لکھا ہے کہ شیعہ کے نزدیک قرآن مجید تو ساکت کتاب ہی جو خود

اپنا مطلب نہیں بتا سکتے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ قرآن ناطق خدا کی گویا کتاب ہیں جو اپنا منشا خود بیان کر گیا

کے حالات ایات محکمات و تشابہات و ناسخ و منسوخ و موقت و غیر موقت و مصلحت و غیرہ پر مبنی ہیں پھر
آیت کے معنی و کیفیت حالات میں اتفاق ہونا مشکل جب باتفاق فریقین تو اکثر کو پہنچ گیا کہ خلفاء ثلاثہ میں سے
خليفة اول نے جناب رسالت مآب کو انتقال فرماتے ہی قبل از کفن و دفن آنحضرت جیل و تدابیر ملکی و دہلی
عقلی و نقلی و عرفی حکومت و امارت دینی و باوجود وعید و مذمت حرص امارت جناب رسول اللہ سے سستی
کی مثل سحر صون علی الامارہ الخ وغیرہ حاصل کر لی اور نص یوم غدیر و حدیث تمسک ثقلین کا مطلق خیال کیا
بلکہ بجائے تمسک گہر جلانے کے اہلیت پر تہدیدی کی اور تاحیات جناب سیدہ جنت کہ جناب امیر علیہ السلام
کی روداری و میوین رہی جناب امیر و کل نبی ماشم شریک نہ ہوے اور با اینہم جناب امیر اس خلافت
سے رنجیدہ رہے اور برسہ خلافت میں خلافت اپنا حق بتاتے رہو اور رسول اللہ نے خلافت شیخین سے

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید جناب کو اس میں تامل ہے اور متن میں تصریفاً تحریر فرمایا ہے۔ اگرچہ حدیث تمسک
وغیرہ سے بخوبی ثابت ہو کہ اہل بیت تالی کتاب لدین اور جناب امیر علیہ السلام افضل الطبت و سردار عزت
میں لکے قرآن ناطق ہونے میں کچھ شک و شبہ نہیں مگر آپ کی اور ناظرین کی اگلی کے لئے گزارش ہے کہ شبہ
جناب امیر علیہ السلام کو قرآن ناطق نہیں کہتے بلکہ آپ کی کتب معتبرہ سے ثابت ہے کہ جناب امیر نے خود اپنے آپ کو قرآن
ناطق فرمایا ہے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب از اللہ الخفا کے مقصد دوم ماثر امیر المؤمنین علیہ السلام واقعہ صفحہ ۳۷۳

میں تحریر فرماتے ہیں۔ بازار واقعہ صفحہ ۳۷۳ خبر داد الخرج الشیخان عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی
علیہ وسلم لا تقوم الساعة حتی یقتل فیئتان عظیمتان تكون یدھما مقتلتہ عظیمہ دعوہما
واحد لا واین کلمہ اشارت است بانکہ اہل شام مصحف برداشتند کہ در میان ملتہما این قرآن است و حضرت
مرتضی فرمود کہ این قرآن صامت است و من قرآن ناطقم تھے اور جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب رسالہ
امامت کو صفحہ ۱۰ میں جو اکثر جناب کے مطالعہ میں رہتا ہے یہ تحریر فرماتے ہیں۔ نکتہ اول امامت ظل رسالت
است جناب سے ان براطہا درست نہ برانھا بخلاف سایر ارباب ولایت۔ پس چنانکہ ادعائے منازل و حاجت
و ادعائے مقامات ولایت و بیان معاملات ربانی و کشف اسرار روحانی و در حق ارباب ولایت مظنہ سلب
و زوال امامت پچھنین و در حق ایشان باعث ترقی و کمال آیتہ از قسم کلمات فخریہ ایہ ہدی سر بر میزند مثل از

صریح اعراض فرمایا اور خود خلیفہ اول اپنی مرض موت میں رسول اللہؐ کی خلافت کا حال معلوم نہ کرنے سے
حسرت و افسوس کرتے رہے اور ارز و فرماتے رہے کہ کاش خلافت عمر و عبید بن الجراح کی گردنیں جو انکی خلافت
کے بانی تھے ڈالنا اور خلیفہ ثانی بھی گوشہ تنہا میں بیٹھ کر مصروف بہ دالہ رہے اور جناب امیرؓ کو مطلوب
سمجھتے رہے وغیرہ جیسا کہ کتب مقبرہ اہلسنت میں مرقع ہے اور رسالہ ہذا میں اپنے محل پر ثابت کیا گیا ہے اور
حضرت اہل سنت بھی ان امور کا انکار نہیں کر سکتے اور بالانہیہ اپنے اصول موضوعہ سے بھی انکی خلافت
ثابت نہیں کر سکتے اب اہل انصاف غور فرما دیں کہ اس خلافت کے بطلان میں کیا دقیقہ باقی رہا
حضرت آدم سے تا خاتم کبھی بھی ایسی امامت و خلافت راشدہ متحقق ہوئی ہے اور امام سابقین میں کسی
نے باوجود اقرار بنو ت کسی نبی کی عترت پر یہ قعدی کی ہے کہ اخذ بیعت کے لئے خانہ اہلبیت کو اہل بیت
پر جھلانے کی دہلکی دی ہو ورنہ نئی کو ورثہ سے محروم کیا تعجب ہو کہ خود خلفاء و اس خلافت کے کینے سے
حسرت و افسوس کریں اور حضرات اہل سنت انکی خلافت راشدہ کے مدعی ہوں بیعت کا جو اپنے ذکر فرمایا
اگر ثابت ہو تو اسکا کچھ مضایقہ نہیں کیونکہ آپکی احادیث صحاح سے ثابت ہو کہ آنحضرتؐ فرمایا ہے کہ
میرے بعد ایسے امام ہونگے کہ میری ہدایت سے ہندو اور میری سنت کی سنت پذیر ہونگے اور

حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ منقول است۔ انا الصدیق الاکبر لا نقول ما بعدی الا کذاب وانا القرآن
الناطق ترجمہ منہم صدیق اکبر و در زمان خود گوید این کلمہ را سیوا سے من مگر کاذب و منہم قرآن ناطق
و آنچه از سید الشہداء در معرکہ کربلا از اشعار مفاخرت مروی است و همچنین از سارایمہ اہلبیت
انتہ بقدر الحاجۃ جبکہ آپکی کتب مقبرہ میں یہ روایتیں منقول ہیں پھر عاشیہ من یہ
مضمون شیعہ سے ہے کیونکہ مخصوص فرمایا پچھلی روایت سے صاف ثابت ہو کہ صدیق اکبر
جناب امیرؓ ہیں اور انکے سوا بجز کذاب اور کوئی صدیق اکبر نہیں کہلا سکتا تقدیم سند حضرت کی
دلیل ہے مترجم نے ترجمہ میں در زمان خود کی قید زائد محض اپنے وہم و خیال سے لگائی ہے بل
روایت میں کوئی لفظ اس قید پر دال نہیں۔ رسالہ میں بحد صدیق میں اسی عبارت کا حوالہ دیا گیا ہے

دلائل نہیں۔ انکو تیرے لئے ظاہر کرینگے مگر بعد میرے مدعو عرض کیا میرے دین کی سلامتی میں اپنے فرمایا تیرے دین کی سلامتی میں اگر ایسی پیشین گوئیوں اور روایتوں کا ذکر کیا جاوے تو ایک کتاب طویل بجائے خود تیار ہو جائے۔ اب غور فرمائی کہ وہ کہنے کب نکلے۔ آنحضرت کے انتقال فرماتے ہی دنیا گشتہ ہو گئی اور سب دنیا داروں نے خواہش نفسانی و طمع دنیا سے فانی سے باوجود تہدید حرص امارت حکومت و ریاست کی طرف میل کیا اور اہلبیت رسول کو بالکل چھوڑ دیا۔ یہ تھقلین کا اسمیں آنحضرت نے تاکیداتین مرتبہ اہلبیت اہلبیت اہلبیت ارشاد فرمایا کچھ خیال کیا۔ حضرت اہل سنت جو یہ تاویل علیل کرتے ہیں کہ اس سے مراد خواجہ ہیں بہر حال کہ یہ ایک تاویل نہایت ہی بعید ہے مگر بفضل تسلیم اصل میں دیکھئے تو ان کی تخم ریزی آنحضرت کے انتقال فرماتے ہی ہوئی چونکہ جناب امیر نے ان پیشین گوئیوں کے موافق بموجب حکم رسول سکوت فرمایا اسلئے کشت و خون کی نوبت نہ پہونچے تو بین و حقارت کا دقیقہ باقی نہ رہا کچھ مدت جو بیعت سو تخلف فرمایا اور اسکے برہم کر نیکی تدبیریں کیں تو گھر جانے کے سامان بہم پہونچا اس کے مقابلہ کرنے بلکہ گردن مارنے کا جناب خلافت مآب نے حکم صادر فرمایا۔ فرمائے جبکہ آنحضرت کی یہ پیشین گوئیاں اپنی کتابوں سے ثابت ہوں اور واقع میں بھی محقق ہو گئی ہوں تو ایسی حکومت و امارت کو کہ اہلبیت رسول اس سے بیزار ہوں اور اس امارت کو لئے عزت رسول اللہ پر یہ تعدی کی گئی ہو خلافت راشدہ نہیں کہہ سکے۔ **قوله** انکے پیچھے نمازیں پڑھیں انکے زیر حکم جہاد کیا۔ **اقول** بشرط ثبوت آپ جانتے ہیں کہ یہ امور بیعت کی فرع میں ہیں یہ آنحضرت کا حکم لزوم جماعت کا ہو گا کہ ایسا ہے ہی ہو جسکی تعریف حدیث صحیح مسلم میں تحریر ہے تو اسمیں کیا مرجع ہے۔ **قوله** انکے جمع کی ہوئے مال سے وظیفہ لیا۔ **اقول** انکو مال جمع کرنے کی نوبت ہی کہاں آئی کسی نرازی میں اپنے عہد خلافت میں خود شریک نہیں ہوئے یہ خود مال مسلمین سے وظیفہ پاتے تھے اور اسمیں سچا تصرف کرتے تھے حالانکہ کچھ استحقاق نہ تھا اگر جناب امیر نے لیا تو انکا حق تھا کچھ مضایقہ نہیں اسکی ایسی ہی مثال ہے کہ اصلی بادشاہ و امیر کے غلام خدر کو کے حکمت عملی سے بادشاہی غصب کر لیں تو جو کچھ انہوں نے لی وہ اسکا اپنا حق ہے انکا کیا ہے۔ مناسب تھا کہ اول حسب آداب مناظرہ اسکا ثبوت تحریر فرماتے بعد میں ایسا فرماتے تو مضایقہ نہ تھا ہمارے یہاں تو اسکے برخلاف ثابت ہے جسکی تائید میں اپنی روایت منع فداک موجود ہے۔ **قوله** انکو خیر خواہی کے مشورے

اقول تعجب ہو کہ آپ جیسا دانا ان مشورہ کو مقام استقلال میں پیش کر کے آپ جانتے ہیں کہ نصرت اسلام و دفع کفار
جناب امیر و تمام ہونین پر واجب تھی یہ مشورہ سے محض حمایت دین متین کی واسطہ اور دفع شر کفار و نصرت اسلام کے
لئے تھی نہ انکی خاص ذاتی خیر خواہی کے لہذا کیا سمجھ میں آتا ہے کہ تھک حرمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم و
ذلت اسلام ملاحظہ فرماتے اور مشورہ نیک اسباب میں نہ دیتے یہ چونکہ جناب امیر کی ہجیمہ مرضیہ ہمیشہ نصرت اسلام تھی اور
اپنی قوت بازو سے بنائے اسلام کو مشید فرمایا تھا صرف خلافت ظاہر یہہ کے سلب ہونے سے کیونکر نیک مشورہ نہ دیتے
خراب ہونے دیتے اگر نظر انصاف سے دیکھئے تو مکاروں و نیا دار کا یہ کام ہے کہ ذاتی غرض کو مد نظر رکھتے ہیں چونکہ
محض قرب الہی و ترویج دین رسالت پناہی کی طرف جناب امیر کی ہمت والا ہمت مضرب تھی جو مشورہ دی اس
غرض سے دیکھو آپ جانتے ہیں کہ منصب امامت دو امر پر شامل ہے ایک یہ کہ امام کے حق سے متعلق ہو یعنی
وجوب اطاعت امام وغیرہ خصوصیات کہ حق تعالیٰ نے ایمہ علیہم السلام کو اس سے مخصوص فرمایا ہے۔ دوسری وہ
کہ حق اللہ تعالیٰ سے متعلق ہے یعنی عدالت و ایحائی دین وغیرہ اور یہاں پر واجب ہے کہ ہوا و ہوس نفسانی
و ظلم وعدوان سے رہایا فی امام کی حق تلفی کی اور امر اول یعنی اطاعت امام وغیرہ کی رعایت نہ کی تو اسکا مظلوم
انکی گردن پر۔ اور امر دوم جو امام پر واجب ہے ضروری ہے کہ حقیقی المقصد و اسکے ادا کرنے میں قصور نہ کرے اور جب طرح کہ اظہار
حق پر قدرت پائی عمل میں لائے تاکہ ترک واجب لازم نہ آئے۔ یہہ ہی وجہ تھی کہ جب انصاف ناس جناب
میدہ کے بعد اپنے ملاحظہ فرمایا شامل ہوئے کہ ہما امكن امد بالعرف و غنی عن النکر فرما سکیں۔ چنانچہ ان مشورہ
وغیرہ کی بابت خود جناب امیر فرماتے ہیں اور نبی البلاغت میں درج ہے فحشیت ان لم انظر الا سلام و اهلہ
الانہی فیہ ظلم و اھلہ ما تھون المصیبة بدلی اعظم من فوجت ولا شکم۔ یعنی میں ڈرا کہ اگر اسلام اور اہل اسلام
کی مدد نہ کروں تو اسلام میں ویرانی و رخنہ دیکھوں کہ وہ پھر تم پر ایمہ نہ ہونے سے سخت مصیبت ہو۔ خلاصہ مطلب
یہہ ہے کہ خلافت کے ٹکڑوں کے بعد انکو ہدایت کرنا اور دین میں مدد کرنی اور انکو اسے صواب سوچہانی اسلئے تھی کہ
اگر میں ایسا نہ کرتا تو دین محمد انکی نادانی وغیرہ سے بالکل مارتا تھا جو خیر خواہی تھی نفس دین الہی کی تھی ظلمہ انکی
فرمودہ بات کی اس میں کیا بات ہو انکو تو کاذب و غادر وغیرہ ہی سمجھا کہ انکو اور شکایت فرمایا کہ انکو نبی البلاغت کی
عبارت اسلئے لکھی گئی ہے کہ علماء اہل سنت اسکو کلام جناب امیر جانتے ہیں چنانچہ رسالہ میں ان علماء کے

اسمے گرامی لکھے جا چکے ہیں۔ امام ہی پر منحصر نہیں بلکہ انبیاء و ائمہ۔ جب امت کی سرکشی وغیرہ غلط فرماتے ہیں ازراہ شفقت لوگوں کو احکام خدا سنائے کر کے ایسی صورتیں اختیار فرماتے ہیں چنانچہ تفسیر معالم القریل میں سورہ یسین کی ایہ اوجارنا المسلمون کے تحت میں مفصل حال لکھنے کے بعد یہ فقرہ لکھا ہے۔
 وكان شمعون اذا دخل الملك على لضمه بداخل بداخوله ويصلي كثيرا ويترفع حتى ظنوا انه على ملتهم۔
 یعنی بادشاہ بت کے پاس جاتا تھا تو شمعون بھی داخل ہوتے تھے اور بہت نماز پڑھتے تھے اور تضرع کرتے تھے یہاں تک کہ انہوں نے گمان کیا کہ انکی ملت پر ہیں جب انبیاء کا یہ حال ہو کہ احیاء دین کی مصلحت سمیت خانہ میں جائیں اور اس طرح دامن عبادت و تضرع کریں کہ بت پرست گمان کریں کہ وہ انکے مذہب پر ہیں اگر جناب امیر شریک ہو گئی اور امور دین میں خیر خواہی کے مشورہ دی تو کیا مضائقہ۔ **قولہ** انہیں سے ایک کو بیٹی نکاح کر دی **اقول**
 اگر اسکا جواب مفصل لکھا جاوے تو بہت طول ہو محلاً مختصراً یہ عقد رکنارش ہے کہ حسب طرح اہل سنت اس نکاح کے مدعی ہیں اس طرح شیعہ اہل سنت کی ہی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں کہ اگر یہ نکاح ہوا ہے تو نسبت علی و زہرا علیہما السلام سے نہیں ہوا بلکہ نسبت ابو بکر سے ہوا ہے اور نکاح بھی باکراہ ہوا ہے حضرت امیر کو یہ بھی منظور تھا اصل یہ ہے کہ ام کلثوم دو تہیں ایک بنت جناب امیر زہرا علیہا السلام اور دوسری دختر حضرت ابو بکر خلیفہ اول۔ جو اسامہ بنت عیس کے شکم سے نہیں بعد انتقال حضرت خلیفہ اول جناب میر نے اس اسامہ بنت عیس سے نکاح کیا اور محمد اور ام کلثوم اولاد خلیفہ اول اسکے ہمراہ جناب امیر کے گھر میں آئے تھے اور جناب امیر کے فرزند کہلاتے تھے حضرت خلیفہ ثانی نے اس ام کلثوم سے نکاح کیا تھا۔ چنانچہ اسباب میں دو تین روایتیں حضرت اہل سنت کی کتب سے لکھی جاتی ہیں۔ صواعق محرقة میں ہے۔ عن عمالہ خطب ام کلثوم من علی مقلص لصفہا و بانہا عل ہاکلین ایخہ جعفر فقال لہ عمر ما ادرت الباء ولکن سے امت رسول اللہ
 بقول کل سبب و نسبت ینقطع یوم القیامۃ ما خلا صیبی و نسبی۔ یعنی حضرت عمر نے جناب امیر سے ام کلثوم کی درخواست کی جناب امیر نے اسکے صغیر ہونے کا عذر کیا اور یہ بھی عذر کیا کہ اسکو اپنی بہائی جعفر کے بیٹے کے لئے رکھا ہے۔ حضرت عمر نے فرمایا کہ میں جماع کا ارادہ نہیں کیا لیکن میں نے رسول خدا سے سنا ہے کہ قیامت کے دن سوائے میرے سبب و نسب کے کل سبب و نسب منقطع ہو جائیگا فتح الباء

شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے۔ ان جیلنا ابی عن نکاح ابنہ لعنہ استعذر بصرہ عالم یکن قبل منہ
 ذلک العذر حتی الجلاء یعنی جب جناب امیر نے حضرت عمر سے اپنی بیٹی کے نکاح کا انکار کیا اور اس کے صغیرہ
 بویکا غدر کیا حضرت عمر اس عذر کو قبول کرتے تھے یہاں تک کہ حضرت امیر کو مضطر کیا ان روایتوں سے جناب
 امیر کا اکراہ بخوبی ثابت ہوا وہ روایت سنی کہ جس سے ام کلثوم کا دختر حضرت خلیفہ اول ہونا ثابت ہے
 کتاب ہمت السعدین لکھا ہے۔ ام کلثوم دختر ابو بکر بود و مادرش اسما بنت عمیس کہ اول زن
 جعفر لیار بود باندہ نکاح ابو بکر در آمدہ از ابو بکر پسری عبد الرحمن و یک دختر ام کلثوم زاید بعد از ان نکاح
 علی بن ابیطالب در آمد ام کلثوم ہمراہ مادر در آمدہ عمر بن الخطاب ام کلثوم دختر ابو بکر نکاح کرد و غرض کہ
 جسطرح اہلسنت یہ نکاح ثابت کرتے ہیں شیعہ انکی کتابوں سے یہ نکاح اس ام کلثوم دختر خلیفہ اول
 سے ثابت کرتے ہیں اور چونکہ وہ دامن عاطفت جناب امیر میں ملی تھی فطر ربط و اتحاد سے جناب امیر
 کی بیٹی مشہور تھی۔ اور اس کا نکاح بھی حضرت کو منظور نہ تھا۔ اور نیز اور روایتوں سے بھی ثابت ہے کہ حضرت
 خلیفہ ثانی نے ام کلثوم دختر خلیفہ اول سے نکاح کیا۔ چنانچہ کامل ابن اثیر میں تعدد ازواج حضرت عمر
 میں لکھا ہے۔ خطب ام کلثوم بنت ابی بکر الصدیق الی عائشہ۔ اور کیونکہ ام کلثوم بنت حضرت ابو بکر
 زوجہ حضرت عمر نہ ہوں کہ روضہ الاحباب اور تحفہ میں شاہ عبدالعزیز صہاب نے لکھا ہے کہ ام کلثوم زوجہ
 حضرت عمرو زید بن عمر نے ایک ہی روز وفات پائی اور دونوں کے جنازہ پر جناب امام حسین اور عبداللہ
 بن عمر نے نماز پڑھی۔ پس جس صورت میں حضرت امام حسین نے ام کلثوم کے جنازہ پر نماز پڑھی تو وہ
 خواہر امام حسین کیونکر ہو سکتی ہے جو ام کلثوم کہ خواہر امام حسین تھی وہ تو کولہلا میں اپنے بہائی کے ہمراہ
 تھیں۔ اور اس پر کوہمراہ اسارے اہل بیت ملک شام کو روانہ ہوئی تھیں چنانچہ فضل ابو مخنف اور روضۃ
 اور شہداء و اسحاق اسفرائینی اور روضہ الصفا و جیب السیر وغیرہ میں یہ حال درج ہے ایک دور و اس میں
 اور ما حاصل ضمون بھی لکھا جاتا ہے۔ ابو مخنف لکھتا ہے کہ مختار نے کہا ہے کہ کوئی دن زیادہ سخت مجھ پر
 نہیں گذرا ہے اس دن سے کہ ام کلثوم کو مینہ مجلس ابن زیاد میں دیکھا کہ نالہ و اٹھ رہا و علیہا جگر سے
 لٹکتی تھیں اور مثل بید کی کانپتی تھیں اور مقتل ابو مخنف میں یہ بھی لکھا ہے کہ واقعت ام کلثوم ماری

مسجد رسول اللہ ﷺ اقلب فقال لا سلام عليك يا جلد الا - اور مشہد براسحق
 میں لکھا ہے کہ ام کلثوم نے اگے بڑھ کر کہا ویکل یا زید - اور تحریر الشہادۃ میں مولوی سلامت اللہ صاحب
 کے اشعار مرثیہ جناب امام حسین علیہ السلام میں تصنیف حضرت ام کلثوم تحریر سزا ہے میں معلوم ہوا
 کہ ام کلثوم مادر زید و دختر حضرت فاطمہ زہرا علیہا السلام نہ تھیں اور سوا سے ام کلثوم دختر حضرت خلیفہ اول
 اور کوی ام کلثوم زوجہ خلیفہ ثانی نہیں ہر تو یہی ام کلثوم مادر زید بنت حضرت ابو بکر زوجہ حضرت عمر
 ہوگی نہ بنت حضرت زہرا - اور یہی اور واقفنی نے نقل کی ہے کہ حضرت علی نے اپنی بیٹیوں کو اپنی بہائی
 جعفر کی اولاد کی واسطہ علیہ کر رکھا تھا حضرت عمر و ملاقات ہوئی تو حضرت عمر نے حضرت علی سے کہا کہ تو
 اپنی دختر ام کلثوم کا مجھے نکاح کر دے حضرت علی نے کہا کہ میں تو انکو اپنے بہائی جعفر کی اولاد کی واسطہ روک
 رکھا ہوں اور یہی عذر صواعق محرقہ میں لکھا ہے چنانچہ سابق میں گزرا - اور شرع میں برادر مومن کی منگنی پر اپنی
 منگنی کرنی جائز نہیں چنانچہ مشارق الانوار میں صحیح بخاری و مسلم سے نقل کی ہے کہ فرمایا جناب رسول
 خدا صلعم نے لا یخطب احد علی خطبہ اخیه یعنی نہ منگنی کرے کوئی اور نہ منگنی برادر مومن کے حضرت خلیفہ
 ثانی بر خلاف حکم رسول خدا یہ منگنی کیوں کرتے اس سے بھی ثابت ہوا کہ ام کلثوم مادر زید زوجہ خلیفہ ثانی دختر
 حضرت فاطمہ علیہا السلام نہ تھیں - اگر اس کا جواب مفصل مطلوب ہو تو لب لیلان وغیرہ کتب مناظرہ میں ملاحظہ
 فرمائے لب لب لیلان میں یہ بھی کر دیا ہے کہ جو ام کلثوم حضرت عمر کے نکاح میں تھیں وہ دختر فاطمہ زہرا
 علیہا السلام نہیں ہو سکتیں - ام کلثوم دختر فاطمہ زہرا کے سن پیدائش و سن و سال کے حساب سے اور حضرت
 عمر خطاب کو عقد کے وقوع کے لحاظ سے بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ یہ ام کلثوم دختر فاطمہ زہرا نہ تھیں بلکہ دختر
 حضرت ابو بکر تھیں اور جناب امیر کی سبب نہیں - اور بالفرض والتقدیر اگر حضرت ام کلثوم بنت زہرا ہی کا
 نکاح ہوا تو کیا قیامت ہو یہ ظاہر ہے کہ بخوشی نہیں ہوا چنانچہ شرح بخاری کی روایت باو لہذا یجوز کا رہی ہے
 اور جو عذرات جناب امیر نے فرمائے وہ بھی روایات گذشتہ سے ظاہر ہیں - خلیفہ ثانی کلمہ گو مسلمان تو حکام
 ظاہری اور جاری تھے - جناب سرور کائنات کا حال ملاحظہ فرمائی کہ حضرت زینب دختر رسول خدا مسلمان
 ہو گئی تھیں اور ان کا شوہر ابوالعاص کافر تھا انہیں مفارقت نہ کروا سکی - اسباب میں جو آپ کے علما تاویل کرتے

ہیں اسکو یہ روایت باطل کرتی ہے۔ تاریخ الخمیس میں حضرت ام المومنین عایشہ سے منقول ہے۔ قالت کان الاسلام
 فرق بین زینب والابی العاص لان رسول الله صلعم لا یقدر ان یفرق بینہما وکان مغلوباً بکفۃ۔ یعنی
 حضرت عایشہ نے فرمایا کہ اسلام نے زینب اور ابو العاص کو جدا کر دیا تھا مگر رسول خدا صلعم ان دونوں کے جدا
 کرنے پر قادر نہ تھے اور مکہ میں مغلوب تھے۔ جب پیغمبر کی بیٹی ایک کافر کے گھر میں ہے اسحالت میں کہ اسلام نے
 انکو جدا کر دیا تھا اگر امام کی بیٹی ایسے خلیفہ کے گھر میں ہے تو کیا خرابی ہو۔ امتزاع خلافت و بیعت جناب میر و احد
 مذکور ہے۔ امیر بکر نہیں ہے۔ **قوله** اور بعد وفات اہل اولاد نے تعظیم و عزت سے خلفائے ثلاثہ کو یاد فرمایا جسکا
 شیعوں صاحبان انکار نہیں کر سکتے۔ **اقول**۔ ہمارے نزدیک ہرگز ثابت نہیں ہو کہ اہل اولاد نے خلفائے ثلاثہ کو تعظیم
 و عزت سے یاد فرمایا ہو بلکہ اسکے برعکس ثابت ہو۔ چنانچہ بطور نمونہ جناب صادق الی محمد کی حدیث رسالہ میں گذر چکی
 جسکا یہ مضمون ہے کہ کیسے آپسودریافت کیا کہ حضرت ابو بکر و عمر کو آپ کیسا سمجھتے ہیں پوچھا گیا کہ ہماری والدہ صدیقہ
 بنت رسول اللہ اپنے غضبناک تہیں ہم بھی غضبناک ہیں اور ایسے قریب پر محدث ہو اور مردانہ طبیعت کی نزاکت
 لکھی گئی ہو کاش اس دعویٰ کی دلیل تحریر فرماتے۔ کل حضرت اہل سنت کا یہ بی قاعدہ ہو کہ بی دلیل دعویٰ
 کرتے ہیں اور پھر خود ہی فرماتے ہیں کہ جسکا شیعوں صاحبان انکار نہیں کر سکتے۔ رہا یہ امر کہ اگر کہیں مصلحت و مشورہ
 شرع سے محفوظ رہنے کے لئے کسی مرید ثلاثہ کے سامنے بطور توریہ کچھ فرمایا ہو تو وہ موجب حق نہیں ہو۔ کیونکہ جناب
 رسول خدا بھی شریک زبانی سے محفوظ رہے کیونکہ واسطہ بخندہ پیشانی پیش آتے تھے اور اصل میں اسکو برا بھلا تو نہ
 مشکوٰۃ کی کتاب الاداب باب حفظ اللسان والغیبہ الشتم فصل اول صفحہ ۳۴ مطبوعہ مطبع احمدی دہلی میں حضرت
 ام المومنین عایشہ سے مروی ہے کہ ایک مرد نے رسول خدا کو آپ کے پاس انیکا اذن چاہا آپ نے فرمایا کہ اذن دو اسکو
 یہ آدمی اپنی قوم میں بدجو اور جب حضرت کے پاس اگر مینا حضرت کشادہ پیشانی اور انبساط و شگفتہ روی سے
 پیش آئے جب وہ چلا گیا تو حضرت عایشہ نے اسکی وجہ پوچھی کہ اسکی غیبت میں تو اپنی اسکو برا کہا اور روبرو
 اسکی شگفتگی چہرہ سے پیش آئے فرمایا کہ بدتر آدمیو کا وہ ہے کہ ترک کریں اسکو لوگ سبب خوف شریکے کے اور
 مشکوٰۃ کی عبارت یہ ہے۔ **قوله** اس سے زیادہ اور کیا شہادت صحت خلافت پر درکار ہے **اقول**

عن عائشہ ان رجلاً استاذن علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال اید فوالہ فکس اخو العشر فی المجلس

تجیب و کہ کتاب احمد و سنت رسول اللہ و رعرت اطہار و اصول موضوعہ خلافت اہل سنت بلکہ خود قوال
حضرت شیخین سے خلافت کا ثبوت ممکن نہ ہو جیسا کہ رسالہ میں گذر چکا اور آپ فرماتے ہیں کہ اس سے زیادہ
اور کیا شہادت درکار ہو۔ ان دلائل قاطع و براہین ساطح کا جو بطلان خلافت پر بالبداهت دال ہیں کچھ خیال نہ
ہو اور اگر کبھی کوئی کلمہ بطور توریہ مریدان خلفاء کے سامنے انکے شر سے بچو کے لئے کہا جائے جسکی بابت حکم رسول
ہے کہ بطور پیشین گوئی کل حال بیان کر کے اطاعت و لزوم جماعت کی تاکید فرمائی ہے اور رسول اللہ خود بھی
ایسا کرتے تھے تو ایسی شہادت ہو کہ اس سے زیادہ کی ضرورت نہ رہی **قوله** جہان میں ایسی شہادت کسکو میسر ہوئی
زیادہ تفیش فضول ہو۔ **اقول** کل خلفاء متغلبہ کو ایسی شہادت میسر ہوئی۔ غور فرمائی حضرت امام حسن علیہ السلام
کی معاویہ سے صلح آپ اسی خط میں تحریر فرمائی تھے۔ حضرت سید الساجدین نے یزید سے صلح فرما کر اپنی تحریر کے موافق
بھی دعائی مغفرت تک تعلیم فرمائی۔ باقی اور ایسے علیہم السلام کا حال ان خلفاء گذرانہ میں جنکو آپ بھی خلفاء راشدین
نہیں کہتے معلوم ہو مخالفت نہیں کی صلاح و مشورہ میں شریک رہی امیر المومنین تک کہا گئی۔ بلکہ جناب میرے طرح
دعوی خلافت بھی علی الاعلان نہیں کیا اور جس طرح جناب میرے شیخین پر حجت تمام کی اور اپنی خلافت کے
دلائل و براہین پیش کئے اور بعد میں خلافت برہم کرنے کی تدبیریں کیں جنکی انسداد میں حضرت خلیفہ ثانی نے
اپنے گہر جلالت کی دہک دی شاید باقی ایامہ میں سے کسکو ان امور کی نوبت نہیں آئی۔ اگر ان امور سے خلافت
راشدہ و امامت خلق ثابت ہو سکتی ہے تو انکو بھی خلفاء راشدین و ایامہ برحق مانو **قوله** زیادہ تفیش فضول
اقول جب باتفاق فریقین احادیث صحاح سے یہ امر بخوبی ثابت ہو جائے کہ انحضرت صلعم نے کل
امت کو تقلید کے تمسک کا حکم فرمایا اور انکو اپنا خلیفہ امت میں چھوڑا اور زمانہ آیندہ کے فتنہ و فساد وغیرہ
کا حال مفصل ارشاد فرمایا اور ایسے ایامہ ہونے سے پیشین گوئی فرمائی جو انحضرت کی ہدایت سے ہتھکی و سنت
سنت پذیر ہو گئے اور انکو دل شیطانی کے ہو گئے ایسے ایامہ کی اطاعت و لزوم جماعت کا بھی حکم فرمایا۔
نطق البی صلی اللہ علیہ وسلم فی وجہ و انبساط الیہ فلما اطلق الرجل قالت عائشہ یا رسول اللہ قلت لہ کذا و کذا
الطلقت فی وجہ و انبسطت الیہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متی ما اهل متی فحاشا ان شر الناس
عند اللہ من ذلہ یوم القیامۃ من ترکہ الناس اتقاء شرہ و خیر ذلک اتقاء خشہ متفق علیہ

اور بعد ان حضرت جو امر ابو کے کسی دلیل شرعی عقلی عرفی سے نہیں ہوئے اہلیت اظہار جو خلیفہ رسول تھو ان کے مخالف رہی مدعی خلافت ہو یہی تعجب ہے کہ اسباب میں آپ زیادہ تفتیش کو فضول فرماتے ہیں۔ حضرت معاملات دنیوی ملاحظہ فرمائیے کہ ہم لوگ کس قدر تفتیش و تلاش کرتے ہیں یہ دینی معاملہ ہے اس میں تو جہان تک ہو سکی بہت ہی جہان میں کرنی چاہیے مگر چونکہ دراصل اس خلافت کا ثبوت ہرگز نہیں ہو سکتا اور زیادہ تفتیش سے اصل حال معلوم ہو سکتا ہے اس لئے آپ کا یہ فرمانا خلافت خلفاء کی حیثیت کر لے جائے آپ غور فرمائیے کہ کتنا سنت سے خلافت و امارت کو کئے علم و افضلیت وغیرہ کی شرائط مفہوم ہوتے ہیں۔ چنانچہ رسالہ میں مختصراً حضرت آدم و داؤد و سلیمان علی نبیا علیہم السلام و طالوت کا حال گذارش ہوا افضلیت کو باہمین ازالۃ الخلافہ کی عبارت تحریر ہوئی جس سے ثابت ہے کہ مفضل کا عامل کرنا خیانت ہے اب ان امور کی تفتیش نہایت ہی ضروری ہے کہ جس میں یہ شرائط ہوں وہ کون ہے۔ چنانچہ آپ کی ہی کتب مقبرہ صوفیہ صریح ثابت ہے کہ بعد ان حضرت کے مستجمع ان شرائط کی ذات متوہ صفات جناب میر علیہ السلام ہے اگرچہ احادیث اقصا کم علی و امامیہ العلم و علی بابہا وغیرہ اور اقوال خلیفہ ثانی مثل لولا علی لہلک عمر وغیرہ مشہور و معروف ہیں مگر نظر اختصار ایک حدیث اسباب میں اور گذارش ہوتی ہے طبرانی نے لکھا ہے کہ جناب رسول خدا صلعم نے حضرت فاطمہ کی طرف خطاب کر فرمایا کہ واللہ لقد اتکفک اکثرہم علما و افضلہم حلما۔ یعنی قسم خدا کی مینے تیرا نکاح اس سے کیا ہے کہ اس کا علم سب سے زیادہ و علم سب سے بزرگ ہے۔ افضلیت کو باہمین اگرچہ عقد احادیث میں کہ انکی احصاء مشکل ہو مگر صرف ایک ہی حدیث عرض کرتا ہوں۔ ازالۃ الخلافہ کے مقصد دوم ماثر جناب میر صفحہ ۲۶ میں یہ حدیث درج ہے عن ابی ہریرۃ لا ھل الا علی و اللہ عنہ یا رسول اللہ زوجتی من علی بن ابیطالب و هو فضیل الامال له فقال یا فاطمہ اما ترخین ابی اللہ عند جل الملع علی اهل الارض فما ختامہ جلیں احلہما ابوالقول و لاخرہ بک۔ یعنی جناب سیدہ فاطمہ نے حضرت رسول صلعم کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ میرا نکاح علی بن ابیطالب سے کیا حالانکہ وہ فقیر ہیں انکے پاس مال نہیں ہے آپ نے فرمایا کہ اے فاطمہ کیا تو راضی نہیں کہ خداوند تعالیٰ زمین و آسمان پر مطلع ہو پس دو آدمی برگزیدہ کی ایک تیرا باپ و دوسرا تیرا شوہر۔ اور اسی کے قریب مولوی محمد اسماعیل صاحب ذی رسالہ امامت کی صفحہ ۵ میں ایک حدیث تحریر فرمائی ہے فرمایا اس سے بزرگ اور کیا افضلیت ہوگی۔ کتاب بعد سے ثابت ہے کہ امامت و نبوت عہد الہی جو سوائے اہل بیت

کے کسیکا اختیار نہیں چنانچہ رسالہ میں مفصل بیان ہوا بلکہ اہم سابقہ میں مارت سر یہ بدون حکم خدا کیسے نہ
 ملتی تھی چنانچہ طاہر کا حال لکھا گیا۔ جناب سرور کائنات فی حکم بالہا الرسول بلغ ما انزل الیک اللہ جناب میرے
 سیکے سامنے اپنا خلیفہ مقرر فرمایا اور لو اس میں عہدی یعنی مبارکبادی وغیرہ ادا کی گئی حدیث تمسک چند مواقع میں
 جنکی تفصیل کی تھی عبارت و رسالت میں تحریر ہوئی اور شاہ فرمائی جناب امیر کو سید المومنین امام المتقین و قائد
 العز المجملین فرمایا اور یہ بھی قید لگائی کہ مجھ کو یہ دعویٰ ہوی ہے چنانچہ سچو الدالۃ الخفایہ حدیث رسالہ میں مذکور ہوئی
 اب غور فرمائی کہ جب آپ کی ہی کتب معتبرہ کی روایات صحیحہ سو یہاں ثابت ہو جائیں کہ جناب رسالت مآب تو اعلم
 و افضل و سید المومنین و امام المتقین وغیرہ احادیث کثیرہ جنس صریح امامت و خلافت جناب امیر علیہ السلام کی
 ثابت جناب امیر کی شانیں فرمائی اور آپ کو حضرت خلیفہ ثانی محض حالت اضطراب میں بدون قول فیصل حضرت
 خلیفہ اول کو خلیفہ بنائیں فرمائی کسی حکم کی تعمیل کریں رسول اللہ کا حکم مانیں یا آپ کو خلیفہ صاحب کار رسول تو افضل
 مانس کل وہ آدمیوں کو فرمائی ہیں خود کو یا جناب امیر کو اور جو منقول کو فاضل پر امیر کریں اس کے جو احادیث میں وہی
 رسالہ میں وہ احادیث درج ہیں ملاحظہ فرمائے۔ رسول خدا کا ارشاد صحیح ہے میں یا آپ کی خلیفہ ثانی صاحب کی شخص جو
 عین اضطراب میں فرمائی ان کل احادیث کو ملا کر نتیجہ نکال لیجئے جب ان امور کا لحاظ کیا جاوے تو خلفاء ثلاثہ کی خلا
 فہ برگز ثابت نہیں رہتی حضرات اہل سنت کو پاس خلافت کی ثبوت میں سوئے قہر و غلبہ و تصرف طاہری کی کوئی اور دلیل
 نہیں ہے۔ سو اسکی یہ کیفیت ہے کہ خبر صادق نے بطور پیشین گوئی ان امور کی خبر دی تھی چنانچہ حدیث تحریر علی اللہ
 الحمدیث اور خلیفہ اور ابوذر کی حدیث گزشتہ چکی جسکے خبر صادق کی یہ پیشین گوئی ثابت ہوں اور اہل بیت جنگجو سید
 فرمایا وہ اس خلافت سے ناخوش ہوں اور مدعی خلافت ہوں اور اپنا حق فرماتی ہوں تو یہ غلبہ وغیرہ طاہری خلا
 فہ ماشاء و حقیقت کی دلیل نہیں ہو سکتا بلکہ ان احادیث کو جو نتیجہ نکلتا ہے ارباب فہم پر پوشیدہ نہیں یہی وجہ کہ حضرات
 اہل سنت اسباب میں زیادہ تفتیش فضول سمجھتے ہیں **قولہ** اب رہے ہر کہ حضرت امیر علیہ السلام کی اطاعت و مدارات
 را سیدازی و اخلاص سے نہ تھی بلکہ یہ سب معاملات یقیناً تھے اسکا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ اسد جل شانہ فرمایا علیہ السلام
 کو خلعت میں اسواسطہ بھیجا کہ دین تعلیم فرما دیں اور عمل کا خود نمونہ ہوں تاکہ لوگ انکو دیکھ کر پیروی کریں چونکہ حضرت
 امیر علیہ السلام امام تھے اور امام اسکو کتنی ہیں جو مشابہت تامہ نبی علیہم السلام سے کہتا ہوا **قول** جب احادیث

مذکور ہوا لاسی بخوبی ثابت ہو گیا کہ جناب رسول صلعم نے جناب امیر کو اپنا خلیفہ اور امام مطلق بذریعہ وحی مقرر فرمایا اور
 جناب امیر کا بعد انحضرت کے مدعی خلافت ہونا اور ہر سہ خلافت میں خلافت اپنا ہی حق سمجھنا اپنی کتابوں سے ثابت
 کر چکا۔ اور وہ احادیث کہ اطاعت و لزوم جماعت کی یکسوئی کے لئے ارشاد فرمائی ہیں لکھ چکا تو خاص اس قول کے
 جواب مفصل کی چند ان ضرورت نہیں۔ بے شک جناب امیر علیہ السلام امام تھو اور انبیاء علیہم السلام مشابہت نامہ
 رکھتے تھے۔ بلکہ ذات ستورہ صفات جناب امیر علیہ السلام حسب فرمودہ سرور کائنات جمع فضائل انبیاء
 والفرغم تھو حدیث تشبیہ بلا خطہ فرمائی کہ کل انبیاء کا خصوصاً سید المرسلین کا حال ملاحظہ فرمائی کہ ابتدا میں کیا
 کیفیت تھی ایک مدت مدید کلمہ لا الہ الا اللہ ہی جاری رہا محمد رسول اللہ بعد میں جاری ہوا صلح حدیبیہ
 حالات پر غور کیجئے جناب امیر علیہ السلام قدم بقدم جناب رسالت مآب کی پیروی تھی۔ خلافت کے مدعی ہوسے
 دلائل قاطع و برابر ہیں باہر سے اپنا حق ثابت کیا کہ آپ کے خلفاء کچھ جواب نہ دے سکا اور بد رشتی پیش آئے۔
 حتیٰ کہ گھر جلانے کی دھمکی دی چونکہ رسول اللہ کا حکم تھا کہ جب لوگ دنیا اختیار کریں تو اسے علی تم آخرت
 اختیار کرنا اور لزوم جماعت و اطاعت کو لئے ارشاد تھا اسلئے جناب امیر نے صبر فرمایا اور جب افراف پائے
 وہ کچھ لاپرواہی کی روایات کو موافق اپنے شریک ہوسے انبیاء و ائمہ و خاصان خدا کا یہی حال رہا کہ احکام خدا پر ہونچا
 اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لئے مصلحتہ امور اختیار کرتے تھے بلکہ انبیاء نے توبت خانوں میں داخل ہو کر
 ایسی باتیں کی ہیں کہ بت پرست انکو اپنی ہم ملت سمجھنے لگے بین چنانچہ حضرت شمعون کا حال لکھا گیا۔ چونکہ جناب
 امیر امام تھو اور مشابہت نامہ انبیاء و رفقہ تھے حسب حکم رسول جماعت میں شریک ہوسے اس میں کیا جانت
 ہو اور خلفاء کی کونسی منقبت ہو۔ اگر تقیہ ناگوار خاطر ہو تو ہم قدر تقیہ پیش نہیں کرتے بلکہ یہ احادیث
 غیر صادق کی پیش کرتے ہیں۔ حضرات اہل سنت و سخت تعجب ہو کہ باوجودیکہ تقیہ خود انکی کتب معتبرہ میں
 موجود ہے اور وقت ضرورت خود کرتے ہیں مگر زبان انکار کرتے جاتے ہیں صاحب تقیہ کے اسلام کا نہ کانتہا نہیں
 بتلاتے۔ بظہر انصار پہلے چند دلائل تقیہ کے کتب معتبرہ و اقوال علماء اہل سنت سے عرض کیجائیے۔ دلیل اول
 ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ لا یتخذ المؤمنون الکافرین اولیاء من دون المؤمنین ومن قبل
 ذلك فليس من الله في شيء الا ان تعلمونهم بقیہ یعنی مومنین کا فرد کو سوائے مومنین کے دوست نہ بنا

اور جو کوئی ایسا کرے پس خدا تعالیٰ سے کو چھین نہیں سبے مگر یہ کہ دروتم کافر و نافرمان۔ بیضاوی میں
اسکی تفسیر میں لکھا ہے کہ کافر و نافرمان کوئی جائز نہیں۔ **الا ان تقوا الله** تقیہ۔ مگر یہ کہ خوف کرو تم اپنے
اسوقت تقیہ نہ ظاہر میں دوستی کرو اور لکھا ہے کہ یعقوب قاری نے تقاہ کو تقیہ نہ فرمایا اور صحیح بخاری کی کتاب
الا کراہ کے شروع ہی میں تقاہ کے معنی تقیہ لکھے ہیں اور فتح الباری اسکی شرح میں بھی تقیہ ہی لکھا ہے۔ دلیل دوم
اسد تعالیٰ فرماتا ہے۔ **من كفر بالله من بعد ايمانه الا من اذكذ و قلبه مطمئن بالايمان**۔ یعنی جو شخص بعد ایمان
کفر کرے مگر وہ شخص کہ جبر کیا جاوے اور اسکا دل ایمان سے مطمئن ہو۔ بیضاوی تفسیر کبیر میں اس
آیت کی تفسیر میں حضرت عمار کا حال لکھا ہے کہ کفار نے ازراہ زبردستی اسے کلمات کفر کہلائے انہوں نے اپنی
نہایتے کو لوگوں نے رسول خدا صلعم سے عرض کیا کہ عمار کافر ہو گیا انحضرت نے فرمایا کہ ہرگز نہیں عمار سرے
پاؤں تک ایمان سے پر ہے اور عمار حضرت کو سامنے روئے لگے حضرت انکی آنکھیں پونچھتے اور فرمایا کہ کیوں
روتا ہے اگر تجھے پہر کہلائے تو پہر کہہ۔ اور ایسا ہی فتح الباری میں لکھا ہے۔ دلیل سوم تفسیر بیضاوی میں آیت
وليتقينامن عمل الحسنين الا اليه کی تفسیر میں لکھا ہے۔ **فانه عليه السلام كان يعاشهم بالتيقن**۔ یعنی حضرت
موتے انہیں تقیہ سے زندگی بسر کرتے تھے۔ دلیل چہارم حق تعالیٰ فرماتا ہے **ولا تظنوا بايد يهلك الي التهلكه** یعنی اپنے
ہاتھوں کو ہلاکت میں نہ ڈالو۔ اور ترک تقیہ بعض وقت موجب قتل ہوتا ہے اس سے ثابت ہے کہ محل خوف ہلاکت میں
تقیہ واجب ہے۔ دلیل پنجم صحیح مسلم کی کتاب باب نقص الکعبہ بنامہ میں کی حدیث میں متحد المضمون درج ہیں
ایک لکھی جاتی ہے۔ انحضرت نے حضرت ام المومنین عائشہ سے فرمایا **لو لا قومك حديثو عهد بکالا سلام لک**
الکعبه و ليتها علی قواعدا ابراهيم الحديث یعنی اگر تیری قوم تو مسلمان نہ ہوتی تو میں کعبہ کو ڈھا کر قواعد حضرت
ابراہیم پر نہاتا۔ سو انحضرت نے حضرت عائشہ کی قوم سے تقیہ فرمایا کعبہ کو ڈھا کر قواعد ابراہیمی پر نہایا۔ دلیل ششم
فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ جناب رسول خدا نے حضرت ابوذر سے فرمایا **كيف تضع اذا خرجت**
منه قال اضرب سيفي فال صلعم الا اذ لك علی ما هو خير لك من ذلك واقرب رشد التسمع وطبع ولسان
لهم حيث ساقولك یعنی جسوقت تو اس مسجد سے نکلا جا یا تو کیا کریگا حضرت ابوذر نے عرض کیا میں اپنی تلوار سے
ماروں گا حضرت نے فرمایا کہ نہ دو بار ہو کہ رہنمائی کروں میں تجھ کو اسپر کہ وہ تیرے واسطے اس سے بہتر ہے اور رشد

قریب تر ہے سن اور اطاعت کرو اور کھینچ جا کر ہر وہ جگہ کھینچیں۔ علاوہ تفسیر کے اس حدیث سے حضرت ابوذر
 کے نکاح اور ان کا ظلم بھی ثابت ہو غور فرمائیے وہ کون لوگ تھے۔ دلیل مقسم صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ حضرت ابراہیم سے
 تین بیوٹ کے کبھی چھوٹ نہیں ہوئے۔ عبارت یہ ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لم یکن ابراہیم الا
 قط لاثنتی کذبات اور فتح الباری میں اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے۔ فلم یصدک ذلک من ابراہیم یعنی اطلاق لکذا
 علی ذلک لانی شدت الخوف لعلو مقامہ۔ یعنی پس صادر نہیں ہوا وہ ابراہیم سے یعنی چھوٹ کا ہونا اس پر گہر
 شدت خوف میں واسطہ بلند ہونے مقام ان کے۔ اور قاضی نے شرح شفا میں لکھا ہے کہ قال تفسیر حسیۃ الخوف
 یعنی از روی تفسیر و خوف کہ اس سے کہ قتل کرے انکو اور یہ حضرت ابراہیم کی زوجہ کے مقدمہ میں ہے کہ اسکا اپنی خواہش
 تھا اگر وہ جگہ تھے تو قتل کرتا۔ دلیل شتم تاریخ خمیس میں لکھا ہے کہ حضرت زینب دختر رسول خدا سلمان مولیٰ تھیں اور
 انکا شوہر ابو العاص کا فرمایا انہیں مفارقت نہ کرو اسکی چنانچہ اصل عبارت ذکر کراچ ام کلثوم میں گذر چکی۔ دلیل مقسم و فیض
 شریفی اور ایماہ العاوم میں لکھا ہے کہ عول حضرت خلیفہ ثانی نے اپنا زمانہ میں ایجاد کیا تھا اور بعد انتقال حضرت خلیفہ
 ابن عباس گھٹے میں کہ عول تقسیم میراث میں جائز نہیں ہو لوگوں نے کہا کہ حضرت کزمانہ میں کیوں نہ منع
 کیا کہا انکے خوف سے۔ اور کتاب التخصیص شرح مختصر ابی محمد میں لکھا ہے کہ کبھی سکوت مہابت اور تفسیر کے لئے بھی
 ہوتا ہے جیسے کہ ابن عباس نے عول کے منع کرنے میں سکوت کیا۔ دلیل وہم شاہ ولی اللہ صاحب نے ازالۃ الخفا
 کے مقدمہ ثانی اقسام الغیبۃ والفی و الصدقات میں محدثین اسحاق سے روایت کی ہے وہ کہتا ہے کہ تینے حضرت
 امام محمد باقر سے خمس کو مقدمہ پر پوچھا کہ خمس میں حضرت علی کی کیا رائے تھی یعنی ذوی القربی کے حصہ دین میں
 فرمایا کہ جو رائے انکو اہل بیت کی تھی لیکن حضرت ابو بکر و عمر کی رائے کے خلاف کرنا مکروہ جانا چنانچہ عبارت یہ ہے
 ازالۃ الخفا صفحہ ۲۵ اگر آخرت شروع ہوئی ابو یوسف وغیرہ محمد بن اسحاق عن ابی جعفر قلت لہ ما کان داسے
 علی قال کان ذایہ فیہ رائے اہلیت و لکن کرا ان یخالف ابابکر و عمر۔ انتھے اور باعلی قاری نے
 بھی شرح مشکوٰۃ میں ایسی ہی روایت لکھی ہے اور اسکے آخرین لکھا ہے کہ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام فرمائیے
 جواب میں قال کرا واللہ ان یدعی علیہ بخلاف سیدۃ ابی بکر و عمر یعنی فرمایا کہ قسم خدا کی مکروہ جانا اسکو کہ
 انہ خلاف سیرت حضرت ابو بکر و حضرت عمر دعویٰ کیا ہوا ہے۔ حاصل یہ ہے کہ حضرت سید الخیمن نے خمس میں

حصہ ذوی القربی کو منع کیا تھا اور جناب امیر جانتے تھے کہ حصہ ذوی القربی کا دینا واجب ہے لیکن اپنی خلاف کے
زمانہ میں حصہ ذوی القربی کو دنیا کمزورہ جانا اسلئے کہ حضرت شیخین کی مخالفت برتی تھی اور اگر وہی نو اکثر ہر ای دن
امیر کے کہ انکے ولوغین محبت حضرت شیخین بہری ہوئی تھی و عوی کرتے کہ خلاف سیرت شیخین کیا اور بغاوت
کا بہانہ ہو جاتا۔ اسلئے وہ ہی کیا خوشنجن کرتے تھے۔ دلیل پانزدہم فتاویٰ قاضی فائین لکھا ہے کہ ابراہیم خطبہ
میں کلام کرتا اس پر چھ تو نقل فی صلیت نظر فرماؤ غلطی نہایت الی التبیان یعنی کہا کہ نماز ظہر پہنچ رہی گھر پہنچی یہ مسجد میں تھی
سے آیا۔ دلیل وہ ازد ہم علامہ جلال الدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے کہ مامون نے سات علماء کو کہا
کو بلا کر قرآن کے مخلوق ہونے سے استفسار کیا تو تیسرا انہوں نے جواب دیا کہ قرآن مخلوق ہے۔ اور عباس
تاریخ الخلفاء کی صفحہ طلب یہ ہے۔ ^{باب} ^{ثانی} ^{فی} ^{الاعتقاد} ^{وہ} ^{ثم} ^{احادیث} ^{واقیہ} ^{اور} ^{امام} ^{احمد} ^{حنبل} ^{سیوطی} ^{چھ} ^{توبہ}
کہہ سکے کہ مخلوق نہیں لیکن اس قدر کہا کہ کلام خدا ہے سپرد زیادہ وہ کہ نہیں کرتا۔ دلیل سیزدہم صحیح بخاری کی
کتاب الاکراہ کے شروع میں لکھا ہے قال الحسن البقیہ الی یوم القیامتہ ویجی یہ حسن آپ کے نزدیک اس
بزرگ اور متقدمین کہ اسی رسالہ کو صفحہ ۲۵ سطور بین میں بلفظ حضرت حسن بصری تعبیر کرتے ہیں اور انکی روایت
کو بہت مقبر سجھا ہے اسکو معتبر سمجھو وہ ہی حضرت حسن بصری فرماتے ہیں کہ تقیہ قیات تک ہے۔ دلیل چہادہ
تفسیر میر میں لکھا ہے۔ التقیہ جائزہ لصون النفس هل تجوز لصون المال یحمل الحجۃ فیہا بالجواز لقولہ
علیہ السلام حرمتہ مال المؤمن کحرمتہ دمہ یعنی نفس کو بچانے کے لئے تقیہ جائز ہے اور یا مال کی حفاظت
کے لئے جائز ہے احتمال ہے کہ اسمین جوار کا حکم ہو حضرت صلعم کو اس قول کے لئے کہ مال مؤمن کو حرمت اسکے
خون کی حرمت جیسو ہے۔ دلیل پانزدہم فتاویٰ قاضی خاں بن تحریر یہ کہ ایک مرد کو ایک امیر کسی چیز کو بوجھنے
کے لئے طلب کرتا اگر موافق شرع کے کلام کرے اور اس سے اسکو کوئی مکروہ بھیجو تو باقی نہیں کہ حق کو مخالف
کلام کرے۔ اسکے بعد عبارت لکھی ہے مفیدہ طلب لکھی جاتی ہے۔ هذا اذا كان لا يخاف القتل علی نفسه ولا
اقتلاف عضو ولا يخاف علی ماله فان خاف ذلك فانه لا بأس۔ یعنی یہہ مخالف حق کلام نکرنا اسوقت
ہو کہ حیوئت اپنی نفس کے قتل و اتلاف عضو اور مال کا خوف نکرے پس اگر اسکا خوف ہو تو خلاف حق
کلام کرنے میں ڈر نہیں ہے۔ بخوف طوائف استقرہ پر ارتقا کیا گیا۔ تعجب ہے کہ حضرات اہل سنت کی کتب

مقبرہ میں تقیہ کا حکم لکھا ہے اور علماء نے تقیہ کیا پھر زبانی انکار کر جاتے ہیں حضرت شاہ عبدالغیر صاحب
مولف تھے انجیل نہ سب میں وحید عصر تھے اور متاخرین جمہور اہل سنت اس مناظرہ میں ان کے ہی مشعل ہیں با
اس میں تحفہ میں اپنا نام لکھتے ہیں وہ بھی تو یہ جو اقسام تقیہ فرماتے ہیں دنیا پر از اللہ الحقائق کے خاتمہ الطبع میں
مولوی محمد حسن صاحب صدیقی تحریر فرماتے ہیں کہ کتاب از اللہ الحقائق عن خلافتہ الخلفاء تصنیف عالم ربانی
جنید زبانی محمد اسماعیل بخاری ثانی حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی است و اپنے بعض کسان اور عباد
متحدہ آٹھ عشرہ کہ مولانا شاہ عبدالغیر صاحب دران سے نویسد کہ کتاب از اللہ الحقائق ایف بزرگوار است از
سکان شہر کہندہ دہلی کہ تقیہ ہم بار بار زیارت شان مشرف شد و استعاذہ نمودہ و انقور۔ لخصاً۔ شبہ بخاطر میرسد
کہ کتاب مذکور تالیف شاہ ولی اللہ صاحب مغفور نیست۔ پس جواب اس انکہ جناب مولف تحفہ دہلی میں
کتاب خویش تو یہ نام خود فرمودہ نوشتہ اند کہ میکوید بندہ در گاہ قوی حافظ علامہ حلیم بن شیخ قطب الدین
پس ہیں وجہ تصریح نام مصنف از اللہ الحقائق اظہار ثبوت خویش نکرده اند انتہی قصد الحاجت۔ بلکہ غور و انصاف
کہ ہندوستان میں سلطنت انگریزی ہے ہر مذہب والے کو آزادی حاصل ہے۔ خاص شہر دہلی میں بادشاہ بھی
سنی تھا شیعوں کا غلبہ نہ تھا خوف کا مقام نہ تھا۔ صرف برائے نام بادشاہ کی کسی میر کے ڈر سے نام لکھنے میں اظہار
بڑت میں تو یہ فرمایا جاوے اگر خدا نخواستہ جان و مال و ابر و کافوف ہوتا بلکہ قتل و غیرہ کا یقین ہوتا تو ان حضرات
کا کیا حال ہوتا۔ اس شہر کو دیانہ میں ہی ہندو مسلمانوں کے جھگڑہ میں غور فرماتے کہ عائد شہر ضمیمہ سے بعض میران
کمپنی تالیف رسالہ مذہبی ہیں کس طرح پہلوتھی اور کنارہ کشی کر رہے ہیں معجزہ ذریعہ سوسائٹی کہ چند رسالہ دیے
مگر فرد چندہ میں اپنے نام لکھنے کی حماقت کی جودہ و کیوں حاکمین صاحبان رسالہ مذہبی تقیہ فرمایا حالانکہ
کئی صاحب نے ملکر صلاح و مشورہ سے یہ رسالہ لکھا اور شفق بندہ پیر جی غایت احمد صاحب کو نام نامی سے
مشہور کیا بلکہ کساحی معاف ہو جناب تقیہ فرمایا آپ یقیناً کمپنی تالیف رسالہ مذہبی کے ممبر ہیں مگر اظہار اسم گرامی
میں تقیہ سو کام لیا۔ پس جب ثابت ہو کہ تقیہ فعل انبیاء و اولیائے علیہ السلام کرتے ہی ہیں بلکہ خود جناب فرمایا اگر
عذر تقیہ کیا جاوے تو بے محل نہ ہوگا ہم نہیں کہتے کہ جناب میرے خوف جان و غیرہ سے تقیہ کیا بلکہ حسب ارشاد
سر اسرار جناب ختمی باب قوت صبر و کملای اور استیعاب غیرہ کتب میں خود جناب میر علیہ السلام کے

اتوال زمین صاف و صراحتہ خلافت اپنا حق فرمایا اور لزوم جماعت کی مصلحت بیان فرمائی تو موجود ہیں
چنانچہ رسالہ نہا میں اپنے محل پر نہ کو رہیں۔ اگر آپ ان کل امور پر غور فرماویں اور انصاف سے کام لیں تو ہرگز
یہ باتیں مقام استدلال میں پیش نہ کریں اور ان خلفاء کی خلافت راشدہ و امامت کے قابل نہ ہوں۔ قول
چنانچہ کرو روں مسلمان اہل سنت و الجماعت حضرت علی کے نمونہ پر گزر گئے اوقیامت تک رہینگے یعنی خلفاء
ثلاثہ کو سبب تا بعد اری و اطاعت امام برحق کے خیفے برحق جانتے رہے و جانتے رہینگے۔ اقول۔ اصل یہ
یہ کہ کرو روں مسلمان اہل سنت اس خلافت کی اصل حقیقت سے آگاہ نہ ہیں۔ وہ اپنی زعم میں یہی جانتے ہیں کہ
چاروں یا ذیل سنت میں مشہور ہیں مثل شیر و شکر و چار قاب و یک جان تھے خلفاء ثلاثہ کو جناب رسول خدا
صلعم نے خود خلیفہ مقرر کیا اور اہلبیت ان کی نہایت خوش رہے۔ کیونکہ اہل سنت و عوام کو کچھ ایسا ہی سکھا
رکھا ہی۔ اگر کوئی عالم سنی و عظیم بدو و تاویل و اپنی نمک و مرچ کو ہمہ مشاجرات و تنارعات وغیرہ جو خلفاء و
اہل بیت میں واقع ہوئے حسب روایات صحیحہ بیان کر دی اور یہ سنادی کہ حضرت خلیفہ اول نے جناب امیر کے
لئے حکم دیا کہ اگر انکار کریں تو لڑو بلکہ گردن مارو اور حضرت ثانی نے جناب امیر و بی ہاشم وغیرہ پر جو خانہ ضر
سیدہ میں بیٹھ کر خلیفہ اول کی خلافت پر ہم کرنے کی تدبیریں کرتے تھے گھر جلانے کی دھمکی دی بلکہ آگ
و ہیزم سامان سوختی ہم پہنچایا اور یہ خلیفہ صاحب کو کہا گیا کہ اس گھر میں جناب سیدہ جگر پارہ رسول
و حسنین علیہم السلام ہیں مگر کچھ پرواہ کی بلکہ خلیفہ صاحب فرمایا کہ اگرچہ اسمیں فاطمہ ہی ہوں مگر جلاؤ و نگا اور رسول
خدا صلعم نے انہیں ہو کیا کو خلیفہ مقرر کیا تھا یہ خود اس حال میں کہ اہل بیت علیہم السلام تجھیز و تکفیز
انحضرت صلعم میں مصروف تھے پیغمبر خدا کی نعش اطہر کو بے غسل و کفن و دفن چھوڑ کر اپنی جیل و تدبیر سے ابھر
و عالم ہو گئے۔ اس وقت دیکھیں کہ کتنے مسلمان سنی رہتے ہیں بندہ ہاشم خود در یہ حال عرض کرتا ہی۔ اور وہ اتنا
موجود و زندہ ہیں۔ ایک صاحب حضرات اہل سنت سے مجھے کچھ بات چیت نہ یہی کیا کرتے تھے اور اب بھی کبھی
کبھی آتے ہیں ان سے باتیں ہو رہی ہیں تحفہ پاس موجود تھا ایک اور سنی صاحب بھی تشریف لے گئے تھے
تحفہ میں طعن قصد احراق بیت جناب سیدہ کا جواب پڑا گیا جس ان تیسری صاحب نے یہ الفاظ
سنے کہ صاحب خیانت و اشرار فساد پیشہ وغیرہ خانہ حضرت زہرا میں جمع ہوئے تھے اور جبکہ اس قسم کی

مردودان درگاہ آہنی کو خانہ خدا میں پناہ نہ ہو خانہ زہرا میں کیون پناہ دی جائے۔ سرخ ہو گئے اور بے ساختہ بول اوتھو کہ شاہ عبدالعزیز صاحب جو سنیوں کے بڑے عالم مشہور ہیں یہ کلام انکا ہرگز نہیں یہ کسی خارجی کے کلام ہے۔ اسیلئے حضرات اہل سنت کو علماء لکھہ گنوہین و پھر مر علی الخوا عظم ذکر شہادت الحسن بن کلاہ بھیج علی بفضل اصحابہ یعنی واعظ پیر حضرت امام حسین کی شہادت کا ذکر حرام ہے کیونکہ وہ بغض صحابہ پر برائی لکھتے کرتا ہے۔ ہمارا اعتراض کروں سنی مسلمانوں پر نہیں ہر عام سنی مسلمان بسبب جہالت نادانی سنی ہیں اگر انکو حال مفصل معلوم ہو تو ہرگز سنی نہیں بلکہ ہمارا اعتقاد اُن حضرات اہل سنت کو عالمون پر کہ اصل چہاتے ہیں اور اگر کبھی موقع بیان کا آجائے تو ان امور بدیہہ کو اپنی چکنی چیز می باتوں سے اور میرا کہ میں بیان کرتے ہیں چنانچہ نمونہ کو لئے اس آپ کے رسالہ میں روایت زید بن اسلم جو ائمتہ الحنفیہ نقل کی کافی ہے کہ اصل روایت ہی پوری نہیں لکھی اپنی طرف سے حاشیہ لگا کر مفید مطلب فقرہ لکھ دیا۔ جو کروں مسلمان سنی گذر گئے انہوں نے ان احادیث رسول اللہ صلیم پر جو بطور پیشین گوئی فرمائی تھیں اور نیز دعویٰ جناب امیر و نص غدیر وغیرہ امور پر غور و قابل نہیں کیا اور جو قیامت تک رہینگے وہ بھی اسی سبب سے رہینگے۔ تعجب ہے کہ آپ الفاظ تابعداری و اطاعت امام برحق کی نسبت کس حجت سے تحریر فرماتے ہیں یہ وہ حال خالی نہیں یا تو یہ کہ آپ بھی جناب امیر علیہ السلام کو اُس حالت میں امام برحق جانتے ہیں اور کیون نہ آپ انکو امام برحق جانتے کہ دوازدہ امام ہیں امام اول و ابو الایمہ وہی ہیں۔ اس صورت میں آپ کی اس تحریر سے سخت حیرت ہے کیونکہ کل آدمیوں کو امام برحق کی اطاعت کرنی واجب تھی نہ کہ امام برحق کو اپنی ماموم و تابع کی۔ یا یہ کہ یہ فقہ اپنی الزامات تحریر فرمایا تب بھی تعجب ہے کیونکہ یہ متابعیت و اطاعت موجب حقیقت خلفاء مطاع نہیں ہو سکتی۔ احادیث حدیقہ و ابو ذرین دیکھنی کیسے لوگوں کی اطاعت کا حکم ہے تعجب ہے کہ ایک امام برحق کی ایسی متابعت و اطاعت سے تو خلفاء ثلاثہ خلفاء راشدین ہو جائیں اور امام چہارم کی ایسی طاعت سے زیادہ اور با ایمہ کی اطاعت سے باقی خلفاء راشدین نہ ہوں۔ اگر ایسی اطاعت مقبہ تو سب جگہ مقبہ ہونی چاہی اور نیز یہ دعویٰ مدلل لکھنا چاہی تھا۔ حضرات شیخین کے اقوال سے تو برعکس ثابت ہے رسالہ ہذا ملاحظہ فرمائیے۔ معذرا اس قسم کی باتیں مخالف کو سامنے بیان کرنی کمال عجز و ضعف کی علامت ہے کیونکہ یہ ہی مقولہ کہ سکتا ہے

اور جن وجہ سے ابادات کم نہیں ہے۔ قولہ اگر حضرت امیر علیہ السلام اسے بیعت نہ کرتے اور ان کے مددگار
وہ معاون نہ رہتے اور ان کا دار الحکومت چھوڑ کر دوسرے ملک میں ہجرت نہ کرتے تو میں یقین کرتا ہوں کہ
خلفائے ثلاثہ کے راشد ہونے میں قائل ہوتا جیسا کہ اپنی مخالفت کے سبب امیر معاویہ کو اہل سنت والجماعت
خلفائے ثلاثہ جیسا نہیں جانتے مگر صاحب زادہ والا تبار نے کہ وہ بھی رتبہ میں اپنے والد بزرگوار سے کم نہیں
امیر معاویہ سے صلح کر کے انکی شان کو بہت کچھ بڑا دیا اور مسلمانوں کی تعظیم لازم کر دی۔ **اقول** بیعت
وغیرہ کا جواب پہلے عرض کر چکا ہوں مختصر اگر گزارش ہے کہ جو کچھ جناب امیر علیہ السلام نے کیا حسب ارشاد
و وصیت جناب رسالت مآب کیا کہ جب آدمی دنیا اختیار کریں تو تم دین اختیار کرنا اور ان کل امور میں کہ پہلے
خبر دی مدد و معاونت جو کہ وہ دین الہی کی کی خلافت اپنا حق عیشہ فرماتے رہیں خلافت سے ملول رہیں چاہیے
رسالہ میں مفصل لکھا گیا ہے۔ رہا دار الحکومت چھوڑ کر ہجرت فرمانا۔ یہ پورا ناشیہ جو حضرات اہل سنت
کرتے آتے ہیں ہر چند کہ اسکے جوابات کتب کلامیہ میں نہایت لبط سے تحریر ہو چکے ہیں مگر مختصر گزارش یہ ہے کہ
کہ آپ جیسا کار آمد وہ صاحب تجربہ یہ شبہ پیش فرمائے۔ کیونکہ یہ حدیث عقلیہ بات ثابت ہو کہ ہجرت ایک
مکان سے دوسرے مکان کی طرف جب ہی ہو سکتی ہے کہ وہ محل امن و امان ہو۔ ورنہ ہجرت لغو و عبث ہو
جنگلی اور بارش سے ہلاک کر پرنالہ کے نیچے کہ ہونا لازم آگیا۔ چنانچہ جناب سرور کائنات تہ اے حال میں
جنگ جمل سے امن میں نہ تھے مگر میں رہی اور کیا کیا کالیف برداشت کرتے رہی جب اہل مدینہ نے
اعانت کا وعدہ کیا تو اپنی ہجرت فرمائی۔ آپ براہ غیبت مثل اہل مدینہ کے وعدہ اعانت ثابت فرمادیا
کہ فلان ملک و المون نے جناب امیر سے وعدہ اعانت و نصرت کیا اور جناب امیر ان کو خلفاء برحق سمجھ کر
وہاں قیام نہ لے کر فوراً فرسرایے کہ اس زمانہ میں کونسا محل ایسا ہے امن تھا حضرات مسلمانوں کا وہ یہ
سال ہوا باقی بلاد کفایت ہجرت کہاں اور کیونکر ہو سکتی تھی یہی وجہ تھی کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے
بطور مشین گوئی حالات آئندہ بیان فرما کر صبر و لزوم جماعت کا حکم دیا۔ زیادہ تر تعجب تو یہ ہے کہ
اس صورت میں بھی آپ کو قائل ہونا جبکہ جناب امیر مدعی خلافت ہوں یہ سب خلافت میں اس کو اپنا حق فرمایا
اور اس خلافت کے برہم کرنے کی تدبیریں کریں اور اس ماہ یعنی حیات جناب سید و شریک نہ ہوں وغیرہ

جو واقعہ ہوئے اور اپنی کتب صحاح و معتبرہ میں مفصل مذکور ہیں پھر بھی آپ انکو خلفاء راشدین کبھی جانتے ہیں اگر
ہجرت بھی کیستے تو خدا جانے کیا کیا الزام لگتے۔ آخر حضرت امام حسن علیہ السلام نے صلح فرمائی عزت گزین ہو
پھر انجام کیا ہوا اگر جناب امیر کی مخالفت کہ سب امیر معاویہ کو اہل سنت حضرت عثمان غنی علیہ السلام جیسا نہیں جانتے تو خلفاء ثلثہ کو قطع
اولیٰ خلفاء راشدین بنجانتا چاہے کیونکہ اسے بھی مخالفت واقع ہوئی چنانچہ رسالہ میں لکھی گئی صرف فرق یہ ہے
کہ کشت و خون کی نوبت نہیں پہنچی ورنہ کوئی دقیقہ مخالفت کا باقی نہیں رہا اور جس طرح حضرت امام حسن علیہ السلام
نے معاویہ سے صلح فرمائی اس طرح بعد ازاں جناب سیدہ جناب امیر علیہ السلام نے خلیفہ اول سے مصالحت
کی درخواست کی اور تعجب ہے کہ انہی یہ کیونکر تحریر فرمایا کہ اہل سنت امیر معاویہ کو خلفاء ثلثہ جیسا نہیں جانتے
حالانکہ حواشی مؤرخہ وغیرہ میں اور آپ کے پیروستگہ صاحب محبوب صحافی و نفوس صمدانی نے علیہ الطالیبن میں
امیر معاویہ کو خلیفہ حق و امام صدق تحریر فرمایا پھر معلوم نہیں کہ خلفاء ثلثہ جیسا انکو آپ کے نزدیک کیوں
نہیں جانتے کیا حضرت اہل سنت کو خلفاء ثلثہ کو خلیفہ حق و امام صدق سے بڑھ کر کوئی خطاب عطا فرمایا ہے
اب ذرا کتب معتبرہ تاریخ و سیر مطالعہ فرما کر وہ مع و ستائش جو رسول اللہ نے اس خلیفہ حق و امام صدق کی فرما
کر اور وہ افعال حسنہ جو اس سے سرزد ہوئے ہیں ملاحظہ فرمائے بظراختصار کہ یہ قدر گزارش ہوتے ہیں مگر ذکر سے
پہلے بعد ادب و نیاز عرض ہے کہ خدا شہاد ہے کہ آپ کی پرچہ ہی کے کچھ گز نہیں لکھی جاتی محض عرض اظہار حق ہے
و محشری بریغ الا برارین لکھتے ہیں۔ اندامی رسول اللہ صلعم ابوسفیان مقبال علی الحمار و بعد اذینہ معویہ یسود
و یزید یسود فقال صلعم ان الله الزکب و القاید و السابق۔ یعنی رسول صلعم نے ابوسفیان کو گدھے پر تاجواو کچھا
اور ہمراہ اسکے اسکا جیسا معاویہ کھینچتا تھا اور یزید ہاتھ تھارتا رسول اللہ صلعم نے فرمایا کہ سوار اوڑھ لیجئے والے اور انکو وہ
کو اللہ نے لعنت کی ہے۔ امام فخر الدین رازی صاحب کتاب محمول کو باب حرج و قہیل میں لکھتے ہیں بظہر
اختصار مطلب ہی لکھا جاتا ہے کہ معاویہ نے حضرت امام حسن علیہ السلام کو اپنی مجلس میں طلب کیا جب
حضرت شریف لائے تو ابوالعاص نے جناب امیر کا ذکر شروع کیا کہ علی ابو بکر کو گایا ان دینا واجب نوبت
حضرت امام حسن علیہ السلام کی آئی تو اپنے فرمایا کہ اسے معاویہ تجھ کو یاد ہے کہ ایک روز تیرا بابہ تجھ پر سوار تھا او
اور تو بکو کھینچتا تھا اور یزید اسکو ہاتھ تھارتا اور رسول صلعم نے تم تینوں لعنت کی جب ملعون خدا و رسول صا

مواقیح محمد اور حضرت پیرہ ستیکر وغیرہ علمائے اعلام اہلسنت کو نزدیک خلیفہ حق و امام صدق ہوں تو یہ حضرات
کا اختیار ہے جسکو چاہیں خلیفہ حق و امام صدق بنائیں تین چار کی خصوصیت کی کیا حاجت ہو۔ وہ کردار شایستہ
جو اس امام صدق سے صادر ہوئے ملاحظہ ہوں۔ یہی خلیفہ حق ہے کہ جسے نفس رسول روح قبول ہو چکی حرب
رسول اللہ کے حرب ہو گئی لڑایاں لڑا۔ یہی امام صدق ہے کہ جس کے لشکر نے حضرت عمار یا سہ رضی اللہ عنہ کو
جو مقبولین و زہاد صحابہ میں سے تھے جنگی نسبت رسول خدا صلعم نے فرمایا تھا کہ اسے عمار جنگجو گروہ باغی قتل کریگا
قتل کیا حضرت خواجہ ابویس قرنی جیسے مقبول بارگاہ الہی جنگ حنین میں اس کے ہی لشکر کے ہاتھ شہید ہوئے۔
اسی خلیفہ برحق نے حضرت امام حسن علیہ السلام کو زہر دلوایا روضۃ الصفا میں ذکر وفات امیر المومنین حسن رضی اللہ
عنہ و شہداء مناقب او کو ملاحظہ فرماتے۔ اسی امام صدق نے نفس رسول فرج قبول قرآن مطلق پر سب لعنت
کرنیکور و راج و یا چنانچہ صلعمناہ میں سولے سب جناب امیر علیہ السلام اور سب شریطہ نگین اور اسباب میں اس قدر
قبول کیا کہ حضرت امام حسن علیہ السلام کے ساتھ جناب امیر علیہ السلام پر سب نگرہا۔ اور یہ سنت یعنی سب
و لعنت اہل بیت اطہار تا عبدہ عمر بن عبد العزیز جاری رہے۔ کتب تاریخ و کچھٹی۔ اسی خلیفہ برحق نے حضرت
ام المومنین عائشہ زوجہ محبوبہ رسول خدا صلعم کو مدینہ میں بتقریب ضیافت ایچو گھر ملا کر ایک کدہ بی میں کر کے مار ڈالا۔
چنانچہ کتاب حبیب اللہ صفحہ ۵۸ جلد سوم میں یہ عبارت درج ہوئی: او کو حکیم ساسی جنگی مع و مقبت رسالہ میں
نہ کو رہے۔ اپنی حدیقہ میں اس حال پر طلال کو بطور اجمال نظم کر کے کتاب حبیب اللہ کی تصدیق فرماتے ہیں
چنانچہ تحریر واقعہ جل کے بعد حضرت ام المومنین عائشہ کا اپنے بہائی محمد بن ابوبکر کے ہمراہ جانا لکھ کر تحریر فرمایا ہے

بجای اظہار و ابراج الابرار کامل السیفہ منقول کرد در دست پورستہ و حسین کہ معاویہ بن ابی سفیان جنت بیعت
یزید مدینہ رفعت حسین ابن علی المرتضیٰ و عبد اللہ بن عمرو عبد الرحمن ابن ابی بکر و عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ
عنہم بر بنانہ صدیقہ رضی اللہ عنہما زبان ملاست و اعتراض بروی بکشاؤ و معاویہ در خانہ چاہی کندہ سرانرا
بخاشاک پوشید و کرسی ابنوس بر زہر نہاد و انگاہ صدیقہ راجعت ضیافت طلب داشت و میدان
کرسی نشانند تا در چاہ افتاد و معاویہ سر چاہ را با پاک مضبوط کردہ اند اندینہ جگہ رفت و حبیب اللہ ص ۵۸ میں

باخبر از آن نجالت و تشویر و رفتاری که بخت کرم و حیرت عاقبت ہم بدست آن باغی شد شہید و شہادت ان غنی
 ہر کہ با بخت مصطفیٰ زینسان - بد کند و روبرو و بخوان - چون ازین گشت فارغ ان بدرود قصد جان امیر میر
 تاباور و از بچہ دمار - تو بر میں شخص را برد و دار سپر بند اگر بدید کرد - آن بدی دان کہ جملہ بانو و کرد - چہ زبان افتا
 راز ابرہہ کے شو و بخت با مسلمان گہر - امام صدق نے جو ظلم و ستم محمد بن ابوبکر پر کئے اور کتب تواریخ میں فصل
 درج بین ملاحظہ فرمائے - یہ خیال ہے کہ محمد ریب شیعہ حضرت علی تھے یہ بھی خیال فرماتے کہ حضرت خلیفہ دل
 کے صاحبزادے حضرت امام المومنین عائشہ کے بہائی خال المومنین تھے - حضرات اہل سنت کے نزدیک حرب
 نفس رسول - حضرت امام حسن کو زہر دانا حضرت عمار یا سہر و خواجہ ایس فرنی کی شہادت وغیرہ اگر خلیفہ
 ہوں تو کیا اس ظلم و ستم سے بھی جو زہر و جہ مجبورہ رسول مختار صلعم پر کیا گیا حضرت کا دل نہ کھے گا - مولا مدینہ وغیرہ
 کتب اہل سنت میں لکھا ہے کہ جو شخص صحابہ کو خصمین لائے وہ کافر و عصہ میں لانا نہ کہنا اس خلیفہ حق نے
 تو خاص صحابہ و زو جہ رسول کو قتل کر دیا - اگر حضرت امام حسن علیہ السلام کی صلح نے جسکی کیفیت فصل کتب
 تواریخ میں درج ہے باوجود ان امور کے جو بظرا اختصار بطور مشرقی نمونہ خروارے بیان ہوئے ہیں حضرت امیر معاویہ
 کی شان کو بہت کچھ بڑا دیا اور مسلمانوں پر انکی تعظیم لازم کر دی تو چاہے کہ حضرت سید الساجدین علیہ السلام
 کی صلح نے جو بحیثیت امت بہتہ میں اپنے جناہ دار و عم بزرگوار سے کم نہیں حضرت امیر زید بن معاویہ کی شان کو
 بہت کچھ بڑا دیا و ہوا و مسلمانوں پر اسکی تعظیم لازم کر دی ہو و داستان سپر بند شیعہ - کہ از و ظلم باد لا پیر
 چہ رسید - پدر او در دندان پیوستہ گشت - ماور او جگر عم پیچہ بہ یکید - او بنا حق حق و اما پیچہ گرفت - سپر او سر فرو
 پیچہ بہ برید - رہا پیچہ غدر کہ یہ خلیفہ حق و امام صدق یعنی حضرت امیر معاویہ صحابی تھے - تو یہ بات یاد رکھنی چا
 کہ کتب صحاح و مستدرکات میں ثابت ہے کہ صحابہ میں منافقین و موفقہ القلوب و اصحاب خوض بھی تھے ایسی ہی
 اشخاص کی نسبت ملاحظہ الرحمن جامی جنکو حضرات اہل سنت بلفظ مولانا یاد فرماتے ہیں فرما گویں - ہر کرار و
 یہ ہو و ہنو - دیدن روئے نبی سو و ہنو و تعجب ہے کہ باوجود ان تمام امور کے حضرت امیر معاویہ دشمن جناب امیر علیہ السلام
 و قاتل ام المومنین بشرفاد صحابہ و بزرگان دین (جنکو حکیم سنائی جیسا شخص بہرہ و گہر لکھا ہے اور رسول
 مقبول قاسطین سے فرماتے ہیں اور ملک العلماء و لت آبادی کی عبارت میں جو رسالہ میں اپنے محل پر نقل ہو چکی

امام شعبی و حاکم و ابی یوسف و غیرہ کو مسلمان بخاترتھے منافقوں سے شمار کرتے تھے نیز لعنت بھیجتے تھے اور خود معاویہ بن نیرید یعنی اس امام صدق کا پوتا اسکو رہن و نوب کہتا ہے جیسا کہ صواعق محررقہ کے اخیر میں ہے حضرات اہل سنت کو نزدیک خلیفہ حق و امام صدق ہی رہیں۔ یہ خلاف حق و امامت صواعق بحسب خلافت و امامت ہے کہ باوجود ارشاد خداوندی لایزال عبیدی انطاہلین کسی ظلم و ستم سے اسکی حقیقت و وحدت میں فرق ہی نہیں آتا اور ایسے امور کا مرتکب حضرات کے خیال میں واجب تعظیم ہی رہتا ہے **قوله** اور تقیہ کی گواہی شیعہ صاحبان کے بغیر معصوم بن معصوم یا محفوظ پر کوئی دیندار جائز نہ رکھے گا بلکہ مردود و جائیگا **اقول** بیشتر گزارش ہوا کہ اگر لفظ تقیہ ناگوار طبع عالی ہے تو ہم محض عند تقیہ ہی پیش نہیں کرتے بلکہ یہ احادیث جناب رسالت مآب جو سابق میں مرقوم ہوئیں پیش کرتے ہیں ان روایات صحاح کو اپنی کتب صحاح و معتبرہ میں ملاحظہ فرما کر یہ تو قبول فرماست۔ تقیہ کی گواہی غیر معصوم کی قبول کیجئے کلام اللہ اس اٹھارہ شہاد معصوم یعنی احادیث رسالت پناہی شاہدین عادلین بلکہ معصومین بصراحت تمام شہادت دے رہے ہیں یہ بھی قول بین یانہیں اور آپ کے علماء اعلام کے اقوال و افعال مزیدی ہر ان۔ فرمائے ایسے معتبر ہو کہ شہادت کو مردود و جانتا کسی دیندار کا کام ہے۔ **قوله** اور اگر آپ صاحبان بلباس دوستی درپردہ دشمنی چاہو تقیہ ان بزرگان دین کو پناہی رہو گے تو عصمت و حفاظت معلوم **اقول**۔ جناب بطور بزرگانہ ہمدردی کی نصیحت فرما رہے ہیں اس درشت کلامی کی کیا ضرورت تھی۔ ناظرین رسالہ اگر کچھ بھی عقل و انصاف سے کام لینگے تو انشاء اللہ تعالیٰ دوست دشمن خود پہچان لینگے۔ تقیہ کے باب میں جسقدر پہلو گزارش ہو چکا ارباب فہم و انصاف کے لئے کافی ہے۔ اس جگہ اسقدر گزارش ہے کہ اصل میں چاہو تقیہ اپنے نہار کہی ہے حضرت خلیفہ ثالث کا حال ملاحظہ فرمائے جناب میر باین شجاعت و حضرت طلحہ و زبیر فارسی قریش و دیگر صحابہ جلیل القدر خلیفہ صاحب قتل الدار کا حال بختم خود دیکھتے رہو اور کیسے مدد کی باغیوں کو نہرو کا انے قال کیا۔ حضرات اہل سنت جو اسکے جواب فرماتے ہیں اہل عقل پر انکی رکاکت بخوبی روشن ہو بعد میں جو وقایع واقع ہوئے وہ بھی کتب تواریخ و سیر میں مفصل تحریر ہیں۔ باتفاق محدثین و ارباب سیر و تواریخ اہل سنت یہ امر بخوبی ثابت ہے کہ جنگ حمل و خفین کی بنا اسی امر پر تھی کہ حضرت ام المومنین و خال المومنین و طلحہ و زبیر و غیرہ قاتلان خلیفہ ثالث

گو حضرت امیر علیہ السلام سے طلب کرتے تھے اور حضرت بمقتضای خود مصیحت و خوف فتنہ و فساد انکو انکے سپرد فرماتے تھے یہاں تک کہ لوگ نفس رسول سے خوف و باغی ہو گئے اور قتال و جدال کی نوبت پہنچی و رہوا جو کچھ کہہ ہوا پس پھر نبوت اہل سنت کے چونکہ خلیفہ ثالث مظلوم و شہید تھے انکے قاتل ظالم و فاسق ہو گئے تعجب یہ کہ جناب امیر علیہ السلام نے ایسے ظالمون فاسقوں کو جو قاتلان خلیفہ برحق و امام مظلوم تھے انکو لشکر میں جگہ دی اور ایسے مافی کوشک کہ سپرد دور مافی خلیفہ صاحب نیجا اور اس قدر انکی حمایت و طرفداری فرمائی کہ ہمارے عظیم ہوا اور ہنگام حق تعالیٰ و صحابی رسول قتل ہوئے۔ یہ حال و صورت تو خالی نہیں۔ اول یہ کہ جناب امیر علیہ السلام حضرت خلیفہ ثالث کو ایسا ہی جانتے تھے اور انکے قاتلوں کی حمایت و رعایت ضروری سمجھتے تھے اگر حضرات اہل سنت یہ کہہ کر انرا مین اور سپرد راضی ہوں تو نعم الوفاق۔ دوم یہ کہ حضرت امیر مغلوب تھے اور خوف فتنہ و فساد قاتلان خلیفہ صاحب کو کچھ نہ کہہ سکتے تھے اور مجبوری یہ حمایت و رعایت فرماتے تھے۔ اس صورت میں وہ اعتراض جو ہم پر وارد کرتے اور شیخ صاحب جسکا سبب در پردہ دشمنی فرماتے ہیں حضرات اہل سنت پر وارو ہے۔ ان دونوں صورتوں میں جو کسی چاہیں قبول فرماویں ہمارا مطالب حاصل ہے۔ اور اگر کوئی قیصری صورت ممکن ہو مدلل ارشاد ہو یہ بھی واضح ہو کہ یہ حمایت و رعایت جو خلیفہ ثالث کے قاتلوں کی فرمائی اسوقت جناب امیر ظاہری خلیفہ تھے لشکر وغیرہ سب کچھ موجود تھا **قولہ** صاحب تہذیب کے اسلام کا بھی ٹھکانہ نہیں۔ پناہ دے اللہ ایسے بری عقیدہ **قول** حضرت ابراہیم و حضرت موسیٰ بلکہ خود سید المرسلین محمد مصطفیٰ علیہم السلام کا تہذیب کتاب اللہ و کتب معتبرہ اہل سنت و ثبات ہے۔ معاذ اللہ شاید ان حضرات کے اسلام کا بھی ٹھکانہ نہ ہو گا۔ پناہ دے اللہ ایسے بری عقیدہ سے۔ علمائے اعلام اہل سنت بلکہ خود صاحبان رسالہ نے جو تہذیب کیا انکے اسلام کا کیا حال ہو گا **قولہ** ایک اور خدشہ طے کر نیکی لایق ہے کہ سیدہ معصومہ سہیلانکی در خواست و باب مظلوم کیون نہ ہوئی۔ جواب واقعی سیدہ معصومہ نہیں مگر لا علمی غصہ و سو کو کیا رسالت کو بھی نہیں ملتی رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قیدیان مکہ سے جنگ بدر میں خلاف مشورہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ حقیفہ جزئیہ لیکر انکو چھوڑ دیا۔ اس پر تہذیب ہوئی حضرت نے فرمایا کہ عذاب قریب ایگاہا اگر نازل ہوتا تو عمر ہی نجات پاتا۔ **اقول** امور بدیہی و قضیہ کو آپ خدشات سے تعبیر فرماتے ہیں جس طرح اور خدشات

زحمت و محنت میں ہوئے اسکاٹے ہوا بھی محال ہے۔ تعجب ہو کہ جناب نے جناب سیدہ معصومہ شقیق کتاب اللہ
 کی نسبت اوجکے علم میں روح قدس سرایت کی ہوئی جیسا کہ دراستات کو گذرا نہایت سخت کلمہ لاعلمی کس حرات
 سے تحریر فرمادیا۔ اور کتاب اللہ کی تفسیر بالرب کر کے والوں اور کلامہ و ابابلیکہ الحمد للہ و سبحان اللہ کے معنی
 نا اشناؤں کی لاعلمی کا مطلق خیال نکلیا۔ اگر جناب کو خیال مبارک میں لاعلمی عصمت سے نہیں نکالتے تو کیا حدیث
 صحیح خلیفہ برحق سے سنکر امام صدق پر غضبناک ہونا اور تازیست مہاجرت کرنا بھی عصمت سے نہیں نکالتا۔
 نایب رسول و امام وقت رسول کا ایک حکم ارشاد فرمائے حکم کے سنتی ہی غضبناک ہونا اور تاحیات
 ملاقات ترک کرنا عصمت کا منافی نہیں۔ اگر بغض محال جناب سیدہ کو علم نہ تھا تو کیا باب علوم مصطفوی کو
 جنگی شائین فضا کم علیا و اکثر ہم علماء وغیرہ احادیث صحیحہ کثیرہ وارد ہیں انکو بھی علم نہ تھا انہوں نے جناب سیدہ
 کو نہ سمجھایا بلکہ خود مدعی ہوئے اور شہادت میں آیات قرآنی پیش فرمائیں اور خلیفہ ثانی کی خلافت میں
 مکر و دعویٰ کیا جسکے جواب میں خلیفہ ثانی نے جناب امیر و حضرت عباس کی نسبت کہا کہ تم ابو بکر کو کاؤب
 خائن غدار تھم سمجھا اور مجھ کو بھی ایسا ہی سمجھتے ہو حضرات نے انکار و غدر نہیں کیا بلکہ سکوت فرمایا۔ مگر چونکہ
 آپ خلفاء کے مقابلہ میں رسول مقبول کی لاعلمی کے قابل دین تو اہلبیت کی کیا حقیقت ہو۔ معذرا بعد
 حصول علم پہنا خوشی و تنازع کیوں ظہور میں آیا حق تعالیٰ اپنی کلام پاک میں اہل علم کی مدح و ستائش فرماتا ہو۔
 ملائکہ پر حجت ختم کر کے علم ہی کی جہت سے حضرت ادم کو خلیفہ مقرر فرمایا۔ اور انبیا مثل حضرت سلیمان وغیرہ
 علیہم السلام کو علمی امتحان سے نبوت عطا فرمائی۔ حضرت طالوت کو علم و شجاعت کے ہی سبب ماریت
 سر پہ لی۔ سخت حیرت ہو کہ سید المرسلین و خاتم النبیین کو ہی لاعلم رکھا اور حضرت خلیفہ ثانی جیسے اعلم واقف
 کے ہوتے ایسے بے علم کو مرتبہ ختم نبوت بخشا تصحیح بلا ترجیح کا بھی خیال نہ فرمایا۔ اور علم بھی کو نسا علم۔ علم
 غیب جو ذات اقدس الہی سے مخصوص ہے۔ حضرت خلیفہ ثانی سید المرسلین و خاتم النبیین سے ہی اعلم
 نہ تھو۔ بلکہ اس علم میں اللہ جل شانہ کے شریک تھو۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ مقدمہ اہل بدر میں
 ابتک کوئی حرج حکم حق تعالیٰ کی طرف سے نازل نہ ہوا تھا کہ حضرت پر ہوگا گمان ہوتا اور حضرت خلیفہ
 فرط قوت حافظہ کی جسکی خوبی سورہ بقرہ کے حفظ سے روشن ہے یا دہر کہتے۔ اللہ جل شانہ نے بذریعہ وحی اہی

اپنا عند یہ ظاہر فرمایا تھا کہ حضرت خلیفہ ثانی اپنی کیا سنت فراموش ذاتی سے عین مرضی حق تعالیٰ سمجھ گئے
اسد جل شانہ کے علم ہی میں شریک نہ تھے بلکہ بعض اوقات تائید الہی بھی تھی کیونکہ حسب رعم حضرت اہلسنت
چند مقام میں قرآن شریف اہل کی رے مبارک کی ہے موافق نازل ہوا ہے یعنی جو مسئلہ ان پر فرمایا کہ اسباب میں یہ حکم
ہونا چاہی وہی حکم خداوند تعالیٰ نے نازل فرمایا۔ اصل یہ ہے کہ حضرت زبان حال سے انفسوس فرماتے ہیں کہ
بجائے حضرت محمد صلعم حضرت عمر رسول کیون نہ ہوئے۔ اور مخالفین اسلام سے بھی نہیں شرماتے۔ الحاصل
یہ کہ قصہ اہل بد کا جو آخر تحریر فرمایا ہو لیکن انکا ہی ہم پر حجت نہیں ہو سکتا ہم اسکو محض خلاف واقع جانتے ہیں۔۔۔
اسد جل شانہ جناب سرور کائنات کی شانیں رما واصلنا لا اکر حمتہ للعالمین واما کان اللہ بعدہم واثق فہم
فرماتا ہے تعجب ہو کہ آپ کس جرات سے یہ تحریر فرماتے ہیں کہ اگر غضاب نازل ہوتا تو سوائے عمر کے کوئی نہ بچتا ^{ذکر}
رحمتہ للعالمین کو بھی جنکی شانیں حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم انکو اسلئے غضاب نہیں کرتے کہ تو انہیں ہی غضاب
میں شامل کر لیا۔ اہل نظر غور فرماویں۔ حضرات اہل سنت کی جرات دیکھیں اور سوچیں کہ مرتبہ نبوت حضرت
کے نزدیک کیا قدر رکھتا ہے خلفاء کے برابر کسی قدر و منزلت نہیں۔ ایسی روایتیں جو تو ہیں انھیں اور تعظیم خلفاء
پر دال ہوں گو کہ صحیح کتاب اللہ کے مخالف ہوں ہل و جان قبول کرتے ہیں اور فریاد اہل حق کے سانسو بطور
استدلال پیش کرتے ہیں اگر یہ قصہ مفصل لکھا جائے تو طول ہو اسلئے فقط یہ قرآنی حدیث صحیح مسلم متعلق قصہ لکھی
جاتی ہے خداوند تعالیٰ بحال ناراضی بخطاب پر عتاب صحابہ دنیا طلب ہو کر فرماتا ہے۔ توبہ و
عرض لدا و لا اللہ یوبد الا لہ واللہ عز و جکم۔ لولا کتاب من اللہ سبق لمسلم فیما اخذتم مذب عظیم یعنی
اے اصحاب رسول تم لوگ طالبین مال دنیا ہو اور اللہ تعالیٰ خواہاں تو اب خیرت ہے اور خدا عزیر و حکیم ہے۔
اور اگر نوشتہ خدا پیشتر نگر رہتا تو بر آئینہ صحیح اس چیز کی کہ لی تمہیں تمکو غضاب عظیم ہو بچتا عرض جناب باری
عز و جہ کی یہ سرنشیں ان صحابہ کو ہی جنہوں نے اسیران بدر سے فدیہ لینا پسند فرمایا اب صحیح مسلم کی حدیث
ملاحظہ فرمائی اور دیکھو کہ مخاطب اس سرنش کے کون ہیں۔ مسلم کی کتاب الجہاد امداد اللہ لیکنی فذوہ البدر
میں یہ حدیث لکھی ہے۔ حاصل یہ ہے کہ جب اسیران بدر کو اسیر کیا جناب رسول خدا نے حضرت شیخین سے

یہ قال ابن عباس فلما اسد الاشاری قال رسول اللہ لا یبکر و عمر یترکون فی صلاہ الاشاری فقال ابو بکر یا نبی اللہ

مشورہ کیا کہ ان قیدیوں کے باہمیں تمہاری کیا رائے ہو۔ حضرت ابو بکر نے عرض کیا کہ یہ سب نبی علم اور قوم
قبیلہ میں میری یہ رائے ہے کہ اسے فدیہ لیلو تم کو کفار پر قوت ہوگی اور تمہارے یہ مسلمان ہو جائیں۔ حضرت
عمر نے کہا کہ میری یہ رائے نہیں ہے۔ بلکہ حکم دیکھئے کہ انکو قتل کریں۔ پس علی سے کہی کہ عقل کو قتل کر
اور مجھ کو کہی کہ فلان کو قتل کروں اسلئے کہ یہ سب سرداران کفار ہیں۔ حضرت عمر فرماتے ہیں کہ جناب رسول
خدا نے حضرت ابو بکر کی رائے پسند فرمائی اور میری رائے پسند نہ کی۔ دوسرے روز میں حاضر ہوا تو دیکھا کہ جناب
رسول خدا اور حضرت ابو بکر بیٹھ روئے ہیں۔ میں نے کہا کہ شکوہ کرو کہ آپ صاحب کیوں روئے ہیں تاکہ رونا آئے تو
میں بھی رونے و نہ رونے والی صورت بناؤں۔ حضرت سے فرمایا کہ اسلئے رونا ہوں کہ فدیہ لینے کا عذاب جو تیرے
اصحاب کے واسطے تقریر کیا گیا تھا وہ مجھ پر عرض کیا گیا کہ اس درخت سے جو رسول خدا کے قریب تھا کھیر ہو گیا
تو اس خداوند تعالیٰ آیت عتاب نازل فرمائی۔ اتنی محنت و احمقیت واقعی یہ ہے کہ عیب اصحاب دنیا غلب پر عتاب
الہی تری دون عرض لے دیا نازل ہوا الکی عیب پوشی کے لئے یہ حدیث بنائی گئی کہ جناب رسول خدا بھی شریک عتاب
و خطاب ہوں جسکا حاصل یہ ہے کہ جناب رسول خدا نے شیخین سے مشورہ لیکر اسے حضرت ابو بکر کو پسند کیا
اور خود فدیہ اسارے سے لے لیا پس اصل عرض اس حدیث سے یہ ہوئی کہ چونکہ اصل حکم دینے اور فدیہ لینے والا

ہم شی الخ والعباد لا یری ان نأخذ منهم فدیة فیکون لنا قولا علی ان کفار یحسبوا لله ان یرسلناهم الی
الاسلام فقال رسول الله ما تری فی ان الخطاب قال قلت لا والله یا رسول الله ما یری الی ان یری
ابوبکر ولکنی اری ان تمکنا فنضرب اعناقهم نمکن علیا من عقیل فیضرب عنقه وتمکن
من فلان سببا لمرضا ضرب عنقه فان هو کلام ائمتہ الکفر وصادید ما تری رسول الله ما قال
ابوبکر ولم یعموا قلت فلما کان من العذ جئت فاذا رسول الله وابوبکر قاعا علی بن ابی بکر
قلت یا رسول الله اخبرنی من ای شی تبکی انت وصاحبک فان وجدت بکاء بکیت وان
لم اجد بکاء بکایت لکما قال رسول الله الکی للذی عرض علی عبد اصحابک من اخذهم
الله ان یرسلناهم علی عذابهم ادنی من هذا الشجرة شجرة قریة من رسول الله فانزل الله عز وجل الحدیث

جناب رسول خدا تھے اور کل قوم کے تابع تھے تو حقیقت میں صدیق عتاب خطاب اس کم فیما اخذتم خدا عظیم کے معاد
 رسول خدا تھے۔ لیکن کوئی مسلمان جس میں بوی ایمان ہوگی اس بات کو نمایاں کہ اشرف دنیا وہ سبیلین و زباید ترین ہیں
 و آخرین تھوڑی سے مال دنیا سے فانی کے لئے راہ حق سے عدول کرے اور متاع قلیل دنیا پر گرسے رجمۃ اللہ علیہم
 عذاب عظیم ہو۔ حاشا ہنم حاشا۔ اور لطف یہ ہے کہ اس روایت کا آخر اسکے اول کا کذب ہوا اس لئے کہ اصل آخر
 روایت یہ ہے کہ جب حضرت عمر نے گریہ و بکا کا سبب پوچھا تو حضرت نے فرمایا کہ مجھ پر تیرے اصحاب کا خدا
 بسبب فدیہ لینا انکے کے عرض کیا گیا۔ اگر آپ خود ہی جناب رسول خدا نے یہ طیب خاطر اور پسند کرنی راے
 حضرت ابو بکر کی فدیہ لیا ہوتا تو خدا ہم کے بجا عذاب فرماتے یعنی یہ عذاب مجھ پر عرض کیا گیا یا لا اقل عذابنا یا
 عذابنا و عذاب اصحابک فرماتے اور جب یہ فقرہ فرمایا بلکہ عذاب کو مخصوص باصحاب خدین فدیہ کیا تو اس سے صاف
 ظاہر ہو گیا کہ وہ حضرت عتاب و خطاب میں شریک نہ تھے۔ تعجب ہو کہ راوی کو اپنی پہلی بات یاد نہ رہی اور اس بات
 میں اپنے کلام کے اول و آخر کو متناقض کر دیا۔ آپ ملاحظہ کریں کہ آیہ و حدیث سے کونسی لاعلمی انحضرت کی ثابت
 ہوتی ہے کہ جناب نے یہ فقرہ تحریر فرمایا کہ لاعلمی عصمت ہو تو کیا رسالت سے بھی نہیں نکالتے قولہ بہر
 وقت وفات حضرت بنی کریم حضرت سیدہ معصومہ سمجھی ہوگی کہ والد ماجد کے بعد میں ورثہ کی مالک اور حقدار
 ہوں چنانچہ طلب کیا۔ **اقول** جناب سیدہ معصومہ کی یہ سمجھ و طلب ہمارے لئے کافی حجت ہو ممکن نہیں کہ معصومہ
 غیر کا حق طلب کریں۔ قولہ ارشاد بنوی در بارہ وراثت اینا نرمی سے عرض کیا گیا یعنی جو شے آپ طلب
 فرماتے ہیں اسکا مالک فوت نہیں ہوا و نہ میں و نہ کوئی اور اسکا مالک ہو سکتا ہو جس طرح رسول مقبول کو عہد میں
 صرف ہوتا تھا اب بھی ویسا ہی ہوگا۔ چنانچہ برابر اہل بیت بنوی پر معرفت حضرت سید علیہ السلام صرف ہوتا رہا
اقول چونکہ رسالہ میں فدک کی بحث کسی قدر بسط سے لکھی گئی ہے اس مقام میں تکرار کی حاجت نہیں۔
 جناب نو خلیفہ اول کے قول کی جو تفسیر فرمائی ہے یعنی جو شے آپ طلب فرماتے ہیں اسکا مالک فوت نہیں ہوا
 و نہ میں و نہ کوئی اور اسکا مالک ہو سکتا ہے اور حاشیہ پر لکھا ہو کہ اسکا مالک خدا کی وحی و قیوم ہے۔ یہ تفسیر انتہائی
 کسی کتاب اہل سنت میں مینے نہیں دیکھی اور نہ کسی عالم اہل سنت سے سنی عموماً حضرات اہل سنت یہ ہی جواب
 دیتے ہیں کہ انبیاء کے ترکہ میں ورثہ جاری نہیں ہوتا وہ صدقہ ہوتا ہے۔ جو خلیفہ اول نے حدیث مسعودہ خوب سنا کہ

جواب یہ تھا پانچ صحیحین وغیرہ کتب معتبرہ اہل سنت میں یہی جواب مذکور ہے۔ صحیح بخاری کی کتاب
 فرض الخمس میں ایک حدیث حضرت ام المومنین عائشہ سے منقول ہے اور وہ یہ ہے: حاصل یہ ہے کہ ام المومنین
 عائشہ فرماتی ہیں کہ بعد وفات آنحضرت کے حضرت فاطمہ رسول اللہ کی بیٹی نے حضرت ابو بکر سے کہا کہ جو
 مال فی سے چھوڑا ہے انکے لئے انکی میراث تقسیم کر دے حضرت ابو بکر نے کہا کہ رسول اللہ نے فرمایا
 ہمارا ورثہ نہیں بٹا جو ہم چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہو پس حضرت فاطمہ رسول اللہ کی بیٹی غضبناک ہوئیں اور
 حضرت ابو بکر کی ملاقات ترک کی اور یہ ہجرت یعنی ترک ملاقات انتقال تک رفع نہ ہوئی اور بعد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چھ مہینے زندہ رہیں۔ حضرت عائشہ نے کہا کہ حضرت فاطمہ اپنا حصہ خیرہ قدس
 و صدقہ دینہ سے جو رسول اللہ نے چھوڑا تھا حضرت ابو بکر سے مانگا کرتی تھیں پس ابو بکر نے انہیں اسکا
 انکار کیا اور کہا کہ میں کوئی شے اس سے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے نہیں چھوڑتا۔ میں ڈرتا ہوں
 کہ رسول اللہ کے امر سے کچھ چھوڑ دوں اور حق سے تجساز کروں الحدیث اور قریب ایک کتاب لجا
 وغیرہ مقامات بخاری و مسلم میں موجود ہیں یہ تفسیر جو جانب فرمائی ہے میری نظر سے کہیں نہیں گذری
 کاش آپ اپنی ہی کسی کتاب کا حوالہ تحریر فرماتے۔ جو حضرات کہ مال فی کو وقف کے قابل ہوئے
 ہیں وہ بھی جیسے حق نہیں منحصر کرتے ہیں۔ چنانچہ اسی رسالہ کے صفحہ ۵۲ میں آیہ فی جو لکھی ہے اس میں

حدثنا عبد العزيز بن عبد الله ثنا ابراهيم بن سعد عن صالح بن ابن شهاب خبرني عروة بن الزبير
 ان عائشة ام المؤمنين اخبرته ان فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم سالت ابا بكر الصديق بعد وفات
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يقسم لها ميراثها ما تركه رسول الله صلى الله عليه وسلم مما افاض الله عليه
 فقال لها ابو بكر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا نورث ما تركنا صدقة ففتت فاطمة بنت رسول
 صلى الله عليه وسلم فخرجت ابا بكر فلم تزل مهاجرة حتى توفيت و عاشت بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ستة اشهر قالت وكانت فاطمة تسأل ابا بكر نصيبا مما ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم من خير وفاء
 فقال له يا ابوبكر عليك هذا قال ليست تارك شيئا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 يحمل به الا اني عملت به فافترختني ان تزكيت شيئا من امره ان ازيغ المحديث

حصہ موجود ہیں یہ بھی تو حقیقہ جناب نے فرمائی ہے بسبب قصور فہم سمجھ میں نہیں آتی ۔ اگر اصل ملکیت
 کا خیال کیا جاوے تو پھر چیز کا مالک حقیقی اس جمل شانہ ہی ہے ورنہ انبیاء کو ہی خصوصیت نہیں ۔ محال
 حضرت خلیفہ اول نے جو جواب دیا اگر ارشاد نبوی ہوتا تو جناب سیدہ کیون غضبناک ہوئیں وہ
 تاثر بیت نے کیون ترک ملاقات فرمائیں ۔ اس حدیث میں خلیفہ صاحب کا یہ مقررہ غائی
 خشیاں ترک شئیامین امور ان اذیع یعنی میں درتا ہوں کہ رسول اللہ کے امر سے کیسے چھوڑ
 اور حق سے پہرہوں سمجھنے والے کے لئو بطلان خلافت و ہمارے مدعا کے ثبوت کیلئے دلیل قاطع ہے
 ناظرین انصاف فرمادیں کہ جناب سیدہ و حضرت رسول اللہ جنکی شان میں یہ قطعیہ و حدیث نقلیں وارد ہے
 وہ تو معاذ اللہ رسول خدا کے امر کے خلاف و حق سے پہرہ ناچائیں اور حضرت ابو بکر جو ان کے تمسک کے
 مامور تھے وہ پورے پورے امر رسول خدا کے عامل ہوں اور حق سے برگز تجا و زکیرین ۔ آپ غور فرمادیں
 کہ اس صورت میں حدیث نقلیں صحیح رہتی ہے کسی مسلمان یا ایمان کے خیال میں یہ بات اسکتی ہے ۔
 تامل فرماتے کہ حضرت خلیفہ صاحب کے اس قول سے حضرت سیدہ معصومہ رہتی ہیں ۔ اگر یہ جواب
 سنکر جناب سیدہ دعویٰ یہ بارائیں تو عصمت کے منافی نہ ہوتا ۔ اس روایت میں تو صاف موجود
 کہ ایسے غضبناک ہوئیں کہ جب تک زندہ رہیں پہرہ ملیں اور یہ بھی لکھا ہے کہ کانت فاطمہ تسئل ابابکر
 فیضا الہی فی حضرت فاطمہ پناہ حضرت ابو بکر سے مانگا کرتی تھیں جناب درود حضرت جو وقف کے قابل ہیں
 اس حدیث بخاری کو غور سے مطالعہ فرمادیں انصاف فرمادیں ۔ آپ سب باہمین اس قدر تکلف کیا کہ
 جناب رسالت تاب تک لاطلمی کی نوبت پہونچائی حضرت خلیفہ کے جواب کی تفسیر نے تو صیہ سی کی ۔ اسکا
 سبب ذہن ناقص میں یہ آتا ہے کہ چونکہ جناب حضرت سیدہ کی عصمت کے قابل ہیں محض حفاظت عصمت
 کے لئے ان تکلفات کی ضرورت ہوئی ورنہ اور حضرت اہل سنت کے موافق جناب سیدہ کی خطا قبول کرنے
 میں انکی ضرورت نہ تھی اور ظاہر ہے کہ عصمت یہ ظہار و جناب سیدہ کے باہمین جو صاحب دراستہ المحدثین
 فرمائی ہے شاید کہ اہل سنت نے اس طرح عصمت ان حضرات کی ثابت نہیں کی ظن غالب ہو کہ اس مسئلہ
 عصمت یہ ظہار جو آپ نے صاحب دراستہ کی تحقیق پر عمل فرمایا یا پھر اس عدم ارشاد انبیاء کی حدیث میں

انکی تحقیق پر عمل کیوں نہیں فرماتے۔ دراست کا یہ مقام ملاحظہ فرمائے وہ اپنی طرح جناب سیدہ کو لاعلم
 نہیں لکھتے ہیں نجوف طرابلس فقیر اشارہ کافی ہے۔ صرف کا حال جو اپنی اس قول میں تحریر فرمایا ہے۔ شاید یہ
 کوئی آپکی روایت ہوگی ہم پر حجت نہیں اور مناظرہ وان ہمارے سامنے ایسی روایت پیش نہیں کر سکتا۔ آپکی
 اس تقریر سے ظاہر ہے کہ جناب رسول خدا کے عہد کے موافق حضرت امیر علیہ السلام کی معرفت اہل بیت پر
 صرف ہوتا رہا۔ آپ ذرا غور و انصاف فرماویں کہ اگر یہ بات صحیح ہوتی تو پھر جناب سیدہ خلیفہ اول سے
 ناخوش ہی کیوں ہوتیں کیا معاذاً مثل اہل دنیا۔ اور وہ کمال جناب سیدہ لینا چاہتی تھیں اور باوجود
 انکا حق دینو کے پھر بھی خوش نہ ہوتیں۔ کوئی مسلمان یہ خیال کر سکتا ہے کہ حضرت سیدہ ایسی صریح ظلم کے
 ارتکاب کا ارادہ کریں ارادہ ہی نہیں بلکہ نایب رسول و امام وقت سے اس ظلم سے باز رکھنے کے سبب
 مدت العمر ناخوش ہو جائیں کچھ تو انصاف فرمائے۔ قول صحیح معاملہ تو عرض ہو چکا مروت و دلداری کے
 طور پر منہ بند کر نیو گزارش ہے کہ جو بیس سال خلافت خلفاء راشدین علاوہ حضرت امیر رہی ہے۔ اس عرصہ
 میں جو وظیفہ اہلبیت فرمایا وہ انکا حق تھا علاوہ ہر ان فدک کی زمین کا معاملہ تشخیص کر کے شیعہ صاحبان
 اہلبیت میں ہون یا نہ ہون ہم سب یسیرین ہمیشہ کر نیو طیار ہیں۔ اقول کتنا ہی معاف۔ جو کچھ پورا شاد فرمایا
 ہے کہ صحیح نہیں بلکہ صریح روایات اہل سنت و خلاف اور حضرت خلیفہ کو قول کی توجیہ طبع راوی۔ لفظ منہ بند
 کرنا لکھنا آپ جیسے حسن مہذب متین کی شان سے نہایت بعید ہے۔ تعجب ہے کہ جناب امیر کو اپنی خلفاء راشدین سے
 الگ کر دیا اسپر اہل بیت کی محبت کا دعویٰ ہے۔ خلاصہ یہ کہ تقریر کا فہم ناقص میں یہ یہاں ہے کہ جو بیس سال تک
 خلفاء کی خلافت میں اہلبیت وظیفہ پاتے رہے اب تم چاہتے ہو سخت حیرت ہے کہ آپ جیسا مہذب شخص یہ لکھ
 یہ ہے وہ کلمات ہیں کہ بعض حضرات اہل سنت کو بھی ناگوار گذری ہیں۔ آپ اپنی ہی کتب صحیحہ معتبرہ مطالعہ
 فرمائے۔ خلفائے مال خمس جو اہل بیت کا ہی حق تھا چنانچہ بحث یقین میں از اللہ الخفا کی روایت گذر چکی ہے کیا ان یا
 اسی حدیث کو آخر جو بندہ فرجاری کی کتاب فرض الخمس کی لکھی ہے یہ لکھا ہے۔ فاما صدقہ بالمدینۃ فدا فلما
 عمر لی علی و عباس و اما خیر و فداک فامسکھما عمر۔ یعنی مدینہ کا صدقہ تو حضرت عمر نے حضرت علی علیہ السلام
 کو دیدیا اور خیر فدک روک لیا انھوں۔ اور خلفاء خلیفہ ثالث نے فدک اپنی عہد میں مروان کو جا کر دیدیا چنانچہ

رسالہ میں لکھا گیا حضرت سیدہ فاطمہؓ نہ ملنے سے حضرت خلیفہ اولؓ کو سخت ناخوش ہوئے ترک ملاقات فرمائی۔ یہ سیدہ
 ہی انتقال فرمایا افسوس کہ باوجود وقت قلب جس حضرات اہل سنت قابل ہیں خلیفہ اولؓ نے جناب سیدہ سے مروت و ولداری
 نکی۔ جناب کی ہمت والا ہمت و مروت و ولداری پر نہ راضی ہیں ہے کہ مطلق شیعہ کو خواہ اہل بیت سے ہوں یا نہ ہوں فدک کا
 معاملہ دینے کو تیار ہیں۔ آپ کی اس تحریر سے سخت تعجب تھا اور وجہ اسکی سمجھ میں نہ آتی تھی مگر جبکہ نسخہ سنن ابی داؤد مطبوعہ
 دہلی کو دیکھا اور اس میں عبارت متعلقہ محاصل فدک کو پایا حالانکہ نسخہ مطبوعہ لکھنؤ میں موجود ہے تو اس تحریر کی وجہ
 معلوم ہوئی کہ جناب فاطمہؓ کے بعد مثل اپنے ہمنام عمر بن عبدغزیز اموی کے فدک کی واپسی کا بطور استہزاء اسلئے
 اشارہ کیا ہوا اور اسکی محاصل تشخیص کر نیکو فرمایا جو کہ اگر کوئی شیعہ سنن ابی داؤد مطبوعہ لکھنؤ کا نشان دہی تو یہ ہند
 باقی ہے کہ ہمارے وطن کے قریب کی چھپی ہوئی کتاب میں ساڈا ذکر نہیں ہے۔ فدک کریمین کی معاملہ کے آپ
 ہم سے کیا تشخیص کرتے ہیں۔ آپ کے کسی خلیفہ نے ہمارے ایک امام سے فدک کو حد و دار بعد دریافت کئے تھے جب
 امام ہمام علیہ السلام نے اس کے حدود بیان فرمائے چہرہ رخ ہو گیا۔ چنانچہ یہ روایت کافی میں موجود ہے اور حضرت
 اہل سنت جو اصل مطلب حدیث نہیں سمجھتے وہ امام علیہ السلام کی جغرافیہ دانی پر اعتراض کرتے ہیں۔ اصل یہ ہے
 کہ اس کے معاملہ کی تشخیص ہمارا کام نہیں اور اگر کل حضرات اہل سنت ملکر اس کا معاملہ دینا چاہیں تو ممکن نہیں۔ چونکہ
 جناب فاطمہؓ ہی مروت و ولداری فرمائی اسکی رعایت ضرور ہے۔ اسلئے صرف یہ ہی گزارش ہے کہ شیعان اہل بیت
 آپ سے فدک کی زمین کا معاملہ سوائے اس کے کچھ نہیں چاہو کہ آپ بھی مثل حضرت سیدہ فدک کو دینے والے ہو جیسے
 کے لئے غضبناک ہو جائیں اور جس طرح جناب سیدہ نے ان کو ہجرت اختیار فرمائی آپ بھی اسے ہجرت کریں
 تاکہ اسکی صلیب میں جناب سیدہ کی رضا جو مستلزم رضای خدا و رسول ہے آپ کو حاصل ہو۔ **قولہ** تمہاری روزمرہ
 کی ناخوش گریہ و زاری سے نہایت دل تنگ ہو بلکہ بے صبری دیکھ کر شرم آتی ہے۔ **اقول** جب میں آپ کی متانت
 و برتری کا خیال کرتا ہوں اور یہ اس خط میں یہ الفاظ دیکھتا ہوں تو سخت حیرت ہوتی ہے اور نہایت شرم آتی ہے۔
 اس کا جواب بجز شکوت کچھ عرض نہیں کر سکتا مگر اس قدر گزارش ہے کہ ہماری حقیقت ایسی واضح ہے کہ آپ معاملہ دینے کو
 تیار ہیں اس سے بڑھ کر اور حقیقت کی کیا دلیل ہو سکتی ہے تعجب ہے کہ پر ایسے دعویٰ حق کو آپ ناخوش تحریر فرماتے ہیں گو کہ
 اپنی زعم میں شاید یہ فقرہ تعریض استہزاء تحریر فرمایا ہو لیکن اصل یہ ہے کہ یہ مساختہ کلمہ حق زبان قلم سے نکل گیا اہل فہم

اسکو و قبالی ذکر کری سمجھتے ہیں۔ احقاق حق و ابطال باطل کو لئے ایسے امور واقعہ کے بیان کرنے اور خلفاء
متعلقہ وغیرہ تحقیق کی بیہ زیادتیاں جو اہل بیت پر کہیں ان کے معقدین کے جتانے کو ناحق کی گریہ وزاری سے
تغیر نہیں کر سکتے اسکو بے صبری نہیں کہتے یہ وہ گریہ وزاری ہے کہ جناب رسول خدا ان حالات آئندہ کا خیال
کر کے جناب امیر کے گلے ملکر روتے تھے یہ وہ بے صبری ہے کہ جناب سیدہ اسی حالت میں انتقال فرما گئیں
اور جناب امیر بخیریدہ رہے۔ یہ وہ گریہ وزاری ہے کہ آخرت کی فرج و سرور کا وسیلہ ہے۔ ورنہ گریہ آخرت کے
بہاری گریہ وزاری دبی صبری سے ایکو دل تنگی لاحق ہوتی ہے شرم آتی ہے۔ حیف و فوس کا مقام ہے کہ جناب
سیدہ کی گریہ وزاری دیکھ کر آپ کے خلفاء کا دل تنگ نہ ہوا شرم نہ لے حضرت خلیفہ ثالث نے جو یہ فرمایا کہ
اس صفت و موصوف میں کچھ جیسے کام نہ لیا۔ اور مروان کو حاکم عطا فرمایا۔ **قولہ اہل بیت کی وہ شان عظیم**
جو جسکی مثالیں دنیا میں کم ہونگی یعنی عالی ہمتی پرے درجہ کی سخاوت۔ غیر و نہ پشیمانی و غافلہ و در لندرا کرد و تین معاش
انکو سامان و نگہ پیش نظر میں تو دنیا کے جھگڑوں کی طرف توجہ نہ کریں۔ مثلاً حضرت امیر علیہ السلام نے ہر
وقت انتقال اپنے قائل کیا واسطے معاف کر دیئے کی وصیت فرمائی۔ حضرت حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ نے
اپنے قائلہ کے قصاص سے منع فرمایا چنانچہ وہ بد بخت سزا دہیوی سچا لگو۔ حضرت امام مجاہد رضی اللہ عنہ نے فرزند
پلیہ کو اپنے سنگ وقت میں کہ جب خود مبتلا میں تھے دعاے مغفرت تعلیم فرمائی اور امامت و رہایت کا
حق ادا کیا۔ اقول۔ اس کے جواب کی تفصیل میں خوف تطویل سے۔ صرف اس قدر گزارش ہے کہ اب اس پر بھی نصیحت
طلب ہو۔ انصاف فرمے اہل بیت اطہار باوجود اس عالی ہمتی پرے درجہ کی سخاوت غیر و نہ پشیمانی و غافلہ
و گذر کی آپ کے خلفاء سے ناخوش ہی رہے۔ خلافت کے باہمیں سارنی و سرگرم اور فدک کو مقدمہ میں مفضیت فاطمہ
بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فہرت ابابکر فام تزل مهاجرۃ حتی قویت کی کتب صحاح و مقبرہ میں موجود ہے
اس سے صاف ثابت ہے کہ ان معاملات سے جو جناب فرمائی ہیں یہہ مقدمات سخت ترین۔ جناب
امیر علیہ السلام قائل ہوئے ہیں کہ وصیت حضرت امام حسن علیہ السلام قائلہ کو قصاص سے منع جناب سیدہ ساجدہ
علیہ السلام فرمائی کہ کو دعاے مغفرت تعلیم فرماتے ہیں مگر مقدمہ خلافت و فدک میں حضرت ابوالاعلیٰ نے
سارے و سرگرم ہی فرمایا اور امام الامیر ناخوش و غضبناک ہی انتقال فرما گئیں بل فہم کے کسی بھی نکتہ کافی ہے۔

نور اہل سنت جو مکہ محض ظاہر میں ہی خیال کرتے ہیں کہ یہ مقدمات دنیوی تھے حالانکہ خود شان اہلیت بیان کرتے ہیں وراستی کتب صحاح و معتبرہ میں یہ غضب و ناخوشی وغیرہ دیکھتے ہیں پھر کچھ تامل نہیں کرتے اصل بات کو نہیں سمجھتے۔ اگر یہ معاملات دنیوی ہوتے تو اہل بیت اطہار کے غضب و ناخوشی کی یہ نسبت ہرگز نہ پہنچتی چنانچہ یہ معاملات جو حضرت نے تحریر فرمائے ہیں شاید یہ عاہین۔ **قولہ** للہ خرشتہ چھوڑو اور سلوک کر گزارہ کرو اور زمین اہلیت کا خادم سمجھو والدہ ہمارے سردار ہیں۔ **اقول** معلوم نہیں کہ اس خرشتہ سے آپ کی کیا غرض ہے۔ اگر مذہبی مناظرہ مراد ہو تو واضح رائے عالی ہو کہ احقر کسی سے یہ خرشتہ نہیں کرتا مان اگر کوئی شخص خود اسباب میں مجھے گستاخو کرتا ہو تو جواب دیتا ہوں چنانچہ پیرجی صاحب بھی ابتدا میں اس مناظرہ کی سلسلہ جنابان و تحریری سوال دیکر جواب کو خوانا ہوئے ہیں۔ خود جناب کو ایک تجربہ ہوگا کہ باوجود کثرت فی لطف بدون تحریک جناب کبھی بطور خود اسباب میں کچھ غرض نہیں کیا جب پیرجی سی گستاخو کی ہے تو جواب گذارش کیا ہے۔ بہر حال اس بزرگانہ نصیحت کا شکر گزار ہوں۔ اور اگر اسکے سوا اس خرشتہ سے کچھ اور مطلب ہے۔ یعنی ترک مذہب۔ تو مذہب جو وسیلہ حصول رضا سے خدا و رسول و ذریعہ نجات آخرت ہے ہوں دلیل چوڑا کسی عاقل کا کام نہیں۔ سلوک کی یہ کیفیت ہے کہ باوجودیکہ حضرت پیرجی صاحب ذہب رسالہ خلاف واقع شائع کر دیا اور کیا کچھ لکھا ہے ستور بلکہ بہ نسبت سابق زیادہ اتنے ربط و اتحاد ہے اور ملی محبت سے ملتا ہوں حضرت اہل سنت اہلیت کے خادم ہوئے زبانانی دعویٰ تو کرتے ہیں مگر یہ دعویٰ دعوے ہے کیونکہ مخلص خادم وہی ہوتا ہے کہ اپنی خودا کے ہوا خواہوں کا جان نثار اور اسکے دشمنوں سے بیزار ہو یہاں معاملہ برعکس ہے۔ اہل بیت اطہار آپ کے ہی نہیں بلکہ آپ کے خلفاء کے بھی سردار تھے مگر افسوس ہے خلفاء خود سردار ہو گئے اور انکو تابع و محکوم بنا لیا۔ **قولہ** مگر انکے بڑا بھتی یاد دل آزاری کو نہیں بلکہ انکی خیر خواہی سمجھ کر اپنا عقیدہ عرض کر دیا و اسلام و رخصتہ رائج **اقول** اس غدر کی کیا حاجت تھی۔ چونکہ آپ جناب پہاڑ صاحب علی اللہ مقامہ کے ملنے والے ہیں آپ کو اپنا بزرگ جانتا ہوں۔ واقعہ میں آپ محسن و خیر خواہ ہیں۔ امور دنیوی میں صلاح و نیک مشورہ سے دریغ تو جہ نہیں فرماتے ہر قسم کی برادری جناب سے امید ہے اگر اسباب میں بظہر خیر خواہی کچھ لکھا تو کیا مضائقہ۔ جو کچھ جناب نے تحریر فرمایا بزرگانہ تہذیب و عبادت اور اگر کوئی ایسی بات بھی ہوتی تب بھی دل آزاری کا موجب نہ ہوتی۔ اس خیر خواہی کا دل جو ممنون ہوں اللہ جل شانہ جزائے عطا فرمائے اور آپ کو دارین میں خوش رکھے۔ بعد ادب و نیاز گذارش ہے کہ چونکہ معاملہ مذہبی تھا

جواب گذارش گرامروری تھا اگر کوئی کلمہ ستا خانہ عرض کیا گیا مولیٰ عفو فرماوین۔ خدا شہاد پر و کفی باللہ سید
 کہ جو کچھ عرض کیا ہو پنج وہی دل ازاری کی عرض سے برگز گذارش نہیں کیا بلکہ جو کچھ اس وقت تکا
 عقل و علم کے موافق حق ثابت ہوا ہو ہی بنظر اصلاح پیش کیا۔ اس عریفہ کو بہت سو مضامین ایسے ہو گئے
 کہ باعث خیالات مذہبی خاطر عاظر پر گران گذرینگے۔ مگر میں سچ عرض کرتا ہوں کہ سولت اظہار حق
 اور کچھ عرض نہیں ہے۔ آپ جانتے ہیں کہ مذہبی گفتگو میں بہت سی ایسی باتیں ہیں کہ ایک دوسرے کے دل
 پر گران گذرتی ہیں مگر اسے دل ازاری عرض نہیں ہوتی بلکہ اصلی مطلب حقائق حق و البطلان باطل ہوتا
 آخر میں یہ امر گذارش کرنا بھی نامناسب نہ ہوگا۔ کہ بارہا جناب سوانحون نور الدین صاحب مرحوم کی مواجہہ
 میں مذہبی گفتگو ہوتی۔ بلکہ ایک دفعہ کسی قدر مجمع کشید میں اس مناظرہ کا اتفاق ہوا۔ مگر کہیں کوئی رسالہ شائع
 نہیں ہوا۔ شاید سات تہہ برس کا عرصہ گزرا۔ کہ مولف قطعہ تاریخ سے تحریری مناظرہ کی نوبت آئی تھی اتنا کہ میری
 تحریر کا جواب نہیں یا سنا گیا مجھے یہ حیلہ پیش کیا تھا کہ شیخ محمد عبد صاحب منع فرمائے ہیں کہ اس قسم کی گفتگو سے
 پسین دشمنی و نزاع کا اندیشہ ہے۔ حالانکہ تحریر نہایت تہذیب سی ہوئی تھی تعجب ہے کہ اس دفعہ جناب نے باہتمام خود
 یہ رسالہ اس نام کا مع اپنے خط اور اشعار غیر مہذب کی شائع کیا اور امر مذکورہ بالا کا کچھ خیال نظر آیا۔ اسکا سبب یہ
 یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس مانہ میں شاید کچھ دنیوی ملاحظہ مد نظر ہو آپ کے خلفاء کا بھی یہی حال تھا کہ جب تک
 دنیوی ملاحظہ رہا اہل بیت اطہار کی قسم کی تعظیم و تکریم کیگو۔ مقام خم غدیر میں خلافت کی مبارکباد دی گئی
 اور جب وہ بات نرسی خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمدیان ہوئے اور اہل بیت اطہار پر جو گذرا وہ اظہار من الشمس ہے
 اگر کوئی شخص نوجوان تعصب مجسم غیر مہذب یہ رسالہ شائع کرتا تو کچھ افسوس نہ تھا۔ افسوس تو اسی مر کا ہے کہ آپ
 عیسٰی میں من مہذب نوازش فرمائے قدیم نے جو خود اس خط میں عرصہ تیس سال کی ملاقات کا مقرر ہا وجود
 حال جاتی کے یہ رسالہ مع ان اشعار کے چھاپا۔ اگر بعض اشخاص جو فرش سلام پر پیدا نہیں ہوئے اور قریب بعد
 ہیں اور ابھی جناب رسالت تاب صلعم اور انکی ذریت و خاندانکی تعظیم و توقیر انکے دل میں رہی نہیں ہوئی ایسی نقل
 ناملایم و گندے الفاظ میری نسبت جو سات سی ہوں اپنی مذہب سی نکالیں تو کچھ تعجب نہیں ہے۔ کیونکہ باوجود
 ظاہری اسلام کی شرف اور اہل اسلام سوامی مخالفت و مجالست و مکالمات کی اتنا کہ قدیمی قومی

۴ طرفین کے علاوہ۔

بول چال نہیں کی اور وہی کریمہ وغیرہ بند بے لفاظی مثل تیرے میرے کٹ چاٹ وغیرہ زبان پر جاری ہیں۔ حیرت تو یہ ہے کہ آپ تو پورے مسلمان ہیں آپ نے بھی سیادت کا لحاظ تقریباً اول تو رسالہ چنانچہ کی کچھ ضرورت نہ تھی کیونکہ جواب میں اکثر اس قسم کی گھٹگو جواہی کرتی ہے معینہ کو فی بات اس روز ایسی نہ ہوئی تھی کہ یہ رسالہ شائع ہوا اور اگر حضرت پیر جی صاحب کو کوئی ضرورت داعی بھی ہو تو ان شمار کے سوائے میری رنج وہی اور لیدہ کی کیا غرض تھی حضرت اہل سنت اپنے زعم میں شیعوں کو بدگو سمجھتے ہیں اور یہاں ارام نہ لگاتے ہیں تعجب ہو کہ پھر خود اس امر کے کیوں مرتکب ہوئے اور بدگوئی سے زبان آلودہ کی۔ اسماعان نظر سے یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ حضرت بدگوخت غیر مقلد ہیں اور حضرت اہل سنت نے غیر مقلدین کو چھوڑا رافضی خطاب دیا۔ جو چھوٹے ایسے سعادتمند ہوتے ہیں وہ پہلے ہی بزرگوں کی خبر نہیں لے سکتے تعالیٰ انکو نیک و بد کی تمیز عطا فرمائے۔ الحاصل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اول آپ کے عالم ستند کے قول سے انیدلی کی تشریح کی جائے اور پھر مؤذیان سادات کی مناقب حمیدہ عرض ہوں۔ پس واضح ہو کہ حضرت ملک العلماء جنکی توفیق رسالہ میں گذر چکی ہے۔ رسالہ مناقب السادات کے دسویں باب یعنی زید و امثال وی کے بیان میں ان کے یہ مضامین فرمائے ہیں۔ عبارت یہ ہے۔ سوال معنی انید اچھست جواب فی التاج الا انید از اردن و فی التکات کسور از بخانیدن و ناخوش گردانیدن و انید عام ست سواد کان اور اکشد و زند و بدگوید یکہ اگر مجلس بر خیزد و جامہ میفشاند چنانکہ خاک باہن مجلس رسد انید ابو و نیز اگر فرزند و یار و غلام و خالق اور از ارد و از ارد و بود کا بیٹا فی حقوق الوالدین و الاستاد و الجار و نیز دوسے ترش کردن از دست زیرا کہ چون عباس بر انصار اند ایشان روست ترش کرد و مصطفی و غضب شد و گفت باشد ایمان کس و اگر عم مر از ارد و تاج یکہ بہر یکہ یار خود و مجلس و دید کہ زمان ربو سے و تازہ شوند از انید کذا فی المصاحف و المشرق انتھو اس عبارت سے ظاہر ہے کہ بدگوئی تھی کہ یار کہا کہ مجلس میں تاکہ آدمی اسکی بوسے از رتہ سون انید ہے جب پیاز کی بوسے جو شخص ایک ساعت دماغ کو ناخوش کرتی ہے انید ہو تو ایسے گندہ الفاظ جو جن سے دل و روح پریدت و از تنک صدہ رہے کیونکہ انید ہوگی اب مؤذیان اولاد رسول کے مناقب گوش توجہ نہ ہوتے۔ وہی ملک العلماء اسٹی رسالہ کے باب دل کی شہر و عین فرمائے ہیں عبارت یہ ہے۔ المقصود مودت و اولاد رسول بفرمان خداوند رحمن منزل در قران بملار نہ حساب و جمیع مؤمنان از اصول طاعات ست اگر از جور و جفا و عصیان و خطا و ایثان رعایت از انشا با زگیری باطنی مانی کہ نماز میگذارد و یار و زوار جہانستہ ہووے ویرانا انکفت وے از ششم نماز و روزہ شکستہ ہیں بچائے دیگر سے عبادت رب گذاشتن ضرر و خود ست چشم

بروی وجہ ایشان خاصہ از حب مصطفیٰ ستانتی۔ اگرچہ اکثر کثرت عصیان و خطا و بر نفس خود جو رجحان سے مجسم عصیان و خطا و جو رجحان ہے مگر محکوم یا نہیں پرتا کہ سوائے مخالفت مذہب صاحبان رسالہ خصوصاً حضرت مولف قطعہ تاریخ پر کو جو رجحان صادر ہوا ہو۔ مناظرہ کی وقت جو عرض کیا حفظ مراتب کا نہایت ہی خیال کر کے مودبانہ گزارش کیا کوئی کلمہ ایسا زبان سے نہیں نکالا کہ موجب ملال خاطر ہو یہ ہی وجہ تھی کہ اشارہ و کنایہ میں جواب دیا جاتا تھا چنانچہ اسی وقت بعض حضرات اہل سنت مثل میان الہ و یا صاحب جلد سارا پنی حسن طینی سے تہذیب وغیرہ کی مداح تھی۔ اور حضرت مولف قطعہ تاریخ کی تحریر موجود ہے کہ باوجود انکی درشت کلامی کی نہایت ملائمت سے جواب لکھا جو۔ اور اگر بالفرض کسی جو رجحان کا مرتکب بھی ہوتا تو اس رعایت کا مستحق سمجھ کر ملک العلماء کی اس عبارت کے خود مصدق نہ ہوتی۔ یہ بھی واضح رہے کہ اس مقام میں ملک العلماء کی عرض اولاد رسول سے مطلق اولاد ہے کیونکہ الفاظ جو رجحان و عصیان و خطا و بر نفس میں ہیں اور اگر کوئی خوش فہم خاص مراد لین تو عام سادات و علویان کی مود یونکا حال سنو۔ وہی ملک العلماء اس سالہ کے دسویں باب میں فرماتے ہیں۔ عبارت یہ ہے۔ در ایذا علویہ انذار رسول است و درین باب حدیث کثیرت بسبب اختصار مذکور شد پس ایذائے حسینیان انذار مصطفیٰ و علی و فاطمہ است و ایذا ایشان بہ نفس و احادیث ہمہ موجب کفر و لعنت است جہد انتقام اہل السنۃ و الجماعۃ علی الکفر اللعن علی قاتل المحسنین و امراء کذا فی السنۃ و التشییح چہ گمان ست ترا کہ ایذا سگ ہمسایہ ہمسایہ ترا کند چنانچہ در باب حق الجار خواندہ باتنی و انذار ولد بولد سرایت نکند تھی۔ اس عبارت کو بغور مطالعہ فرما کر نتیجہ نکال لیجئے۔ اس سے بھی بزرگ رہے۔ وہی ملک العلماء اس سالہ کے باب اول حدیث اول کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں۔ اگر کسی جمیع اساس شرایع بتن معمول وارد و باہانت علوی را علویک گوید کا فر کرد و انتہو۔ جب علوی کو علویک کہنے سے کا خر ہو جائے گو کہ بظاہر باندہ احکام شرع اقدس ہو تو والد الخصام کہنے بعد اسد بن سہام ملعون کی گور کی خاک چھانے وغیرہ نالایم الفاظ بکھنے اور شایع کرنے سے کیا حال ہوگا۔ واقع میں اگر ایمان کامل ہو اور جناب سالت تاب سودی محبت و خالص عقیدت ہو تو ممکن نہیں کہ انکی اولاد کی نسبت ایسے نالایم الفاظ زبان سے نکلین۔ کیونکہ مریدان باارادت و شاگردان رشیدہ کا یہی حال ہے کہ اپنی مرشد و استاد کی اولاد کے گو وہ کیسے ہی ناخلف کیوں نہ ہوں تعظیم و تکریم بجالاتے ہیں۔ جب دینی مرشد و استاد کی تعظیم و ادب وغیرہ کا یہی حال ہو تو یہی مرید کی اولاد کی تعظیم و توقیر کا جو مرشد و استاد دینی کل ہی کیا حال ہوگا۔ اگر یہی عذر ہو کہ مخالفت مذہب اور شیعہ ہونے کے سبب سے ایسا لکھا گیا تو یہہر یک ایک و بار و عذر بھی قابل سماعت نہیں ہے کیونکہ اگر محققین اہل سنت کے نزدیک

سادات و علویہ کی ایذا اگرچہ سب شیخین ہی کرتے ہوں جائز نہیں ہے۔ چنانچہ عبدلروف مناوی فیض القدر شرح جامع
صغیر میں فرماتے ہیں حرف لالف مع الخاء المعجمین میں یہ عبارت لکھی ہے * حاصل یہ اخلاصی کی یہ شرح کی ہے
کہ جناب رسالت مآب فرماتے ہیں کہ تم میری اہل بیت یعنی جناب امیر و سیدہ و حسین علیہم السلام اور انکی ذریت
میں میرے خلیفہ ہوانگے باہمین میرے حق کی حفاظت کرو انکے اعظام و احترام و مدد و ایاز احسان کرنے انکی توقیر انکی
بدیون سے تجاوز کرنے سے اچھی خلافت کرو تمہیں یہ مودودت لکھی ہے یہ محمد لغوی کا قول لکھا ہے کہ جسے علوم ساد
کو بدعت و ترک اتباع کے سبب حقیر سمجھا اسنے اچھا نہیں کیا کیونکہ اگر بدعت و ترک اتباع کسی خاص امر میں ثابت
بھی ہو جائے تو ذریت کے حکم سے خارج نہیں کرنا۔ اسکا عمل قبیح ہے اسکی ذات بری نہیں ہے۔ کسی عامل نے کسی
شریف یعنی سید کو سبب رافضی ہونے کی صدقات سے منع کیا تھا اسو اسی رات دیکھا کہ قیامت قائم ہوگی ہے
جناب سیدہ اسکو صراط پر گزرنے سوہو کہ یا اسے جناب رسالت مآب سے شکایت کی جناب سیدہ فرمایا کہ اسے میرے
بیٹے کا رزق بند کر دیا۔ اسنے یہ غدر کیا کہ وہ سب شیخین یعنی حضرت ابو بکر و حضرت عمر کو گالیان و تیام جناب
سیدہ حضرت ابو بکر و حضرت عمر کی طرف متوجہ ہوئیں اور فرمایا کہ کیا تم میرے بیٹے سے مواخذہ کرتے ہو شیخین
نے عرض کیا نہیں پس وہ شخص نرستاک بیدار ہوا۔ اور عزیزی نے بعض علماء کی حکایت نقل کی ہے کہ وہ

* اخلاصی بضم الهمزة و لا لام ای کو نو خلفای اہل بیتی علی وفاطہ و ابیہما و ذریتہما فاحفظو فیہم حتی فہم و احسنوا
الخلافة علیہم باعظاہم و اخترلہم و نصہم و احسان الہم و توقیرہم و ایازہم عن سبہم فلا استلکم علیہ اجر
الا المودۃ فی القر فی قال الجدل اللغوی و ما اجتہد بہ من رھی عوامہم بالابتداع و ترک الاتباع لا یجیع فانہ اذا ثبت
ہذا فی معین لم یخرج عن حکم الذریتۃ فالقیح عملہ لا ذائدہ و قد منع بعض النہال علی لصلۃ فابض لا شرف لکونہ
رافضی انرای تلک اللیلۃ ان الیامۃ قد قامت و منعہ فاطمہ من الخوار علی الصلۃ فمشکاھا لایہما فالت منع
ولدی رزقہ فاعئل بانہ لیسب لشیخین فالتفت فاطمہ الیہما و قالت اتواخذان عن ولدی فاکالای فاستبہ
منا عور الی ان قال و حکي العزیزی عن بعض العلماء انہ کان یفرض من بعض اشرف المذنبہ لظاہر
بالبدع فرای المصطفی فی النعم فعاتبہ فقال یا رسول اللہ حاشا للذمما اکرمکم و انما کرہت تعصیہم علی
اہل البیت فقال مسألہ فقہ الیس لولدا العاق یلحق بالنیب قال نعم قال ہذا اولد علی انتھ

عالم دینہ کے بعض سید و نگوئی بدعت کے سبب کہ تم یہ سمجھتا تھا کہ جناب ختمی باب کو خواہیں دیکھا پس اپنے
اس پر عتاب فرمایا۔ اس عالم نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ حاشا کہ میں انکو مکروہ سمجھتا ہوں میں تو اہل سنت پر انکے
تقصیب کو مکروہ جانتا ہوں آپ نے فرمایا فیصلہ مسئلہ ہے کیا ولد عاق نسب سے ملحق نہیں ہوتا اسنے عرض کیا درست
ہو اپنے فرمایا یہ ولد عاق ہے۔ ناظرین غور فرماوین کہ جب سبب شیخین کے سبب سے بھی سادات سے بعض معاد
شیخ و شیخ اور صراط سے منعیت کا سبب ہو بلکہ خود حضرات شیخین ہواخذہ نظر دین تو انکے پیرو و اتباع باوجود
دعوی ایمان و اسلام و اتباع شیخین سادات کو کیونکر برا بھلا کہہ سکتے ہیں اگر جناب رسالت تاب و اہل بیت اطہار
کا لحاظ نہیں تو شیخین کی ہی سنت پر چلیں آپ یا کوئی سنی شہادت نہیں دے سکتا کہ کبھی مینے کسی سنی کے
سامنے کی شیخین بلکہ خلفائے ثلاثہ میں سے کسی کا نام بدون تعظیم لیا ہو چہ جائے کہ سب کے پیرو و نیز سب جو بعضی دشنام
ہی میں کیوں گئے جائز نہیں جانتا ہوں غایتہ فی الباب یہ ہے کہ ان خلفاء کے حق میں وہی کہتا ہوں جو جناب
رسول خدا و اہل بیت علیہم السلام نے فرمایا ہے۔ بخود اطہار سبب میں زیادہ گزارش نہیں کر سکتا اہل فہم
و انصاف کو لے یہ کافی ہے۔ ناظرین اس مقام میں انصاف فرماوین کہ جب ۱۱ فی سید و علوی کی تعظیم و
تکریم کی یہ کیفیت ہو کہ علویک کہنے سے کافر ہو جائے اور منع صدقات و باوجود سبب شیخین صراط سے عبور ممکن ہو
سید کو باوجود اہل سنت سے تعصب کر نیکی اور ولد عاق کی کہہ سکتے ہیں جناب رسالت پناہی کے عتاب کا مستحق ہو
تو ان حضرات کا کیا حال ہوگا کہ خاص جناب سیدہ کو منع فدک سے غضبناک کریں واپس اور جناب میر پرانکا گھر جلانے
کا سامان ہم پوچھائیں۔ چونکہ جناب نواز ش فرمائے قدیم اور حضرت پیر جی صاحب بھی پورائے عنایت فرماہیں بنیاد
گزارش ہوا عفو فرمایا گا و اسلام خیر ختام یہ بھی واضح رہے کہ علاوہ بدگویی کے جو کچھ اس قطعہ میں لکھا ہے
خلاف واقع و محض قتر ہے۔

التماس

تقریر و تاویل کا میدان نہایت وسیع ہے۔ گو کتاب کیسی ہی لا جواب کیوں نہ ہو مخالفانہ پیر گمان میں اسکا بھی رطب
و یابس جواب دے سکتا۔ حتی کہ مخالفین نے اپنی زعم میں کتاب اللہ کا بھی جواب دیدیا ہے حضرات اہل سنت و
حضرات مخالفین کی خدمت میں التماس ہے کہ اول بنظر غور و انصاف اس رسالہ کو مطالعہ فرماوین۔ اگر تعصب

وجہیت مذہب اس امر کے داعی ہو کہ جرات و جسارت فرما کر اسکے جواب میں مبادرت کریں تو لازم ہو کہ فن میں
کے اصول کو مد نظر رکھ کر اس سے تجاوز نہ فرماویں۔ جس طرح غلطی ہر قول کا جواب مدلل بحوالہ کتب مستبرہ در
فصل عبا پر مع توثیق لکھا ہے۔ ہمارے بھی قول کا جواب لکھیں اور جو کچھ تحریر فرماویں بحوالہ کتاب فصل و باب
مع توثیق مصنف و کتاب ہونہ یہ کہ رجما بالغیب جو دلیں یا لکھ دیا جیسا کہ اس رسالہ میں پنج افعال کا حوالہ
لکھا ہے۔ اسکا بھی خیال رہی کہ جس کتاب کی عبارت ثبوت مدعا کیلئے نقل ہو بدلیل قطعی اس امر کا ثبوت دیا جا
کہ یہ مصنف کتاب کی عبارت ہی اور مصنف کا یہ مطلب ہی کہ جس غرض سے نقل ہوئی ہے۔ کشف الغمہ
کے حوالہ جیسے نہ ہو کہ اصل عبارت ابن جوزی کے ہے۔ آیات اعجاز غایات جو مومنین صالحین کی مدح و ثناء پر
متمم ہیں جتنا کہ تیراں قوی و قابل قبول خصم انہی مدعا پر دال ثابت نہ کریں پیش فرماویں انہی قیاس سے
تفسیر بالبرائے نہ کریں بلکہ جوایت لکھیں حدیث متفق علیہ سے تفسیر فرما کر مطلب ثابت کریں۔ اگر حسب
واب مناظرہ ان کل امور کا لحاظ فرما کر جواب لکھیں تو ہم اندک حاضر ہیں۔ ہمیں چوگان ہمیں میدان چوگان
اور اگر ان امور کا لحاظ نہ ہو اور مثل خطا حقرا قبل ما بعد حذف کر کے جواب لکھا اور وہی خیال تک بندی
کے تو ہم سبکی رو میں ہر گز قلم نہ اودھائیں گے۔

ہماری اس گفتگو کے بعد جو قایع عبرت انگیز واقع ہوئے انہیں سے ناظرین کی عبرت کیلئے دو واقعات
لکھنا مناسب معلوم ہوتا ہے

عبرت اولی

جس ہفتہ میں یہ گفتگو ہو چکی جسکو حضرت پیر حمی صاحب نے اس سالہ میں خلاف واقع شائع کیا۔ اسکو
ہفتہ میں حضرات مولویان مقلدین مناظرہ سے گزر مجاہدہ تک نوبت پہونچی۔ پسچین خوب سی زد کو کو ب
ہوئی اس زمانہ میں جس شخص نے حضرت مولوی صاحب مضروب کی چہرہ مبارک کی زیارت کی اسکو انج
اور اسکے مضروب کی کیفیت یاد آگئی اور مقدمہ عدالت تک پہونچا۔ سنہ ۱۲۸۵ھ گفتگو را غلام احمد صاحب
مصنف برائین احمدیہ کے کفر و اسلام میں تھی۔ ایک مولوی صاحب کا فردوس کے انکو مسلمان کہتے
تھے۔ ناظرین انصاف فرماویں کہ جس قوم کی تہذیب کی یہ کیفیت ہو کہ ایک ایسے شخص کے کفر و

ست جو طرفین سے کسی کا کہن و ستون مذہب نہیں ہو اور جس سے کسی کے مذہب میں خلل نہیں آتا مار کٹائی کی تو
 پہونچکر مقدمہ عدالت میں دایر ہو اگر خلفاء ثلاثہ کی بابت کچھ گفتگو ہوتی تو کیا حال ہوتا۔ چنانچہ اخبار نور
 مطبوعہ ۱۰ فروری ۱۳۲۵ء میں بعد اس خلاف واقع خبر کی جو ہماری گفتگو کا نتیجہ لکھا ہے یہ خبر بھی درج ہے
 اخبار کی یہ عبارت ہے۔ یہاں کے مقلد مولویوں نے اپنی ہم عصر کو اس خیال پر کہ جس قوت سے کوہم صحیح قرار دیتے
 ہیں تو اسکو روکنا ہے خوب ہی مارا ہے۔ شاید مقدمہ عدالت تک پہونچے

عبرت ثانیہ

اخبار نور افشان مورخہ ۲۴ اپریل ۱۳۲۵ء میں مسئلہ اجرت زنا جس سے حضرت امام اعظم پر حرف آتا تھا کتاب
 ظفر المبین کے حوالہ سے لکھا گیا تھا۔ ہمارے مشفق حضرت پیر جی عنایت احمد صاحب نے ایک طویل الذیل خط
 ادیٹر اخبار مذکور کے نام لکھا اور وہ ۶ فروری ۱۳۲۵ء کے اخبار میں شائع ہوا اس میں سے مفید مطلب عبارت نقل
 ہوتی ہے۔ عنایت فرماتے بندہ ادیٹر نور افشان ناو عنایتہ۔ تسلیم براہ مہربانی میرا اخلاص نامہ درج اخبار فرما
 مشکور فرماؤں۔ اپکا اخبار مورخہ ۲۴ اپریل ۱۳۲۵ء راقم کی نظر سے گذرا۔ اپنی جو کتاب ظفر المبین سے مسئلہ اجرت
 زنا نقل فرمایا دفعۃً اسکو پڑھکر تعجب ہوا۔ اسکو کہ گروہ اہل سنت والجماعت کی کتابوں کو جہان تک خیال
 میں کسی جا میں کہیں اس قسم کی بیہودہ مسائل کا نشان نہیں پایا جاتا۔ راقم کو اس موقع پر دو امر تضحیح طلب
 معلوم ہوئے اول تضحیح نقل یعنی یہ معلوم کرنا کہ فی الواقع ظفر المبین میں یہ مسئلہ لکھا ہے یا نہیں دوسرے
 یہ تحقیق کرنا کہ مصنف ظفر المبین کون شخص ہے۔ امر اول کی نسبت تو کتاب دیکھنی سے معلوم ہو گیا کہ
 وحقیقت ظفر المبین میں یہ مسئلہ لکھا ہے اور جو عبارت عربی اپنی اس سے نقل فرمائی ہے بکفایت سمجھ میں ہو جو
 ہر اب دوسری بات کی بابت بعد تحقیق جو کچھ ثابت ہوا وہ گذارش ہے کہ مصنف ظفر المبین کا پہلا نام بر حید
 بن دیوان چند کہتر می ہے مسلمان ہو کر اس شخص نے اپنا نام محی الدین رکھا اور اپنی اوقات و ریالات
 کورات دن اس میں مصروف کیا کہ گروہ اہل سنت و جماعت کی متقدمین پیشوایان کی مطاعن و معائب
 جو ظاہر ناواقفوں اور کم علموں کو دیکھ دینے والے ہوں ظاہر کرے چونکہ یہ کام ایسا ہے کہ خاص
 کے علماء میں سے باوجود اختلاف فروعات مسایل باہمی کے کیسے پسند نہیں فرمایا اور ہمیشہ گروہ متاخرین

عمار متقدمین کی تعریف فرماتے رہی لہذا میرے نزدیک شخص مذکور کی تمام تاریخ معلوم کرنے کے بعد یہ کہنا بالکل صحیح ہوگا کہ یہ شخص گویا اپنی وقت کا عبدالعزیز بن سبائی اور اس کی تمام کارروائی عبدالعزیز بن سبائی کی کارروائی کے مشابہہ رہی۔ جو حضرات کہ مولف قطعہ تاریخ کے حالات سے (جسے اس رسالہ کے اخیر میں کہ گورابن سبائی جو خاک چاٹی ہو) انکھاتے انجونی واقف ہیں ہمارے شفیق کی اس تحقیق اتنی کو انکے حال سے طابق النعل بالنعل مطابقت کر لیں شاید اگر فرق ہوگا تو تصنیف و تالیف کا ہی ہوگا۔ منتقم حقیقی کے انتقام کو دیکھی کہ جن صاحب کو رسالہ کے ذریعہ سے دلی غبار نکال کر یہودہ سرائی کی تھی۔ ان ہی حضرات نے یہ خط اخبار میں شائع کیا ہے۔ بالائی بی ہر کہ در افتاد و بر افتاد۔ یہ انتقام تو دنیا میں لیا گیا۔ و عذاب الاخرۃ اشد و ابقى فنت ابرا

قطعہ تاریخ تصنیف رسالہ ہذا نتیجہ طبع بلند و فکر اسماں پیوند جامع کمالات

صوری و معنوی ایسا سند موثقی بوالقاسم مقرب علی الفاظ الحسنی النعمی سلمہ اللہ تعالیٰ

الا اے مہغض اصنام و ادیان۔ الا اے دوستدار آل طہ۔ جوابے بے نظیرے لا جوابے۔
نوشتی از پے تسکیت اعدا۔ بزور حیدرے للہ درک۔ نمودی لشکر گمراہ پس پا۔
چرا بنود کہ فرزند حسینی۔ شجاعت باشندت ارثا آبا۔ دہا پذیرد ثواب حساب۔ اعانت کردہ دین خدا۔
جواب مسکت اعدا نوشتی۔ پئے ترویج روح پاک رہا۔ بہر بران قوی از دین بہر حق۔ نمودی چونکہ طرد تر اعدا۔
بگفتم سال تصنیف از سر طرد۔ جزاک اللہ فی الدین خیر۔

ایضا ولہ زاد مجدہ

بتائید حق اہل تحقیق نے۔ صداقت کے حق کو ادا کر دیا۔ رسالہ یہہ اتمام حجت ہوا۔
ہر ایک عذر مسکرمپا کر دیا۔ یہہ تحریر مسکت بر فصل الخطاب۔ کہ حق اور باطل جدا کر دیا۔
مخالف جو ہیں انکے بطلان کو۔ عیان منکشف بر ملا کر دیا۔ نہیں غدار اب انکو باقی کوئی۔
عجب فیصلہ پسنے کر دیا۔ جو تاریخ کی فکری زائر نے کی۔ تو باقف نے عقدہ یہہ واکر دیا۔

بہت تمنے کار نمایان کیا۔ کہ حاسد کے سر کو جدا کر دیا

اعلان

حضرات اہل سنت و جماعت الفاظ ملائم و مناسب حال کو بھی اپنے زعم میں سخت و ناپلائم سمجھ کر
 اس کے نقل نہیں ہو سکتی اور محض تعصب سے اہل حق کی کتابیں جو مناظرہ میں شایع ہوئی ہیں نہیں دیکھتے
 چونکہ اس رسالہ کی اشاعت سے اصلی غرض حضرات اہل سنت کا فائدہ ہے اور نیز بعض احباب حضرات
 اہل سنت کی یہ فرمائش بھی تھی کہ یہ رسالہ نرم الفاظ میں لکھا جائے اس لئے یہ رسالہ ایسے نرم و ملائم
 الفاظ میں لکھا گیا ہے کہ حضرات شیعہ متعجب ہیں۔ اپنی طرف سے کچھ نہیں لکھا۔ حضرات اہل سنت کے
 علماء و محققین و خلفاء راشدین کے اقوال نقل کئے ہیں۔ اکثر نتیجہ بھی فحاشی میں کے ذہن رسالہ کے حوالہ ہو کر
 اور خود عیاں سے جو نتیجہ نکالے ہیں وہ ہر شخص بالبدایت کمال سے ہرگز ان پر مطلب کو واسطے کوئی
 تفسیر و تاویل کھینچ سکیں گی اور غرض احقاق حق ہے کسی کی دل آزاری سے ہرگز مطلب نہیں ہے۔
 اگر اس پر بھی بعض حضرات کو اسکا دیکھنا ناگوار ہو تو اختیار ہے کہ نہ کیمن

بخط بے ربط حمید علی

